Karnataka State Archives,
(Departmental Library)
ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಪತ್ರಾಗಾರ
(ಇಲಾಖಾ ಗ್ರಂಥಾಲಯ)
(B)
ಪ್ರಾಪ್ತಿ ಕ್ರಮಾಂಕ Accession No. 4789
ದಿನಾಂಕ Date..............................

Date of Issue: 11-8-1960.

THE MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

OFFICIAL REPORT
OF THE
PROCEEDINGS OF THE THIRTY-NINTH DAY
OF THE
SIXTH SESSION

THURSDAY, 23RD APRIL 1959

Vol. VI—No. 39

CONTENTS

	Pages
Mysore Co-operative Societies Bill, 1958—(Passed) ...	2033—2055
Mysore Village Panchayats and Local Boards Bill, 1959 (as reported by the Joint Select Committee)—(Motion to consider—not concluded)	2055—2075

Karnataka State Archives,
(Departmental Library)
ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಪತ್ರಾಗಾರ
(ಇಲಾಖಾ ಗ್ರಂಥಾಲಯ)
(B) 4789
ಪ್ರಾಪ್ತಿ ಕ್ರಮಾಂಕ Accession No.........
ದಿನಾಂಕ Date.........

BANGALORE:
PRINTED BY THE DIRECTOR OF PRINTING, STATIONERY AND PUBLICATIONS AT THE GOVERNMENT PRESS
1960

Price: 25 nP.

Date of Issue : 18-8-1960.

THE MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

OFFICIAL REPORT

OF THE

PROCEEDINGS OF THE FORTY-FIRST DAY

OF THE

SIXTH SESSION

SATURDAY, 25TH APRIL 1959

Vol. VI—No. 41

CONTENTS

	Pages
Starred Questions and Answers—Nos. 168, 371, 431, 486, 531, 536, 550, 561, 579, 587, 591, 597, 620	2125—2143
Questions for answers on the day, but not taken up—Nos. 101, 434, 482, 513, 524	2143—2144
Paper laid on the Table—	
Notification dated 13th March 1959, issued under the Mysore Motor Vehicles Taxation Act, 1959	2144
Report of the Business Advisory Committee—Adopted. ...	2144—2145
Member's Representation	2145
Mysore Village Panchayats and Local Boards Bill, 1959, as reported by the joint Select Committee—Motion to consider—Adopted; Consideration of Clauses (not concluded) ...	2145—2170

BANGALORE :

PRINTED BY THE DIRECTOR OF PRINTING, STATIONERY AND PUBLICATIONS AT THE GOVERNMENT PRESS

1960

Price : 25 nP.

QUESTIONS

Subject

Q. No.

168 Cases filed in Special First Class Magistrate's Court, Davangere.

371 Expenditure incurred on the Tours of the Ministers and Deputy Ministers.

431 Housing Facilities to Harijans in Hutti Village.

486 Appointments and promotions in the Central Office of the M.G.R.T.D., Bangalore.

531 Minor Irrigation Tanks in Hiriyur Taluk.

536 Improvement to Main Feeder Channel in Yeldur Village.

550 Gram Sevakas and Gram Sevikas in South Kanara District.

561 National Extension and Block Development Schemes for Udipi Taluk, South Kanara District.

579 Construction of Connecting Road to Hassan-Arasikere Road.

587 Repairs to Tanks in Hoskote and Devanahally Taluks.

591 Construction of High Level Causeway across Hagari River near Kududarahal Village.

597 Construction of Bridge on Darbe-Subramanya Road in South Kanara District.

620 Dearness Allowance to the Pensioners.

101 Development of Thangadi Bark Industry.

434 Misappropriation of Grant by the Management of Karnatak Rashtreeya Vidyalaya, Bidar.

482 Tours of Ministers and Deputy Ministers.

513 Rehabilitation by the People of submerged Area in Narasimharajapur Taluk.

524 Repairs to Major and Minor Tanks in Hassan District.

Date of Issue : 5-9-1960.

THE MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

OFFICIAL REPORT

OF THE

PROCEEDINGS OF THE FORTY-THIRD DAY

OF THE

SIXTH SESSION

TUESDAY, 28TH APRIL 1959

Vol. VI—No. 43

CONTENTS

	Pages
Starred Questions and Answers—Nos. 69, 387, 477, 499, 511, 539, 549, 555, 563, 571, 578, 595, 363	2233—2243
Questions for answers on the day, but not taken up.—Nos. 210, 515, 516, 525, 530, 598, 612	2243—2248
Adjournment Motion regarding Closure of 54 Branches of Pir Bidi Factory at Mysore	2248
Mysore Village Panchayats and Local Boards Bill, 1959 as reported by the Joint Select Committee—(Passed as amended)	2248—2285
Mysore Tenancy Laws (Amendment) Bill, 1959—Passed ...	2285—2297
Mysore Rent Control Laws Continuance Bill, 1959—(Motion to consider—not concluded)	2297

BANGALORE :

PRINTED BY THE DIRECTOR OF PRINTING, STATIONERY AND PUBLICATIONS AT THE GOVERNMENT PRESS

1960

Price : 25 nP

QUESTIONS

Q. No.	*Subject*
69	Van handed over to the Mysore State Khadi and Village Industries Board.
387	Allotment of Sites for constructing Houses in the Villages of Yelandur Taluk.
477	Hallas on Shimoga—Davangere Road.
499	Starting of Co-operative Marketing Society in Hangal Taluk.
511	Measures for Economy in Administration.
539	Stone Revetment to the Bund of Kungunte Tank in Ronoor Hobli.
549	Deputy Panchayat and Panchayat Executive Officers in the Integrated Areas.
555	Collection of Agricultural Income-Tax in the State.
563	Amount collected under the Mysore Motor Vehicles Taxation Act.
571	Sanctioning of High School for Dudda Hobli in Hassan Taluk.
578	Repairs to Channarayapatna-Bagur Road.
595	Steps taken to relieve Famine Conditions in Siruguppa Taluk.
363	Murder and Theft cases in the Villages of Ramdurg Taluk.
210	Lease Amounts of weekly Shandies in Mysore District.
515	Construction of a bridge across Kushrihalla in Lakkavalli Hobli.
516	Construction of bridge near Anuvanahalli on Shivani-Ajjampur District Board Road.
525	Benefit of Government Order dated 21st September 1947 to the employees appointed in the Government concerns.
530	Applications for grant of lands.
598	Irrigation Works investigated during special Irrigation Drive in Puttur Taluk, South Kanara.
612	Production of Gold in the Kolar Gold Fields.

Date of Issue: 24-10-1960.

THE MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

OFFICIAL REPORT

OF THE

PROCEEDINGS OF THE FORTY-FOURTH DAY

OF THE

SIXTH SESSION

WEDNESDAY, 29TH APRIL 1959

Vol. VI—No. 44

CONTENTS

	Pages
Short Notice Question and Answer—No. 29	2299—2301
Starred Questions and Answers—Nos. 72, 349, 412, 415, 506, 509, 541, 542, 570, 572, 590, 594, 596, 618, 619, ...	2301—2319
Short Notice Questions and Answers—Nos, 16, 24	2320—2322
Questions for answers on the day (but not taken up)—No. 377, 421, 435, 443, 500, 608	2322—2323
Papers laid on the Table:—	
Finance Accounts of the former State of Hyderabad for the year 1956-57 and the Audit Report	2324
Mysore Rent Control Laws Continuance Bill, 1959—(Passed) ..	2324—2328
Madras District Boards (Mysore Amendment) Bill, 1959—(Passed) ..	2328—2332
Bombay Local Boards (Mysore Amendment) Bill, 1959—(Passed) ..	2332—2333
Discussion on the Budget Estimates of the Mysore State Electricity Board for the years 1958-59 and 1959-60—(not concluded) ..	2334—2354

BANGALORE:

PRINTED BY THE DIRECTOR OF PRINTING, STATIONERY AND PUBLICATIONS AT THE GOVERNMENT PRESS

1960

Price: 25 nP.

QUESTIONS

Q. No.	Subject
29	Sharing of Tunga-Bhadra waters and power between Andhra and Mysore States.
72	Misappropriation of funds in Manjunath Weavers' Co-operative Society, Sulkunte Village.
349	Award of Scholarships to the Students of Middle and High Schools.
412	Amount allotted for Rural Communication Works in the State.
415	Starting of a School of Art in the State.
506	Rubber Plantations in the State.
509	Irrigation under Kandaka Anicut in Puttur Taluk.
541	Additional Wards to the Local Fund Dispensary at Srinivasapur.
542	Construction of Dispensary Building at Addagal Village.
570	Starting of Bus Line from Arsikere to Udipi.
572	Need for a High School in Dudda Hobli, Hassan Taluk.
590	Express Bus Service from Bellary to Bangalore.
594	Regularisation of Services of Local Candidates in Bellary District.
596	Completion of High School Building at Siruguppa.
618	Extent of area under different types of Irrigation in Bijapur District.
619	Consolidation of Holdings in Belgaum District.
16	Relief to the Sufferers involved in Fire accident at Maravanji Village, Chennagiri Taluk.
24	Killing of Pig at Idgah of the Muslims of Hospet.
377	Cattle fairs in the State.
421	Accommodation to the Scheduled Caste Students in the Scheduled Caste Hostel at Gulbarga.
435	Reinstating the Headmaster, Karnataka Rashtreeya Vidyalaya, Bidar.
443	Transfer of Khata in the Record of Rights in Bangalore Division.
500	Illegal use of Money at Akki-Alur K. C. C. Bank.
608	Requisitioning of "Sisu Vihar" Building in Gauribidanur for locating Congress Office.

Date of Issue : 24-10-1960.

THE MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

OFFICIAL REPORT

OF THE

PROCEEDINGS OF THE FORTY-FOURTH DAY

OF THE

SIXTH SESSION

WEDNESDAY, 29TH APRIL 1959

Vol. VI—No. 44

CONTENTS

	Pages
Short Notice Question and Answer—No. 29 ...	... 2299—2301
Starred Questions and Answers—Nos. 72, 349, 412, 415, 506, 509, 541, 542, 570, 572, 590, 594, 596, 618, 619, ..	... 2301—2319
Short Notice Questions and Answers—Nos. 16, 24 ...	... 2320—2322
Questions for answers on the day (but not taken up)—No. 377, 421, 435, 443, 500, 608	.. 2322—2323
Papers laid on the Table:—	
Finance Accounts of the former State of Hyderabad for the year 1956-57 and the Audit Report	2324
Mysore Rent Control Laws Continuance Bill, 1959—(Passed)	... 2324—2328
Madras District Boards (Mysore Amendment) Bill, 1959—(Passed)	.. 2328—2332
Bombay Local Boards (Mysore Amendment) Bill, 1959—(Passed)	.. 2332—2333
Discussion on the Budget Estimates of the Mysore State Electricity Board for the years 1958-59 and 1959-60—(not concluded)	.. 2334—2354

BANGALORE :

PRINTED BY THE DIRECTOR OF PRINTING, STATIONERY AND PUBLICATIONS AT THE GOVERNMENT PRESS

1960

Price : 25 nP.

QUESTIONS

Q. No.	Subject
29	Sharing of Tunga-Bhadra waters and power between Andhra and Mysore States.
72	Misappropriation of funds in Manjunath Weavers' Co-operative Society, Sulkunte Village.
349	Award of Scholarships to the Students of Middle and High Schools.
412	Amount allotted for Rural Communication Works in the State.
415	Starting of a School of Art in the State.
506	Rubber Plantations in the State.
509	Irrigation under Kandaka Anicut in Puttur Taluk.
541	Additional Wards to the Local Fund Dispensary at Srinivasapur.
542	Construction of Dispensary Building at Addagal Village.
570	Starting of Bus Line from Arsikere to Udipi.
572	Need for a High School in Dudda Hobli, Hassan Taluk.
590	Express Bus Service from Bellary to Bangalore.
594	Regularisation of Services of Local Candidates in Bellary District.
596	Completion of High School Building at Siruguppa.
618	Extent of area under different types of Irrigation in Bijapur District.
619	Consolidation of Holdings in Belgaum District.
16	Relief to the Sufferers involved in Fire accident at Maravanji Village, Chennagiri Taluk.
24	Killing of Pig at Idgah of the Muslims of Hospet.
377	Cattle fairs in the State.
421	Accommodation to the Scheduled Caste Students in the Scheduled Caste Hostel at Gulbarga.
435	Reinstating the Headmaster, Karnataka Rashtreeya Vidyalaya, Bidar.
443	Transfer of Khata in the Record of Rights in Bangalore Division.
500	Illegal use of Money at Akki-Alur K. C. C. Bank.
608	Requisitioning of "Sisu Vihar" Building in Gauribidanur for locating Congress Office.

Date of Issue: 1-11-1960.

THE MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

OFFICIAL REPORT

OF THE

PROCEEDINGS OF THE FORTY-FIFTH DAY

OF THE

SIXTH SESSION

THURSDAY, 30TH APRIL 1959

Vol. VI—No. 45

CONTENTS

	Pages
Starred Questions and Answers—Nos. 86, 310, 351, 440, 586, 479, 502, 547, 553, 566, 610	2355—2372
Short Notice Questions and Answers—Nos. 25, 27, 28, 17 ...	2372—2380
Questions for answers on the day, but not taken up—Nos. 521, 522...	2380—2381
Unstarred Questions and Answers—Nos. 11, 41, 42, 50, 54, 56, 59, 66, 70, 74, 75, 77, 79, 80, 81, 83, 86	2381—2393
Ruling of Speaker	2393—2394
Statement of Chief Minister	2394—2395
Debate on the Food Situation in the State—(Concluded) ...	2395—2400
Papers laid on the Table—	
Replies to Questions of Previous Sessions	2400
Report of Committee on Assurances—Presented	2400
Discussion on the Budget Estimates of the Electricity Board—(Concluded)	2400—2421
Half-an-hour Discussion in respect of answer to Starred Question No. 75 (Third List) *re.* Constitution of a Board for permanent relief measures in famine stricken areas ...	2421—2422
Statistical Statement of Starred, Unstarred Questions, Half-an-hour Discussion, Adjournment Motion, etc., as on 30th April 1959	2422—2423
House adjourned sine die	2423

BANGALORE:

PRINTED BY THE DIRECTOR OF PRINTING, STATIONERY AND PUBLICATIONS AT THE GOVERNMENT PRESS

1960

Price : 25 nP.

QUESTIONS

Q. No.	Subject
86	Managing Secretaries in the Government Industrial Concerns.
310	Amount spent by Local Bodies for Elementary Education.
351	Construction of First Floor to the Adikarnataka Hostel, Chamarajanagar.
440	Short Term and Medium Term Loans advanced by the District Central Co-operative Bank, Bangalore.
586	Loans advanced by the District Co-operative Bank, Bangalore.
479	Applications pending for grant of Permits in the Regional Transport Office, Shimoga.
502	Manufacture of Kannada Typewriters.
547	Police Sports in the State.
553	Youth Clubs, Farmers' Clubs and Mahila Sanghas in South Kanara District.
566	Financial Assistance to the Municipalities.
610	Arrests in connection with the breaking of Idol of Naviluswamy in Sandur Taluk.
25	Spreading of Small Pox in Hubli Town.
27	Introduction of Prohibition in Hassan District.
28	Introduction of Prohibition in Hassan and Bidar Districts.
17	Award to the Writers of Books.
521	Cultivation of Hale Wood in the Forests of Channapatna, Ramanagaram, Magadi and Kanakapura Taluks.
522	Construction of a Drama Theatre in Channapatna.
11	Compensation to owners of Lands submerged under Ramanahalli Tank.
41	Relief to the Political Sufferers.
42	Population of Scheduled Castes in Non-Mining Area of Kolar Gold Fields.
50	Supply of Drinking Water in the Robertsonpet Town Area.
54	Distribution of fallow lands to agriculturists and landless labourers.
56	Local Bodies having more than five thousand population.
59	Bills drafted, etc., in the State since Reorganisation.
66	Appointment of Tahsildars.
70	Sanction of lands for cultivation of Coffee and Cardamom in Chickmagalur and Hassan Districts.
74	Celebration of Karavathi Jatra.
75	Appointment of primary school teachers in the District and Municipal School Boards at Belgaum.
77	Participation by State Government in 'India, 1958' Exhibition at Delhi.
79	Scale of Pay of the Port Officer, Mangalore.
80	Appointment of Acting Professors in the Maharaja's Sanskrit College, Mysore.
81	Number of Wells sunk in Shikaripur Taluk under Rural Community Project.
83	Committees or Boards constituted by Government since 1st April 1956.
86	Repairs to Becharak Naganayakanapalya Tank in Kora Hobli.

Date of Issue : 1-11-1960.

THE MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

OFFICIAL REPORT

OF THE

PROCEEDINGS OF THE FORTY-FIFTH DAY

OF THE

SIXTH SESSION

THURSDAY, 30TH APRIL 1959

Vol. VI—No. 45

CONTENTS

	Pages
Starred Questions and Answers—Nos. 86, 310, 351, 440, 586, 479, 502, 547, 553, 566, 610	2355—2372
Short Notice Questions and Answers—Nos. 25, 27, 28, 17 ...	2372—2380
Questions for answers on the day, but not taken up—Nos. 521, 522...	2380—2381
Unstarred Questions and Answers—Nos. 11, 41, 42, 50, 54, 56, 59, 66, 70, 74, 75, 77, 79, 80, 81, 83, 86	2381—2393
Ruling of Speaker	2393—2394
Statement of Chief Minister	2394—2395
Debate on the Food Situation in the State—(Concluded) ...	2395—2400
Papers laid on the Table—	
Replies to Questions of Previous Sessions	2400
Report of Committee on Assurances—Presented	2400
Discussion on the Budget Estimates of the Electricity Board—(Concluded)	2400—2421
Half-an-hour Discussion in respect of answer to Starred Question No. 75 (Third List) *re.* Constitution of a Board for permanent relief measures in famine stricken areas ...	2421—2422
Statistical Statement of Starred, Unstarred Questions, Half-an-hour Discussion, Adjournment Motion, etc., as on 30th April 1959	2422—2423
House adjourned sine die	2423

BANGALORE :

PRINTED BY THE DIRECTOR OF PRINTING, STATIONERY AND PUBLICATIONS AT THE GOVERNMENT PRESS

1960

Price : 25 nP.

QUESTIONS

Q. No.	*Subject*
86	Managing Secretaries in the Government Industrial Concerns.
310	Amount spent by Local Bodies for Elementary Education.
351	Construction of First Floor to the Adikarnataka Hostel, Chamarajanagar.
440	Short Term and Medium Term Loans advanced by the District Central Co-operative Bank, Bangalore.
586	Loans advanced by the District Co-operative Bank, Bangalore.
479	Applications pending for grant of Permits in the Regional Transport Office, Shimoga.
502	Manufacture of Kannada Typewriters.
547	Police Sports in the State.
553	Youth Clubs, Farmers' Clubs and Mahila Sanghas in South Kanara District.
566	Financial Assistance to the Municipalities.
610	Arrests in connection with the breaking of Idol of Naviluswamy in Sandur Taluk.
25	Spreading of Small Pox in Hubli Town.
27	Introduction of Prohibition in Hassan District.
28	Introduction of Prohibition in Hassan and Bidar Districts.
17	Award to the Writers of Books.
521	Cultivation of Hale Wood in the Forests of Channapatna, Ramanagaram, Magadi and Kanakapura Taluks.
522	Construction of a Drama Theatre in Channapatna.
11	Compensation to owners of Lands submerged under Ramanahalli Tank.
41	Relief to the Political Sufferers.
42	Population of Scheduled Castes in Non-Mining Area of Kolar Gold Fields.
50	Supply of Drinking Water in the Robertsonpet Town Area.
54	Distribution of fallow lands to agriculturists and landless labourers.
56	Local Bodies having more than five thousand population.
59	Bills drafted, etc., in the State since Reorganisation.
66	Appointment of Tahsildars.
70	Sanction of lands for cultivation of Coffee and Cardamom in Chickmagalur and Hassan Districts.
74	Celebration of Karavathi Jatra.
75	Appointment of primary school teachers in the District and Municipal School Boards at Belgaum.
77	Participation by State Government in 'India, 1958' Exhibition at Delhi.
79	Scale of Pay of the Port Officer, Mangalore.
80	Appointment of Acting Professors in the Maharaja's Sanskrit College, Mysore.
81	Number of Wells sunk in Shikaripur Taluk under Rural Community Project.
83	Committees or Boards constituted by Government since 1st April 1956.
86	Repairs to Becharak Naganayakanapalya Tank in Kora Hobli.

Karnataka State Archives,
(Departmental Library)
ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಪತ್ರಾಗಾರ
(ಇಲಾಖಾ ಗ್ರಂಥಾಲಯ)
ಪ್ರಾಪ್ತಿ ಕ್ರಮಾಂಕ Accession No.(B)4.7.8 9
ದಿನಾಂಕ Date..........

MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY

THIRTY-NINTH DAY.

Thursday, 23rd April 1959.

The House met in the Assembly Hall, Vidhana Soudha, Bangalore, at One of the Clock.

MR. DEPUTY SPEAKER (SRI L. H. THIMMA BOVI, B.A.) in the Chair.

MYSORE CO-OPERATIVE SOCIETIES BILL, 1958.

Clauses (contd.)

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Clause 29. Sri Kenchappa may move his amendment.

*Sri K. KENCHAPPA (Hiriyur).—Sir, I move :

"1. Item (*a*) of sub-clause (1) shall be deleted.

2. For the words 'the State Government .... whichever is less', at the end of sub-clause (1), the following shall be substituted, namely :—

'The State Government may appoint an officer not below the rank of the seniormost auditor to check and scrutinise the transactions of the Society by maintaining his own separate account and report the financial position of the Society once in a month to the State Government for taking needful action as prescribed in rules'.

3. Sub-clause (2) shall be deleted."

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Amendment moved :

"1. Item (*a*) of sub-clause (1) shall be deleted.

2. For the words 'the State Government... ......whichever is less', at the end of sub-clause (1), the following shall be substituted namely :—

'The State Government may appoint an officer not below the rank of the senior most auditor to check and scrutinise the transactions of the Society by maintaining his own separate account and report the financial position of the Society once in a month to the State Government for taking needful action as prescribed in rules'.

3. Sub-clause (2) shall be deleted."

Sri K. KENCHAPPA.—By deleting item (*a*) of sub-clause (1) it should not be understood that because the Government is allowed to take partnership in the administration of a Co-operative Society, they have a right to nominate three members or one-third of the total number of members of the committee as contemplated in the last portion of sub-clause (1). My submission is that there is already a provision in the Act enabling the Government to send a person on their behalf in the usual course as in the case of a primary society. There is no sense in telling that because Government purchases some more shares, they should be entitled to send more people, since

*Asterisk indicates that the remarks or speeches have not been revised by the member concerned

(SRI K. KENCHAPPA)

it offends the fundamental principle as accepted in the other clause that a shareholder shall have only one vote. If the Government is allowed to send three persons it offends that clause. In order to avoid this anomaly it is better that the Government accept the proposition that they have a right already to send a nominee on their behalf and since there is already a provision to send one there is no necessity to insist on this item. On the other hand let there be a person of the grade of seniormost auditor who will work along with others in the co-operative society in which the Government have become shareholders so that he might scrutinise accounts every month and send his report and the Government may be enabled to know that the administration of the society is being carried on according to the principles of the society or whether it is against the principles or whether the financial position of the society is sound or otherwise. They can then take action as they deem fit and I appeal to the Government to accept this amendment.

Sri M. C. NARASIMHAN (Kolar Gold Fields).—I fully support the amendment moved by my friend Sri Kenchappa. There are two aspects involved which ought to be taken into account while appreciating this amendment. One is that the State in the name of co-operative movement by contributing to the share capital cannot arrogate to itself the rights which otherwise accrue to it under the Act. How can the State Government here plead that it should be treated on an entirely different footing? After all, as shareholder it is on the same footing as any other primary shareholder. If it is entitled to three votes would it not offend the equality in treatment because everybody should be equal in the eye of law which is an accepted fact in a welfare State. It will be against this principle to have more than one vote. Secondly, the State's policy should be to promote co-operative movement and financially also it must help; but if the Government tries to get more rights than other members of a primary society because it helps financially also, the relationship would be something like a money-lender and a poor person who has taken loans. You say you are prepared to be treated as any other person and at the same time you want more rights. This provision would really amount to interference and will not be of real help for the promotion of a society. There should be minimum of interference of Government in the co-operative movement. No doubt there are certain obvious interferences but they have been removed in the new Bill. This provision is really a thin end of the wedge whereby this interferene will be riveted and will not help for the promotion of co-operative principle of voluntariness. I feel that this amendment should be accepted.

Sri MALI MARIAPPA (Minister for Co-operation).—I am opposing the amendment. I have already stated that it is only an option given to a society either to take the assistance of the State Government or leave it and so this comes into play in cases where actually the society takes some kind of assistance as enumerated from (*a*) to (*d*) in sub-clause (1).

After all the maximum strength of the Government on the Managing Committee would be one-third and I do not know how these members, who are less in number will be in a position to dominate over the decisions and policies of the society. It is only natural that Government, which has an interest in the good working of the society, should have proper representation. The representation is limited. I am therefore not in a position to accept the amendment and I request my Hon'ble friend to withdraw it.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is :

"1. Item (*a*) of sub-clause (1) shall be deleted.

2. For the words 'the State Government............whichever is less', at the end of sub-clause (1), the following shall be substituted namely :—

'The State Government may appoint an officer not below the

rank of the seniormost auditor to check and scrutinise the transactions of the Society by maintaining his own separate account and report the financial position of the Society once in a month to the State Government for taking needful action as prescribed in rules '.

3. Sub-clause (2) shall be deleted."

The motion was negatived.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is:

"That Clause 29 stands part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 29 was added to the Bill.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Clause 30.

Sri G. VENKATAI GOWDA (Palaiyam).—I beg to move:

"That sub-clause (2) (*b*) shall be deleted."

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Amendment moved:

"That sub-clause (2) (*b*) shall be deleted."

Sri G. VENKATAI GOWDA.—Sir, under sub-clause 2(*a*), the Registrar has powers to extend the committee, after ascertaing the wishes of the General Body, by two years. Again under 2(*b*) he has a right to extend the period by one year if the general body approves such extension. If the general body should oppose the move of extension, there is no provision which would indicate whether the general body's view is to be accepted or not. If the general body expresses itself against extension, the Registrar may extend the period by one year more. Therefore 2(*b*) is unnecessary, because on the whole the Registrar can extend the period for a duration of three years and by the time the three years expire, he has to do something to reconstitute the body. My view is that after ascertaining the view of the general body, after the expiration of two years, the Registrar should have power to extend by one more year only and no further. Therefore I submit that 2(*b*) be deleted.

Sri MALI MARIAPPA.—It is not possible to accept the amendment for the simple reason that in the Joint Select Committee this issue was thrashed out and it was felt that four years should be the maximum period for which the Registrar can supersede a society. The Registrar's discretion is only two years and at the third year he is bound to consult the general body and in the fourth year, it is laid down that he must take the opinion of the general body positively. Otherwise he cannot continue to supersede the society in the fourth year. This clause has been inserted keeping in view the consensus of opinion both in the Select Committee and also in this House.

Sri G. VENKATAI GOWDA.—Suppose in the third year the general body expresses its unwillingness?

Sri MALI MARIAPPA.—In the third year the Registrar has to consult the general body and even though the general body expresses itself in favour of continuation, he has a right to continue supersession for the third year but on reaching the fourth year he cannot supersede without the general body's consent.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is:

"That sub-clause 2 (*b*) shall be deleted."

The motion was negatived.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is:

"That Clause 30 stands part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 30 was added to the Bill.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Clause 31. The question is:

"That Clause 31 stands part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 31 was added to the Bill.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Clause 32.

Sri K. KENCHAPPA.—I beg to move:

'In sub-clause (1), the words "the crops and other agricultural produce, cattle, fodder for cattle, agricultural or industrial implements or machinery, raw materials for manufacture and" and the word "such" occurring in lines 6-8 shall be deleted.'

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The amendment is:

'In sub-clause (1), the words "the crops and other agricultural produce, cattle, fodder for cattle, agricultural or industrial implements or machinery, raw materials for manufacture and" and the word "such" occurring in lines 6-8 shall be deleted.'

Sri K. KENCHAPPA.—Sir, I am extremely sorry to note that under this provision, even the articles absolutely necessary for the living of the agriculturist, are sought to be subjected to attachment. This would run counter to the provisions of the Civil Procedure Code according to which wearing apparel of women, ornaments, household utensils, crops, implements, etc., are not articles on which a charge would be created. Even cattle fodder is not excluded. The intention of my amendment is to spare the essential articles from attachment. It appears that the framers of this clause were bereft of common sense while framing this clause seeking to create a charge on things which are very essential for human beings. Things which are very essential for human beings must not be attached. According to this clause what are the articles which are to be considered as property and on which charges are to be created? According to the usual legal term, charge should be created by some documents so that other persons may know what are the articles which have been charged. Unfortunately, the articles mentioned in this clause are movable properties and so my submission is that since they are very essential for human beings they should not be attached. Even fodder of cattle is not exempted and it is subject to charge in an automatic way. This is not legal and it will not be accepted by courts. Suppose some person has already created a charge on those articles before his transaction with the society. How is that person to know that the charge created by him earlier will become subsidiary to the charge likely to be made by the society? So that person will have the prior right. So I submit that these things must be exempted and they are agricultural produce, cattle for cultivating the land and artisan's tools. If these things are sought to be attached, I do not know what kind of socialism you are working for? This is nothing but exploitation. You may say that he need not have borrowed. This is nothing short of giving unrestricted right to the society.

Sri C. M. ARUMUGHAM (Kolar Gold Fields).—What is the suggestion of the member to recover the amount? Does he say that the loan should not be recovered?

Sri K. KENCHAPPA.—There are other methods by which the amount can be recovered. If I have got lands and other means to pay the amount, then why should the society have the right to attach the ornament on the body of my women and all that? As the clause now stands, there is nothing which prevents the society from attaching these things. So I have moved this amendment.

Sri Y. VEERAPPA (Holenarasipur).—Sir, I support the amendment. According to section 14 (2) of the Agricultural Debtors' Relief Act in a direct money transaction the property of an agriculturist shall not be attached. A member of a co-operative society might have become a defaulter. It is the primary responsibility of the society to see that proper security is obtained from the member before he is given the loan. Unfortunately, according to this clause even the privilege of non-attachment of cattle and fodder is being knocked off. There is substance in the amendment moved by my friend. He wants to afford these facilities to the fodder and

cattle of the agriculturist debtor. So this amendment must be accepted by the House.

Sri M. C. NARASIMHAN.—Sir, I feel that the clause as it stands is extremely dangerous from the point of view of the society itself. All these things like cattle, fodder, etc. are actually capital assets of the person. If they are vested in him there is some possibility of the co-operative society recovering something. Suppose his cattle and fodder are removed. It may not be to the tune of the entire amount outstanding, but the person will be deprived of even his means of livelihood and there will be nothing atterwards for the society to recover. The only course of action for society left would be to send him to jail or to write off the balance. If they are left with the person, there will be at least some chance of the society getting back something. So I support Sri Kenchappa's amendment.

Sri G. VENKATAI GOWDA.—Sir, I fully endorse the view taken by my friend Sri Kenchappa for the simple rerson that the clause offends section 60 of the Civil Procedure Code. The clause reads:

> "Notwithstanding anything contained in any law for the time being in force......"

This is inconsistent with section 60 of the Civil Procedure Code. Any change in that Act can be brought about only by Parliament and it is *ultra vires* of this Legislature to do that. If we seek to create a first charge on the agricultural produce and cattle, that presupposes that the person has got some immovable property also. Without the security of some immovable property he would not be given any loan. Therefore we must first proceed against that immovable property and not against these movable properties. This provision in the clause is not sustainable. So the amendment of my friend is proper and in the interest of justice and fairplay. Hence I support it.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The Minister will reply.

Sri C. J. MUCKANNAPPA (Gubbi).—Sir, I want to speak on the amendment. This is a very important amendment.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—I have already called upon the Minister to reply. So you please resume your seat.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—No, no. This is a very important amendment.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—You please resume your seat.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—I will sit down, but I want to say that I stood up immediately after Sri Venkatai Gowda finished his speech.

That will take away my privilege. This is an encroachment upon my privilege.

Sri B. RACHIAH (Chamarajanagar) On a point of order. When the Hon'ble Speaker has already called the Minister to reply, is it right on the part of the Hon'ble Member to interrupt?

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Please resume your seat.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—I am answerable to my people. I should have my say.

Sri S. D. KOTHAVALE (Chikodi).—I raise a point of order. The Chair gave a direction. I think it is not open to any Hon'ble Member to deny the order of the Chair and just enter into a heated argument with the Chair. I think this would take away the decorum of the House if he persists in this manner.

Sri MALI MARIAPPA.—I am not accepting this amendment. My Hon'ble friend Sri Kenchappa and Sri Venkatai Gowda know that not in every case there will be landed property available for security. In certain cases or in most of the cases tenants will also apply for loans. Whenever tenants apply for loans, the landed property will not be available by way of security and so in such cases the only security that will be available will be movables of that particular debtor. In such cases for liberal grant of loans, this provision is very necessary. Let us consider the other matter. Supposing there is not this provision. Those people will not get the benefit also and so it is very necessary. After all, what the section contemplates is only a first charge on the movables. That only ensures that

(SRI MALI MARIAPPA)

the debtor will pay the amount in time and promptly and it will be in the interests of good credit and good relationship that there must be this clause and so I am not accepting the amendment suggested by my friend Sri Kenchappa and supported by Sri Venkatai Gowda and others. I would only request Sri Kenchappa to withdraw his amendment.

Sri K. KENCHAPPA.—I press the amendment.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is:

'That in sub-clause (1), the words "the crops and other agricultural produce, cattle, fodder for cattle, agricultural or industrial implements or machinery, raw materials for manufacture and" and the word "such" occurring in lines 6-8 shall be deleted.'

The motion was negatived.

Sri C. M. ARUMUGHAM.—I press for a division.

The House divided:

For: 23.

Against: 70.

The motion was negatived.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is:

"That Clause 32 stands part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 32 was added to the Bill.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is:

"That Clause 33 stands part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 33 was added to the Bill.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Clause 34. The amendment standing in the name of Sri Kenchappa in respect of this clause is out of order. If he wants, he can oppose the clause.

Sri K. KENCHAPPA.—I am opposing the clause itself. The reason for opposing the entire clause is that according to this clause, the salary of the employee anywhere, whether in Government service or elsewhere, is sought to be attached and when the person who is employed somewhere agrees to a term that his salary could be attached to the extent that he has agreed, then the employer shall deduct his salary to that extent and the remaining shall be paid to the employee. This is the spirit of the section. I shall read the clause:

"Notwithstanding anything contained in any law for the time being in force, a member of a co-operative society may execute an agreement in favour of the society providing that his employer shall be competent to deduct from the salary or wages payable to him by the employer, such amount as may be specified in the agreement, and to pay the amount so deducted to the society in satisfaction of any debt or other demand owing by the member to the society."

"(2) On the execution of such an agreement the employer shall, if so required by the co-operative society by requisition in writing and so long as such debt or demand or any part of it remains unpaid, make the deduction in accordance with the agreement and pay the amounts so deducted to the society within fourteen days from the date of the deduction."

Well, Sir, according to this clause, supposing for argument's sake, there is an employee whose salary is Rs. 25 p.m. and he agrees to pay Rs. 20 out of Rs. 25, then the employer may deduct that amount and pay the balance to him. But according to Section 62 of the Civil Procedure Code (sub clause 10) salary to an extent of first hundred rupees and one half of the remainder shall not be attached and—there shall be no direction prohibiting the employer to pay the amount to that extent to the Society. Such being the case, Sir, what conscience is there to say

that an employee "if he agrees to get his salary deducted to any extent", to that extent the employer may deduct and the remaining amount may be paid to him. Therefore my submission is that it is rather an unconscionable bargain and it offends the very principle of social justice and it is in furtherance of the spirit of the exploitation. And therefore all these things are against the fundamental principles of the Indian Constitution. Therefore this clause should not be accepted, Sir.

Further, Sir, when there is already a provision in the Civil Procedure Code to the effect that the employee's salary should not be deducted within Rs. 100, if his salary is more than Rs. 100, the first hundred rupees should not be deducted. Such being the case, what conscience is there to retain this clause on the Statute and still say that they are also socialists. There is a proverb in English "Each person to himself, let the devil take his share". This principle applies to this theory. Therefore, Sir, this clause offends the very principle of social justice and socialism. I think my amendment may be accepted.

*Sri M. C. NARASIMHAN.—Sir, I am afraid, this Co-operative Societies legislation is becoming law unto itself against all other laws in the State. Apart from the Civil Procedure Code referred to by my friend Sri Kenchappa, it is opposed to the Minimum Wages Act. Section 7 of the Minimum Wages Act lays down that only a certain percentage of salary of an employee can be deducted. The Act further provides a safeguard that "no person can opt out or contravene the provisions of this clause." In fact, this particular safeguard was introduced because the employees as against the employers are generally in a weak position and they may be persuaded to execute an agreement. If this section were to be enacted into law, it would mean undoing whatever social legislation that is there in the country. Lastly Sir, the Payment of Minimum Wages Act is administered by the Central Government as well as the State Government. The exemption referred to in the section "...mines and oil fields", they alone do not cover all the employments managed by the Central Government. There are some more employments which are managed by the Government for which the Central Government is the sole authority so far as the payment is concerned. I am afraid, Sir, that this clause transgresses the field prescribed for the Central Government. So, in this regard, my view is that this section should not be passed, Sir. I oppose it.

Sri Y. VEERAPPA.—Sir, the Civil Procedure Code and the Act of Contract contemplate that the salary of an employee whose salary does not exceed hundred rupees should not be attached. That being the case, Sir, without expressing as to how this amount due to a particulr co-operative society is deducted from the employer—to say that a debtor of a co-operative society can execute an agreement to the employer of the co-operative society involving his employer, this offends the very provisions of the Act of Contract. Therefore the words that are embodied there are quite clumsy and opposed to the law of the land.

Further regarding the recovery of the debt from an employee, the co-operative societies should assess whether the debtor or the employee has got proper source to repay the amount borrowed by him. Without assuring the recovery of the amount that is advanced to an individual, to pass a legislation in this style, I think, if I am permitted to say, ridiculous, Sir. Therefore my submission is that this clause as a whole is to be deleted.

*ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ (ಗುಬ್ಬಿ).—ಈ ವಿಧಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಿಬಿಡಬೇಕೆಂದಿರುವ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಕಾರಣ ಇಷ್ಟೆ. ಈಗ ನೀವು ನಿತ್ಯ ಏನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ? ಇದು ಬಡವರ ರಾಜ್ಯ; ಬಡವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲಮಾಡಬೇಕು; ಶ್ರೀಮಂತರ ಕೈಯಿಂದ ಬಡವರನ್ನು ಬಿಡಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿ Pawn Broker ಗಳ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವ ವಿಷಯವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿರುವುದನ್ನು ನಿನ್ನೆ ನಾನು ಒಂದು ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಓದುತ್ತಿದ್ದೆ. ಆ ಪಾನ್ ಬ್ರೋಕರುಗಳಿಗೂ ನಿಮಗೂ ಏನು ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದೆ!! ಏಕೆಂದರೆ ಅವರು 37 ಶೇಕಡ ಬಡ್ಡಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ನೀವು 40 ಶೇಕಡ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಒಬ್ಬನು ತನ್ನ ಸಂಬಳದಲ್ಲಿ ಹಿಡಿದುಕೊಳ್ಳಿ ಎಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಾಕ್ಷಣ ನೀವು ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿಬಿಡಬಹು

(ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ)

ದೆನ್ನುತ್ತೀರಾ ! ಎಷ್ಟು ಉದಾರವಾದ ಸರ್ಕಾರ ! ಸೋಷಿಯಲಿಸ್ಟ್ ದಾರಿಗೆ ಜನರನ್ನು ತರುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುವ ಸರ್ಕಾರ, ಸಾಲದವರ ಹಿಡಿತದಿಂದ ಬಿಡಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುವ ಸರ್ಕಾರ, ಆ ದಾರಿಯಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟುದೂರ ಹೋಗಿದ್ದೀರಿ ಎಂದರೆ, ಒಬ್ಬನಿಗೆ 25 ರೂಪಾಯಿ ಸಂಬಳ ಬಂದರೆ 25 ರೂಪಾಯಿಯನ್ನೂ ಹಿಡಿದುಕೊಳ್ಳಬಹುದೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದೀರಲ್ಲ. ಅವನ ಗತಿ ಏನಾಗಬೇಕೆಂಬುದೇ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅವನ ಹೆಂಡತಿ ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಎಲ್ಲಿಗೆ ಕಳುಹಿಸುತ್ತೀರಿ ? ಅವನು ಆಮೇಲೆ ನಿಮ್ಮಂಥವರು ಯಾರಾದರೂ ಉದ್ದನೇ ಕೋಟಿನವರನ್ನು ಹಿಡಿದು Pick pocket ಮಾಡ ಬೇಕು ಅಷ್ಟೆ. ಕಳ್ಳತನ ಕಲಿ, ಸುಳ್ಳು ಹೇಳುವುದನ್ನು ಮೋಸಮಾಡುವುದನ್ನುಕಲಿ ಎಂದು ನೀವೇ ಅವನಿಗೆ ಹೇಳಿಕೊಟ್ಟ ಹಾಗಾಗು ತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಪೈಲಟ್ ಮಾಡುತ್ತಿ ದ್ದಾರಲ್ಲಾ ಅವರೇ ಅನೇಕಸಾರಿ ಬಡವರಿಗಾಗಿ ವಾದ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಸಂಬಳವನ್ನು attach ಮಾಡು ವುದರಿಂದ ಎಷ್ಟು hardship ಆಗುತ್ತದೆಂದು ಅವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ, ಅಂಥವರು ಇಂದು ಬಡವರಿಗೆ ಯಾವರೀತಿ relief ಕೊಡಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ ದ್ದೀರಾ ? ಇಲ್ಲಿ ಸುಮ್ಮನೆ prestigeಗಾಗಿ, ಪಾರ್ಟಿ prestige ಗಾಗಿ ಈ ರೀತಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರೆಂದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತು. ದೇಶದಲ್ಲಿ ತಮಗೆ ಓಟು ಕೊಟ್ಟದ್ದ ಜನರೇ ನಿಮ್ಮನ್ನು ಅಧಿಕಾರದಿಂದ ಕೆಳಗಿಳಿಸಿ ತಿದ್ದು ಪಡಿಯನ್ನು ತಂದು ಇಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಅನುಚಿತ ಸೆಕ್ಷನ್ನನ್ನು delete ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವಕಾಲ ಇವತ್ತಲ್ಲ ನಾಳೆ ಬರಬಹುದು. ನಾನು ಸುಮ್ಮನೆ ಟೀಕೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ನಿಮ್ಮ ಮನನೋಯಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ನೀವೇ ಯೋಚನೆಮಾಡಿ ; 50 ರೂಪಾಯಿ, 30 ರೂಪಾಯಿ ಸಂಬಳ ಬರುವವನು ಸಾಲ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ, ಅವನ ಸಂಬಳವನ್ನು attach ಮಾಡಬಹುದೆಂದರೆ ಅವನೇನು ಮಾಡುತ್ತಾನೆ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಆದಷ್ಟು ಬೇಗನೆ ಮುಗಿಸಿ. ಮೂರು ಘಂಟೆಯೊಳಗೆ ಇದನ್ನು ಮುಗಿಸಬೇಕು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಗಿಲೊಟಿನ್‌ಗೆ ಹಾಕಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ನರಸಿಂಹನ್.—ಗಿಲೋಟಿನ್‌ಗೆ ಏಕೆಹಾಕಬೇಕು ?

ಶ್ರೀ ರೇವಣ್ಣಸಿದ್ದಪ್ಪ (ತಿಪಟೂರು).—ನಿನ್ನೆ ದಿವಸ ಯಾವುದೋ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯದ ಚರ್ಚೆಗೇ ಮೂರು ದಿವಸ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರಿ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಕಾಲದವಿಚಾರ ಹೌಸ್‌ನಲ್ಲೇ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿದೆ. ಈಗಲೂ ಮೂರು ಘಂಟೆಯ ವರೆಗೆ ಕಾಲವಿದೆ. ಆದರೂ ಬೇಗ ಮುಗಿಸಿ.

Sri M. C. NARASIMHAN.—There is no provision for guillotining the clauses so far as the Bills are concerned, Sir.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—This has been decided by the House.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—If you restrict the time and if you want me to speak very briefly, then it is very very difficult for me to complete the speech. Anyway I will leave the matter to your discretion. I will try to finish it as soon as possible.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಒಂದು ಸಾರಿ ಮಾಡಿದಂಥ ಕಾಯಿದೆಯನ್ನು ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಬದಲಾವಣೆಮಾಡಬೇಕಾದರೆ. it is only possible either through an amendment or through a motion moved from the Treasury Bench. You cannot amend it or you cannot revoke it, while we are just discussing. If you restrict the time and want me to speak very briefly, it is rather very difficult for me to speak. Anyway I will leave the matter to your discretion. I shall try to finish it as soon as possible.

ಆದ್ದರಿಂದಲೇ ನಾನೀಗ ತಮಗೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಸಣ್ಣ ಪುಟ್ಟ ನೌಕರರ ಮನಸ್ಸಿನ ಮೇಲೆ ಇದು ಏನು ಪರಿಣಾಮವನ್ನುಂಟು ಮಾಡುತ್ತದೆಂಬುದನ್ನು ಯೋಚನೆಮಾಡಿ. ಈಗ ಈ ಅಠಾರಾ ಕಚೇರಿಯಲ್ಲಿಯೇ ಒಂದು ನೌಕರರ ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಸಂಘವಿದೆ. 25 ರೂಪಾಯಿ ಸಂಬಳ ಬರುವವರು ಬಹಳ ಜನ ಅದರಲ್ಲಿ ಸಾಲ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ರಿಪೀಟ್ ಮಾಡಬೇಡಿ. ಹೇಳಿದ್ದನ್ನೇ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣಪ್ಪ.—ಯಾವ ಸ್ಕೂಲಿನಲ್ಲಿ ಭಾಷಣಮಾಡಲು ಕಲಿತುಕೊಂಡು ಬರಬೇಕು ? I am putting the matter emphatically how it creates hardship.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಚೇಂಜಸ್ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡ ಬೇಕು. ರಿಪೀಟ್ ಮಾಡಬೇಡಿ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ತಿಥಿಮಂತ್ರ ಹೇಳು ತ್ತಿದ್ದೇನೆಯೇ, ಮದುವೆ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಮಂತ್ರ ಹೇಳು ತ್ತಿದ್ದೇನೆಯೇ ! I am explaining how this section is going to create hardship to low paid employees. ಅದನ್ನು ಹೇಳಬೇಡಿ ಎಂದರೆ ಅಲ್ಲಿಗೆ ನಿಲ್ಲಿಸಿ ಬಿಡುತ್ತೇನೆ. ಟ್ರೆಜರಿ ಬೆಂಚಿನ ವರಿಗೆ ಅಪೀಲು ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಅವರು ಉದಾರ ಮನಸ್ಸು ಮಾಡಬೇಕು. ಇವೊತ್ತಿನದಿವಸ ಒಂದು ವಿಷಯ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಸಾಲಕೊಡುವವರ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಅಟಾಚ್ ಮಾಡುವು ದಕ್ಕೆ ನಿಮಗೆ ಧೈರ್ಯ ಸಾಲದು. ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ವಸೂಲು ಮಾಡುವು ದಕ್ಕೆ ನಿಮಗೆ ಶಕ್ತಿ ಸಾಲದು. ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಕಾಮನ್‌ವೆಲ್ತ್ ಎಂದು ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಪದಗಳ ಸರಣಿಯಲ್ಲಿ ಜನಗಳನ್ನು ಮುಳುಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ದ್ದೀರಿ. ಇದರಿಂದ ದುಷ್ಪರಿಣಾಮವಾಗುತ್ತದೆ. ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳೆಂಬು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. The very object of forming the co-operative department will be defeated if you go on putting such clauses and create confusion in the minds of the people. ನಿಮ್ಮ ಸೊಸೈಟಿ ಸಾಕು ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳು ಬೇಡ. ನಾವು ಪಾನ್ ಬ್ರೋಕರ್ಸ್‌ಗೆ ಹೋಗುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಜನ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ನಿಮ್ಮ ಸೊಸೈಟಿ ಕೆಲಸಮಾಡಲು ಶಕ್ಯ ಇಲ್ಲ. ಸಣ್ಣಪುಟ್ಟ ನೌಕರರ ಮೇಲೆ ದುಷ್ಪರಿಣಾಮವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದ ರಿಂದ ದುಷ್ಪರಿಣಾಮಕ್ಕೆ ಎಡೆ ಕೊಡದೆ ಮಾನ್ಯ

ಮಂತ್ರಿಗಳು ಆ ಸೆಕ್ಷನ್ ಬಿಟ್ಟುಬಿಡಬೇಕು. ಮಂತ್ರಿಗಳು ಒಬ್ಬರೇ ಅಲ್ಲ. The entire Cabinet must make up its mind to drop this section. ಈ ಬಿಲ್ಲು ಬೈಲಾ ಮಾಡಿರುವುದು ಬಡವರಿಗೋಸ್ಕರ. ತಮ್ಮನ್ನು ತುಮಕೂರು ಗಾಂಧಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆದ್ದರಿಂದ ತಾವು ದೊಡ್ಡ ಮನಸ್ಸುಮಾಡಿ ಶ್ರೀ ಕೆಂಚಪ್ಪನವರು ತಂದಿರತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿ ಕೊಳ್ಳದೆ ಹೋದರೆ, ಈ ಸೆಕ್ಷನ್ನನ್ನು ಇದರಿಂದ ಬಿಟ್ಟು ಬಿಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಿ. ಚಿತ್ರದುರ್ಗದ ಎಕ್ಸ್ ಗಾಂಧಿಯವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಿ. ಅದರಿಂದ ಸರ್ವೇ ಸಾಮಾನ್ಯವಾದ ಸಣ್ಣ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಆಡಕ ಮಾಡಿರುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇಂಥ ಕಠಿಣ ಹೃದಯ ಇರಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳಿ ವಿನಯದಿಂದ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದು ಬಿಡುವುದು ಸಭೆಗೆ ಸೇರಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

Sri MALI MARIAPPA.—Sir, if this provision of the law is read carefully, there is no extraordinary difficulty placed upon any bargain. Such of those small-salary earners, if they w a n t liberalise dcredit, may agree to subject the mselves to it. If they are not in need of any such credit, they are free not to ask for any loan. Now, let us consider the other aspect of the case. It may so happen that some of the poor people may require a little liberalised credit. They will not be in a position to get that liberal credit for the simple reason that other laws lay down that if one gets a salary of over Rs. 100 only then there will be deduction and he will be allowed to get loans. Supposing in such cases, co-operative societies make an exception. So, it is in that way this offers very liberalised credit to small salary-earners. So, this provision does not put any kind of extraordinary difficulty upon borrowers. That is one thing. The second thing that my learned friend Sri Kenchappa advanced is that that the whole clause should be deleted. It would not conform itself to the amendment form. In that way also, the present amendment sought for is defective.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—That amendment is not before the House.

Sri MALI MARIAPPA.—So far as the other point raised by Sri Venkatai Gowda is concerned, that is, it may offend some of the Central Laws, sub-clause (3) makes an exception.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is:

"That Clause 34 stands part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 34 was added to the Bill.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is:

"That Clauses 35 and 36 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 35 and 36 were added to the Bill.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Clause 37.

Sri K. KENCHAPPA.—I beg to move the amendment:

'For the existing clause, the following clause shall be substituted:

"Notwithstanding anything contained in any statute, or law or bye-law or rules, Co-operative Societies are exempted from payment of the following taxes, duties, and fees:—

(*a*) The taxes payable under the Mysore Agricultural Income Tax Act, 1957 (Mysore Act 22 of 1957).

(*b*) The tax payable under the Mysore Sales Tax Act, 1957 (Mysore Act 25 of 1957).

(*c*) The duties with which any instrument executed by or on behalf of a co-operative society or by an officer, or member thereof and relating to the business of such society or any class of such instruments or in respect of any award or order made under this Act are chargeable under the Mysore Stamp Act, 1957 (Mysore Act 32 of 1957).

(*d*) Fees payable in respect of any document under the Mysore Court Fees and Suits Valuation Act, 1958 (Mysore Act 16 of 1958) or the previous Act.

(*e*) Any fees payable under the Indian Registration Act, 1908 (Central Act XVI of 1908).

(*f*) Any fees payble under any Act, or rules, orders or notification for obtaining encumbrance

(SRI K. KENCHAPPA)

certificate or other copies required by a society from any of the office of the State Government.

(*g*) Fees recoverable for inspecting the records and allowing the recognised employees of a society to inspect them.

2. Any officer of the State shall be bound to supply copies of documents with the Government such as encumbrance certificates, copies of registers, etc., asked for by the Co-operative Society on top priority basis".'

MR. DEPUTY SPEAKER.—Amendment moved:

'For the existing clause, the following clause shall be substituted:

"Notwithstanding anything contained in any statute, or law or bye-law or rules, Co-operative Societies are exempted from payment of the following taxes, duties, and fees:—

(*a*) The taxes payable under the Mysore Agricultural Income Tax Act, 1957 (Mysore Act 22 of 1957).

(*b*) The tax payable under the Mysore Sales Tax Act, 1957 (Mysore Act 25 of 1957).

(*c*) The duties with which any instrument executed by or on behalf of a co-operative society or by an officer, or member thereof and relating to the business of such society or any class of such instruments or in respect of any award or order made under this Act are chargeable under the Mysore Stamp Act, 1957 (Mysore Act 32 of 1957).

(*d*) Fees payable in respect of any document under the Mysore Court Fees and Suits Valuation Act, 1958 (Mysore Act 16 of 1958) or the previous Act.

(*e*) Any fees payable under the Indian Registration Act, 1908 (Central Act XVI of 1908).

(*f*) Any fees payable under any Act, or notification for obtaining encumbrance certificate or other copies required by a society from any of the office of the State Government.

(*g*) Fees recoverable for inspecting the records and allowing the recognised employees of a society to inspect them.

2. Any officer of the State shall be bound to supply copies of documents with the Government such as encumbrance certificates, copies of registers, etc., asked for by the Co-operative, Society on top priority basis."

SRI K. KENCHAPPA.—The intention is: supposing for argument's sake a person who wants to take a loan is expected to supply encumbrance certificate to the society; when he applies for encumbrance certificate to the competent authority, huge amount is demanded as fee. I have seen Government notifications where they have given an indication that encumbrance certificates may be exempted from fees. But as per that notification the exemption was only for one or two years. Afterwards the same old story is repeated. In order to avoid this, I think Government should make a provision enabling the applicant to get encumbrance certificates free of cost. Encumbrance certificate is a necessity according to the bye-laws or rules for securing loans from credit societies. Likewise there are occasions when copies of extracts from the Index Registers, or from Takavi Loan Registers have to be obtained for securing loans from a credit society and the party has to pay searching fee; the societies go to the extent of demanding encumbrance certificates for 25 years and in most of the cases encumbrance certificates will have been obtained for at least 22 years because a person's liability during minority and after he attains majority are also to be taken into consideration while loans are granted. Such being the case it works as a hardship and many feel that it is better to get a loan from a Marwari paying usurious rate of interest than from a credit society. He is forced to spend for obtaining copies which will come to about 500 and odd rupees. Such being

the case it will be helpful if at least these copies are to be furnished free of cost and searching fees not recovered because it is the employee of a Co-operative Societ who is also a Government servant who will have access to the records and prepare a note for submitting it to the credit societies which advance loans. I pray that this august body may accept this amendment.

SRI M. C. NARASIMHAN.—I rise to support this amendment. What the amendment seeks to do is to take away the discretion or the right now vested in the Government. I would invite your attention to clause 130 of the Bill. Clause 130 of the Bill lays down that certain notifications and certain rules issued under this Act are subject to be placed before and discussed by the State Legislature. But the particular notification issued under clause 37 exempts any class of society from payment of these various taxes, namely, Agricultural Income-Tax, Mysore Sales Tax, etc., and these are not subject to being placed before the Legislature. I want to know why this discrimination is made. That is why I say it leads to suspicion in the minds of members as to whether they do not wish to subject this notification also to be discussed by this august House. This is very important because it hinges on the principle involved in a delegated authority. This is where virtually, by enacting this clause as law, we are delegating the authority to Government. Generally it is an accepted fact that whenever an authority is delegated to the Government it is subject to certain reasonable limitations. We must at least know the manner in which that authority exercises its powers. Here it is a completely blank cheque. There is nothing to show as to whether a particular class of society will be exempted from the payment of these taxes or if it is not exempted why not. But this clause does not give even an inkling of the mind of the Government as to the basis on which they are going to exempt. Secondly, while all other notifications are subject to discussion by this House, we would like to know the basis on which the authority is delegated to Government when that is not laid down. I feel that the amendment tabled by Sri Kenchappa should be supported because it makes it very clear that the State Government is not entitled to have a discretion in the matter. We know full well that those exemptions are not being granted here and now and the co-operative movement will advance if those exemptions are given.

SRI G. VENKATAI GOWDA.—Apart from the argument advanced by my friend Sri Narasimhan, I have one or two things to say. If the Government is allowed to exercise the power of exemption in respect of these taxes, I think it would result in political bargain and political patronage. In fact all the societies need the basic necessities of getting exemption from these taxes and my friend's amendment is to include all of them. In order to facilitate the improvement of these institutions, it is imperative that these exemptions should be for all the institutions without any discretion whatever being exercised on the part of Government. I wish the Government would give such exemptions to all the institutions and no discretion should be vested with the Government for the simple reason that it would lead to political patronage and many other complications. Therefore, I support the amendment moved by my friend Sri Kenchappa.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—I rise to support this amendment. ಸರ್ಕಾರ ಯಾವದೊಂದು ಕಾನೂನು ಯಾವಾಗ ಮಾಡಿದರೂ ಡಿಸ್‌ಕ್ರಿಷನ್ ಪವರ್ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಇಂಥ ಕಾನೂನು ತರಬೇಕೆಂದು ಅವರ ಹಟ. ಏಕೆಂದರೆ ತಮಗೆ ಬೇಕಾದವರಿಗೆ ಡಿಸ್‌ಕ್ರಿಷನ್ ತೋರಿಸಬಹುದು; ಬೇಡದವರಿಗೆ ಬಿಡಬಹುದು. ಅವರಿಗೆ ಕೊಡಬಹುದು, ಇವರಿಗೆ ಕೊಡಬಾರದು ಎನ್ನುವುದೇ ಡಿಸ್‌ಕ್ರಿಷನ್ ಎನ್ನುವುದು. ಡಿಸ್‌ಕ್ರಿಷನರಿ ಪವರ್ ಇರಬಾರದು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ; ಎಲ್ಲಾ ಕಾನೂನನ್ನೂ ಮ್ಯಾನ್‌ಡೇಟರಿಯಾಗಿ ಇರುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಅಡ್ಡಗೋಡೆ ಮೇಲೆ ದೀಪ ಇಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದರೆ, ಚನ್ನನ ಮನೆಗೆ ಒಂದು ಕೊಡಬಹುದು, ತಿಮ್ಮನ ಮನೆಗೆ ಬಂದು ಕೊಡಬಹುದು. ಮುದ್ದಣ್ಣನಿಗೆ ಬೇಕಾದರೆ ಕೊಡಬಹುದು, ನರಸಿಂಹನಿಗೆ ಬಿಡಬಹುದು. ತಮಗೆ ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಶಿವಪ್ಪನವರು ಅನೇಕ ಸೊಸೈಟಿಗಳಿಗೆ ಆಡಿಟ್ ಫೀ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ

(ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ)

ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆಡಿಟ್‌ಫೀ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲದಿರುವಾಗ ಇವತ್ತಿನದಿವಸ ನೀವು ಬೇಕಾದವರಿಗೆ ಎಗ್ಸೆಂಪ್ಷನ್ ಕೊಡಬಹುದು, ಬೇಡದವರಿಗೆ ಕೊಡದಿರಬಹುದು. ಇದರ ಅರ್ಥ ವೇನು? ನೀವು ಕೋ-ಅಪರೇಟೀವ್ ಫಾರ್ಮಿಂಗ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಏನು ಉದಾತ್ತವಾದ ಧ್ಯೇಯವ ನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಹೊರಟ್ಟಿದ್ದೀರೋ, ಅದಕ್ಕೆ ನಿಮಗೆ ಸಹಾಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಯಾರು ನೀವು ಹೇಳಿದ ಮಾತಿಗೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೋ ಅಂತ ಹವರು ಮಾತ್ರ ಸದ್ಭಾವನೆಯಿಂದ ಈ ಕಾನೂನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಆಸಕ್ತಿಯುಳ್ಳವರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಇನ್ನು ಯಾರು ಹಟಮಾಡುತ್ತಾರೋ ಮತ್ತು ಯಾರು ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಲು ತಿರಸ್ಕಾರ ಮಾಡುತ್ತಾರೋ ಅಂತಹವರಿಗೆ ಶ್ರೀ ಕೆಂಚಪ್ಪನವರು ತಂದಿರತಕ್ಕ ಸೆಕ್ಷನ್ 37ರ ಪ್ರಕಾರ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ನಿಜವಾಗಿ ಯೋಗ್ಯವಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ಧುರೀಣರ ಕಮಿಟಿಯೊಳಗೆ, ತಜ್ಞರ ಕಮಿಟಿಯೊಳಗೆ, ಪರಿಣತರ ಕಮಿಟಿಯೊಳಗೆ ಮಾಡಿ ದ್ದಾರೆ, ಇದನ್ನು ಬಹಳ ದೀರ್ಘವಾಗಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಮಾಡಿರುವಾಗ ಇನ್ನು ಚರ್ಚೆಮಾಡುವ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಹೇಳಿದರು. ಮನುಷ್ಯನ ಸ್ವಭಾವದಲ್ಲಿ ತಪ್ಪುಮಾಡುವುದು ಒಂದು ಸ್ವಾಭಾವಿಕ. ಆದರೆ ಇದೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಯೋಚನೆಮಾಡುವಾಗ ನಾಳೆ ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ಏನಾಗಬೇಕು, ಯಾವಯಾವ ತೊಡಕುಗಳನ್ನು ಬಗೆ ಹರಿಸಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಮನಗಾಣದೆ ಕಮಿಟಿಯವರು ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದರೂ ಶ್ರೀ ಕೆಂಚಪ್ಪನವರು ಒಬ್ಬಸದಸ್ಯರಾಗಿ ಸೆಲೆಕ್ಟ್‌ಕಮಿ ಯಲ್ಲಿದ್ದರೂ ಅದರಲ್ಲಿ ರತಕ್ಕ ಲೋಪದೋಷಗಳಿಗೆ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರುವುದು ಸರಿಯೆಂದು ತಿಳಿದು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮಂಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇವತ್ತು ತಪ್ಪುಮಾಡಿ ನಾಳೆ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದು ಸರಿಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದರೆ ಹೇಗೆ? ಇದರಲ್ಲಿ ಇನ್ನೇನು ಅವಾಂತರ ಮಾಡಿದ್ದಾರೋ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಇಂತಹ ಎರಡು ಮೂರು ಮಸೂದೆಗಳು ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇನ್ನೂ ಬರುತ್ತಿವೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಯಾವಾಗ ಸೊಸೈಟಿಗಳು ಬೆಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ವಿಲ್ಲವೋ ಮತ್ತು ಸೊಸೈಟಿ ಲೆಕ್ಕಗಳನ್ನು ತನಿಖೆ ಮಾಡಿದಂಥವರಿಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಫೀಸನ್ನು ಕೊಡು ವುದಕ್ಕೇ ಶಕ್ಯವಿಲ್ಲವೋ ಅಂಥಾದಕ್ಕೇ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಡುವುದನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸುವಾಗ ಇನ್ನು ಎಲ್ಲಾ ದಕ್ಕೂ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಡಿ ಎಂದರೆ ಹೇಗೆ? ಈಗ "All the societies are entitled to have this exemption" ಎಂಬ 130ನೇ ಸೆಕ್ಷನ್ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಬಂದಿದೆ. ಅದು ಚರ್ಚಾಸ್ಪದವಾದ ವಿಷಯ. ಗೋಕುಲಾಷ್ಟಮಿಗೂ, ಇಮಾಮ್ ಸಾಬಿಗೂ, ದಸರಾಕ್ಕೂ, ಯುಗಾದಿಗೂ ಏನು ಸಂಬಂಧ? ಹೀಗೆ ಎಲ್ಲಕ್ಕೂ ಎಗ್ಸೆಮ್ಷನ್ ಕೊಟ್ಟರೆ ಹೇಗೆ? ಅದು beating the dead horse ನಂತೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಕೊಟ್ಟು ಅದನ್ನು ನಮ್ಮ ಮುಂದಿಟ್ಟರೆ ಆ ವಿಷಯ ವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಮಾಡಿ ಅದರಿಂದಾಗತಕ್ಕ ಪ್ರಯೋಜನವಾದರೂ ಏನು? ಈಗಾಗಲೇ ಇದಕ್ಕೋ ಸ್ಕರ ಇನ್ನೊಂದು ಕಾನೂನು ಮಾಡಿ ಕಾನೂನುಗಳ ಕಡತಕ್ಕೆ ಅದನ್ನು ಏರಿಸಬೇಕೆಂದು ದೀರ್ಘವಾಗಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಈ ಕಾನೂನು ತಜ್ಞರ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಹೋಗಿ ಬಂದಾಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ಅದರಲ್ಲಿರುವ ತಪ್ಪು ನೆಪ್ಪುಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಲೋಪದೋಷಗಳನ್ನು ಗುಣಮಾಡುವುದರಿಂದ ಏನೂ ತಪ್ಪಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಶ್ರೀ ಕೆಂಚಪ್ಪನವರು ಬಹಳ ಬುದ್ಧಿವಂತಿಕೆಯಿಂದ ಈ ಕಾನೂನು ಪಾಸ್ ಆದಮೇಲೆ ಮುಂದೆ ಜನರಿಗೆ ಇದರಿಂದ ಏನಾದರೂ ತೊಂದರೆಯಾದೀತು ಎಂಬು ದನ್ನು ಮನಗಂಡು ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ಬೆಳವಣಿಗೆಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗದೆ ಇರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಅವುಗಳಿಗೆ ಅಡ್ಡಿ ಆತಂಕಗಳು ಯಾವವೂ ಬಾರದೇ ಇರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿರ ತಕ್ಕದ್ದು ಸಮಯೋಚಿತವಾಗಿದೆ. ಒಂದು ಕಡೆ ನಮ್ಮ ಕಡೆ ಮೆಜಾರಿಟಿ ಇದೆಯೆಂದು ಕಾನೂನು ಪಾಸು ಮಾಡಬಹುದೆಂದು ನಿಮ್ಮ ಗುಂಪಿನಲ್ಲೇ ಎಷ್ಟೋ ಜನ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. $7 \times 3 = 24$ ಎಂದಿಗೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. $7 \times 3 = 21$ ಎಂಬು ದಾಗಿ ಎಲ್ಲರೂ ಹೇಳುತ್ತಾರೆಯೇ ಹೊರತು ಮತ್ತೇನೂ ಬೇರೆ ರೀತಿ ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ವಿಚಾರದ ಬಗ್ಗೆ ದೀರ್ಘ ವಾಗಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಇವತ್ತಿನದಿವಸ ಹೊಸ ಹೊಸದಾಗಿ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಕೊ-ಅಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳನ್ನು ತೆರೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಸಕ್ಕರೆ ಕಾರ್ಖಾನೆ ಸೊಸೈಟಿ, ಪೆನ್ಸಿಲ್, ಕಾಗದ ಕಾರ್ಖಾನೆ ಗಳ ಸೊಸೈಟಿ, ಕ್ಷೌರಮಾಡುವ ಬಾರ್ಬರ್ಸ್ ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್—ಹೀಗೆ ಎಲ್ಲರೂ ಸೊಸೈಟಿಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯ. ಅವರು ಒಂದು ಉದಾತ್ತವಾದ ಧ್ಯೇಯವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಡಿಸ್ಕ್ರಿಮಿನೇಷನ್ ಪವರ್ ಇಲ್ಲ. ಅದು ಬೇಡವೆಂದು ನಾವು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. Suppose an insane man holds the portfolio; if he wants to victimise one of the societies, ಆಗ ಅವನು ವಿಂಡಿಕ್ಟಿವ್ಲಿ ತೊಂದರೆ ಮಾಡುತ್ತಾನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗಿರತಕ್ಕ ತಿದ್ದು ಪಡಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಆದರೆ ಈಗಿರ ತಕ್ಕ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇನ್‌ಸೇನ್ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳ ಲಲ್ಲ. ಯಾರು ಬಂದರೂ ಅಧಿಕಾರದ ಅಮಲಿನಲ್ಲಿ ಇವರಿಗೆ ಪವರ್ಸ್ ಕೊಡಬಹುದೇ, ಕೊಡಬೇಡವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ದೀರ್ಘವಾಗಿ ಯೋಚನೆಮಾಡಬೇಕು. ಶ್ರೀ ಕೆಂಚಪ್ಪನವರು ತಂದಿರ ತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಸಮಯೋಚಿತವಾಗಿದೆ. ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಮತ್ತು ಜಾಗ್ರತೆ ಅಮಲಿನಲ್ಲಿ ತರಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

Sri MALI MARIAPPA.—Sir, this clause is intended to enable Government to give certain concessions. I wish the members would read the clause carefully. This clause does not enable the Government to enhance, but only either reduce or exempt. In spite of the very helpful nature of the clause, if the Hon'ble Members of the Opposition should speak against it, I really fail to gather any substance in their attitude. I therefore oppose the amendment.

ಬ್ರಾಕ್ಟಿ ಕ್ರಮಾಂಕ Accession No......4229(B)
ದಿನಾಂಕ Date..........................

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is:

'For the existing clause the following clause shall be substituted:

"Notwithstanding anything contained in any statute, or law or bye-law or rules, Co-operative Societies are exempted from payment of the following taxes, duties, and fees:—

(a) the taxes payable under the Mysore Agricultural Income Tax Act, 1957 (Mysore Act 22 of 1957).

(b) The tax payable under the Mysore Sales Tax Act, 1957 (Mysore Act 25 of 1957).

(c) The duties with which any instrument executed by or on behalf of a co-operative society or by an officer, or member thereof and relating to the business of such society or any class of such instruments or in respect of and award or order made under this Act are chargeable under the Mysore Stamp Act, 1957 (Mysore Act 32 of 1957).

(d) Fees payable in respect of any document under the Mysore Court Fees and Suits Valuation Act, 1958 (Mysore Act 16 of 1958) or the previous Act.

(e) Any fees payable under the Indian Registration Act, 1908 (Central Act XVI of 1908).

(f) Any fees payable under any Act, or rules, orders or notification for obtaining encumbrance certificate or other copies required by a society from any office of the State Government.

(g) Fees recoverable for inspecting the records and allowing the recognised employees of a society to inspect them.

2. Any officer of the State shall be bound to supply copies of documents with the Government such as encumbrance certificates, copies of registers, etc., asked for by the Co-operative Society on top priority basis".'

The motion was negatived.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is:

"That Clause 37 stands part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 37 was added to the Bill.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Clauses 38 to 40. The question is:

"That Clauses 38 to 40 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 38 to 40 were added to the Bill.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Clause 41.

Sri K. KENCHAPPA.—I am not moving my amendment to this clause, Sir.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is:

"That Clause 41 stands part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 41 was added to the Bill.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Clauses 42 to 45. The question is:

"That Clauses 42 to 45 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 42 to 45 were added to the Bill.

Mr DEPUTY SPEAKER.—Clause 46.

Sri K. KENCHAPPA.—I am not moving my amendment to this Clause, Sir.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is:

"That Clause 46 stands part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 46 was added to the Bill.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Clauses 47 to 55. The question is:

"That clauses 47 to 55 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 47 to 55 were added to the Bill.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Clause 56.

Sri G. VENKATAI GOWDA.—I beg to move:

"That the proviso shall be deleted."

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Amendment moved:

"That the proviso shall be deleted."

Sri K. S. SOORYANARAYANA RAO (Mysore city).—I beg to move:

'In the proviso, after the words "provided that" the words "with the approval of the Registrar" may be inserted.'

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Amendment moved:

'In the proviso, after the words "Provided that" the words "with the approval of the Registrar" may be inserted.'

Sri G. VENKATAI GOWDA.—Sir, this clause seeks to pay remuneration, allowance or honoraria to any member who renders any kind of service. I submit that this would not be conducive to the healthy growth of the co-operative institutions. If this is permitted, I am afraid, the societies would not be in a position to declare dividends at all to Members. Moreover, what kind of service would merit payment of such remuneration is not indicated here and therefore any 'kind of service', say for example, writing out notices, may be taken as 'service'. This looks ridiculous. If we allow this proviso, much mischief would be done which would be detrimental to the development of co-operation. If a person renders meritorious social service, he can become the President of India or receive titles.

This system of giving honorarium will hinder the progress of co-operative institutions. So I submit that this is not a healthy proviso and I request Government to delete it. If honorarium or remuneration is to be paid at all to persons who render some kind of service to a co-operative society then there will be nothing left with the society to declare any dividend to the shareholders. The proviso gives room for framing such a bye-law for payment of honorarium. If the proviso is not there, then no bye-law for the purpose can be inserted for payment of honorarium. Even the amendment of Sri Suryanarayana Rao that it should be done with the approval of the Registrar is not proper. If such a bye-law is allowed to be there, then any person may claim that he has rendered some service and he should he paid honorarium. If any person enters the managing committee, it is to render service and so why should he expect any remuneration? This is a very dangerous principle. Even the Registrar is not in a position to know who has actually rendered service to the society. So the amendment of Sri Suryanarayana Rao also is unnecessary. I request the Minister to agree to the deletion of the proviso itself.

Sri K. S. SURYANARAYANA RAO.—Sir, Sri Venkatai Gowda does not seem to have properly followed my amendment. What I said was that if any payment is to be made at all, it should not be made by the society on its own but it should be made with the previous permission of the Registrar.

Sri G. VENKATAI GOWDA.—The Registrar gives permission automatically.

*Sri K. S. SURYANARAYANA RAO.—It is not that in all cases the Registrar gives permission. He exercises due consideration before giving the permission. He satisfies himself whether it is necessary to pay the honorarium. So there will be some restriction put on the powers of the society. This is a very wholesome amendment and I plead with the House for its acceptance.

Sri M. R. PATIL (Hubli).—Sir, there are part-time and whole-time honorary workers for co-operative societies. If an honorary worker works for the whole day, it is necessary to remunerate him to some extent. In the proviso it is laid down "that such remuneration, allowances of honoraria on such scale as may be laid down by the bye-laws" is to be paid. The bye-laws will be framed only with the permission of the Registrar. The Registrar will not allow any bye-law to

be passed unless he is satisfied that the honorarium laid down is on a proper scale. So my submission is that the proviso is absolutely necessary so that local talents may be attracted to co-operative institutions.

As regards the amendment of Sri K. S. Suryanarayana Rao, it is not necessary. When the Registrar gives his approval for the bye-law, where is the necessity for his approval to the payment of the honorarium which is to be made according to the bye-law approved by him? If it is thought that the bye-law is likely to be misused, then I would like to suggest that instead of merely saying "such remuneration" etc. We may say "annual remuneration" etc. Otherwise, there is no necessity for the amendment of the type suggested by Sri Suryanarayana Rao.

Sri J. B. MALLARADHYA (Nanjangud).—Sir, I am against this proviso being allowed to remain as part of the Bill. Nor am I prepared to support the amendment. It is within my experience of the management of co-operative societies, which is as old as 32 years and as recent as 6 months, that a proviso like this will give room for a lot of mischief. If you want to get work done by paid workers, let the scale of remuneration be fixed and you have any number of people you require. If a man is prepared to work in an honorary capacity, let him not expect any remuneration for service to be rendered. There is no dearth of honorary workers who are prepared to give their best to social institutions, but the moment you introduce the system of remuneration it will give room to a lot of politics and wirepulling, I have worked as Registrar for six years and I know how local influences come up. In view of this it is much better that no remuneration is contemplated. If the work of a society warrants the employment of paid workers, you have any number as is required.

There is another point. In a large majority of societies in the interior, it is very likely that only a certain section of the people will get the chance of being elected and this is a convenient way of getting some remuneration for those people who are without any kind of ostensible means of livelihood. People without any ostensible means of livelihood will volunteer to work as honorary workers and pressure will come on their behalf from influential section of the locality.

2-30 P.M.

Having regard to all these considerations and in the interests of the purity of administration of these co-operative societies, I oppose the continuance of this provision; nor am I prepared to accept the amendment.

Sri M. C. NARASIMHAN.—I want a clarification from Sri A. S. Patil who spoke on this. Reference to the Secretary is all right, but why should members be paid?

Mr. DEPUTY SPEAKER.—There is no amendment by Sri Patil.

Sri M. C. NARASIMHAN.—Why should Sri Patil also hold that every member of the society should be paid an allowance or honorarium?

*ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಲ್. ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ (ಮುಳಬಾಗಲು).—ಸ್ವಾಮಿ, ಮಾನ್ಯ ಮಿತ್ರರಾದ ವೆಂಕಟೇಗೌಡರ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತೇನೆ. ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಸೂರ್ಯನಾರಾಯಣ ರಾಯರ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ, ಈ ಮಸೂದಾ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ನನಗೆ ಒಂದು ಅನುಮಾನವಾಗುತ್ತದೆ. ಸಹಕಾರ ಮನೋಭಾವನೆಗೆ ತಳಹದಿ ನಿಸ್ವಾರ್ಥ ಸೇವಾಮನೋಭಾವ. ದೇಶದಲ್ಲಿ ಸಹಕಾರ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳು ಸೇವಾಸಂಸ್ಥೆಗಳಾಗಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸೇವೆ ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ, ಪ್ರಾಯಶಃ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಅಂಥ ನಿಸ್ವಾರ್ಥ ಸೇವಕರು ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬ ಭಾವನೆಯಿಂದ ಈ ರೀತಿಯ ಮಸೂದಾಕಾನೂನನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ದೇಶದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಕಾಲದಿಂದಲೂ ಕೂಡ ಸೇವಾಸಂಸ್ಥೆಗಳೂ, ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳೂ ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ. ಅನೇಕರು ನಿಸ್ವಾರ್ಥ ಸೇವೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರಬಹುದು. ಆಫೀಸ್ ಬೇರರ್ ಎಂದರೆ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟ್ ಅಥವಾ ಸೆಕ್ರೆಟರಿ ಆದವರು ಸೇವೆ ಸಲ್ಲಿಸುವುದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಏನಾದರೂ ಗೌರವ ಸಂಭಾವನೆಯನ್ನು ಕೊಡಬಹುದು. ಆದರೆ ಈಗ ಎಲ್ಲ ಸದಸ್ಯರು ಕೂಡ ಇಂಥ ಒಂದು ಗೌರವ ವೇತನವನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗೆ ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ವಿರೋಧವಾಗಿದೆ. ಇದರಿಂದ ಇಲ್ಲದ ತೊಡಕುಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ರಾಜಕೀಯ ತಲೆ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗಿ, ಸೇವಾಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಹಾಳಾಗುತ್ತವೆ ಎಂದರೆ ಅತಿಶಯೋಕ್ತಿಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದಕಾರಣ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಸಹಕಾರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಸೇವಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಾಗಿ ಕಾರ್ಯ ನಡೆಸಲು ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರೂ ನಿಸ್ವಾರ್ಥವಾಗಿ ಸೇವೆಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು. ಈ ರೀತಿಯಾದ ಆಸೆ ಆಕಾಂಕ್ಷೆಗಳಿಗೆ ಯಾವ

(ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಲ್. ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ)

ರೀತಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬಾರದು. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಶ್ರೀ ವೆಂಕಟೇಗೌಡರ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಸೂರ್ಯನಾರಾಯಣರಾಯರು ತಂದಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯು ಪ್ರಕಾರ ಕೊಂಚ ಲಗಾಮು ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಅವರ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಕಮಿಟಿಯವರು ಒಂದು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಿ ಅದನ್ನು ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಅವರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿ ತಮ್ಮ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಅವರ ಮೇಲೆ ಬೀರುತ್ತಾರೆ. ಎಷ್ಟೋ ಕಡೆಗಳಿಂದ ಬರುವಂಥ ಈ ನಿರ್ಣಯಗಳಿಗೆ, ಪ್ರಭಾವಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗಿ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಅವರು ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದಕಾರಣ ಅನುಚಿತವಾದ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಕಲ್ಪಿಸಿ, ಅದರ ದುರುಪಯೋಗವಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಡಿ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯು ಸೂಕ್ತವಾದುದಲ್ಲ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ದಯವಿಟ್ಟು ವಾಪಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಂದು ನಂಬಿದ್ದೇನೆ.

ಎಲ್ಲ ಸದಸ್ಯರೂ ಮಾನ್ಯ ವೆಂಕಟೇಗೌಡರ ತಿದ್ದುಪಡಿಗೆ ಬೆಂಬಲಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣ ಸಿದಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಕೊಡುಗೆ ಕೊಡುವ ಪದ್ಧತಿ ತಂದಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಕೆಲವು ಜನ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರುಗಳು ಈವಾಗ ಏನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದರೆ ಒಂದು ಕಡೆಗೆ ಹೋದ ತಕ್ಷಣ ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಡೈರೆಕ್ಟರುಗಳಲ್ಲಿ ಎರಡು ಪಾರ್ಟಿ ಮಾಡಿ ಮೆಜಾರಿಟಿ ಪಾರ್ಟಿಯನ್ನು ತಮ್ಮ ಕಡೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು, ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಕೆಲವು ಸೊಸೈಟಿಗಳು ಕೆಟ್ಟು ಹೋಗುತ್ತಿವೆ. ಸಾಲದುದಕ್ಕೆ ರಾಜಕೀಯದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಡೆ ಮೂರು ಪಕ್ಷಗಳು, ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ಎರಡು ಪಕ್ಷಗಳು, ಹೀಗಾಗಿ ಅವರೂ ಕೂಡ ಊರುಗಳನ್ನು ಡಿವೈಡ್ ಮಾಡಿ ಹಂಚಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇಂಥ ಹಂಚಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಪಾಲುಗಾರಿಕೆ ಕೊಡುವುದೆಂದರೆ ಅಷ್ಟು ಸೂಕ್ತವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಮಿತ್ರರಾದ ಸೂರ್ಯನಾರಾಯಣರಾಯರೂ ಅನೇಕ ಸೊಸೈಟಿಗಳ ಅನುಭವವನ್ನು ಪಡೆದಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಕೆಲವು ರಾಜಕೀಯ ಮುಖಂಡರು ಕೆಲವು ಸೊಸೈಟಿಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾರಂಭಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಿರುದ್ಯೋಗ ಸಮಸ್ಯೆಯ ನಿವಾರಣೆಗಾಗಿ ಕೆಲವು ಜನ ಸೊಸೈಟಿಗಳನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಸ್ವಂತ ಆಸ್ತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಪ್ರಯತ್ನದಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಗೌರವ ಸಂಭಾವನೆಯನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು ಅಷ್ಟು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಈಗಿನ ಕಾಲದಲ್ಲಿಯೂ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಅವಿದ್ಯಾವಂತರೇ ಜಾಸ್ತಿ. ಅವರ ದುಡ್ಡಿನಿಂದ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯಾದವರು ಮೀಟಿಂಗ್ ದಿವಸ ಟೀ ಕೊಡಿಸಿದರೆ ನಮ್ಮ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಗಳು ಕಾಫಿ ತಿಂಡಿ ಕೊಡಿಸಿದರು ಎಂದು ಹೊಗಳುವ ಸಂಭವವಿರುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಯಾವುದೋ ಕಾಲದಿಂದ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ಈ ಕೊಡುಗೆಯ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಪ್ರಜಾಸರ್ಕಾರದ ಮಂತ್ರಿಗಳಾದರೂ ಕೂಡ ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ತಪ್ಪಿಸುತ್ತಾರೆಂದು ನಂಬಿ ಮಾನ್ಯ ಮಿತ್ರರು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ವಾಪಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಅವರನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಂಡು ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ, ನನಗೆ ಇದನ್ನು ವಿರೋಧಿಸಬೇಕೆಂಬ ಮನಸ್ಸೂ ಇಲ್ಲ, ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಮನಸ್ಸೂ ಇಲ್ಲ. ನನಗಿರುವ ಒಂದು ಸಂಶಯ ನಿವಾರಣೆಯಾದರೆ ಈ ಕ್ಲಾಜ್ ಹೇಗಿದೆಯೋ ಹಾಗೆಯೇ ಇರಲಿ ಎಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಾಗಿದ್ದೇನೆ. ಪ್ರಾವಿಸೋದಲ್ಲಿ "......a member may be paid such remuneration or allowances......" ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ a member of the society should be paid ಎನ್ನುವುದು clear ಆಗಿ ಇಲ್ಲ. ಆನರರಿ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಗೆ ಏನಾದರೂ ದುಡ್ಡು ಕೊಡದೆಹೋದರೆ ಆ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಯಾರೂ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. Member of society ಎನ್ನುವುದು clear ಆಗಿ ಇಲ್ಲದೆ ಇರುವುದರಿಂದ it has created some confusion. Therefore I request the Minister to clear this doubt. We have no objection to accept this clause and the member Secretary may be paid.

*ಶ್ರೀ ಎ. ವಿ. ನರಸಿಂಹರೆಡ್ಡಿ (ಬೆಂಗಳೂರು ದಕ್ಷಿಣ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಪ್ರಾವಿಸೋವನ್ನು ಎರಡುಸಲ ಓದಿಕೊಂಡರೆ ಪ್ರಾಯಶಃ ಈಗ ಏನು ಅನುಮಾನಗಳನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೋ ಅದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ.

> "Provided that a Member may be paid such remuneration, allowances or honoraria on such scale as may be laid down for any services rendered by him to the co-operative society."

ಅದಕ್ಕೆ ಅನುಸಾರವಾಗಿ ಶ್ರೀ ಸೂರ್ಯನಾರಾಯಣರಾಯರು ಮಂಡಿಸಿರತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಹೇಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಆ ವಿಧವಾದ ಆನರೇರಿಯಂ ಕೊಡಬೇಕಾದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸೊಸೈಟಿಯ ಡೈರೆಕ್ಟರುಗಳು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿಕೊಡುವ ಮೊದಲು ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಅವರ ಅಪ್ಪಣೆಯನ್ನು ಪಡೆಯಬೇಕು ಎಂಬುದಾಗಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ 'ಸೆಕ್ರೆಟರಿಗಳಿಗೆ ಎಂದು ನಮೂದು ಮಾಡಿ' ಎಂದು ಒಂದು ಸಲಹೆಯನ್ನೂ ಮಾಡಿದರು. ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ Service co-operatives ಬರುತ್ತವೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಅನೇಕ ಸೊಸೈಟಿಗಳಲ್ಲಿ paid secretaries ಇದ್ದಾರೆ. Paid secretaries ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಆನರರಿ ಸೆಕ್ರಟರಿಗಳಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಸೊಸೈಟಿಗಳು ಹೇಗೆ function ಮಾಡುತ್ತಿವೆ ಎಂದು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರಾವಿಸೋದಲ್ಲಿ ಹೇಳತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿಯೂ ಎಲ್ಲಿ paid secretary ಇದ್ದಾರೆ ಅವರ ಜೊತೆಗೆ ಯಾರಾದರೂ ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರು ಹೆಚ್ಚಿನ ಕಾಲವನ್ನು ಅಥವಾ ಪೂರ್ಣ ಕಾಲವನ್ನು ವಿನಿಯೋಗ ಮಾಡಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಗೌರವ ಸಂಭಾವನೆ ಕೊಡಬಹುದು, ಎನ್ನುವ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಇದರ ಮೂಲಕ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕಲ್ಪಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು indiscriminate ಆಗಿ ಕೊಡುವಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಉಂಟಾಗಬಾರದು ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ, ಹೆಚ್ಚು ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕ ಮನುಷ್ಯನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಡೈರೆಕ್ಟೊರೇಟ್ ಕೊಡಬಹುದು ಎಂದು ತೀರ್ಮಾನ

ಮಾಡಿದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅದು ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಅವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ಅವರು ಅದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು ಸೂಕ್ತ, ಇದು ಒಂದು check ಅಷ್ಟೆ ಕಾರಣವೇನೆಂದರೆ. ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಾರಾಧ್ಯರು ಮಾತನಾಡುವಾಗ influencesಗೆ ಅವಕಾಶವಾಗಬಹುದು, ತಮಗೆ ಬೇಕಾದ ಮನುಷ್ಯನಿಗೆ ಕೊಡಲು ಅವಕಾಶವಾಗಬಹುದು, ಎನ್ನುವಂಥ ಅನುಮಾನವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದರು. ಆದರೆ ಯಾರಿಂದಲೂ ಒಂದು ಸೊಸೈಟಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ವವಿಧವಾದ ಸಹಾಯ ಮತ್ತು ಸಹಕಾರಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೆ ಸ್ವಾಭಾವಿಕವಾಗಿ ಇಲಾಖಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಹಾಗೂ ಇಲಾಖಾ ಮುಖ್ಯಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಗಮನವನ್ನು ಸೆಳೆಯುತ್ತಾರೆ. ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಅವರು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಗಣನೀಯವಾದ ಕೆಲಸ ಮಾಡದೆ ಇದ್ದು ಡೈರೆಕ್ಟೋರೇಟ್ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದರೂ ಅದನ್ನು ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಅವರು ತಡೆಗಟ್ಟಬಹುದು. ಆ ವಿಧವಾದ ಒಂದು ಚೆಕ್ ಇರಲಿ ಎಂದು ಈ ಪ್ರಾವಿಸೋಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಸರ್ವಿಸ್ಸು ಕೋ-ಆಪರೇಟೀವ್‌ಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದೂ ಇದೆ. ಇಂತಹ ಸೊಸೈಟಿಗಳು ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ಆನರೇರಿಯಂಯನ್ನು ಡೈರೆಕ್ಟರುಗಳಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಈ ಪ್ರಾವಿಸೋವನ್ನು ಸೇರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗೆ ಕೊಡುವಾಗ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ರವರ ಅನುಮತಿ ಪಡೆಯಬೇಕೆಂದು ಶ್ರೀ ಸೂರ್ಯನಾರಾಯಣರಾಯರು ಇಲ್ಲಿ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇಂತಹ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಗೌರವಯುತವಾಗಿ ಸೇವೆ ಮಾಡುವ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಇದು ಅವಮಾನಕರವಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ಒಬ್ಬರು ಸ್ನೇಹಿತರು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದರು. ಅಂತಹುದಕ್ಕೇನೂ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಬಹಳ ವಿನಯದಿಂದ ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಅರಿಕೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಅವರು ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಿನ ಕಾಲವನ್ನು ವಿನಿಯೋಗ ಮಾಡಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವಾಗ ಅವರಿಗೆ ಸಹಾಯವನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ರವರ ಅನುಮತಿ ಪಡೆದು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಇಲ್ಲಿ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿರುವುದು ಪರಸ್ಪರವಾಗಿ ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಮುಂದೆ ಸರ್ವಿಸ್ ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಎಂದು ಬೇರೆ ತರಬೇಕೆಂದಿದೆ. ಅದನ್ನು ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇದು ಅವಶ್ಯಕ. ಆದುದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯವರು ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

Sri MALI MARIAPPA.—So far as the society profits are concerned, there will not be much trouble. There will be some societies which will in the initial stage, or in spite of their good efforts, will have sustained losses. It is only in such cases, this clause will be very helpful. Of course, the activities of the co-operative societies are on the increase. The non-official elements will also have to spend a good portion of their time and energy to supervise over the operations of these societies. And so, in such cases, a kind of honorarium is called for. It has been in vogue from a very long time also. For example, members who have contacted old Mysore societies, know that the Honorary Secretaries get a 'kind of honorarium at the end of every year, and of course, it will be a very small sum.

Sometimes in Sales Societies, what happens is, some members will be deputed for certain works by a special resolution of the Board. In such cases, their travelling expenses and other reasonable incidental charges will have to be met. In such cases, if net profits are not available, there must be a provision; otherwise we cannot meet their legitimate bills. It is only to provide for such cases, this provision has been included in the Bill. The doubt expressed by my learned friend Narasimha Reddy can also be covered by the bye-laws which are to be approved by the Registrar of Co-operative Societies. The Registrar will exercise sufficient supervision over the societies. And what Sri Narasimha Reddy contemplates is also provided for in the said bye-laws. So, I request Sri Suryanarayana Rao not to press his amendment

Sri K. S. SURYANARAYANA RAO.—Sir, I beg to withdraw my amendment with the leave of the House.

The amendment was, by leave, withdrawn.

Sri G. VENKATAI GOWDA.—I am pressing my amendment.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is:

"The proviso to Clause 56 shall be deleted".

The motion was negatived.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is:

"That Clause 56 stands part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 56 was added to the Bill.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Clause 57.

Sri K. KENCHAPPA.—I do not press my amendment to clause 57, Sir.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is:

"That Clauses 57 to 59 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 57 to 59 were added to the Bill.

Mr. DEPUTY SPEAKER:–Clause 60.

Sri K. KENCHAPPA.—Sir, I beg to move:

'1. For the the existing sub-clause (1), the following shall be substituted, namely:

"With the general or special sanction of the Registrar a Co-operative Society may make loan to another Co-operative Society.

2. In sub-clause (2), the words "Notwithstanding anything contained in sub-section (1)" shall be deleted.'

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Motion moved:

'For the existing sub-clause (1), the following shall be substituted namely:—

"With the general or special sanction of the Registrar a Co-operative Society may make loan to another Co-operative Society.

2. In sub clause (2), the words "Notwithstanding anything contained in sub-section (1)" shall be deleted.'

Sri K. KENCHAPPA.—The intention in moving this amendment is this, Sir. According to caluse 60, a negative provision is made in order to exclude the non-member from the facility of taking a loan from the society; and by deleting that portion, it is sought to make a provision to enable the co-operative society to advance the loan even to the non-members. Sir, that if the original is to be deleted there is no need for these two words "provided that". And in the section "Notwithstanding anything contained in sub-section (1), a co-operative society may make a loan to a depositor on the security of his deposit", the intention of my amendment is that there is no meaning in excluding a person who is not a member from the opportunity of taking a loan from the co-operative society. It may be said there, that a co-operative society is started for the purpose of enabling the member to have the financial assistance when there will be a need. But the fundamental principle of the co-operative society movement is, Sir, that it is not the intention to create the aid of advancing the amount. The advancing amount itself is not an aid, it is only a means and the aid or the goal that is expected to be reached is that there shall be an increase in production in the country by affording an opportunity to the member to take financial assistance. With this object Sir; it is better if thi proviso is deleted and the amendment sought may be accepted.

Sri MALI MARIAPPA.—I am not accepting the amendment, Sir. Here the co-operative societies can extend credit facility of a loan to a depositor also. That is the facility that is given here. I do not know why my learned friend should oppose this. Because while granting such loans, the amount of deposit will be taken into consideration and that will be a security and it is a good lending also. I do not know why my learned friend wants that it should be deleted. It is a good kind of lending also. I am not prepared to accept the amendment, Sir.

Sri K. KENCHAPPA.—I press my amendment, Sir.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is:

'For the existing sub-clause (1), the following shall be substituted, namely:—

"With the general or special sanction of the Registrar a Co-operative Society may make loan to another Co-operative Society."

2. In sub clause (2), the words "Notwithstanding anything contained in sub-section (1)" shall be deleted.'

The motion was negatived.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is :

"That Clauses 60 to 62 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 60 to 62 were added to the Bill.

Mr. DEPUTY SPEAKER.–Clause 63.

Sri K. KENCHAPPA.—I beg to move :

'For the existing sub-clause (1) the following sub-clauses shall be substituted, namely :—

"1. The State Government shall establish a special department for auditing the accounts of the Society promptly and efficiently at least once in every year with sufficient staff uncontrolled by the department of Co-operative Societies and the Registrar shall fix the official year of each Society in consultation with the Committee of the Society in such a way as to provide sufficient work in each month for the audit staff.

2. It shall be incumbent on the audit department to complete the auditing and submit their report within one month after the closing of the official year of each society failing which the controlling officer of the audit department shall be liable for action against him as prescribed by rules.

3. The State Government shall cause arrangements to be made for auditing all the unaudited accounts of all the Co-operative Societies in the State within six months from the date of commencement of this Act.

4. The State Government shall take necessary steps for regularising the accounts of Societies immediately on receipt of the audit reports."'

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Amendment moved :

'For the existing sub-clause (1), the following sub-clauses shall be substituted namely :—

"1. The State Government shall establish a special department for auditing the accounts of the Society promptly and efficiently at least once in every year with sufficient staff uncontrolled by the department of Co-operative Societies and the Registrar shall fix the official year of each Society in consultation with the Committee of the Society in such a way as to provide sufficient work in each month for the audit staff.

2. It shall be incumbent on the audit department to complete the auditing and submit their report within one month after the closing of the official year of each society failing which the controlling officer of the audit department shall be liable for action against him as prescribed by rules.

3. The State Government shall cause arrangements to be made for auditing all the unaudited accounts of all the Co-operative Societies in the State within six months from the date of commencement of this Act.

4. The State Government shall take necessary steps for regularising the accounts of the Societies immediately on receipt of the audit reports."'

Sri K. KENCHAPPA.—The present position is this: that the audit of the society is not properly carried on and it so happens that in many of the cases, and not in a few cases, the accounts of the society are not audited for the previous year only, but auditing will take place in some cases for the year which has gone about 10 years back. The general body meeting will be held for the present year and the executive committee or the governing body will be selected for the next year. This is going on unchecked for the last so many years. When an enquiry is made in the office, they would simply say that the staff is inadequate. On account of the inadequacy of the staff they are not executing their duty. After all, they are human beings and therefore because they are human beings they say it is not possible for them. Another aspect is there

(SRI K. KENCHAPPA)

is a provision that each year accounts are to be audited. That is all. Supposing auditing staff is sent to a co-operative society for auditing the accounts this year. They will be sent only for a particular period. The period will be prescribed as it is in vogue today and in that period they can not cover the accounts of even half the year and they go back because the period is over. They do not audit the accounts of even one year. The third point is auditing is done by the staff controlled by the Registrar. What kind of audit are they going to do? They audit the accounts according to the directions given by the Registrar's Office or the persons who are managing the affairs or who are in the good books of the Registar's Office or the Registrar's nominee because it is within our experience that the audit is so shabby that it omits to notice irregularities. It is not that it escapes their notice. Intentionally they do not mention them. It becomes apparent from a perusal of the document. Therefore, it is necessary that the Audit Department should not be controlled by the Registrar because the Registrar is the managing authority or the supervising authority and so the audit staff must not be drawn from the Registrar's office. They must be drawn from a different office not controlled by the Registrar and there should be an Audit Department separate from the Registrar's Office. The amendment seeks to make a mandatory provision that the account to be audited must be of the previous year and that accounts must be brought before the General Body meeting with the object of making the retiring Directors to realise the discrepancies noticed, so that they may be in a position to explain why such discrepancies have arisen. To-day audited accounts of ten years back are being placed before the committee to answer and Directors who operated the accounts of that year are no more and so many other committees have been elected and the present committee will not be in a position to explain the defects or the irregularities. Therefore, I submit that it is high time that we should think of proper methods to prevent these irregularities and so the accounts audited should be of the previous year and the accounts should be promptly audited and the auditing of the accounts must be done for the complete year irrespective of the consideration of the period for wihch they are deputed and the irregularities or defects traced in the accounts are to be explained by the retiring Committee Members and with this object in view, the proposition is brought forward and I think the Hon'ble House will accept this proposition.

SRI MALI MARIAPPA.—I oppose the amendment.

MR. DEPUTY SPEAKER.—The question is:

'For the existing sub-clause (1), the following sub-clauses shall be substituted, namely :—

"1. The State Government shall establish a special department for auditing the accounts of the Society promptly and efficiently at least once in every year with sufficient staff uncontrolled by the department of Co-operative Societies and the Registrar shall fix the official year of each Society in consultation with the Committee of the Society in such a way as to provide sufficient work in each month for the audit staff.

2. It shall be incumbent on the audit department to complete the auditing and submit their report within one month after the closing of the official year of each society failing which the controlling officer of the audit department shall be liable for action against him as prescribed by rules.

3. The State Government shall cause arrangements to be made for auditing all the unaudited accounts of all the Co-operative Societies in the State within six months from the date of commencement of this Act.

4. The State Government shall take necessary steps for regularising the accounts of the Secieties immediately on receipt of the audit reports".'

The motion was negatived.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is:

"That Clause 63 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 63 was added to the Bill.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is:

"That Clauses 64 to 70, both inclusive, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 64 to 70, both inclusive, were added to the Bill.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Clause 71.

Sri K. SURYANARAYANA RAO.—Sir, I beg to move the following amendment to clause 71:

'After sub-clause (3), the following sub-clause shall be added, namely:—

"(4) Notwithstanding anything contained in section 70, when any dispute under clause (*a*) or (*b*) of sub-section (1) of the said section is referred for decision to the Registrar, and the Registrar is satisfied on an application by the Society concerned that in the interest of the Society it is necessary for an effective decision of the dispute to implead persons who cannot be made parties to the dispute in proceedings before him, he may permit the society to institute a regular suit in a Civil Court having jurisdiction and the Civil Court shall be competent to entertain such suit."'

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Amendment moved:

'After sub-clause (3), the following sub-clause shall be added, namely:—

"(4) Notwithstanding anything contained in section 70, when any dispute under clause (*a*) or (*b*) of sub-section (1) of the said section is referred for decision to the Registrar, and the Registrar is satisfied on an application by the Society concerned that in the interest of the Society it is necessary for an effective decision of the dispute to implead persons who cannot be made parties to the dispute in proceedings before him, he may permit the Society to institute a regular suit in a Civil Court having jurisdiction and the Civil Court shall be competent to entertain such suit".'

Sri MALI MARIAPPA.—I accept this amendment to provide for enforcing cases where complicated questions of law arise.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is:

'After sub-clause (3), the following sub-clause shall be added, namely:—

"(4) Notwithstanding anything contained in section 70, when any dispute under clause (*a*) or (*b*) of sub-section (1) of the said section is referred for decision to the Registrar, and the Registrar is satisfied on an application by the Society concerned that in the interest of the Society it is necessary for an effective decision of the dispute to implead persons who cannot be made parties to the dispute in proceedings before him, he may permit the Society to institute a regular suit in a Civil Court having jurisdiction and the Civil Court shall be competent to entertain such suit".'

The motion was adopted.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is:

"That Clause 71, as amended, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 71, as amended, was added to the Bill.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is:

"That Clauses 72 to 91, both inclusive, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 72 to 91, both inclusive, were added to the Bill.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Clause 92. The amendment is out of order. The Hon'ble Member may oppose the clause.

Sri G. VENKATAI GOWDA (Palaiyam).—I am opposing the clause. It encroaches on the rights of people available to them under the Civil Procedure Code. You have provided for many clauses under which power of sale is exercised. Supposing any of the conditions is not satisfied before the power of sale is exercised and the sale conducted is irregular. Even then, you have deprived of a person who is otherwise competent to challenge that sale under clause 92. I do not think that could be justified under any circumstances. You prevent a person to challenge the correctness of the sale even if the circumstances required for authorising the sale had not arisen. But you have added a proviso :

> " but any person who has suffered any damage by an unauthorised, improper or irregular exercise of any such power shall have a remedy in damages against the Land Mortgage Bank."

You provide for damages to the extent of Rs. 100 for Rs. 1,000. Is it justifiable ? In these circumstances the Minister concerned will appreciate the motive behind my contention. Of course we have got provision to go to a court and challenge within the time prescribed.

Sri MALI MARIAPPA.—I oppose it for the simple reason that the courts will not give such disproportionate compensation.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is :

> " That Clause 92 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 92 was added to the Bill.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Clauses 93 to 98, both inclusive. The question is:

> " That Clauses 93 to 98, both inclusive, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 93 to 98, both inclusive, were added to the Bill.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Clause 99. There is an amendment by Sri G. Venkatai Gowda.

Sri G. VENKATAI GOWDA.—I move :

> ' That the words " subordinate to him " in line 4 shall be deleted.'.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is :

> ' That the words " subordinate to him " in line 4 shall be deleted.'

The motion was negatived.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is:

> " That Clauses 99 to 108, both inclusive, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 99 to 108, both inclusive, were added to the Bill.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Clause 109. There is an amendment by Sri G. Venkatai Gowda.

Sri G. VENKATAI GOWDA.—I move :

> ' That in sub-clause (4) for the word " five " the word " one " shall be substituted.'

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is :

> ' That in sub-clause (4) for the word " five " the word " one " shall be substituted '.

The motion was adopted.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—There is another amendment by Sri K. S. Suryanarayana Rao.

Sri K. S. SURYANARAYANA RAO.—I move :

> ' That in sub-clauses (3) and (4) for the words " five thousand rupees " the words " two thousand rupees " shall be substituted.'
>
> ' That in sub-clause (5), after the words " provisions of " the words, figures and brackets " sub-section (2) of section 16 " shall be inserted.'.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is :

> ' That in sub-clauses (3) and (4) for the words " five thousand rupees " the words " two thousand rupees " shall be substituted '.

"That in sub-clause (5), after the words "provisions of" the words, figures and brackets "sub-section (2) of section 16" shall be inserted."

The motion was adopted.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is :

"That Clause 109 as amended stand part of ths Bill."

The motion was adopted.

Clause 109 as amended was added to the Bill.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Clauses 110 to 132. The question is :

"That Clauses 110 to 132, both inclusive, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 110 to 132, both inclusive, were added to the Bill.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Clause 1, Short Title and Preamble. The question is :

"That Clause 1, the Short Title and the Preamble, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 1, the Short Title and the Preamble were added to the Bill.

Motion to pass.

Sri MALI MARIAPPA.—Sir, I move :

"That the Mysore Co-operative Societies Bill, 1958, as reported by the Joint Select Committee and as amended, be passed."

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is :

"That the Mysore Co-operative Societies Bill, 1958, as reported by the Joint Select Committee, and as amended, be passed."

The motion was adopted.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The House will now rise for recess and meet after half an hour.

The House adjourned for recess at Five Minutes past Three of the Clock and re-assembled at Thirty-five Minutes past Three of the Clock.

[DR. R. NAGAN GOWDA in the Chair.]

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣಸಿದ್ದಪ್ಪ (ತಿಪಟೂರು).—ಈ ಸಭೆಯು ನಡೆಯುತ್ತಿರುವಾಗ, ಹಾಗೂ ಬಡ್ಜೆಟ್ ಸೆಷನ್ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವಾಗ ಕೂಡ ಹೇಳದೆ, ಸದಸ್ಯರ ಹಕ್ಕು ಬಾಧ್ಯತೆಗೆ ಧಕ್ಕೆ ತರುವ ಒಂದು ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಇಂದು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಏನೆಂದರೆ, ಹಾಸನ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಪಾನನಿರೋಧವನ್ನು ಹೊಳೇ ನರಸೀಪುರ ಮತ್ತು ಇತರ ಕೆಲವು ಭಾಗಗಳಿಗೆ introduce ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ......

Mr. CHAIRMAN (DR. R. NAGAN GOWDA).—It is better that you give notice and bring it before the House tomorrow after the question time.

MYSORE VILLAGE PANCHAYATS AND LOCAL BOARDS BILL, 1959.

(as reported by the Joint Select Committee).

Motion to consider.

Sri T. SUBRAMANYA (Minister for Law, Labour and Local Self-Government).—Sir, I move :

"That the Mysore Village Panchayats and Local Boards Bill, 1959, as reported by the Joint Select Committee, be taken into consideration."

Mr. CHAIRMAN.—Motion moved :

"That the Mysore Village Panchayats and Local Boards Bill, 1959, as reported by the Joint Select Committee, be taken into consideration."

Before we commence, I suggest that if the House agrees we might finish consideration of the Bill today itself.

Sri C. K. RAJAIAH SETTY (Chikkanayakanahalli).—It is an important Bill. It cannot be finished so early. It is better that we take up this Bill tomorrow also.

Mr. CHAIRMAN.—The Bill is put down for three days. When we consider the Bill clause by clause we will be going into it in detail and I think that is the time when you should spend more number of hours. Anyway I would like to be guided by the opinion of the House.

Sri T. SUBRAMANYA.—Anyway, general discussion on the Bill when it was referred to the Select Committee has taken place at very great length. Certain changes in accordance with the suggestions made by the members of this House have been incorporated. Therefore more time may be given to the amendments proposed by Hon'ble Members than for general discussion so that the collective wisdom of this House may bring forward a law which is acceptable to all sections of the House.

Sri C. K. RAJAIAH SETTY.—We are commencing the Bill at a late hour. Two hours may be allotted tomorrow for this Bill.

Sri A. V. NARASIMHA REDDY (Bangalore South).—Today we are having about 2½ hours at our disposal; we can discuss this Bill in general for these 2½ hours and we can take up clause by clause discussion tomorrow. I think that can be accepted.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ (ಗುಬ್ಬಿ).—ಮೈಸೂರು ವಿಲೇಜ್ ಪಂಚಾಯತಿ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಇವತ್ತಿನಿಂದ ಮೂರು ದಿನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಬಿಸಿನೆಸ್ ಅಡ್ವೈಸರಿ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ಧಾರವಾಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ನಾಳೆ ಮೂರು ಘಂಟೆವರೆಗೆ ಡಿಸ್ಕಷನ್, ಮೂರು ಘಂಟೆಯ ಮೇಲೆ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು.

Sri T. SUBRAMANYA.—I have no objection.

Mr. CHAIRMAN.—If that is so, we will proceed accordingly. I want the opinion of the House on another point: should we impose any time-limit on the duration of speeches? If this is to be done, I shall like it to be done at the beginning itself, so that Members coming later may not say that time-limit has been imposed on their speeches only.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಲ್. ನರಸಿಂಹಯ್ಯ (ಹೆಬ್ಬೂರು).—ಇದರಲ್ಲಿ ಮೊದಲೇ ಕೆಲವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಚಾನ್ಸ್ ಸಿಕ್ಕಿದೆ. ಆಗ ಮಾತನಾಡದೆ ಇರತಕ್ಕಂಥವರು ಬಹಳ ಜನ ಇದ್ದಾರೆ. ಟೈಮ್ ಲಿಮಿಟ್ ಮಾಡಿದರೆ ಇದು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಟೈಂ ಲಿಮಿಟ್ ಮಾಡಲೇ ಕೂಡದೆಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

Sri A. R. PANCHAGAVI (Gokak-II).—We are now concerned only with the report of the Select Committee. The general principles underlying the Bill have already been extensively discussed. Therefore I think some a time-limit should be laid down in respect of individual speeches.

Sri C. K. RAJAIAH SETTY.—I do not think it is necessary to fix up time limit. We have not done it in the past in respect of Bills. The Chair is there and would regulate the proceedings according to the needs of circumstances.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎನ್. ಮುಡಲಗಿರಿಗೌಡ (ಕುಣಿಗಲ್).—ಟೈಂ ಲಿಮಿಟ್ ಹಾಕಲೇಬೇಕು. ಡಿಸ್ಕಷನ್ ಎಷ್ಟೇ ಮಾಡಿದರೂಕೂಡ, ಕ್ಲಾಸ್‌ಬೈಕ್ಲಾಸ್ ಕನ್ಸಿಡರ್ ಮಾಡಲೇಬೇಕು; ಹೀಗೆ ಮಾಡಬೇಕಾದುದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯ. ಡಿಸ್ಕಷನ್ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಟೈಂ ಲಿಮಿಟ್ಟನ್ನು ಹಾಕತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಸರಿ.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Sir, during the general discussion, many points of doubts would be cleared and possibly many of the amendments may not be moved. I therefore suggest that there be no restriction on time at the stage of general discussion. We will leave it to the good sense of the Chair.

Sri T. SUBRAMANYA.—Sir, I submit that even in discussing this point, we should not spend more time. There has been an acceptance of the general principles underlying this bill by the fact that it has been referred to the Select Committee. I want the Hon'ble Members to ventilate their views when we take the Bill for clause-by-clause discussion so that we may not rush through at the stage of amendments. So far as time-limit on speeches is concerned, the consensus of opinion seems to be that the Chair will use its discretion to allow as many members as possible to give their views.

Mr. CHAIRMAN.—We will now proceed with the debate.

*ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿ ರಿಪೋರ್ಟನ್ನು ತಾವು ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಪೂರ್ವಭಾವಿಯಾಗಿ ಒಂದೆರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ನಾನು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಕಾಲವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುವುದಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಸದಸ್ಯರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಕೇಳಬೇಕೆಂಬ ಕುತೂಹಲ ನನಗಿದೆ,

ವಿಲೇಜ್‌ಪಂಚಾಯತಿ ಮತ್ತು ಲೋಕಲ್‌ಬೋರ್ಡುಗಳ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಸರ್ವಸಮ್ಮತವಾಗಿ, ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ರೂಪಿಸಬೇಕೆಂಬ ಇರಾದೆ ನನಗಿರುವುದರಿಂದ, ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಕಾಲವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಸದಸ್ಯರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಕಾಲವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇನೆ.

ಸ್ವಾಮಿ, ಏನು ಕೆಲಸ ಮಾಡಲಿ—ಲ್ಯಾಂಡ್ ರಿಫಾರ್ಮ್ಸ್ ಆಗಲಿ, ಅಥವಾ ವಿಲೇಜ್ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಆಕ್ಟ್ ಆಗಲಿ, ಯಾವುದುಮಾಡಿದರೂ, ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನಲ್ಲಿ ವಾಸಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಜನಗಳಿಗೆ ಅದು ಸಹಾಯವಾಗಬೇಕೆಂಬ ಒಂದೇಒಂದು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಕಾನೂನನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾರಂಭಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ದೇಶದ ಬಹುಭಾಗದ ಜನ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಜೀವನ ಮಾಡುತ್ತಾಇದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟು, ಅವರ ಕೆಲಸವನ್ನು ಅವರೇ ಸ್ವಂತವಾಗಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಅವರಿಗೆ ವಹಿಸಿದರೆ, ದೇಶದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕೆಲಸ ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತದೆಂದು ನನ್ನ ಮನೋಭಾವನೆ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಅನೇಕರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನ ಜನಗಳಿಗೆ ಇಷ್ಟೊಂದು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ, ಅನುಭವವಿಲ್ಲದೆ ಅವರು ಮುಗ್ಗರಿಸಬಹುದೆಂದು. ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನ ಜನಗಳು ಮುಗ್ಗರಿಸಿ, ಎದ್ದು, ಓಡಿ, ಪುನಃ ಮುಗ್ಗರಿಸಿ, ಎದ್ದು, ಓಡಿ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಪರಿಶ್ರಮವನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತಾರೆ. ಸುಮ್ಮನೆ ಇರುವುದಕ್ಕಿಂತ, ಈರೀತಿ ಮುಗ್ಗರಿಸಿ, ಬಿದ್ದು, ಎದ್ದು, ಓಡಿ ಅನುಭವ ಪಡೆಯುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ನನ್ನ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಕಾಣುತ್ತಿದೆ. ಅದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತೇನೆ. ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನ ಜನಗಳಿಗೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯ ಒಂದು ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿಯೂ, ಒಂದು ವಿಧವಾಗಿ ನಡೆಯಬೇಕಾದರೆ, ಈತರಹ ಒಂದು ನಿಯಮದಿಂದ ಆಗಬೇಕೇ ಹೊರತು, ಬೇರೆ ಯಾವುದರಿಂದಲೂ ಆಗುವಹಾಗೆ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್‌ಬೋರ್ಡಿಗಾಗಲಿ, ಸರ್ಕಾರಕ್ಕಾಗಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿಯೂ, ಒಂದೇಕಾಲದಲ್ಲಿ, ಒಂದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ, ಒಂದೇ ತೀವ್ರತೆಯಿಂದ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವುದು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆನ್ನುವುದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಎಲ್ಲಿ ಹಳ್ಳಿ ಜನಗಳಿಗೆ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶವಿದೆಯೋ, ಆಯಾ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಅವರಿಗೇ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನ ಬಹುಭಾಗ ಕೆಲಸವನ್ನು ಹಳ್ಳಿಯ ಜನಗಳಿಗೇ ವಹಿಸುತ್ತಾಇದ್ದರೆ ಕೆಲಸದ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಅವರ ಮೇಲೆ ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಬೀಳುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ ಒಳಹೊಕ್ಕು ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಿ, ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬಂದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ಇದರಲ್ಲಿ ಇನ್ನೊಂದು ವಿಧಾನವುಂಟು. ಅದೇನೆಂದರೆ, ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನ ಜನಗಳಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಹಣ ಒದಗಿಸುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಕರ್ತವ್ಯ. ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರಾಜ್ಞರ ಸಹಾಯ ಕೊಡಬೇಕಾದುದೂ ಅವರ ಕರ್ತವ್ಯ. ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತಯಾರುಮಾಡುವಾಗ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಏನು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೋ, ಅದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿನ ಮನ್ನಣೆ ಸಾಧ್ಯವೋ, ಅಷ್ಟನ್ನೂ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಲು ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೆಲ್ಲರೂ ಇಂಡೈರೆಕ್ಟ್ ಎಲೆಕ್ಷನ್ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ, ಡೈರೆಕ್ಟ್ ಎಲೆಕ್ಷನ್ ಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಮನ್ನಣೆ ಕೊಟ್ಟು ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡುಗಳಿಗೆ ಡೈರೆಕ್ಟ್ ಎಲೆಕ್ಷನ್ ಇರಬೇಕೆಂದೆನ್ನುವುದನ್ನು ಒಪ್ಪಿ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ, ಅಪೀಲುಗಳೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರಿಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಮುನ್‌ಸೀಫ್ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಬಹುಭಾಗದ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿರುವುದರಿಂದ, ಅದಕ್ಕೆ ಮನ್ನಣೆಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಈಗ ಒದಗಿಸಿರತಕ್ಕಂಥ ಹಣ ಸಾಲದು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೂ ಜಾಸ್ತಿ ಹಣ ಕೊಡುವ ಒಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿದೆ. ಈಗ ಒದಗಿಸಿರತಕ್ಕಂಥ ಹಣವನ್ನು ವಿಭಜನೆಮಾಡುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ವ್ಯತ್ಯಾಸಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ಕೆಲವರಿಗೆ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಇದೆ. ಒಂದೊಂದು ತಾಲ್ಲೂಕುಬೋರ್ಡಿಗೆ, ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಕಂದಾಯದಲ್ಲಿ 100ಕ್ಕೆ 25ರಂತೆ ಕೊಟ್ಟರೆ, ಕೆಲವು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಿಗೆ ಬಹಳ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆ, ಕೆಲವು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಿಗೆ ಕಡಮೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಕುಷ್ಟಗಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ, ಅದಕ್ಕೆ 37 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿವರೆಗೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಇನ್ನೊಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಿನವರಿಗೆ 69 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಬರುತ್ತದೆ. ವಿಸ್ತೀರ್ಣ ನೋಡಿದರೆ ಕುಷ್ಟಗಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿಗಿಂತಲೂ ಇನ್ನೊಂದು ತಾಲ್ಲೂಕು ಚಿಕ್ಕದಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಕೂಡ್ಲಿಗಿ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಜಾಸ್ತಿ ಇರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕಂದಾಯ ಹಾಕುವಾಗ ನೀರಾವರಿ ಕೆಲಸಗಳು ಯಾವ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಜಾಸ್ತಿ ನಡೆದಿದೆಯೋ ಅಲ್ಲಿ ದುಡ್ಡು ಜಾಸ್ತಿ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ. ಬಾಕಿ ತಾಲ್ಲೂಕ್‌ಗಳಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಅವರಿಗೆ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಸೌಕರ್ಯ ದೊರಕುವುದಿಲ್ಲ. ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಖರ್ಚಿಗೇ ಈ ದುಡ್ಡನ್ನು ಬಹಳವಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಹಂಚತಕ್ಕ ವಿಧದಲ್ಲಿ ಪರಿವರ್ತನೆಮಾಡಿ ಬೇರೆ ರೂಪ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಸಲಹೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಕೂಡ ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಬಹುದು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಒಂದಕ್ಕೆ ನಾಲ್ಕಾಣೆಯಂತೆ ಶೇಕಡಾ 25 ಇರುವುದನ್ನು ಈಗ ಶೇಕಡಾ 30 ಅಥವಾ ಶೇಕಡಾ 35 ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸದಸ್ಯರು ಸಲಹೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಬಹುದು. ಫೈನಾನ್ಸ್ ಇಲಾಖೆಯೊಡನೆ ಮಾತನಾಡಿ ಒಳ್ಳೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ವರ್ಕ್‌ಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಯಾವ ವಿಧವಾದ ಅಡ್ಡಿಯೂ ಬಾರದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೋ ಅಷ್ಟನ್ನೂ ಒದಗಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರಾಧಾನ್ಯತೆ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಬಂದಾಗ್ಗೆ ನಾನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುತ್ತೇನೆಂದು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಅತಿಮುಖ್ಯ ವಿಷಯ, ಹರಿಜನರಿಗೆ ಕೆಲವು ಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ಮೀಸಲಾಗಿಟ್ಟಿವೆ. ಆ ಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ಮೀಸಲಾಗಿಡುವಾಗ ವಿಲೇಜ್ ಪಂಚಾಯಿತಿಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಮತ್ತು ವಿಲೇಜ್ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಹರಿಜನಸಂಖ್ಯೆಗನುಗುಣ

(ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ)

ವಾಗಿ ನಿರ್ಧಾರಮಾಡಿದೆ. ಕೆಲವು ವಿಲೇಜ್ ಪಂಚಾಯಿತಿಯಲ್ಲಿ ಹರಿಜನರು ಅಲ್ಪಸ್ವಲ್ಪ ಇದ್ದಾರೆ. ಅಂತಹ ಕಡೆ ರಿಜರ್ವ್ ಬೇಕಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಅಂತಹ ಜನ ಇದ್ದರೆ ಆಗ ಅವರ ಸಂಖ್ಯೆಗನುಗುಣವಾಗಿ ಮೀಸಲಾಗಿಡಬೇಕೆಂದು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದೆ. ಹೆಂಗಸರಿಗೆ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ ಅವರ ಸ್ಥಾನಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದಾಗ ಮೊದಲೇ ಕಾದಿಟ್ಟಿರಲಿಲ್ಲ. ಈಗ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ವಿಲೇಜ್ ಪಂಚಾಯಿತಿಯಲ್ಲೂ ಇಬ್ಬರು ಹೆಣ್ಣುಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಜಾಗ ಇರಬೇಕೆಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿದೆ. ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರಿಗೆ ಇರುವ ಅಧಿಕಾರ ಬಹಳ ಜಾಸ್ತಿ. ಅವರು ಅಷ್ಟೊಂದು ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲಾ ಕೆಲಸಗಳನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ, ಸರ್ವಶಕ್ತನಾದ ಮನುಷ್ಯನೆಂದು ಅಷ್ಟೊಂದು ಕೆಲಸವನ್ನು ಕೊಡಬಾರದು, ಸ್ವಲ್ಪ ಕಡಮೆ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಅವರಿಗೆ ವಹಿಸಬೇಕೆಂದು ಅನೇಕ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಗಮನ ಕೊಟ್ಟು ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಅವರ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಕಡಮೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೋ ಅಲ್ಲಲ್ಲಿ ಕಡಮೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮುಖ್ಯವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಅನೇಕ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡುಗಳಿಗೆ ಸ್ಕೂಲುಗಳ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸದ ಖರ್ಚು ತಗಲುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಏನು ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದರೆ ಪ್ರೈಮರಿ ಎಜುಕೇಷನ್ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದ್ದಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆ ತತ್ವವನ್ನೇ ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಪ್ರಾಥಮಿಕ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಪೂರ್ಣವಾದ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಹೊರಬೇಕಾದುದು ಅನಿವಾರ್ಯ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರವೇ ವಿದ್ಯಾ ಇಲಾಖೆಯವರು ಪ್ರಾಥಮಿಕ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಯಾವರೀತಿ ಇರಬೇಕು ಅದರ ಖರ್ಚು ವಗೈರೆ ಯಾವರೀತಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಇಷ್ಟರಲ್ಲೇ ತರುವವರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಅದುವರೆಗೆ ಈಗಿರುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕು. ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಸಾಧ್ಯವೋ ಅಲ್ಲಲ್ಲಿ ಆ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಯಾರ ಯಾರ ಮೇಲೆ ಹಂಚಬೇಕೋ ಆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಈಗಿರುವಂತೆ ಸ್ವಲ್ಪ ದಿವಸಗಳ ಮಟ್ಟಿಗಾದರೂ ಅವರು ಅನುಸರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಾರೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿಯುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ (ಚಂದ್ರಶೇಖರಪುರ).—ಕೆಲವು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡುಗಳೇ ಹೈಸ್ಕೂಲುಗಳನ್ನು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅಂತಹವರಿಗೆ ಏನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಆ ವಿಷಯ ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಯಾವ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್ ಹೈಸ್ಕೂಲು ಇದೆಯೋ ಅದನ್ನು ಆಯಾ ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಬೋರ್ಡಿನವರಿಗೆ ವಹಿಸಿ ಮುಂದೆ ಏನು ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುವವರೆಗೂ ಸ್ಕೂಲುಗಳಿಗೆ ಅಗತಕ್ಕ ಖರ್ಚನ್ನು ಯಾವಯಾವ ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ಯಾವರೀತಿ ಹಣ ಹಂಚಿಕೆಯಾಗಬೇಕೋ ಆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಸರ್ಕಾರದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಲ್ಲ. ಈ ಹೊರೆಯನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಕಡಮೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಈಗಾಗಲೇ ಅವರಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಅದನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕೋ ಏನೋ ಎಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಕಂಡು ಬರುತ್ತಿದೆ. ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಯಾವರೀತಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್ (ಹಡಗಲ್ಲಿ).—ಬಳ್ಳಾರಿಯಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಪ್ರೈಮರಿ ಸ್ಕೂಲುಗಳನ್ನು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿನವರೇ ನೋಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಪ್ರೈಮರಿ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸರ್ಕಾರವೇ ವಹಿಸಬೇಕೆಂದು ನನ್ನ ವಾದ. ಇದನ್ನು ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಮಧ್ಯಭಾಗದಲ್ಲಿ ಇದರ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಹೇಗಿರಬೇಕು? ಈಗಿರುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮೇರೆಗೆ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಮೂಲಕವೇ ಇವು ನಡೆಯಬೇಕು. ಹಣದ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಅದರಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಅದನ್ನು ಯಾವರೀತಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಪರ್ಯಾಲೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ತಮಗೆ ತಿಳಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇಷ್ಟು ಮಾತನ್ನು ತಮಗೆ ತಿಳಿಸಿ, ಇದೆಲ್ಲ ವಿಷಯವನ್ನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಕಲಮನ್ನು ವಿಶದವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡಿ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಒಪ್ಪಿಗೆಯಾದಂಥ ಕಾನೂನುಮಾಡಿ ಈ ದೇಶದ ಕಲ್ಯಾಣ ಆದಷ್ಟು ಜಾಗ್ರತೆ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಸಹಕಾರಿಯಾಗುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇದಕ್ಕೆ ತಮ್ಮೆಲ್ಲರ ಅಂಗೀಕಾರವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಭಿನ್ನಹ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಕೆ. ರಾಜಯ್ಯಶೆಟ್ಟಿ (ಚಿಕ್ಕನಾಯಕನಹಳ್ಳಿ).—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೇ, ಈಗ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಒಂದು ಮಹತ್ವವಾದಂಥ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇಡಲಾಗಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಶೇಕಡಾ 75 ಭಾಗದಷ್ಟು ಇರತಕ್ಕ ಗ್ರಾಮಾಂತರವಾಸಿಗಳ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇದೆ. ಅವರಿಗೆ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದರಲ್ಲಿ ಈ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಿಶೇಷ ಮಹತ್ವ ಅಡಗಿದೆ. ನಿಜವಾಗಿ ನೋಡಿದರೆ, ಸರ್ಕಾರದವರು ಇದನ್ನು ಯಾವಾಗಲೋ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತರಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಕಳೆದ ನಾಲ್ಕೈದು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಅನೇಕಸಾರಿ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಈಗ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕೆ ಹಿಂದೆ ಒಂದು ಬಿಲ್ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಬಂದು ಪಾಸ್ ಆಗಿದ್ದರೂ ಅದರಲ್ಲಿರುವ ಯಾವ ಅಂಶವನ್ನೂ ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡದೆ, ಅದು ಆಕ್ಟ್ ಆಗಿದ್ದರೂ ಸಾಧಾರಣ ಆಕ್ಟಾಗಿ ಉಳಿಯಿತು. ಅದರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 12½ ಭಾಗದಷ್ಟು ಪಂಚಾಯಿತಿಗೆ ಜಮಾ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರೂ ಅದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಾಸು ಕೂಡ ಅವರಿಗೆ ಇದುವರೆಗೂ ಅಲಾಟ್ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಇನ್ನು ಎಲೆಕ್ಷನ್ ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ನಡೆಸುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು. ಅದನ್ನೂ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಈ ತರಹ ಕೆಟ್ಟ ಕನಸು ಪುನಃ ಕಾಣದೇ ಇರಲಿ ಎಂದು ನಾನು ಒತ್ತಾಯಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಈಗ ಹಳ್ಳಿಯ ಜನರಿಗೆ ಒಂದು ಆಳ್ವಿಕೆ, ಗ್ರಾಮಾಡಳಿತ ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದುವು. ಇದರಲ್ಲಿ ಪಟ್ಟಣವಾಸಿಗಳ ಮತ್ತು ನಗರವಾಸಿಗಳ ಒಂದು ಜೀವನ ಮಟ್ಟವನ್ನು ಮತ್ತು ಹಳ್ಳಿಯವರ ಜೀವನ ಮಟ್ಟವನ್ನು ಹೋಲಿಸಿ ನೋಡಿದರೆ ಬೆಂಗಳೂರು, ದಾವಣಗೆರೆ, ಮೈಸೂರು ವಗೈರೆ ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲಿ ವಾಸಮಾಡುವ ಜನತೆಗೆ ತಲಾ ಒಂದಕ್ಕೆ 15-20 ರೂಪಾಯಿ ಪರ್‌ಕ್ಯಾಪಿಟಾ ಎಕ್ಸ್‌ಪೆಂಡಿಚರ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ತಿಪಟೂರು, ತುಮಕೂರು ನಗರಗಳನ್ನು ಹೋಲಿಸಿದರೆ ಅಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ 10-15 ರೂಪಾಯಿ ಆಗುತ್ತದೆ. ಇನ್ನು

ಕೆಲವು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ 5-10 ರೂಪಾಯಿಗಳು ಮಾತ್ರ ಪರ್‌ಕ್ಯಾಪಿಟ್ ಎಕ್ಸ್‌ಪೆಂಡಿಚರ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ಇವತ್ತು ನಾವು ಹಳ್ಳಿಯವಾಸಿಗಳಿಂದ ಅನೇಕ ಬಾಬುಗಳಿಂದ ಬರತಕ್ಕ ಹಣವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕೂಡಿಸಿದರೂ ಈಗಿರತಕ್ಕ ಐದು ಕೋಟಿ ಜನಸಂಖ್ಯೆಗೇನೂ ಸಾಲುವುದಿಲ್ಲ. ನಿಮ್ಮ ಒಂದೂವರೆ ಕೋಟಿ ಹಣದಲ್ಲಿ ಐದು ಕೋಟಿ ಜನಸಂಖ್ಯೆಗೇನಾಗುತ್ತದೆ? ಅದನ್ನು ಮೂರು ಭಾಗವಾಗಿ ವಿಂಗಡಿಸುತ್ತೀರಿ, ಪಂಚಾಯಿತಿ, ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಬೋರ್ಡ್ ಮತ್ತು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಅಡ್ವೈಜರಿ ಕೌನ್ಸಿಲ್ ಎಂದು. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ನೇರವಾಗಿ ಪಂಚಾಯಿತಿ ವಿಷಯವನ್ನೇ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ನೋಡುವುದಾದರೆ, ಅಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಎಂಟು ಆಣೆಯಿಂದ ಎರಡು ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೆ ತಲಾ ಒಂದಕ್ಕೆ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಎಂಟು ಆಣೆ, ಒಂದೂವರೆ, ಎರಡು ರೂಪಾಯಿಗಳು ತಲಾ ಒಂದಕ್ಕೆ ಅಲ್ಲಿ ಖರ್ಚಾದರೆ, ಹಳ್ಳಿಯ ಜನಸಂಖ್ಯೆಗೆ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ ಎಂಬುದು ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ. ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಜಮಾ ಬಂದುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಾಚಾರ ಹಾಕಿಕೊಂಡರೆ ಸುಮಾರು ಒಂದು ಕೋಟಿಯಾಗಬಹುದು. ಸರ್ಕಾರದವರು ಗ್ರಾಂಟು ರೂಪವಾಗಿ ಸಹಾಯ ಧನವನ್ನು ಒಂದೂವರೆಕೋಟಿ ಕೊಡಬಹುದು. ಹೊಸ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕೂಡಿಸಿದರೆ ಅದು ಒಂದು ಕೋಟಿ ಆಗಬಹುದು. ಈಗ ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಒಟ್ಟು ಸೇರಿಸಿದರೆ ಕೇವಲ ಮೂರೂವರೆ ನಾಲ್ಕು ಕೋಟಿ ಕೂಡ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದೂವರೆ ಕೋಟಿ ಜನಸಂಖ್ಯೆಗೆ ಕೇವಲ ಮೂರೂವರೆ ನಾಲ್ಕು ಕೋಟಿ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಬಂದರೆ ಹೇಗೆ? ಇದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರ ಏನು ಜನತೆಯ ಮತ್ತು ದೇಶದ ಕಲ್ಯಾಣ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿದೆಯೋ ಅದು ಖಂಡಿತ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಅದಲ್ಲದೆ ಈ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಏನೇನೋ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಕಲ್ಪಿಸಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆ ರೀತಿ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡುವಾಗ ಹಣ ಸಾಕಷ್ಟು ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಏನು ಪ್ರಯೋಜನ? ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಪಂಚಾಯಿತಿಯವರು ಇಂಥಿಂಥ ಆಬ್ಲಿಗೇಟರಿ ವರ್ಕ್ಸ್ ಮತ್ತು ಇಂಥಿಂಥ ಡಿಸ್‌ಕ್ರಿಷನರಿ ವರ್ಕ್ಸ್ ವೊಟ್ಟಮೊದಲು ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಈ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಪಂಚಾಯಿತಿಯವರ ಒಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯದ ಮೇರೆಗೆ ಹಣ ಸಾಕಷ್ಟು ಅವರಿಗೆ ಒದಗಿದರೆ ಆಗ ಮಾತ್ರ ಅಂಥಿಂಥ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಬಹುದು. ಈಗ ಅವರಿಗೆ ವಹಿಸಿರತಕ್ಕ ಆ ಎರಡುತರಹ ಕೆಲಸಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಒಟ್ಟುಗೂಡಿಸಿದರೆ ಸುಮಾರು 40-45 ಐಟಮ್ಸ್ ಆಗುತ್ತವೆ.

4 P.M.

ಹೀಗೆ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಒಂದು ಜವಾಬ್ದಾರಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಡತಕ್ಕ ಹಣ ಏತಕ್ಕೂ ಸಾಲದು. ಈಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಆ ಬಿಜಾಪುರ, ಬೆಳಗಾಂ ಇತ್ಯಾದಿ ನಾಲ್ಕು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಗೆ ಏನು ಒಂದು ಕಾಂಪೆನ್‌ಸೇಷನ್ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರೋ ಅದನ್ನು ಅವರು ಈ ದಿವಸ ಅಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ನೇಮಿಸಿಕೊಂಡಿರತಕ್ಕ ಆ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಳಕ್ಕೆ ಸರಿಹೋಗಿದೆಯೆಂದು ಅಲ್ಲಿಯವರೇ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೇ ಹತ್ತೊಂಭತ್ತು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಗೂ 19 ಜನ ಹೈಡ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಡತಕ್ಕ ಸಹಾಯವೇನಿದೆಯೋ ಅದು ಆ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಗಳ ಸಂಬಳಕ್ಕೆ ಸರಿಹೋಗಬಹುದು, ಅಷ್ಟೇ; ಆದರೆ ಆ ಸಿಬ್ಬಂದಿವರ್ಗ ಆ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಗಳೊಬ್ಬರಿಗೆ ಮುಗಿಯಲಿಲ್ಲ, ಅವರ ಜೊತೆಗೆ ಒಂದೊಂದು ಸರ್ಕಲ್‌ಗೆ ಕನಿಷ್ಠಪಕ್ಷ ಒಬ್ಬ ಸಬ್-ಓವರ್‌ಸೀಯರಿರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಒಬ್ಬ ಹೆಲ್ತ್ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರ್ ಇರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಇನ್ನೂ ನಾಲ್ಕಾರುಜನ ಗುಮಾಸ್ತರುಗಳೂ ಇತರ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ವರ್ಗ ಹೀಗೆಲ್ಲಾ ಇರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇಷ್ಟು ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನೆಲ್ಲ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ಎಲ್ಲಾ ಮೂಲಗಳಿಂದಲೂ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಹಣಬರುತ್ತದೋ ಆ ಹಣವನ್ನೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಲೆಕ್ಕಹಾಕಿದಾಗ್ಯೂ ಆ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ಆಗತಕ್ಕ ಖರ್ಚುಗಳಿಗಾದರೂ ಸರಿದೂಗಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥ ಭಯ ಉಂಟಾಗಿದೆ. ಈ ದಿವಸ ಒಂದೊಂದು ಪೌರಸಭೆಯವರು ತಾವು ನಡೆಸುತ್ತಿರುವ ಒಂದೊಂದು ಹೈಸ್ಕೂಲಿನ ಖರ್ಚುವೆಚ್ಚಗಳನ್ನೇ ತಡೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದೆ ಅವು ಪಾಪರಾಗತಕ್ಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಿಳಿದಿವೆ. ಜೊತೆಗೆ ಈ ದಿವಸ ಜನಜೀವನಕ್ಕೆ ಅತ್ಯವಶ್ಯಕವಾದ ದವಸಧಾನ್ಯಗಳ ಬೆಲೆ ಗಂಟೆ ಗಂಟೆಗೂ ಏರುತ್ತಿರುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇಂಥ ಒಂದು ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತಂದಿರುತ್ತಾರೆ! ಆದರೆ ನೋಡುವುದಕ್ಕೂ ಮತ್ತು ಓದುವುದಕ್ಕೂ ಈ ಬಿಲ್ಲೇನೋ ಬಹಳ ಹಿತವಾಗಿಯೇ ಇದೆ ಆದರೆ ಇದರಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಕಲಂಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡಲು ಸಾಧ್ಯವೇ ಇಲ್ಲ. ಈ ದಿವಸ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಡತಕ್ಕ ಆ ಶೇಕಡ 20ರ ಪ್ರಕಾರ ಲೆಕ್ಕಹಾಕಿದರೆ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ದೊರೆಯತಕ್ಕ ಒಟ್ಟು ಹಣ ಸುಮಾರು ಒಂದೂವರೆ ಅಥವ ಎರಡು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಾಗಬಹುದು. ಇದನ್ನೇ ನಾವು ತಲೆಯೊಂದಕ್ಕೆ ನಗರವಾಸಿಗಳಿಗೆ ಬೀಳುತ್ತಿರುವ ಹಣಕ್ಕೂ ಇದಕ್ಕೂ ಹೋಲಿಕೆಹಾಕಿ ನೋಡಿದರೆ ಈ ಮೊಬಲಗಿನಿಂದ ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ನಗರಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ವೈದ್ಯಕೀಯ, ನಗರನೈರ್ಮಲ್ಯ, ರಸ್ತೆಗಳ ಸೌಕರ್ಯ ಹಾಗೂ ಬೆಳಕಿನ ಅನುಕೂಲತೆ ಇತ್ಯಾದಿಗಳಾವವನ್ನೂ ಒದಗಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಖಂಡಿತ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ನಗರಗಳ ವಿಚಾರವನ್ನು ಇದಕ್ಕೆ ಹೋಲಿಸಬೇಡಿ. ನಗರಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕವರ ಮೇಲೆ ಇನ್ನೂ ಅನೇಕ ತೆರಿಗೆಗಳು ಬೀಳುತ್ತವೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಕೆ. ರಾಜಯ್ಯಶೆಟ್ಟಿ.—ನಗರವಾಸಿಗಳ ಮೇಲೆ ಹಾಕುತ್ತಿರುವಂಥ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಈಗ ಈ ಗ್ರಾಮಾಂತರಗಳಲ್ಲೂ ಹಾಕಬೇಕೆಂಬುದಾಗಿ ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಹೊಸದಾಗಿ ಒಂದು ಪ್ರಾವಿಷನ್ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಯಾರೋಬ್ಬ ಮನುಷ್ಯನಿಗೆ 500 ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ವರಮಾನ ಬರುವಹಾಗಿದ್ದರೆ ಆತನು ಇಂತಿಷ್ಟು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳೋಣಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಅಂಥ ಸಂಪಾದನೆ ಹೊಂದಿರತಕ ಜನರು ಆ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿದ್ದರೆ ತಾನೆ ಆತನಿಗೆ ಇಂಥ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಲು ಅವಕಾಶವಿರುವುದು? ಆದುದರಿಂದ ಈ ದಿವಸ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಾಧಿಸಬೇಕೆಂಬ ಆಸೆ ಅವರಿಗೆ ಇದ್ದುದೇ ಆದರೆ ಅವರು ಕನಿಷ್ಠಪಕ್ಷ ಶೇಕಡ 75ರಷ್ಟು ಆದಾಯವನ್ನಾದರೂ ಕೊಟ್ಟರೆ ಆಗ ಏನೋ ಒಂದು ರೀತಿಮಾಡಬಹುದು. ಆದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಬಹುಭಾಗ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ವೆಚ್ಚಕ್ಕೇ ಹೋಗಿಬಿಡುತ್ತದೆ. ಈ ದಿವಸ ಸುಮಾರು ಬೆಂಗಳೂರುನಗರದಲ್ಲಿ 12 ಲಕ್ಷ ಜನಸಂಖ್ಯೆಇದ್ದು, ಈ ನಗರಕ್ಕೆ ಒಂದು ನೀರಿನವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ 30-40 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಸ್ಕೀಮು ಆಗಿದೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇಷ್ಟೊಂದು ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೆಲ್ಲ ಕೇವಲ ಶೇಕಡ 20ರಂತೆ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೆವಿನ್ಯೂ ಆದಾಯಕೊಟ್ಟು ನಾವೇನೋ ಈ ಹಳ್ಳಿಗಳನ್ನೆಲ್ಲ

(ಶ್ರೀ ಸಿ. ಕೆ. ರಾಜಯ್ಯಶೆಟ್ಟಿ)

ಉದ್ಧಾರಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದು ಎಂದಿಗೂ ಸಾಧ್ಯವಾಗದ ಮಾತು. ಈ ಶೇಕಡ 20ರಷ್ಟು ಎಂಬುದು ಕೆಲವು ಗ್ರಾಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ 200 ರೂಪಾಯಿಗಳು ಸಹ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಇಷ್ಟು ಹಣದಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲೇನೂ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿದೆ? ಒಂದು ರೀಡಿಂಗ್ ರೂಮನ್ನು ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಸಾಲದು. ಇದನ್ನು ಕೊನೆಯ ಪಕ್ಷ ಶೇಕಡ 75 ಅಷ್ಟನ್ನಾದರೂ ಕೊಟ್ಟರೆ ಏನೋ ಅಷ್ಟಿಷ್ಟಾದರೂ ಆಗಬಹುದು. ಈಗತಾನೆ ಕೊಂಚ ಹೊತ್ತಿನ ಮುಂಚೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದರು, ಕೆಲವು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳ ಜಮಾಬಂದಿ ಜಾಸ್ತಿಯಿದೆ, ಕೆಲವು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳ ಜಮಾಬಂದಿ ಕಡಮೆಯಿದೆ ಎಂದು. ಆದರೆ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಒಂದು ಸಲಹೆಯೇನೆಂದರೆ, ಈ ಹಣದ ಹಂಚಿಕೆಯನ್ನು ಆಯಾಯ ಗ್ರಾಮಗಳ ಬೇರೀಜ್ ಮೇಲೆ ನಿಗದಿಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲು ಆಯಾಯ ಗ್ರಾಮಗಳ ಪ್ರಜಾಸಂಖ್ಯೆಗನುಗುಣವಾಗಿ ಮಾಡುವುದು ನ್ಯಾಯವಾದುದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಜಮೀನಿನ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಇದನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸುವುದು ಅಷ್ಟು ಸಾಧುವಾದ್ದಲ್ಲ. ಮಳೆಬೆಳೆಗಳು ಒಂದೇಸಮನಾಗಿ ಎಲ್ಲಕಡೆಗಳಲ್ಲೂ, ಎಲ್ಲಕಾಲಗಳಲ್ಲೂ ಒಂದೇಸಮನಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಆದಾಯ ಬಂದರೂ ಬರಬಹುದು, ಬಾರದಿದ್ದರೂ ಇರಬಹುದು. ಇಂಥ ಅಖಾತ್ರಿಯ ವರಮಾನದ ಮೇಲೆ ಇದನ್ನು ನಿಗದಿಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಸಾಧುವಾದದ್ದಲ್ಲ. ಪ್ರಪಂಚದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಒಬ್ಬ ಮನುಷ್ಯನಿಗೇಆಗಲಿ ಅವನು ಸುಖವಾಗಿ ಬಾಳಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಒಂದು ಸಮವಾದ ಅನುಕೂಲತೆಗಳನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಬೇಕಾದದ್ದು ಅವರ ಕರ್ತವ್ಯ. ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಆದಾಯವೇ ಸರ್ಕಾರದ ಒಂದು ಸ್ವೊತ್ತು. ಕೆಲವು ಕಡೆ ಕ್ಷಾಮಪೀಡಿತ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ವರ್ಷಗಳಕಾಲ ಕಂದಾಯ ವಸೂಲಾಗದೇಯೇ ಹೋಗಬಹುದು. ಕೆಲವುಕಡೆ ಬರತಕ್ಕ ಕಂದಾಯದಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಎಂಟು-ಹತ್ತು ರೂಪಾಯಿಗಳು ವಸೂಲಾಗುವುದೇ ಕಷ್ಟವಾಗಬಹುದು. ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಇದು ತುಂಬ ಅಪಾಯಕಾರಿ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಮಸೂದೆಯ ಉದ್ದೇಶ ಒಳ್ಳೆಯದೇ ಆಗಿದ್ದರೂ ಇದರಿಂದ ಕೆಲವರಿಗೆ ಉಪಕಾರವಾಗಬಹುದು; ಕೆಲವರಿಗೆ ಅಪಕಾರವೂ ಆಗಬಹುದು. ಆದುದರಿಂದ ತಾವು ದೇಶದ ಎಲ್ಲ ಭಾಗಗಳಿಂದಲೂ ಬರತಕ್ಕ ಈ ಆದಾಯವನ್ನು ಒಂದು ಪೂಲ್‌ಮಾಡಿ ಅದನ್ನು ಎಲ್ಲ ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೂ ಒಂದು ಸಮನ್ವಯ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಯೋಗ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು, ನಾನಾಗಲೇ ತಿಳಿಸಿದಂತೆ, ಆಯಾಯ ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಪ್ರಜಾಸಂಖ್ಯೆ ನೋಡಿಕೊಂಡು ಅದಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಹಂಚಲು ತೊಂದರೆಯೇನೂ ಆಗಲಾರದು. ಕೆಲವು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳ ಜಮಾಬಂದಿ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದ್ದು ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಕಡಮೆಯಾಗಿರಬಹುದು. ಇನ್ನು ಕೆಲವು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದ್ದು ಜಮಾಬಂದಿ ಕಡಮೆಯಾಗಿರಬಹುದು. ಹೀಗೆ ಜಮಾಬಂದಿಯ ಆಧಾರದಮೇಲೆ ಈ ಹಣವನ್ನು ಹಂಚತಕ್ಕದ್ದು ತುಂಬ ತೊಂದರೆಗಳಿಗೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಹಂಚಿಕೆಯಾಗತಕ್ಕ ಹಣ ಸರ್ವರಿಗೂ ಒಂದು ಸರಿಸಮಾನವಾದರೀತಿಯಲ್ಲಿರಬೇಕು. ಹೀಗೆ ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ಕೆಲವು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳ ಜಮಾಬಂದಿ ಹಣವೆಲ್ಲ ಆ ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಬೋರ್ಡ್ ಒಂದಕ್ಕೆ ಹೋಗಿಬಿಡುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಒಂದೊಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ಒಂದೊಂದು ರೀತಿಯ ಸಹಾಯವನ್ನು ನೀಡಬೇಕೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕಿರುವುದಾದರೆ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಆ ಸೋಷಿಯಲಿಸ್ಟಿಕ್ ಪ್ಯಾಟ್ರನ್ ಆಫ್ ಸೊಸೈಟಿ ಎನ್ನತಕ್ಕದ್ದೇನಿದೆ ಅದನ್ನು ಖಂಡಿತ ಜಾರಿಗೆತರಲು ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಈ ಬಿಲ್ಲು ಖಂಡಿತ ದೇಶಕ್ಕೆ ಉಪಕಾರಿಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ದಿವಸ ಸರ್ಕಾರದವರು ನಗರವಾಸಿಗಳಿಗೆಷ್ಟು ಸಹಾಯಗಳನ್ನೊದಗಿಸಿದ್ದಾರೋ ಅಷ್ಟನ್ನೂ ಗ್ರಾಮಾಂತರವಾಸಿಗಳಿಗೆ ಒದಗಿಸಬೇಕೆಂದರೆ ತುಂಬ ಕಷ್ಟವಿದೆ. ಈ ಹಿಂದೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಗ್ರಾಮದಲ್ಲೂ ವಾರಕ್ಕೊಂದು ಸಾರಿ ಸೋಮವಾರದ ಬಿಟ್ಟಿ ಎಂದು ಊರಿನ ಕೆಲಸಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಂಥ ಪದ್ಧತಿ ಇತ್ತು. ಈಗಲೂ ಕೂಡ ಈ ಪದ್ಧತಿ ನಮ್ಮ ಹಳ್ಳಿಗಳಕಡೆ ಕೆಲವು ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿದೆ. ಈ ದಿವಸ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಒಂದೂವರೆ ಕೋಟಿಜನರು ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ವಾಸಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. 30 ಲಕ್ಷ ಸಂಸಾರಗಳಿವೆ. ಒಂದೊಂದು ವಾರಕ್ಕೊಮ್ಮೆ ಈ ಸೋಮವಾರದ ಬಿಟ್ಟಿ ಎಂದು ಕೆಲಸವಿಟ್ಟುಕೊಂಡರೆ ; ತಲಾ ಒಬ್ಬರಿಂದ ಒಂದೊಂದು ರೂಪಾಯಿ ಆ ಪಂಚಾಯಿತಿಗೆ ಕಾಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ಮಾಡಿದಂತಾಯಿತು. ಬಿತ್ತನೆ ಮತ್ತು ಕೊಯಿಲು ಕಾಲಗಳನ್ನು ಕೈಬಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಈ 30 ಲಕ್ಷ ಸಂಸಾರಗಳೂ ಒಂದೊಂದು ಸಂಸಾರಕ್ಕೆ ಒಬ್ಬೊಬ್ಬರಂತೆ ಬಂದರೆ 30 ಲಕ್ಷ ಜನರಾಗುತ್ತಾರೆ. ಈ 30 ಲಕ್ಷ ಜನರೂ 40 ವಾರಗಳ ಕಾಲ ವಾರಕ್ಕೊಂದು ದಿನದಂತೆ 40 ದಿನಗಳು ಕೆಲಸಮಾಡಿದರೆ 12 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಕೆಲಸವನ್ನು ಒಂದುವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದಂತಾಯಿತು. ಈ ಕೆಲಸದಲ್ಲಿ ಜನರಿಗೂ ಒಲುಮೆಯಿದೆ. ಕೆಲವು ಕಡೆ N.E.S. ಸ್ಕೀಮುಗಳಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಸಹಾಯನೀಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಜನಶಕ್ತಿ ಅಪಾರವಾಗಿದೆ. ಇಂಥ ಜನಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ತರಿಗೆ ಬಲದಮೇಲೆ ದೇಶಕಟ್ಟುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಖಂಡಿತ ಸಾಧ್ಯವಾಗದ ಬದುಕು. ಅನೇಕ ದೇಶಗಳು ಇಂಥ ಜನಶಕ್ತಿಯಿಂದಲೇ ಮುಂದಕ್ಕೆ ಬಂದಿವೆ. ಚೈನಾ-ರಷ್ಯಾ ದೇಶಗಳ ಚರಿತ್ರೆಯನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ರಷ್ಯಾದಲ್ಲಿ ಕೇವಲ 45 ದಿವಸಗಳಲ್ಲಿ 50 ಸಾವಿರ ಎಕ್ರೆಗೆ ನೀರನ್ನೊದಗಿಸುವ ದೊಡ್ಡ ಕಾಲುವೆಯನ್ನು ಮಾಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಮೂರು ಲಕ್ಷ ಕ್ಯುಬಿಕ್ ಫುಟ್ ಮೇಸನರಿ, ಐದು ಲಕ್ಷ ಗಜ ಬಂಡೆಹೊಡೆದರು ಎಂದರೆ ಈ ಕಾರ್ಯಗಳೆಲ್ಲ ಕೇವಲ ಜನಶಕ್ತಿಯ ಮೇಲೆ ಆಗಿವೆ. ನಮ್ಮ ಪ್ಲಾನಿಂಗ್ ಸಮಿತಿಯವರೂ ಕೂಡ ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಜನಶಕ್ತಿಯಿಂದಲೇ ನಮ್ಮ ದೇಶಕಟ್ಟಲು ಸಾಧ್ಯವೆಂಬುದಾಗಿ ಭಾವಿಸಿ, ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಕಾಂಟೂರ್ ಬಂಡುಗಳನ್ನೂ, ಛಾನಲ್‌ಗಳನ್ನೂ ಇರಿಗೇಷನ್ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟುಗಳನ್ನೂ ಹಾಕಬೇಕೆಂಬ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಪ್ರಯತ್ನದಲ್ಲಿದ್ದಾರೆಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅಂಥ ಜನಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಗಳಿಸುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ, ಹಳ್ಳಿಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೋಸ್ಕರ ಸರ್ಕಾರದ ನೆರವಿನ ಜೊತೆಗೆ ತಮ್ಮ ದುಡಿಮೆಯಿಂದ ಹಳ್ಳಿಯನ್ನು ಉದ್ಧಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಸೋಮವಾರದ ಬಿಡುವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಮಾಡಿ ಅದನ್ನು ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿ ಮಾಡಿದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟಿಗೆ ಲೆಕ್ಕಹಾಕಿ ನಾಲ್ಕೈದು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಪಂಚಾಯಿತಿಗೆ ಕೊಟ್ಟರೆ, ಒಟ್ಟು 10-12 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿವರೆಗೆ ಕೆಲಸವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ಪಂಚಾಯಿತಿಯೂ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸಕ್ಕೂ ಸಹಾಯವಾಗುತ್ತದೆಂದು ನಾನು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಈ ಮಸೂದಾ ಕಾನೂನನ್ನು ಒಳ್ಳೆಯ ಉದ್ದೇಶ ದಿಂದ, ಗ್ರಾಮಾಂತರ ವಾಸಿಗಳ ಕಲ್ಯಾಣಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಅಪ್ಪಣೆಕೊಟ್ಟರು. ಪಂಚಾಯಿತಿ ಯೊಳಗೆ representation ಎಂದು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ ಮತ್ತು ಇವರಿಗೆ ರಿಸರ್ವೇಷನ್ ಎಂದು ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಸ್ಥಾನವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಅಸೆಂಬ್ಲಿಯಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಅದೇರೀತಿಯಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ರಿಸರ್ವೇಷನ್ ತೆಗೆದುಹಾಕಿ ಬರೀ ನಾಮಿನೇಷನ್‌ಮಾಡುತ್ತೀರಿ. ನಾಮಿನೇಷನ್‌ಮೂಲಕ ಬರುವ ಮನುಷ್ಯ ಜನಾನುರಾಗಿಯಾಗಿರುತ್ತಾನೆಂಬುದು ಹೇಗೆತಾನೇ ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆ? ಪಂಚಾಯಿತಿ ಮತ್ತು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳು ಮತ್ತು ಅಸೆಂಬ್ಲಿಯಲ್ಲಿ ರಿಸರ್ವೇಷನ್ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡುಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ನಿರ್ಬಂಧ ಹಾಕುತ್ತೀರಿ. ಇದರಲ್ಲಿ ನೈಜವಾದ ಎಲೆಕ್ಷನ್, ಆಡಳಿತದ ಸ್ವಚ್ಛತೆ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದೊಂದು ಪುರಸಭೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಒಂದು ಓಟಿನಿಂದ ಗೆದ್ದವರು ಬಹಳ ಜನರಿರುತ್ತಾರೆ. ನಾಲ್ಕು ಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ಮೀಸಲಾಗಿಟ್ಟು ತಮ್ಮವರುಮಾತ್ರ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಬರುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಆಸೆ ಇದೆ ಎಂದು ಇದರಿಂದ ವ್ಯಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ. ನಾಮಿನೇಷನ್ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ವಜಾ ಮಾಡಿ. ಗ್ರಾಮಾಂತರಗಳಲ್ಲಿರುವ ಹಾಗೆ, ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವಹಾಗೆ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳಿಗೂ ರಿಸರ್ವೇಷನ್ ಕೊಟ್ಟೇ ಕೊಡಬೇಕು. ಯಾವ ಹೋಬಳಿಯೊಳಗೆ ಆಗಲೀ ಜನರಲ್ ಸೀಟಿಗೆ ಯಾರು ಬೇಕಾದರೂ ನಿಂತುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವ ಬ್ಲಾಕುಗಳಲ್ಲಿ ಹರಿಜನರು ಜಾಸ್ತಿ ಇರುತ್ತಾರೆಯೋ ಅಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ರಿಸರ್ವೇಷನ್ ಮಾಡತಕ್ಕ ಪದ್ಧತಿ ಇದೆ. ಅದೇರೀತಿಯಾಗಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಯಾವ ಹೋಬಳಿಯಲ್ಲಿ ಹರಿಜನರ ಸಂಖ್ಯೆಜಾಸ್ತಿ ಇದೆಯೋ ಅಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ರಿಸರ್ವೇಷನ್ ಕೊಡಬೇಕು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಹರಿಜನರಲ್ಲಿ ಲಂಬಾಣಿ ಜನರಿಗೆ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಜಾಸ್ತಿಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಆದಿಕರ್ಣಾಟಕರು, ಆದಿದ್ರಾವಿಡರು, ಲಂಬಾಣಿಗರು, ಯಾರೇ ಆಗಲಿ ಜನರ ಪ್ರತಿನಿಧಿಯಾಗಲು ಯಾರಲ್ಲಿ ಜನಾನುರಾಗ, ಯಾರಲ್ಲಿ ಅನುಸರಣೆ ಇದೆ ಎನ್ನುವ ಭಾವನೆ ಇದೆಯೋ ಅಂಥವರಿಗೆ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶಕೊಡಿ. ಇಲ್ಲದೆ ಹೋದರೆ ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಚುನಾವಣೆಗಳು ಸ್ವಚ್ಛವಾಗಿ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಪಂಚಾಯಿತಿ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಗೆ ಬಹಳ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಬಹಳ ಆಶ್ಚರ್ಯವಾಗಿದೆ. ಸಸ್ಪೆಂಡ್ ಮಾಡಬಹುದು, ಜುಲ್ಮಾನೆ ಹಾಕಬಹುದು, ಇಂಥ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಸೆಕ್ರೆಟರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಪಂಚಾಯಿತಿ ಚೇರ್‌ಮನ್ನರಿಗೂ ಇಲ್ಲದೆ ಇರುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಒಬ್ಬ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಖಂಡಿತವಾಗಿ ಆಶ್ಚರ್ಯಕರವಾದುದು.

ಇನ್ನು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್‌ಕೌನ್ಸಿಲ್ ವಿಚಾರ. ಹಿಂದೆ ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳು ಹತ್ತಾರುವರ್ಷಗಳಿಂದ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಮಹತ್ತರವಾದ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಸಾಧನೆಮಾಡಿವೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟ್ ಎನ್ನುವ ಮನುಷ್ಯ ಖಾಸಗಿ ಮನುಷ್ಯ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೌನ್ಸಿಲಿನ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರಾಗಿರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಏಕೆ ಬರಬೇಕು? ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವವನ್ನು ಹೊಂದಿರಬೇಕು. It is a piece of democracy. ಹಾಗಿರುವಾಗ ತಾವು ಹಿಂದೆ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಏನೊಂದು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಿರೋ, ಯಾವುದು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ತತ್ವದಮೇಲೆ ಬೆಳೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದೆಯೋ ಅಂಥ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರಾಗಿ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಥವೇನು? ಚುನಾವಣೆಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಯಾರು ಬೇಕಾದರೂ ಬರಲಿ. ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೌನ್ಸಿಲಿನ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯಾಗಿರಲಿ, ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಪರ್ಸನಲ್ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟರನ್ನು ಎಕ್ಸಿಕ್ಯೂಟಿವ್ ಆಫೀಸರ್ ಎಂದು ಮಾಡಿ.

ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಬೆಳೆದಂತೆ ಒಂದು ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಅದಕ್ಕೆ ಧಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲದ ಹಾಗೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಒಂದು ಮಹತ್ತರವಾದ ವಿಷಯವನ್ನು ನಾವು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡುಗಳು ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಮಾಣದ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದುವು. ಆ ಪ್ರಮಾಣದ ಕೆಲಸವನ್ನು ಇವೊತ್ತು ಎಷ್ಟು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಿವೆಯೋ ಅಷ್ಟು ಭಾಗಗಳಾಗಿ ವಿಂಗಡಿಸಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದೀರಿ. ಎಷ್ಟು ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳನ್ನು ರಚನೆಮಾಡಿದರೂ ಏನಾದರೂ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಕೆಲಸವಾಗಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡುಗಳಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಕೊಡಲಾಗುತ್ತದೆಯೋ ಅದರಲ್ಲಿ ನಿರ್ಧರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಶಕ್ತಿ ಇದೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎಂದು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಅವರು ಎಷ್ಟು ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆಂದರೆ maintenance of hospitals, maintenance of schools, maintenance of veterinary hospitals ಮುಂತಾದ ಎಷ್ಟೋ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು, ಅವರಿಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕ ಹಣದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ? ಒಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಮೂರು ಹೈಸ್ಕೂಲು, ಮೂರು ಆಸ್ಪತ್ರೆ, ಮೂರು ವೆಟರಿನರಿ ಆಸ್ಪತ್ರೆ ಮತ್ತು ಅನೇಕ ರಸ್ತೆಗಳು ಇವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲ maintain ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇದು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಸಾಧ್ಯವೇ? ಇವೊತ್ತಿನದಿವಸ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡುಗಳಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೀರೋ ಅದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಧಭಾಗ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಇವೊತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡುಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದೇ ಎನ್ನುವುದು ಮುಖ್ಯವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಜಿಲ್ಲಾಬೋರ್ಡುಗಳಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ಹಣವನ್ನೂ ಒಂದೇಕಡೆ ಸೇರಿಸಿ ಆಡಳಿತನಡೆಸುವುದಕ್ಕೂ, ಅದನ್ನೇ ಹತ್ತು ಭಾಗ ಮಾಡಿ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಿಗೆ ಹಂಚಿ ಕೆಲಸಮಾಡುವುದಕ್ಕೂ ಬಹುಮಟ್ಟಿಗೆ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದೆ. ತಾಲ್ಲೂಕು ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೇ ಕೆಲಸಮಾಡಿದರೂ ಒಟ್ಟಿಗೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದಹಾಗೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ಟರಾಮಯ್ಯ (ಚನ್ನಪಟ್ಟಣ).—ಅವರು ಏಕೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆಂದರೆ, we are not definite whether this Bill will be passed. ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಒಂದು ಡ್ರಾಫ್ಟ್ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಕಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾದ ಬೇರೆ ಬಿಲ್ ಬರುತ್ತದೆಯೋ ಏನೋ ಎಂದು ಅನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇನ್ನೂ scope ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಕೆ. ರಾಜಯ್ಯಶೆಟ್ಟಿ.—ಇವೊತ್ತು ಯಾವ ಹೊಸ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳ ಮೇಲೆ ಹಾಕಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇವೆಯೋ ಅದರಲ್ಲಿ ಹತ್ತು ಭಾಗಮಾಡಿ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಿಗೆ ಹಂಚಿ ಕೆಲಸಮಾಡುವುದಕ್ಕೂ ಬಹುಮಟ್ಟಿಗೆ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದೆ. ತಾಲ್ಲೂಕು ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೇ ಕೆಲಸಮಾಡಿದರೂ ಒಟ್ಟಿಗೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದಹಾಗೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ.

Sri T. SUBRAMANYA.—The general scheme of abolition of District Boards has been accepted.

Sri S. D. KOTHAVALE (Chikodi).—I rise to a point of order, Sir.

I invite the attention of the Hon'ble Member to rule 77 of the Rules of Procedure and Conduct of Business. It runs thus:

> "The debate on a motion that the Bill as reported by the Select or Joint Select Committee be taken into consideration shall be confined to consideration of the report of the Select or Joint Select Committee and the matters referred to in that report or any alternative suggestions consistent with the principle of the Bill."

In view of this rule 77, the scope of the debate is very much limited. My learned brother who is participating in the debate is touching upon the original concept of the Bill itself. I think the speech is not consistent with rule 77 of the procedure.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ಟರಾಮಯ್ಯ.—ಕೆಲವು ಭಾಗವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿ ಎಂದು ಸೂಚನೆಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. Construction of roads and other means of communications which are not under the control of any other authority.

Mr. CHAIRMAN.—According to rule 77 of the Rules of Procedure, the scope of the debate is restricted to the consideration of the report of the Select Committee. Of course, you see we have gone through the final consideration of this Bill and I would like you to keep this in view.

Sri M. C. NARASIMHAN.—Is it suggested that we are precluded from giving amendments to what the Select Committee has given?

Mr. CHAIRMAN.—I do not believe, you have any reason to assume here. I was referring to section 77 of the Rules of Procedure which defines the scope of the discussion today. I would like you to read that section. Sri S. D. Kothavale has already read that section. So far as the amendments are concerned, the section does not say anything.

Sri V. SRINIVASA SHETTY (Coondapur).—The section itself says that the matters referred to in the report or any other alternative suggestion consistent with the principles of the Bill could be discussed. It does not preclude an Hon'ble Member giving alternative suggestion consistent with the principles of the Bill. We need not confine ourselves within the four corners of the Bill at all. It is quite clear.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಕೆ. ರಾಜಯ್ಯಶೆಟ್ಟಿ.—ನಾನು ಹೇಳುವುದು ಇಷ್ಟೆ. ಈಗ obligatory functions of the Taluk Boards ಎಂದು ಏನು ಇವೆಯೋ ಅವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ನಿರ್ವಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳಿಗೆ ನಾವು ಕೊಡುವ ಹಣ ಸಾಕೇ ಎನ್ನುವುದು ಮುಖ್ಯವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆ. ನಾನು ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದೇನೆಂದರೆ, establishment, management, maintenance and inspection of hospitals, dispensaries, veterinary hospitals, markets, travellers' bungalows ಎಂದು ಹತ್ತಾರು ಕಲಮುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇವುಗಳ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ಹೊಸದಾಗಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡುಗಳಿಗೆ ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಇದರಲ್ಲಿ hospitals, schools, veterinary hospitals ಇವುಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡುಗಳಿಗೆ ಶಕ್ತಿ ಇದೆಯೇ, ಅವಕ್ಕೆ ಬೇಕಾಗುವಷ್ಟು ಹಣವಿದೆಯೇ, ಎಂದು ಯೋಚನೆಮಾಡಬೇಕು. ಇವುಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳು ಹೊಸದಾಗಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತವೆಂದರೆ ಅರ್ಥವೇನು? ಸಂಬಳ ಸಾರಿಗೆಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿದರೆ ಎಷ್ಟಾಗುತ್ತದೆಂಬುದನ್ನು ಯೋಚನೆಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಾನು ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ, ಕೊನೆಯಪಕ್ಷ obligatory functions ಏನಿವೆಯೋ ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಐದನೆಯ ಕಲಂನಲ್ಲಿರುವಷ್ಟನ್ನಾದರೂ ಕೂಡ ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ಸರ್ಕಾರವೇ ವಹಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಏತಕ್ಕೆಂದರೆ ಒಂದು ಆಸ್ಪತ್ರೆ ನಡೆಸುವುದು ಸಾಮಾನ್ಯವಾದ ವಿಚಾರವಲ್ಲ. ಹೈಸ್ಕೂಲು ನಡೆಸುವುದು ಸಾಮಾನ್ಯ ವಿಚಾರವಲ್ಲ. ಇವೆಲ್ಲಾ ಸರ್ಕಾರ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಬರುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯವರು ಒಂದೂ ಯೋಚನೆ ಮಾಡದೆ ಹೈಸ್ಕೂಲು ಸ್ಟಾರ್ಟ್‌ಮಾಡಿ, ಆಸ್ಪತ್ರೆ ಸ್ಟಾರ್ಟ್‌ಮಾಡಿ ಇವೊತ್ತು ಯಾವರೀತಿ ನಡೆಯುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ 30 ರೂಪಾಯಿ ಸಂಬಳ ಕೊಟ್ಟು 50 ರೂಪಾಯಿಗೆ 'ಸೈನ್' ಮಾಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾರೆ. ಇಂಥಾ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಒದಗಿದೆ. ಸರ್ಕಾರದ್ದು ಜಾಸ್ತಿ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆ ಇದೆ. ಇವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ವಹಿಸಿಕೊಂಡು ನಡೆಸಿದರೆ ಆಗ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡ್ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಪಂಚಾಯಿತಿ ಮಾಡಿದ ಹಾಗೆ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡಿಗೂ ಕೂಡ 20 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಅಲಾಟ್ ಮಾಡಿದರೆ ಬಹಳ ಕಡಮೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡುಗಳಿಗೆ ಕೊನೆಯಪಕ್ಷ 30 ಪರ್ಸೆಂಟ್‌ಗೆ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕು. 20 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಹಣ ಎಷ್ಟಾಗುತ್ತದೆ? ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ತಾಲ್ಲೂಕು ಉದಾಹರಣೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಹೈಸ್ಕೂಲುಗಳಿವೆ, ಎಷ್ಟು ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಿವೆ, ಎಷ್ಟು ರೋಡುಗಳಿವೆ, ಅವುಗಳ ಮೈನ್‌ಟೆನ್ಸಿಗೆ ಎಷ್ಟಾಗುತ್ತದೆ, ಎಷ್ಟು

ಬ್ಲಿಷ್‌ಮೆಂಟಿಗೆ ಎಷ್ಟಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಲೆಕ್ಕವನ್ನು ಹಾಕಿ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳಿಂದ ನೋಡಿದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಖಂಡಿತ ನಾಗಿ ಅವನ್ನು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಸೆಕ್ಷನ್ 165 ರಲ್ಲಿ ಇದ್ದಂತೆ ಇದಕ್ಕೂ ಕೂಡ 20 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಎಂದು ಅಲಾಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಕೊನೆಯ ಪಕ್ಷ 30 ಪರ್ಸೆಂಟಿಗೆ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡದೆ ಇದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡುಗಳ ಫಂಕ್ಷನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗು ವುದಿಲ್ಲ. ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡುಗಳಿಗೆ ಅಲ್ಲಿ ಪಾಪ್ಯುಲೇಷನ್ ಎಷ್ಟಿದೆಯೋ ಅದರ ಮೇಲೆ ಹಂಚಬೇಕು ಎಂದು ಪುನಃ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆಮೇಲೆ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳು ಟೋಲ್ಸ್ ಹಾಕ ಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಅವರು ಆಕ್ಟ್ರಾಯ್ ಹಾಕುವಾಗ ಒಂದು ಎಗ್ಜೆಮ್‌ಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅಗ್ರಿಕಲ್‌ಚರಲ್ ಪ್ರೊಡ್ಯೂಸ್ ಆಯಾಯ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಲಿಮಿಟ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಹಾಕಕೂಡದು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನೊಂದು ಕ್ಲಾಸ್ ಅಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಬೇಕು. ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಒಂದು ಸಾಮಿಲ್ ಇದೆ ಎಂದು ಇಟ್ಟು ಕೊಳ್ಳಿ. ಕೇವಲ ಮರ ಕಟ್ಟುಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಬರುತ್ತಾರೆ. ತರೀಕೆರೆಯಲ್ಲಿ ಸಾ ಮಿಲ್ಲುಗಳು ಹತ್ತು ಇವೆ. ಮರ ಫಾರೆಸ್ಟ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಕೊಂಡು ಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಯಾವ ಮೆಟೀರಿಯಲ್ ಪ್ರೋಸೆಸಿಂಗಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆಯೋ ಅಂಥ ಪದಾರ್ಥಕ್ಕೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಕೂಡದು. ಬೆಲೆ ಈಗಾಗಲೇ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಹೊಸದಾಗಿ ಆಕ್ಟ್ರಾಯ್ ಹಾಕಕೂಡದು ಎಂದು ಕಲಮ್ ಸೇರಿಸ ಬೇಕು. ಎಷ್ಟೋಜನ ಗ್ರೌಂಡ್‌ನಟ್ಸ್ ಗಾಡಿಯನ್ನು ಪ್ರೋಸೆಸಿಂಗ್ ಗೋಸ್ಕರ ತರುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಆಮೇಲೆ ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಟೌನ್ ಏರಿಯಾದಲ್ಲಿ ಕನ್‌ಸ್ಯೂಮ್ ಮಾಡದೆ ಇದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಬೇಡಿ. ಈಗ ತಿಪಟೂರು, ತುರುವೇಕೆರೆ ಒಂದು ಸಬ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್‌ರೀತಿ ಇವೆ. ಮಾಲು ಬರುವ ಉದ್ದೇಶ ಲೋಕಲ್ ಕನ್‌ಸಮ್ಷನ್ ಗೋಸ್ಕರ ಅಲ್ಲ. ಮಾರಾಟಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಬರುತ್ತದೆ. ಹೊರಗಡೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಹೊರಗಡೆ ಹೋಗುವಕಡೆ ಆಕ್ಟ್ರಾಯ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಇದೆ. ಅಂಥ ಪದಾರ್ಥಗಳಿಗೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕದ ಹಾಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನ ಜನಗಳು ದೊಡ್ಡದೊಡ್ಡ ಸ್ಥಳಗಳಿಗೆ ಹೋಗಿ ಮಾರಾಟಮಾಡಬೇಕು. ಆಕ್ಟ್ರಾಯ್ ಯಾವಾಗ ಹಾಕ ಬೇಕೆಂದರೆ ಯಾವುದು ಜಾಸ್ತಿ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೋ ಯಾವುದನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೋ ಅಂಥಾದ್ದಕ್ಕೆ ಆಕ್ಟ್ರಾಯ್ ಹಾಕುವುದು ನ್ಯಾಯ. ಮಾರ್ಕೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ತೆಂಗಿನಕಾಯಿಗೆ ಒಂದು ಕಾಸು ಹಾಕಿದರೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆಯೇ? ಅಂಥಕಡೆ ಎಗ್ಜೆಮ್‌ಷನ್ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಯಾರಾದರೂ ಲೈಸನ್ಸ್ ಇಲ್ಲದೆ ಮನೆ ಕಟ್ಟಿದರೆ ಯಾವುದಾದರೂ ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದರೆ 500 ರೂಪಾಯಿಗಳ ವರೆಗೆ ಜುಲ್ಮಾನೆ ಹಾಕಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಜುಲ್ಮಾನೆ ಹಾಕುವುದು ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟರ ಮನಸ್ಸಿನ ಪರಿಣಾಮದಮೇಲೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಪ್ರೊಹಿಬಿಷನ್ ಕೇಸಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೋ ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟರುಗಳು ಐದು ರೂಪಾಯಿ ಜುಲ್ಮಾನೆ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ಇನ್ನು ಕೆಲವರು 50 ರೂಪಾಯಿ ಇನ್ನೂ ಕೆಲವರು 200 ರೂಪಾಯಿ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ಜನ ಜಾಗ್ರತಿ ಕಡಮೆ ಇರುವ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಜನರು ತಿಳಿಯದೆ ಅಕಸ್ಮಾತ್ ತಪ್ಪು ಮಾಡಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದ 500 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಪರಿಮಿತಿ ಇಟ್ಟರೆ ಸರಿಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ 500 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಪರಮಾವಧಿ ಹೋಗಬೇಕು. ಇನ್ನೊಂದುಕಡೆ ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟರು 25 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಹಾಕಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. 500 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಪರಮಾವಧಿ ಇಟ್ಟರೆ ಬಹಳ ಕ್ರೂರ ಕಾನೂನು ಆಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಕನಿಷ್ಟ ಪಕ್ಷ 100 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟರೆ ಸಾಕು ಎಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಆಮೇಲೆ ಇನ್ನೊಂದು ಸೆಕ್ಷನಿನಲ್ಲಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡ್ ಮೀಟಿಂಗಿಗೆ ಎಂ. ಎಲ್. ಎ. ಗಳು ಹಾಜರಾಗತಕ್ಕದ್ದು, ಆದರೆ ವೋಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

Sri T. SUBRAMANYA.—Will you please refer to page No. 4 which gives the definition of "Octroi". "Octroi" means a tax levied on the entry of goods into a residential area within the jurisdiction of a Town Panchayat for consumption, use or sale therein.

Sri C. K. RAJAIAH SETTY.—I have seen the amendment. The agricultural produces that are grown in Panchayat limits are exempted. Even if these products are brought from adjacent areas to the market place, they should be exempted.

ಆಮೇಲೆ ಎಂ. ಎಲ್. ಎ. ಗಳಿಗೆ ನಾಮಕಾವಸ್ಥೆಗೆ ಕೂಡುವುದಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಅವಕಾಶವಿದೆ ಎಂದು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ್ದಾರೆ. ನಿಜವಾಗಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಎಲ್ಲಾ ಜನಗಳಿಂದ ಆರಿಸಿ ಬಂದ ಎಂ. ಎಲ್. ಎ. ಗಳನ್ನು ನಾಮಿನೇಟ್ ಮಾಡಿ ವೋಟ್ ಕೊಡುವ ಸ್ಥಾನ ಕೊಟ್ಟರೂ ತಪ್ಪು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. N.E.S. ನಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾನ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಸಮಾನವಾದ ಹಕ್ಕು ಕೊಟ್ಟರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಎಷ್ಟುಜನ ಮೀಟಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿ ಆಸಕ್ತಿ ವಹಿಸುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವ ಅನುಮಾನವಿದೆ. ಅಲ್ಲಿ ನಾಮಕಾವಸ್ಥೆಗೆ ಕುಳಿತುಬಂದರೆ ಅದರಿಂದ ಏನೂ ಪ್ರಯೋಜನ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಬದಲು ಹೋಗದೆ ಇರಬಹುದು.

Sri C. M. ARUMUGHAM (Kolar Gold Fields).—He can give his suggestion. He can take part in the discussion.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಕೆ. ರಾಜಯ್ಯಶೆಟ್ಟಿ.—ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡಿಗೆ ತಾಲ್ಲೂಕು ಎಂ. ಎಲ್. ಎ. ಗಳನ್ನು ನಾಮಿನೇಟ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಯಾವಾಗ ಎಲೆಕ್ಷನ್‌ಗಳು ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತವೋ, ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಗೊಂದಲವೂ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲೂ ಪಾರ್ಟಿಗಳು ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತವೆ. ಪಂಚಾಯಿತಿ ಎಲೆಕ್ಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪಾರ್ಟಿ, ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡ್ ಎಲೆಕ್ಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪಾರ್ಟಿ, ಜನರಲ್ ಎಲೆಕ್ಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಪಾರ್ಟಿಗಳು ಹೀಗೆ ಆಗುತ್ತವೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಇದನ್ನ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಆಯಾಯ ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಕಾನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಯೆನ್ಸಿ ಮೆಂಬರುಗಳನ್ನು ಚೇರ್ಮನ್ ಆಗಿ ನಾಮಿನೇಟ್ ಮಾಡಬೇಕು. ಇಷ್ಟು ಹೇಳಿ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಈರೀತಿ ನಿರೂಪಿಸುತ್ತಾರೆಂದು ನಂಬಿ ನನ್ನ ಭಾಷಣವನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

4-30 P.M.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಆರ್. ಪಾಟೀಲ್ (ಹುಬ್ಳಿ).—ಸ್ವಾಮಿ, ನಮ್ಮ ಪ್ರಾಂತದ ಒಟ್ಟು ಜನಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ನೂರರಲ್ಲಿ ಎಪ್ಪತ್ತಕ್ಕಿಂತ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಜನಗಳು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲೇ ವಾಸಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅನೇಕ ಶತಮಾನಗಳಿಂದಲೂ ಅನೇಕ ರೀತಿಯಾದ ಸುಲಿಗೆಗಳಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟಿರುವ ನಮ್ಮ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳು ಚೈತನ್ಯ ಭರಿತವಾಗಬೇಕು, ಸಂಪದ್ಯುಕ್ತವಾದ ಗ್ರಾಮರಾಜ್ಯಗಳನ್ನಾಗಿ ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿರುವ ಮತ್ತು ಪಟ್ಟಣದಲ್ಲಿರುವ ಜೀವನದ ಅಂತರವನ್ನು ಕಡಮೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲಿರುವ ಮತ್ತು ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿರುವ ಜನಗಳ ಜೀವನದ ಮಟ್ಟಗಳ ಅಂತರವನ್ನು ಕಡಮೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಮಹತ್ತರವಾದ ಧ್ಯೇಯವನ್ನು ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಹೊರಟಿದ್ದೇವೆಯೇ ಎಂದು ನೋಡಿದರೆ ಈ ದಿವಸ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಬಂದಿರುವ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಈ ತರಹ ಇಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯಿತಿಗಳನ್ನು ಸಂಘಟಿಸಿ ಗ್ರಾಮ ರಾಜ್ಯವನ್ನು ಎಂದು ಮುಂದೆ ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಅವು ಬೀಜವಾಗಿ ಇರಬೇಕು ನಾನು ಭಾವನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮ ಧ್ಯೇಯ ಧೋರಣೆಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯಿತಿಗಳು, ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳು, ಇವು ಗ್ರಾಮ ರಾಜ್ಯವನ್ನು ಕಟ್ಟಲಿಕ್ಕೆ ಅವಶ್ಯವಾದ ಮತ್ತು ಮುಖ್ಯವಾದ ಸಂಪತ್ತುಗಳೆಂದು ನಾವು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಅಂತಹ ಗ್ರಾಮ ರಾಜ್ಯವನ್ನು ಕಟ್ಟಲಿಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಎರಡು ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ವಿಚಾರ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿದೆ.

ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯಿತಿಗಳ ಕಾಯದೆಯಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮ ರಾಜ್ಯವನ್ನು ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಹಣದ ಸಹಾಯವಿದೆಯೋ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಅವಶ್ಯಕ. ಮುಂಬಯಿ ಪ್ರಾಂತದ ವಿಲೇಜು ಪಂಚಾಯತಿಯ ಕಾಯಿದೆಯಲ್ಲಿ ಕಂದಾಯದ ಪ್ರತಿ ನೂರರಲ್ಲಿ ಮೂವತ್ತರಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಿಗಾಗಿ ಅವುಗಳ ಆಡಳಿತವನ್ನು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಸರಕಾರದವರು ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಕಲಮು ಇತ್ತು. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇರುವ ಕಾಯದೆಯಲ್ಲಿ ನೂರಕ್ಕೆ ಇಪ್ಪತ್ತರಷ್ಟನ್ನು ಆಯಾ ಗ್ರಾಮಗಳ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಇದರಲ್ಲಿ ಉಂಟು. ಮೈಸೂರು ಪ್ರಾಂತದ ಒಟ್ಟು ಕಂದಾಯ ಎಂದರೆ ಭೂಕಂದಾಯ ಮೂರುಕೋಟಿ ಎಪ್ಪತ್ತೇಳು ಲಕ್ಷ ಉಂಟು. ಇದರ ಐದನೇ ಒಂದು ಭಾಗ ಎಂದರೆ 70 ರಿಂದ 75 ಲಕ್ಷ ಬರಬಹುದೆಂದನಿಸುತ್ತದೆ. ಈ ಎಪ್ಪತ್ತೈದು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ನಾವು ನಮ್ಮ ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ, ವಾಸಮಾಡುವ ಒಂದು ಕೋಟಿ ಐವತ್ತು ಲಕ್ಷ ಜನರಿಗೆ ಹಂಚಬೇಕಾಗಿದೆ. ಪ್ರತಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿಯೂ ಕಂದಾಯದ ಭಾಗವಾಗಿ ಬರುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ಆಯಾ ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೆ ಹಂಚಬೇಕೆಂದು ಕಲಮುಗಳು ಇವೆ. ನಮ್ಮ ಪ್ರಾಂತದ ಕೆಲವು ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯತಿಗಳಲ್ಲಿ ಹದಿನೈದರಿಂದ ನೂರು ಜನರು ಇರುತ್ತಾರೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪಂಚಾಯಿತಿಯಲ್ಲಿ 1,500 ಜನಸಂಖ್ಯೆಗೆ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಇರಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಕಲಮುಗಳೂ ಇಲ್ಲಿ ಉಂಟು. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಒಂದು ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯತಿಯಲ್ಲಿ 1,500 ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಇದೆ ಎಂದರೆ ಸರಕಾರದ ಕಂದಾಯದ ಭಾಗವಾಗಿ ಬರುವುದು ಕೇವಲ 700 ಅಥವಾ 800 ಅಥವಾ 900 ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಮಾತ್ರ. ಎರಡನೇದು ಭೂಮಿಯ ಉತ್ಪನ್ನವಲ್ಲದೆ ಮನೆಗಳ ಮೇಲೆ Tax ನ್ನು ವಸೂಲಿ ಮಾಡುವುದೂ ಉಂಟು. ನಮ್ಮ ಅನುಭವದೊಳಗೆ ನಾವು ಪಂಚಾಯತಿಯೊಳಗೆ ನಿಗದಿ ಮಾಡುವ ಪ್ರಕಾರ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿದರೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಮನೆಗೂ ಎರಡೂವರೆ ರೂಪಾಯಿಗಳಂತೆ ಕರವನ್ನು ಹಾಕಬಹುದು. ಸಾವಿರದೈನೂರು ಜನಸಂಖ್ಯೆಯುಳ್ಳ ಒಂದು ಊರಿನಲ್ಲಿ ಒಂದುಮನೆಗೆ ಐದು ಜನರು ಎಂದು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡರೂ ಸುಮಾರು 300 ಮನೆಗಳು ಇರುವ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದೊಂದು ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯಿತಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಒಂದು ಮನೆಗೆ ಎರಡು ರೂಪಾಯಿಗಳಂತೆ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿದರೆ ಸುಮಾರು 600 ರಿಂದ 800 ರೂಪಾಯಿಗಳು ಬರಬಹುದು. ಮುಖ್ಯವಾದ ಬಾಬುಗಳಲ್ಲಿ 1,400 ರಿಂದ 1,500 ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಉತ್ಪನ್ನ ಬರುತ್ತದೆ. ಒಟ್ಟು ಕಂದಾಯ ಒಂದುಕೋಟಿ ಎಪ್ಪತ್ತೇಳು ಲಕ್ಷ ಆದಮೇಲೆ ಅದರ ಪ್ರಮಾಣ ಒಬ್ಬ ಮನುಷ್ಯನಿಗೆ ಎಂಟಾಣೆಯಂತೆ ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಿಗೆ ಉತ್ಪನ್ನ ಬರುತ್ತದೆ. ಸಾವಿರದೈನೂರು ಜನಸಂಖ್ಯೆಯುಳ್ಳ ಸಾಮಾನ್ಯ ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿದರೆ ಕಂದಾಯದ ಉತ್ಪನ್ನದ ಐದು ಆರರಷ್ಟು ಆಗುತ್ತದೆ. ಒಂದು ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಪಂಚಾಯತಿಯನ್ನು ನಡೆಸಬೇಕಾದರೆ ಒಬ್ಬ ಸೆಕ್ರೆಟರಿ ಬೇಕು. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಒಬ್ಬ ಸೆಕ್ರೆಟರಿ ಬೇಕಾದರೆ ಸುಮಾರು ತಿಂಗಳೊಂದಕ್ಕೆ 70 ರಿಂದ 75 ರವರೆಗೆ ಪಗಾರ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಈಗ ವಿಧೇಯಕದಲ್ಲಿರುವಂತೆ ಮೂರು ನಾಲ್ಕು ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ಗ್ರಾಮಗಳು ಸೇರಿ ಒಂದು ಪಂಚಾಯಿತಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಇತರ ಖರ್ಚುಗಳಿಗಾಗಿ ಒಂದು ಐವತ್ತು ರೂಪಾಯಿಗಳು ಎಂದು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡರೂ ಕೇವಲ ಪಗಾರಕ್ಕಾಗಿ 70 ಮತ್ತು ಇನ್ನಿತರ ಖರ್ಚುಗಳಿಗಾಗಿ ಐವತ್ತು ರೂಪಾಯಿಗಳು ಎಂದರೆ ಒಟ್ಟು 120 ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೆ ಒಂದು ಪಂಚಾಯಿತಿಯಲ್ಲಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಒಂದು ಒಂದೂವರೆ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೆ ಖರ್ಚು ಬರುತ್ತದೆ. ಕೆಲವು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗಾಗಿ ಬರುವ ಉತ್ಪನ್ನ ಕೇವಲ ನೂರರಿಂದ ಇನ್ನೂರರವರೆಗೆ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಉತ್ಪನ್ನವನ್ನು ನಾವು ವಿಚಾರಮಾಡಿ ನೋಡಿದರೆ ಕೇವಲ ಒಬ್ಬ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೇ ಸಾಕಾಗಿ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯತಿಗಳ ತಮ್ಮ ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಿಕೊಂಡು ಗ್ರಾಮಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಸಹಾಯಗಳು ಈ ಕಾಯದೆಯಲ್ಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಇದನ್ನು ಸರಕಾರದ ದೃಷ್ಟಿಗೆ ತರಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಆದುದರಿಂದ ನನ್ನ ವಿನಂತಿ ಹೀಗಿದೆ. ಪ್ರತಿ ನೂರಕ್ಕೆ ಇಪ್ಪತ್ತರಷ್ಟನ್ನು ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಈ ವಿಧೇಯಕದಲ್ಲಿದೆ. ಇದನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿಮಾಡಿ ಕನಿಷ್ಠ ಪಕ್ಷ ನೂರಕ್ಕೆ ಮೂವ್ವತ್ತು ಅಥವಾ ಮುವ್ವತ್ತೈದರಷ್ಟು ಪ್ರತಿ ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯತಿಗೂ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಈ ವಿಧೇಯಕದಲ್ಲಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನನ್ನ ವಿನಂತಿ. 30 ರಿಂದ 35 ರವರೆಗೆ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು. ಇದರಮೇಲೆ ಶೇಕಡಾ ಐದರಷ್ಟು ಕಂದಾಯದಿಂದ ಕೊಡಬೇಕೆಂದಿದೆ ಎಂದರೆ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಶೇಕಡ ನಲವತ್ತರಷ್ಟು ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಶೇಕಡ

ನಲವತ್ತರಷ್ಟು ಎಂದರೆ ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ ಎಂಬತ್ತರಷ್ಟು ಆಗಿ ಉಳಿಯುವ ಶೇಕಡ ಇಪ್ಪತ್ತರಷ್ಟನ್ನು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ವೆಚ್ಚದ ಬಾಬುಗಳಿಗೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಕಂದಾಯದ ಬಹುಭಾಗವನ್ನು ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಿಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರಕಾರದವರು ಮನಸ್ಸು ಮಾಡಬೇಕು; ಅದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಕಲ್ಯಾಣವಾಗುತ್ತದೆ. ಕಂದಾಯದ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಕೊಟ್ಟು ಉಳಿಯುವುದನ್ನು ಇಲ್ಲಿರುವ ಗ್ರಾಮಗಳ ಪ್ರಜೆಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು ಗ್ರಾಮಾಭಿವೃದ್ಧಿಯಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ವಿನಂತಿ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ, 1959ನೆಯ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಭೂಕಂದಾಯದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೇ ಭಾಗವನ್ನಾದರೂ ಸರಕಾರದವರು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಹಕ್ಕುದಾರರು ಎಂದು ಕಂಡುಬರುವುದಿಲ್ಲ, ಏಕೆಂದರೆ, ಈಗ 40-50 ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ ಆದರೆ,ಭೂಕಂದಾಯವೇ ಸರ್ಕಾರದ ಒಂದು ಮುಖ್ಯ ಉತ್ಪನ್ನವಾಗಿತ್ತು. ಈ ಹೊತ್ತು ನಾನಾ ರೀತಿಯ ಬೇರೆ ಉತ್ಪನ್ನಗಳು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕಿವೆ. ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಹೋದ ವರ್ಷ ತಾನೆ ಪಾಸು ಮಾಡಿದ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಇನ್‌ಕಂ ಟಾಕ್ಸ್‌ನಿಂದ, ಕಳೆದ ವರ್ಷದ ಬಡ್ಜೆಟ್ ಎಸ್ಟಿಮೇಟುಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಒಂದು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೂ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಬರುತ್ತಿದೆ, ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಬರುವ ಒಂದು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಅದಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಕಂದಾಯದ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಏನು ಬರುತ್ತಿದೆಯೋ ಅದರಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯ ವೆಚ್ಚದ ಸಲುವಾಗಿ ಖರ್ಚಾಗುವಷ್ಟನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಉಳಿದದ್ದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಇದಕ್ಕಾಗಿ ವಿನಿಯೋಗಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ, ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಅನೇಕ ರೀತಿಯಿಂದ ಉತ್ಪತ್ತಿಗಳು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತಿವೆ. ಸೇಲ್ಸ್ ಟಾಕ್ಸನ್ನು ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿರುವುದರ ಮೇರೆಗೆ, ಹತ್ತಿ, ಶೇಂಗ, ಕಾಯಿಪಲ್ಯ ಮುಂತಾಗಿ ಒಕ್ಕಲಿಗ ಬೆಳೆಯತಕ್ಕ ಅನೇಕ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆಬಿದ್ದು, ಆದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚಿನ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಹತ್ತಿ, ಶೇಂಗ ಎರಡರಿಂದಾಗಿಯೇ ಒಂದು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಸೇಲ್ಸ್ ಟಾಕ್ಸ್ ಬರುತ್ತದೆ. ಇದೆಲ್ಲವನ್ನೂ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಭೂ-ಕಂದಾಯದ ಬಹುಭಾಗವನ್ನು, ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯಿತಿಗಳ ಕಡೆಗೆ ಹೊರಳಿಸಬೇಕೆಂದು ನಾನು ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಆಮೇಲೆ, ಮಂತ್ರಿಗಳು ತಮ್ಮ ಪ್ರಾರಂಭ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಿಷಯ ಸೂಚಿಸಿದರು; ಕೆಲವು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಕಂದಾಯದ ಉತ್ಪನ್ನ ಬಹಳ ಕಡಮೆ ಇರುತ್ತದೆ; ಇನ್ನು ಕೆಲವು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಇರುತ್ತದೆ ; ಹೇಗೇ ಇರಲಿ, ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಗ್ರಾಮಕ್ಕೂ ಅಥವಾ ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೂ ಸಮನಾದ ಕಂದಾಯದ ಭಾಗ ದೊರೆಯುವಂತಾಗಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ, ಕಂದಾಯದ ಒಂದು ಅಂಶವನ್ನು ಪೂಲ್ ಮಾಡಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಯಾವಗ್ರಾಮಕ್ಕೆ ಕಡಮೆ ಹುಟ್ಟುವಳಿ ಇದೆ, ಅಲ್ಲಿಗೇ ಹೆಚ್ಚು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದಿದೆಯೆಂಥು ಹೇಳಿದರು. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನಾನು ಒಂದು ಮಾತು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ, ಈಗಿನ ಕಂದಾಯದ ಪದ್ಧತಿ ಅಥವಾ ರೀತಿ 50 ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ ಗೊತ್ತುಮಾಡಿದಂಥಾದ್ದು. ಆಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ಕಡೆ ಉಸುಬು ಭೂಮಿಯೆಂದು ನಾಲ್ಕಾಣೆ ಕಂದಾಯ ಹಾಕಿ, ಚೆನ್ನಾಗಿ ಹತ್ತಿ, ಜೋಳ; ಬತ್ತ ಬೆಳೆಯುವ ಭೂಮಿಗೆ ಎರಡು—ಎರಡೂವರೆ ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೂ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ನೋಡಿದರೆ, ಈಚಿನ 40-50 ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಒಕ್ಕಲುತನದ ರೀತಿಯೇ ಬದಲಾಯಿಸಿದೆ. ಇಂದು ಏನೂ ಬೆಳೆಯದೆಂದು ಹೇಳಿದ ಉಸುಬು ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಸೊಗಸಾಗಿ ಹತ್ತಿ ಶೇಂಗ ಮುಂತಾಗಿ ನಾನಾ commercial crops ಬೆಳೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಗಮನಿಸುವುದಾದರೆ, ಕಂದಾಯದ ದರ ಕಡಮೆಯಿದ್ದಾಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ಆ ಭಾಗದವರಿಗೆ ಕಡಮೆ ಉತ್ಪತ್ತಿಯಿದೆಯೆಂದು ಭಾವಿಸಿ, ಹೆಚ್ಚು ಕಂದಾಯ ಕೊಡುವವರ ಭಾಗದಿಂದ ಕಡಮೆ ಕಂದಾಯ ಕೊಡುವವರ ಕಡೆಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಹಣವನ್ನು ಹೊರಳಿಸುವುದು ಯೋಗ್ಯವಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಏಕೆಂದರೆ, ಈಗ ತಾವು resettlement ಮಾಡಿಸುವುದಾದರೆ ಮೊದಲು ಹೇಳಿದ ಉಸುಬು ಭೂಮಿಗೆ ಇಂದು ಹತ್ತಿ, ಶೇಂಗ ಬೆಳೆಯುವ ಭೂಮಿಗೆ ಸರಿಸಮಾನವಾಗಿ 4-5-ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ವಿಧಿಸಬಹುದು. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ತರಬಿನ ಮೇಲೆ ನೋಡಿ, ಒಂದು ಹಳ್ಳಿ ನಿಕೃಷ್ಟವೆನ್ನುವುದು ಇನ್ನೊಂದು ಹಳ್ಳಿ ಉತ್ತಮ ದರ್ಜೆಯದೆನ್ನುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ; ಅದು ತಪ್ಪುರೀತಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯ. ಈ ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯಿತಿ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ, ತಾಲ್ಲೂಕ್, ಲೋಕಲ್ ಬೋರ್ಡಿನ ಸೆಕ್ರಿಟೆರಿಯವರಿಗೆ ಅಲ್ಲಿನ ನೌಕರ ಮಾನೆಯರನ್ನು ನೇಮಿಸುವುದು, ತೆಗೆಯುವುದು ಅಥವಾ ಸಸ್ಪೆಂಡ್ ಮಾಡುವುದು-ಈ ಎಲ್ಲ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನೂ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ತಾಲ್ಲೂಕು, ಲೋಕಲ್ ಬೋರ್ಡ್ ಎಂದರೆ ಹಳ್ಳಿಯವರಿಂದ ಚುನಾಯಿಸಲ್ಪಟ್ಟ 15-20 ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡ ಒಂದು ಕಮಿಟಿಯಾಗಿದೆ, ಇಂಥ ಕಮಿಟಿಯಿದ್ದರೂ, ಒಬ್ಬ ಸೆಕ್ರಿಟೆರಿಯವರಿಗೆ ಈ ಎಲ್ಲ ಅಧಿಕಾರವನ್ನೂ ಕೊಟ್ಟರೆ, ಇದೇಕೋ ಈಗಿನ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ದಿವಸದಲ್ಲಿ ಅಯೋಗ್ಯವೆನಿಸುತ್ತದೆ ಇಷ್ಟೆಲ್ಲಾ ಶ್ರಮಪಟ್ಟು ಇಂಥ ಒಂದು ಹಳ್ಳಿಯನ್ನೆ ಪ್ರತಿನಿಧಿಸುವ ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ನೇಮಿಸುವುದು, ಕೇವಲ ಒಬ್ಬ ಸಾಮಾನ್ಯ ಸೆಕ್ರೆಟೆರಿ, ಮಾಮುಲದಾರ ಮಾಡುವ ಕ್ರಮ ಯೋಗ್ಯವೆಂದು ಗ್ರಹಿಸುವುದು ತಪ್ಪು. ಹಳ್ಳಿಯ ಜನರಿಂದ ಚುನಾಯಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳಿಗೆ ಲೋಕಲ್ ಬೋರ್ಡಿನ ಒಬ್ಬ ಸಣ್ಣ ಅಧಿಕಾರಿಯನ್ನು, ಒಬ್ಬ ಸೆಕ್ರೆಟೆರಿಯವರನ್ನು ಅಥವಾ ಒಬ್ಬ ಶಿಪಾಯಿಯನ್ನು ನೇಮಿಸುವ ಅಧಿಕಾರವಿರಬೇಡವೇ? ಅವರಿಗೆ ಇಷ್ಟು ಸಣ್ಣ ಅಧಿಕಾರವನ್ನೂ ಕೊಡದೆ ಇದ್ದರೆ, 'ಇಂದು ನಾವು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್ ಚೇರ್ಮನ್ನರಾದ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರ ಮುಂದೆ ನಾನು ಸುಮ್ಮನೆ ಹೋಗಿ, ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರು ಮೀಟಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸುಮ್ಮನೆ ಕೇಳಿಕೊಂಡು ವಾಪಸು ಬರುವಂತೆ ಇದೂ ಆಗುತ್ತದೆ ಅಷ್ಟೆ. ಅಲ್ಲಿನ ನೌಕರರ ಮೇಲೆ ಏನೊಂದು complaintನ್ನೂ ಹೇಳುವ ಹಾಗಿಲ್ಲ. District Development ಬೋರ್ಡ್ ಯಾವರೀತಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ, ಅದೇ ರೀತಿ ಈ ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳೂ ಆಗುತ್ತವೆ ಅಷ್ಟೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇಂದು 1959ನೆಯ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನೂ ಕೇವಲ ಒಬ್ಬ ಸೆಕ್ರೆಟೆರಿಯವರಿಗೆ ಕೊಡುವುದು ಸರಿಯಿಲ್ಲ, ಈ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡಿಗೂ ಕೊಡಿ ಅವರು ಒಂದು ವೇಳೆ ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆಸದೆ ಇದ್ದರೆ, ತಕ್ಕ ನಿಯಮ ನಿಬಂಧನೆಗಳನ್ನು ಏರ್ಪಡಿಸಿ, ಅವರ ಆರ್ಡರುಗಳ ಮೇಲೆ ಅಪೀಲು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶಕೊಡಿ. ಹಾಗೆ ಮಾಡದೆ, ಸೆಕ್ರೆಟೆರಿಯವರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಕೊಟ್ಟು ಮಾಡಿ ಎನ್ನುವುದು, ಲೋಕಲ್ ಬೋರ್ಡಿನ ಸದಸ್ಯರನ್ನು

(ಶ್ರೀ ಎಂ. ಆರ್. ಪಾಟೀಲ್)

ಸುಮ್ಮನೆ ನೋಡುತ್ತಾ ಕುಳಿತಿರಿ ಎನ್ನುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

*ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಟಿ. ನರಸಿಂಹೇಗೌಡ (ಶ್ರವಣಬೆಳಗೊಳ).—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈಗ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಮೈಸೂರು ವಿಲೇಜ್ ಪಂಚಾಯಿತಿ, ಲೋಕಲ್ ಬೋರ್ಡ್ ಮತ್ತು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಅಡ್ವೈಸರಿ ಕಮಿಟಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಸೂದೆ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಹೋಗಿ ಅಲ್ಲಿಂದ ವಾಪಸು ಬಂದಿದ್ದಾಗಿ ಪುನಃ ಚರ್ಚೆಗಾಗಿ ಬಂದಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಲೇಜ್ ಪಂಚಾಯಿತಿಯ ಆಕ್ಟು ಪ್ರಾರಂಭವಾದಾಗ ಯಾವ ರೀತಿಯಿತ್ತೋ ಆ ರೀತಿಯಲ್ಲೇ ಇದ್ದು ಇತ್ತೀಚೆಗೆ 1952ನೆಯ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ವಿಲೇಜ್ ಪಂಚಾಯಿತಿಯ ಆಕ್ಟು ಬೇರೊಂದು ಪಾಸಾದರೂ, ಅದರ ಮೇಲೆ ರೂಲ್ಸ್ frame ಆಗದೆ ಹೋಗಿ ಆ ಆಕ್ಟು ಜಾರಿಗೆ ಬರದೆ, ಮೊದಲಿನ ಆಕ್ಟೇ ಇನ್ನೂ ಉಳಿದುಕೊಂಡಿದೆ. ಸರ್ಕಾರ ಹೀಗೆ ನಿಧಾನಮಾಡುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ, ವಿಲೇಜ್ ಪಂಚಾಯಿತಿ ನಡೆವಳಿಕೆಗಳು ಮೊದಲಿನಂತೆ ನಡೆದುಕೊಂಡಿರಬೇಕಾಗಿ ಬಂತು.

ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ದೀರ್ಘವಾಗಿ ಚರ್ಚೆಮಾಡಬೇಕಾಗಿರತಕ್ಕ ಅನೇಕ ವಿಷಯಗಳಿವೆ. ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಉತ್ಪತ್ತಿಯ ಬಾಬುಗಳು ಮತ್ತು ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಿರಬೇಕು. ನಿಜವಾಗಿಯೂ ನಾವು ದೇಶ ಕಟ್ಟಬೇಕಾದರೆ ರಾಜಕೀಯ ರಂಗದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಪಾರ್ಟಿಗಳೇ ಪ್ರಾಶಸ್ತ್ಯಕ್ಕೆ ಬರಲಿ, ದೇಶದ ಅಭ್ಯುದಯಕ್ಕೆ ಹಳ್ಳಿಗಳೇ ತಳಹದಿಯೆಂದ ಮೇಲೆ, ವಿಲೇಜ್ ಪಂಚಾಯಿತಿಯ ಆಡಳಿತವನ್ನು ಸುಧಾರಿಸುವುದು ಪ್ರಥಮ ಕರ್ತವ್ಯ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾವು ನಮ್ಮ ಮುಂದಿಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಮಸೂದೆಯ ಸೆಕ್ಷನ್‌ಗಳನ್ನು ನೋಡಬೇಕಾಗಿದೆ.

Section 99ರಲ್ಲಿ, ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಕ್ಯಾಸ್ಟ್ ಮತ್ತು ವಿಮೆನ್ನಿಗೆ ರೆಪ್ರೆಸೆಂಟೇಷನ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ನಾಮಿನೇಷನ್ ಪದ್ಧತಿ ಇಟ್ಟಿದೆ. ನಾಮಿನೇಷನ್ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಬಿಡಬೇಕು. ಸರ್ಕಾರವೇ ಇವರನ್ನು ನಾಮಿನೇಷನ್ ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವಯುಗದಲ್ಲಿ, ಸೋಷಲಿಸ್ಟ್ ಪ್ಯಾಟರ್ನ್ ಆಫ್ ಸೊಸೈಟಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುವಾಗ, ಈ ನಾಮಿನೇಷನ್ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಇಡುವುದು ನ್ಯಾಯವಲ್ಲ. 99ನೆಯ ಸೆಕ್ಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿರತಕ್ಕಂಥ ನಾಮಿನೇಷನ್ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ತೆಗೆದುಹಾಕಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ ಡೈರೆಕ್ಟ್ ಎಲೆಕ್ಷನ್ ಮಾಡಿದರೆ, ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳೂ, ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಕ್ಯಾಸ್ಟಿನವರೂ ಎಲೆಕ್ಟಾಗಿ ಬರುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇರುವಾಗ ನಾಮಿನೇಟ್ ಮಾಡುವ ಪದ್ಧತಿ ಹೋಗಬೇಕು.

71ನೆ ಸೆಕ್ಷನ್ ಪ್ರಕಾರ ವಿಲೇಜ್ ಪಂಚಾಯತ್ ಫಂಡ್ ಎಂದಿದೆ. ನಮಗೆ ವಿಲೇಜ್ ಪಂಚಾಯತ್ ಫಂಡ್ ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದುದು. ಹಳ್ಳಿಗಾಡುಗಳು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಬರಬೇಕಾದರೆ ಅವುಗಳ ಆರ್ಥಿಕ ಮಟ್ಟವನ್ನು ಬಹುವಿಧವಾಗಿ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಲ್ಯಾಂಡ್‌ರೆವಿನ್ಯೂ ಕಲೆಕ್ಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ನಮ್ಮ ಹಳ್ಳಿಯ ಜನಸಂಖ್ಯೆ ನಾಲ್ಕು ಸಾವಿರವಿರುತ್ತದೆ. ಒಂದು ಗ್ರಾಮದ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೆವಿನ್ಯೂ ಕಲೆಕ್ಷನ್ ವರ್ಷಕ್ಕೆ 2,100 ರೂಪಾಯಿ ಇರಬಹುದು. 2,100 ರೂಪಾಯಿನ, 20 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಎಂದರೆ, ನಮಗೆ 420 ರೂಪಾಯಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಹಾಸನ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಸಕಲೇಶಪುರ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ, ಒಂದೊಂದು ಎಸ್ಟೇಟಿಗೆ 20 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೆವಿನ್ಯೂ ಬರುತ್ತದೆ. ಮೂರು ಮನೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ಗ್ರಾಮಕ್ಕೂ 20 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಎಂದು ಮಾಡಿದರೆ ಒಂದು ಎಸ್ಟೇಟಿಗೆ ನಾಲ್ಕು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಚಿಲ್ಲರೆ ಒಂದು ಐಟಂನಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಮಂಡ್ಯ ಮತ್ತು ಮೈಸೂರು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ, ಅಲ್ಲಿ ವೆಟ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ಸ್ ಇರುವುದರಿಂದ, ಎಂಟರಿಂದ 14 ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೆ ಅಸೆಸ್‌ಮೆಂಟ್ ಹಾಕಿರುತ್ತಾರೆ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ 100 ರಿಂದ 500 ಪ್ರಜಾಸಂಖ್ಯೆ ಇರುವ ಕೆಲವು ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 10ರಿಂದ 20 ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಅಸೆಸ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಬರತಕ್ಕಂಥ ಉತ್ಪತ್ತಿ, 1,000 ದಿಂದ 2,000 ರೂಪಾಯಿ ವರೆಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಅದೇ ಡ್ರೈಲ್ಯಾಂಡ್ಸ್ ಇದ್ದು, ನಾಲ್ಕು ಸಾವಿರ ಪ್ರಜಾಸಂಖ್ಯೆ ಇದ್ದರೆ, ಸುಮಾರು 400 ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಪಂಚಾಯಿತಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಈ ವ್ಯತ್ಯಾಸವನ್ನು ಹೇಗೆ ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡುವುದು ? ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಡ್ರೈಲ್ಯಾಂಡ್ಸ್ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೆ ಈ ಗ್ರಾಂಟಿನ ಪರ್ಸೆಂಟೇಜನ್ನು ಜಾಸ್ತಿಮಾಡಿ, ಈ ಸೆಕ್ಷನ್ ತಿದ್ದುಪಡಿಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನಾನು ಒತ್ತಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಹೀಗೆ ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ಕಡಮೆ ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಇರುವ ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೆ ಜಾಸ್ತಿ ಗ್ರಾಂಟು, ಜಾಸ್ತಿ ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಇರುವ ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೆ ಕಡಮೆ ಗ್ರಾಂಟು ಸಿಕ್ಕುವ ಸಂಭವವಿದೆ. ತುರುವೇಕೆರೆ ಎಲ್. ಎಸ್. ಜಿ. ಮಿನಿಸ್ಟರ ಪ್ರದೇಶ. ಅಲ್ಲಿ ಬರೀ ಡ್ರೈಲ್ಯಾಂಡ್ಸ್, ವೆಟ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ಸ್ ಇಲ್ಲ. ಅವರು ಅವರ ಊರಿಗೆ ಹೋಗಿ ಲ್ಯಾಂಡ್‌ರೆವಿನ್ಯೂ ಅಸೆಸ್‌ಮೆಂಟ್ ಮೇಲೆ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿ ಗ್ರಾಂಟ್ ಕೊಟ್ಟರೆ ಏನು ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆ ! ಡ್ರೈಲ್ಯಾಂಡ್ಸ್ ಇರುವ ಕಡೆ ಯಾವ ಪಂಚಾಯಿತಿಗೂ 500 ರೂಪಾಯಿಗಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಡ್ರೈಲ್ಯಾಂಡ್ಸ್ ಇರುವ ಕಡೆ, 20 ಪರ್‌ಸೆಂಟ್ ಇರುವುದನ್ನು, 40 ಪರ್ಸೆಂಟಿಗೆ ಏರಿಸಬೇಕು. ವೆಟ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ಸ್ ಇರುವ ಕಡೆ, 20 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಗ್ರಾಂಟ್ ನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕು. ವೆಟ್‌ಲ್ಯಾಂಡ್ಸ್, ಗಾರ್ಡನ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ಸ್– ಇರುವ ಕಡೆ 20 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಹಾಕಿ.

ಗ್ರಾಂಟ್ ಬೈ ದಿ ಗವರ್ನ್‌ಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ, ಐದು ಪರ್ಸೆಂಟಿನಷ್ಟು ನೀವೇ ನೇರವಾಗಿ ಪಂಚಾಯಿತಿಗೆ ಕೊಡುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ. ಈ ಐದು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇರತಕ್ಕಂಥದ್ದನ್ನು ನೀವೇ ಹೀಗೆ ಹಂಚುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ, ಇದನ್ನು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ ಅಡ್ವೈಸರಿ ಕಮಿಟಿಗೆ ಬಿಟ್ಟರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಅಡ್‌ವೈಸರಿ ಕಮಿಟಿಗೆ ಯಾವ ತರಹ ಫೈನಾನ್ಷಿಯಲ್ ಪವರ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಐದು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇರುವುದನ್ನು, ಅಟ್‌ಲೀಸ್ಟ್ ಹತ್ತು ಪರ್ಸೆಂಟಿಗೆ ಏರಿಸಿ, ಇದನ್ನು ಅಸೈನ್‌ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಅಡ್‌ವೈಸರಿ ಕಮಿಟಿಗೆ ಕೊಡಿ. ಯಾವ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡಿಗೂ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವ ಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದರೆ, ನಿಜವಾದ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇರುವ ಕಡೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ನೀವು ಪ್ರೊವೈಡ್ ಮಾಡಿರುವ ಪ್ರಕಾರ, ಯಾರು ಇನ್‌ಫ್ಲೂಯನ್ಸ್ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೋ ಅಂಥವರಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಈ ಐದು ಪರ್ಸೆಂಟಿನ ಬೆನಿಫಿಟ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ಇನ್ನೂ ಅಡಿಷನಲ್ ಐದು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಪ್ರೊವೈಡ್‌ಮಾಡಿ, ಈ ಗ್ರಾಂಟನ್ನು ಅಡ್‌ವೈಸರಿ

ಕಮಿಟಿಯವರು ಅಲಾಟ್ ಮಾಡಲಿ. ಒಂದು ಲಂಪ್‌ಸಂ ಗ್ರಾಂಟನ್ನು ಅಡ್‌ವೈಸರಿ ಕಮಿಟಿಯವರು ಅವರ ವಶದಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಲೇಬೇಕು. ನೀವು 20 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೆವಿನ್ಯೂವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆಂದ ಮಾತ್ರಕ್ಕೇ ಹಳ್ಳಿಗಳು ಅಥವ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡುಗಳು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಐದು ಪರ್ಸೆಂಟನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದು ಬೇಡ. ಈ ಅಮೌಂಟನ್ನು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಅಡ್‌ವೈಸರಿ ಕಮಿಟಿ ವಶಕ್ಕೆ ಬಿಟ್ಟುಬಿಡಿರಿ. ಅವರು ಪ್ರಾಕ್ಟಿಕಲ್ ಡಿಫಿಕಲ್ಟೀಸ್ ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಹಂಚುತ್ತಾರೆ. ನಾವು ಎಕ್ಸ್‌ಟ್ರಾ ವಿಲೇಜ್ ಇಂಪ್ರೂವ್‌ಮೆಂಟುಗಳಿಗೆ ಐದು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಈ ಹಣ ವಾಟರ್ ಸಪ್ಲೈ, ವಿಲೇಜ್ ಕಮ್ಯೂನಿಕೇಷನ್ ರೋಡ್, ಮುಂತಾದುವುಗಳಿಗೋಸ್ಕರ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೇನಾದರೂ ನೀವು ಪ್ರೊವೈಡ್‌ಮಾಡದಿದ್ದರೆ, ನಿಜವಾಗಿಯೂ ನಮ್ಮ ದೇಶ ಹಾಳಾಗಿ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ, ಯಾವ ಪ್ಲಾನಿನಲ್ಲೇ ಆಗಲಿ, ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಲಿ, ಮೆಂಬರುಗಳಾಗಲಿ, ಸಿಟಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಪ್ರಪೋಸಲ್ಲುಗಳು ಎಂದರೆ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಬಿಟ್ಟು ಹಣ ಕೊಟ್ಟುಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ದೇಶದ ಉತ್ಪತ್ತಿಯ ಮುಕ್ಕಾಲು ಭಾಗ ಹಣವನ್ನು, 80 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಅಷ್ಟನ್ನು ಲೋನ್ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಂಟ್ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಸಿಟಿಗಳಿಗೆ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿಗೆ, ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಸಾಲಕೊಟ್ಟಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಮಿನಿಸ್ಟರು ಹೇಳಲಿ. ಇದರ ಅಂಕಿ ಅಂಶವನ್ನು ಹೇಳಿದರೆ ತಲೆತಗ್ಗಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ವಿಲೇಜ್‌ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಿಗೆ ನಾವು ಸ್ಪೆಷಲ್ ಗ್ರಾಂಟುಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರೊವೈಡ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳದಿದ್ದರೆ, ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೆ ವಾಟರ್ ಸಪ್ಲೈ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಕೈಬಿಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿಯೇ ಪ್ರೊವೈಡ್‌ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಬಿಲ್ಲಿನ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುವ ಕೆಲವು ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ವಿಲೇಜ್ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಿಗೆ ಅಡಿಷನಲ್ ಗ್ರಾಂಟ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಈ ಆಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಂಡಿರಬೇಕು.

ವಿಲೇಜ್ ಪಂಚಾಯಿತಿಯ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯನ್ನು ಕಮಿಷನರು ನೇಮಕಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ನೇಮಕಮಾಡುವವರು, ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರೇ, ಡಿವಿಜನಲ್ ಕಮಿಷನರೇ, ಅಥವಾ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ನಿನವರೇ ಎನ್ನುವುದು ನಮಗೆ ಅರ್ಥವಾಗಿಲ್ಲ. ಯಾರನ್ನಾದರೂ ನೇರವಾಗಿ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯಾಗಿ ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದೇ? ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಎಸ್.ಎಸ್.ಎಲ್.ಸಿ. ಆದವರನ್ನು ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯಾಗಿ ಅಪಾಯಿಂಟ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಹಾಗೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವೀಸ್ ಕಮಿಷನ್ ಮುಖಾಂತರ ಅಪಾಯಿಂಟ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆನ್ನುವುದನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. "The Secretary shall be appointed by the Commissioner" ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ, ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ ರೂಲ್ಸ್ ಬದಲಾಯಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಡೆಫಿನಿಟ್ಟಾಗಿ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು.

5 P.M.

ಇನ್ನು 83ನೇ ಸೆಕ್ಷನ್ ವಿಷಯ. ಈ ಅಪಾಯಿಂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಫ್ ಸರ್ವೆಂಟ್ಸ್ ಮಾಡುವಾಗ ಕೆಲವು ಪನಿಷ್‌ಮೆಂಟುಗಳನ್ನು ಪಂಚಾಯಿತಿ ಸೆಕ್ರೆಟರಿ ಕೊಡುವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನಾನು ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅನೇಕ ಖಾಸಗೀ ಮನುಷ್ಯರು ನಿಮ್ಮನ್ನು ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನಾಗಿಮಾಡಿ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಜನಗಳ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳಾದ ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಸಹ ನಿಮ್ಮನ್ನು ಸೆಲೆಕ್ಟ್‌ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಎರಡು ಕೋಟಿ ಪ್ರಜಾ ಸಂಖ್ಯೆ ಮೆಜಾರಿಟಿ ಇರುವವರು ತಮ್ಮನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ. ನೀವು ನಾವು ಎಲ್ಲಾ ಖಾಸಗೀ ಮನುಷ್ಯರೇ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯವರನ್ನಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಚೀಫ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯವರನ್ನಾಗಲೀ ಕೆಲಸದಿಂದ ತೆಗೆದುಹಾಕುವ ಅಧಿಕಾರ ಎರಡುಕೋಟಿ ಪ್ರಜಾಸಂಖ್ಯೆಗೇ ಇರುವಾಗ ಒಬ್ಬ ಸರ್ವೆಂಟನ್ನು ಪಂಚಾಯಿತಿ ಸೆಕ್ರೆಟರಿ ಶಿಕ್ಷೆ ಮಾಡುವ ಪವರ್ಸನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕಬೇಕು. ಅದು ಇದರಲ್ಲಿ ಇರಕೂಡದು. ಪಂಚಾಯಿತಿ ಆಫೀಸ್ ಬೇರರ್ಸ್, ಜವಾನನಿಂದ ಹಿಡಿದು ಆಫೀಸರುಗಳವರೆಗೂ ಇರತಕ್ಕ ಈ ಮ್ಯಾನೇಜ್‌ಮೆಂಟನ್ನು ಆಯಾ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಚೇರ್ಮನ್ ಅವರಿಗೇ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು 73ನೇ ಸೆಕ್ಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ನನಗೆ ಒಂದು ಸಂದೇಹ ಬಂದಿದೆ. ಟ್ಯಾಕ್ಸಸ್ ಅಂಡ್ ಸರ್ಟನ್ ಫೀಸ್ ಈ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಡೆಫಿನೆಟ್ಟಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. 1952ನೆಯ ಆಕ್ಟ್ ನೋಡಿ. ಷೆಡ್ಯೂಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಯಾವುಯಾವುದರ ಮೇಲೆ ಆಕ್ರಾಯಿ ಹಾಕಬಹುದು, ಯಾವು ಯಾವುದರ ಮೇಲೆ ಆಕ್ರಾಯಿ ಹಾಕಬಾರದು ಎಂಬೀ ವಿಷಯಗಳು ಬಹಳ ಕ್ಲಿಯರಾಗಿವೆ, ಈ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಈ ಸೆಕ್ಷನ್‌ಗೆ ಅನ್ವಯಿಸುವ ಹಾಗೆ ಕೆಲವು ಮಾತ್ರ ಮೆನ್ಷನ್‌ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಷೆಡ್ಯೂಲ್ (1)ರಲ್ಲಿ ನೋಡಿದರೂ ಕೂಡ ಕೆಲವು ಬಿಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ನಮಗೆ ಲೈಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವೇ ಇಲ್ಲ. 73ನೇ ಸೆಕ್ಷನ್ ಪ್ರಕಾರ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ ನೋಡಿ. ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಕ್ಲಿಯರಾಗಿ ಬರೆಯಬೇಕು. ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಯಾವು ಯಾವುದರ ಮೇಲೆ ಆಕ್ರಾಯಿ ಹಾಕಬೇಕು, ಯಾವು ಯಾವುದರ ಮೇಲೆ ಆಕ್ರಾಯಿ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದ ಅಪ್ರೂವಲ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ನಮೂದಿಸಿರುವ ಹಾಗೆ ವಿಲೇಜ್ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಆಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಕ್ಲಿಯರಾಗಿ ತೋರಿಸಬೇಕು.

ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ವಿಲೇಜ್ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಇರುವ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದೊಂದು ದೊಡ್ಡಿ ಇರಬೇಕು. 1958ನೆಯ ಆಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಹೇಳಿದೆ. ಯಾವ ಯಾವರಾಸುಗಳಿಗೆ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಎಂದು ಏಕೆ ಫೀಸನ್ನು ಕ್ಲಿಯರಾಗಿ ವಿಲೇಜ್ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಆಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿಲ್ಲ? ಅದಿಲ್ಲದೆ ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದೊಂದು ದೊಡ್ಡಿಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುವುದರಿಂದ ಯಾವ ರೀತಿ ಆಕ್ರಾಯಿ ಫೀಸನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ? ರೂಲ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಆ ರೀತಿ ಪ್ರೊವೈಡ್ ಮಾಡದಿರುವುದು ಲೀಗಲ್ಲಾಗಿ ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ. ಗಂಡುರಾಸುಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಹೆಣ್ಣು ರಾಸುಗಳಿಗೆ— ಹೀಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಾಣಿಗಳಿಗೆ ಕ್ಲಿಯರಾಗಿ ಒಂದೊಂದು ರಾಸಿಗೆ ಇಷ್ಟಿಷ್ಟು ಆಕ್ರಾಯಿ ಫೀಸ್ ಎಂದು ಹಾಕುವುದು ಉತ್ತಮ. ಆ ಮೇಲೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸೇಷನ್ನಿನ ಬಗ್ಗೆ ಷೆಡ್ಯೂಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಫೀಸುಗಳನ್ನು ನಮೂದಿಸಿಲ್ಲ. ಹಿಂದಿನ ಆಕ್ಟನ್ನು ನೋಡಿ ಅದನ್ನೇ ಇಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಹೊಸದಾಗಿ ಸೇರಿಸುವ ಆಕ್ರಾಯಿಗಳಿಗೆ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರವಿಷಯವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ.

ಇನ್ನು 74ನೆಯ ಸೆಕ್ಷನ್. Appeal against assessment, etc., ಅಸೆಸ್‌ಮೆಂಟನ್ನು ವಿಲೇಜ್ ಪಂಚಾಯಿತಿಯವರು ಈಗ ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಪೀಲನ್ನು ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಬೋರ್ಡಿನವರಿಗೆ

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಜಿ. ನರಸಿಂಹೇಗೌಡ)

ಬಿಡತಕ್ಕದ್ದು ಯಾವ ನ್ಯಾಯ? ಯಾರೋ ಒಬ್ಬ ಪಾರ್ಟಿ ನಮ್ಮ ಮನೆಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಅಸೆಸ್‌ಮೆಂಟ್ ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ, ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿ–ಎಂದು ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಬೋರ್ಡ್ ಚೇರಮನ್ ಯಾರಿರುತ್ತಾರೋ ಅವರ ಹತ್ತಿರ ಹೇಳಿಕೊಂಡರೆ ಅವರು ಆಪಾರ್ಟಿಗೆ ಆಗದೇ ಇದ್ದವನಾದರೆ, ಆತನಿಂದ ಪಾರ್ಟಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಚೇರ್‌ಮನ್ ಎಗ್ಸಿಕ್ಯುಟಿವ್ ಆಫೀಸರ್ ಲೀಗಲ್ ಮ್ಯಾನ್ ಅಲ್ಲ. ಅವನು ಇನ್‌ಪ್ಲುಯೆನ್ಸ್‌ಗೆ ಒಳಗಾಗಿ ಆ ರೀತಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಕ್ಲಾಜಿನಲ್ಲಿರುವ "ಫೈನಲ್" ಎಂಬುದನ್ನು ಬದಲು ಮಾಡಿ ಮತ್ತು "ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಬೋರ್ಡ್" ಎಂಬುದನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕಿ ಅದನ್ನು ಸಬ್ ಡಿವಿಜನ್ ಆಫೀಸರಿಗೆ ಬಿಟ್ಟು ಬಿಡಿ. ಅವರು ಯಾವ ಪಾಲಿಟಿಕ್ಸ್‌ಗೂ ಈಲ್ಡ್ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಪೀಲನ್ನು ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇರತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಸಬ್‌ಡಿವಿಜನ್ ಆಫೀಸರಿಗೆ ಕೊಡಿ. ಆ ರೀತಿ ಸಬ್‌ಡಿವಿಜನ್ ಆಫೀಸರಿಗೆ ಈ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡುತ್ತೀರೆಂದು ನಾನು ನಂಬಿದ್ದೇನೆ.

ಇನ್ನು 77ನೆಯ ಸೆಕ್ಷನ್. Recovery of taxes and other dues. ಇಲ್ಲಿ ಡೆಫಿನೆಟ್ಟಾಗಿ ಇಂಥಿಂಥ ಟ್ಯಾಕ್ಸಸ್ ಎಂದು ಹೇಳಿಲ್ಲ. ವಿಲೇಜ್ ಪಂಚಾಯಿತಿಗೆ ಏನೇನು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ವಸೂಲಾಗಿ ಬರುತ್ತದೋ ಅದು ನೇರವಾಗಿ ಒರಿಜಿನಲ್ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಚೇರ್‌ಮೆನ್‌ಗಳಿಗೆ ಕೆಲವು ಲೋಕಲ್ ಗ್ರಾಮ ನೌಕರರುಗಳಿಗೆ ವಸೂಲುಮಾಡುವ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ವಿಲೇಜ್ ಪಂಚಾಯಿತಿಯಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 50-60 ರಷ್ಟು ಆಕ್ಟ್ರಾಯಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸೇ ಪಡೆದಿರುತ್ತಾರೆ. ಅದನ್ನು ಕೊಡದೇ ಇದ್ದರೆ, ಅವರು ಆರು ವರ್ಷಗಳು ಆದ ಮೇಲೂ ಸಹ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಬೇಕು. 1952ನೆಯ ಆಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಹಾಗೆ ಪವರ್ ಈಗ ಮಾಡಿದ್ದರೂ, ಹಿಂದೆ ನೇರವಾಗಿ ವಸೂಲಾಗತಕ್ಕ ಒಂದು ಕ್ರಮವಿತ್ತು. ಚೇರ್‌ಮನ್, ಪಟೇಲರು ಖುದ್ದು ಹೋಗಿ ಜಫ್ತಿಮಾಡಿ ಪಾರ್ಟಿ ಕೊಡುವ ಬಾಕಿಯನ್ನೆಲ್ಲಾ ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಈಗಿನ ಪ್ರಕಾರ ಹೋಗುವುದಾದರೆ ಬಹಳ ಡಿಲೇ ಆಗುತ್ತದೆ. ರೆವಿನ್ಯೂ ರೂಲ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ, ಒಂದು ಕ್ರಮವಾಗಿ ರೆವಿನ್ಯೂ ವರ್ಕನ್ನು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಆಗ ವಿಲೇಜ್ ಪಂಚಾಯಿತಿಯವರಿಗೆ ಬಾಕಿಯನ್ನು ವಸೂಲುಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ರಿಕವರಿ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಪವರ್ಸನ್ನು ಚೇರಮನ್ನಿಗಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯವರಿಗಾಗಲಿ ಕೊಡಬೇಕು. ನೇರವಾಗಿ ಕಂದಾಯ ವಸೂಲು ಮಾಡುವ ಅವಕಾಶವನ್ನೂ ಅವರಿಗೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು 98ನೆಯ ಸೆಕ್ಷನ್. ಚುನಾಯಿತ ಸದಸ್ಯರ ಸಂಖ್ಯೆ ವಿಷಯ. ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಪಾಪುಲೇಷನ್ less than one lakh ಇದ್ದರೆ ಈ ಕ್ಲಾಜು ಪ್ರಕಾರ ಅಲ್ಲಿ 15 ಸೀಟುಗಳು ಇರಬೇಕು ಎಂದಿದೆ. ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಪಾಪುಲೇಷನ್ one lakh and above ಇದ್ದರೆ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಈ ಕ್ಲಾಜು ಪ್ರಕಾರ 19 ಸೀಟ್ಸ್ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಇವೆ. ಕೆಲವು ತಾಲ್ಲೂಕ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದೂವರೆ ಲಕ್ಷ ಪ್ರಜಾಸಂಖ್ಯೆಗೆ ಒಂದು ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಬೋರ್ಡ್ ಮಾಡುವಾಗ ಅಲ್ಲಿ 19 ಸೀಟುಗಳು ಎಂದು ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಈ ಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು 21ಕ್ಕೋ ಅಥವಾ 25ಕ್ಕೋ ಏರಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಒಂದು ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟ ಪ್ರಜಾ ಸಂಖ್ಯೆ ಇರುವ ಕಡೆ ಎಂದರೆ ಒಂದು ಕಡೆ ಎಲ್ಲಿಯಾದರೂ ಒಂದು ಲಕ್ಷ 25 ಸಾವಿರ ಪ್ರಜಾ ಸಂಖ್ಯೆ ಸಂಖ್ಯೆಯಿದ್ದರೆ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಈಗ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿರತಕ್ಕ ಸಂಖ್ಯೆ ಬಹಳ ಕಡಮೆಯಾಯಿತು. ಇದರಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಮತ್ತೊಂದು ತೊಂದರೆಯೇನೆಂದರೆ ಆಯಾಯ ಗ್ರಾಮದಿಂದ ಆ ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಜನ ಡೈರೆಕ್ಟಾಗಿ ಬರಲು ಈ ಸಂಖ್ಯೆಯಿಂದ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ ನಾನಾ ನ್ಯೂನತೆಗಳಿಗೆ ಅವಕಾಶವಿರುತ್ತದೆ.

ಇನ್ನು ಕ್ಲಾಜ್ 111ರಲ್ಲಿ, "on the passing of are solution by a Taluk Board by a majority of not less than two-thirds of the total number of members of the Board. . ." ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಈ ಕ್ಲಾಜನ್ನು ತಾವು ಸರಿಯಾಗಿ ಓದಿಕೊಂಡರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಎಂಥ ಪಾಲಿಟಿಕ್ಸ್ ಪ್ಲೇ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶವಿದೆ ಎಂಬುದು ಎದ್ದು ಕಾಣುತ್ತಿದೆ. ಆ ಬೋರ್ಡಿನ ಛೇರ್ಮನ್ನರಿಗೆ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಪಕ್ಷ ಜಾಸ್ತಿ ಇದ್ದಾಗ ಅದರ ಬಲವನ್ನು ತಗ್ಗಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಏನೋ ಒಂದು ನೆಪ ಹೇಳಿ "ಮಿಸ್‌ಕಾಂಡಕ್ಟ್" ಎಂದು ಕರೆದು ಆತನನ್ನು ತೆಗೆದು ಬಿಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಆದರೆ ಅಧಿಕಾರ ಈಗಿರತಕ್ಕ ಪಕ್ಷಕ್ಕೇ ಸದಾ ಇರುತ್ತದೆಯೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾವ ಪಾರ್ಟಿ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬರಲಿ ಆ ಪಾರ್ಟಿಗೆ ಇಂಥ ಒಂದು ಪಾಲಿಟಿಕ್ಸ್ ಪ್ಲೇ ಮಾಡಲು ಇದರಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಕ್ಲಾಜನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ತೆಗೆದುಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

Sri S. D. KOTHAVALE.—Supposing he is guilty of misconduct, then should there be no provision to deal with him ?

Mr. CHAIRMAN.—I would request the members not to interfere because that will only take much time of the House. He has already taken 25 minutes.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಜಿ. ನರಸಿಂಹೇಗೌಡ.—ಹಾಗೆ ಆ ಮಿಸ್‌ಕಾಂಡಕ್ಟ್ ಎಂದು ಯಾವ ಕಾರಣದ ಮೇಲೆ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ? ಈ ಕ್ಲಾಜಿನಲ್ಲಿ ಇಂಥಿಂಥ ನಡವಳಿಕೆಗಳು ಮಿಸ್ ಕಾಂಡಕ್ಟ್ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಖಚಿತವಾಗಿ ಏನೂ ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಈ ಟು-ಥರ್ಡ್ಸ್ ಮೆಜಾರ್ಟಿಗೆ ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯನನ್ನು ರಿಮೂವ್‌ಮಾಡಲು ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಎಂದರೆ—ಈ 111ನೆಯ ಕ್ಲಾಜ್ ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ತತ್ವಕ್ಕೇ ವಿರೋಧವಾಗಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಕ್ಲಾಜೇ ಇರಬಾರದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. 19 ಜನರಿರುವ ಕಡೆ ಒಬ್ಬನ ಕಾಂಡಕ್ಟ್ ಸ್ವಲ್ಪ ಕೆಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಉಳಿದ 18 ಜನರ ಕಾಂಡಕ್ಟ್ ಸರಿಯಾಗಿದ್ದರೆ ಅವರೆಲ್ಲರೂ ಸೇರಿಕೊಂಡು ಆ ಒಬ್ಬನ ನಡೆಯನ್ನು ತಿದ್ದಿ ಸರಿಪಡಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿದೆ. ಆದರೆ ಈ ದಿವಸ ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷ ತಮ್ಮ ದೃಷ್ಟಿಯೊಂದನ್ನೇ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಇಂಥ ಕಾನೂನು ಮಾಡಿದರೆ ನಾಳೆ 1962ಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದರೆ ಆಗ ಇವರಿಗೆ ತೊಂದರೆ ಇದರಿಂದ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ? ಆದುದರಿಂದ ಈ ಕ್ಲಾಜ್ ಯಾರೊಬ್ಬರ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲೂ ಸರಿಯಾದದ್ದಲ್ಲ. ಈ ಕ್ಲಾಜಿನಲ್ಲಿ ಖಚಿತವಾಗಿ ತಾವು ಇಂಥಾದ್ದೇ ಮಿಸ್‌ಕಾಂಡಕ್ಟ್ ಎಂಬುದನ್ನು ಡಿಫೈನ್

ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಆಗ ನಾನೂ ಕೂಡ ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪುತ್ತಿದ್ದೆ. ಆದರೆ ಅಂಥ ರೀತಿಯಲಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಖಂಡಿತ ಇಟ್ಟು ಕೊಳ್ಳಬಾರದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಕ್ಲಾಜ್ 119ಕ್ಕೆ ಬಂದರೆ—"The Tahasildar of the Taluk shall be the Chief Executive" ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ N.E.S. ಕೆಲಸಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಿವೆಯೋ ಅಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಅಮಲ್ದಾರರುಗಳಿಗೆ ಕೆಲಸಗಳು ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿವೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಅಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಎಗ್ಸಿಕ್ಯುಟೀವ್ ಆಫೀಸರನ್ನು ಬೇರೆ ಇಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ಅವರಿಬ್ಬರಿಗೂ ಈ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವುದರಲ್ಲಿ ಕ್ಲಾಷ್ ಆಗುತ್ತಿದೆ. ಅವರವರಲ್ಲೇ ಪೈಪೋಟಿ ಬೇರೆ ಎದ್ದಿರುತ್ತದೆ. ನಾನು ಹೆಚ್ಚು ಎಂದು ಒಬ್ಬರು ; ಇಲ್ಲ ನಾನು ಹೆಚ್ಚು ಎಂದು ಇನ್ನೊಬ್ಬರು. ಹೀಗೆ ಬರಿ ತಿಕ್ಕಾಟಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗಿ ಕೆಲಸಗಳೊಂದೂ ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈಗ ಈ ಕ್ಲಾಜಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಂತೆ ನಮ್ಮ ಈ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೂ ಆ ತಹಶೀಲ್ದಾರರಿಗೂ ಏನೂ ಸಂಬಂಧವೇ ಇಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳು ಚುರುಕಾಗಿ ನಡೆಯಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ಇದಕ್ಕೆ ನೇರವಾಗಿ ಒಬ್ಬ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ನೇಮಿಸಿ. ಈ ಕೆಲಸಗಳು ಯಾವತ್ತೂ ಆ ತಹಶೀಲ್ದಾರರ ಮರ್ಜಿ ಮೇಲೆ ನಡೆಯುವಂತೆ ಆಗಬಾರದು. ಇವುಗಳಿಗೇ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಎಗ್ಸಿಕ್ಯುಟೀವ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ರೂಲ್ಸನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಾದರೂ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಅಂಶವನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಸೂಕ್ತ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

Mr. CHAIRMAN.—I request you to please mention your points.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಜಿ. ನರಸಿಂಹೇಗೌಡ.—ಇದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಚಾರ. ಅನೇಕ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಖರ್ಚುವೆಚ್ಚಗಳ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಬೋರ್ಡಿನ ಮೇಲೆ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಮೈನರ್ ಇರಿಗೇಷನ್ ಕೆಲಸಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಬೋರ್ಡಿನಮೇಲೆ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. 50 ಎಕರೆಗಳಿಗೆ ನೀರು ಸರಬರಾಯಿ ಮಾಡುವಂಥ ಕೆರೆಗಳ ಕಾಂಗಾರಿಯನ್ನೆಲ್ಲ ಈ ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ವಹಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ— ಈ ದಿವಸ ನಮ್ಮ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲೇ ಈ ಮೈನರ್ ಟ್ಯಾಂಕುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ 50 ರೂಪಾಯಿ ಜಾಸ್ತಿ ಇದೆ. ಒಂದೊಂದು ಕೆರೆಗೂ ತಗಲುವ ವೆಚ್ಚವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿದರೆ ಈ ಕೆರೆಗಳಿಗೆ 5-6 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿದೆಯೇ? ಹೀಗೆ ಅದಕ್ಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಹಣದ ವರಮಾನವಿಲ್ಲದೆ ಈ ಕೆಲಸಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಆ ಬೋರ್ಡು ಹೇಗೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕು? ಆ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ರೆವಿನ್ಯೂ ಎರಡು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಿವೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 20 ಕೊಟ್ಟರೆ ಏನಾಯಿತು ಅಲ್ಲಿಗೆ? ಆದುದರಿಂದ ಈ ಕಲಂನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರತಕ್ಕ ಅನೇಕ ಕೆಲಸಗಳೇನಿವೆ ಅವುಗಳನ್ನು P.W.D.ಗೆ ವಹಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಬೋರ್ಡುಗಳಿಗೆ ಒದಗಿಸತಕ್ಕ ಫಂಡ್ ಈ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆಲ್ಲ ಸಾಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಹಿಂದೆ ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡುಗಳಿಗೇ ಈ ಕಾರ್ಯಗಳೆಲ್ಲ ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿರುವಾಗ ಈಗ ಈ ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಬೋರ್ಡುಗಳಿಗೆ ಇನ್ನೆಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಸಾಧ್ಯವಾದೀತು? ಆದುದರಿಂದ ಈ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ಖಂಡಿತ ತೆಗೆದುಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ 130ನೇ ಕ್ಲಾಜ್ (5)ರಲ್ಲಿ Establishment, Management, Maintenance and Inspection of hospitals ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಇವುಗಳನ್ನು ಮೈಂಟೈನ್ ಮಾಡುವುದು ಹೇಗೆ?

Sri T. SUBRAMANYA.—I am sorry I have to intervene to clear the point. For maintenance of Hospitals, roads, etc., etc., reasonable provision will be made. Major portion of it will be shouldered by the Government. The section says "...make reasonable provision ..."

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಜಿ. ನರಸಿಂಹೇಗೌಡ.—ರೀಜನಬಲ್ ಎಂಬ ಶಬ್ದವಿದೆ. ಇದನ್ನು ನಾಳೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಎತ್ತ ಬೇಕಾದರೆ ಅತ್ತ ತಿರುಗಿಸಬಹುದು ; ಅದಕ್ಕೆಲ್ಲ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಆಕ್ಟ್ ಆದಮೇಲೆ ನಾವು ಏನು ಹೇಳಿದರೂ ಪ್ರಯೋಜನವಿಲ್ಲ. ಆಗ ಏನೋ ಒಂದು ಹೇಳಿ ಕಣ್ಣೊರೆಸಿ ಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ 5ರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವುದನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕಬೇಕು. 138 ಬಿಲ್ಡಿಂಗುಗಳನ್ನು ಸಹ ಮೇಂಟೇನ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಪಿ. ಡಬ್ಲ್ಯು. ಡಿ. ಯವರು ಪ್ರೈಮರಿ ಸ್ಕೂಲ್ ಆದಿಯಾಗಿ ಎಲ್ಲಾ ಸ್ಕೂಲು ಬಿಲ್ಡಿಂಗುಗಳನ್ನು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಎ. ಆರ್. ಗ್ರ್ಯಾಂಟಿನಿಂದ ಬೇರೆ ಬಜೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರೊವೈಡ್ ಆಗುತ್ತಿದೆ, ನಡೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಿದೆ. 138ನೆಯ ಸೆಕ್ಷನ್ ಪ್ರಕಾರ ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡಿನವರು ಮಾಡುವುದೆಂದರೆ, ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಫಂಡ್ಸ್ ಎಲ್ಲಿದೆ?

ಚೇರ್ಮನ್ನರು.—'On behalf of the Government' ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಜಿ. ನರಸಿಂಹೇಗೌಡ.—ಸೆಮಿ ಗವರ್ನ್‌ಮೆಂಟ್ ಎಂದರೂ ಲೋಕಲ್ ಬಾಡೀಸ್ P.W.D.ಗೆ ಇದನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಬಿಡಬೇಕು. ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್ಸ್ ಮೇಂಟಿನೆನ್ಸ್ ಮಾಡುವುದನ್ನು P.W.D.ಗೆ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರ್ ಮಾಡಬೇಕು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ P.W.D., A.R. ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್ ಗ್ರ್ಯಾಂಟನ್ನು ಕಂಪ್ಲೀಟಾಗಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರ್ ಮಾಡಬೇಕು. ಇದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದುದು.

ನ್ಯಾಷನಲ್ ವಾಟರ್ ಸಪ್ಲೈ ಕೆಲವು ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಅವು ಫಂಕ್ಷನ್ ಮಾಡದೆ ಇರುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಾನೇ ಇಂಟರ್‌ಪೆಲೇಷನ್ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. 90 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಪವರ್ ಚಾರ್ಜಸ್ ಕೊಡದೆ, ಮೇಂಟೇನ್ ಮಾಡದೆ ಹಾಗೆಯೇ ನಿಂತು ಹೋಗಿ ಬಿಟ್ಟಿವೆ. ನಾನು practical ಆಗಿ ಹೇಳತಕ್ಕವನು. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನುಗ್ಗೇಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ 1,500 ರೂಪಾಯಿಗಳಿಂದ ಎಂಟು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಯವರೆಗೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. 8,000 ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿರುವ ಪಂಚಾಯತಿ ಓಲ್ಡ್ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕಲಾರದು. 8,000 ರೂಪಾಯಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿರುವ ಕಡೆ ಮೆಂಟೆನೆನ್ಸ್ ಮತ್ತು ಪವರ್ ಚಾರ್ಜ್ ಸೇರಿ ಕನಿಷ್ಠ ಪಕ್ಷ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಆರೂವರೆ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಆಗುತ್ತದೆ. ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿ ನಮ್ಮದು; ಅಕೌಂಟ್ಸ್ ಮೇಂಟೇನ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಬೇಕಾದರೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಪವರ್ ಚಾರ್ಜಸ್ ಮಿನಿಮಮ್ 250 ರೂಪಾಯಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಅಡಿಷನಲ್ ಚಾರ್ಜಸ್ 150 ರೂಪಾಯಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆ.

ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರು.—ಹೊರೆ ಹೊರಲಾರದಿದ್ದರೆ ಬಿಟ್ಟುಬಿಡಿ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಜಿ. ನರಸಿಂಹೇಗೌಡ.—ನಾವು ಪಂಚಾಯತಿಯವರು ರೂರಲ್ ನ್ಯಾಷನಲ್ ವಾಟರ್ ಸಪ್ಲೈ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಲಿಲ್ಲ. ನೀವು ಫೋರ್ಸ್ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿರಿ. ಕೆಲವು ವರ್ಷ ಮೇಂಟೇನ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡರು. ಹೀಗೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಎಲ್ಲಿ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೋ, ಅಲ್ಲಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಸೇರಿಸಬೇಕು. ಮೇಂಟೆನೆನ್ಸ್ ಅವರಿಗೆ ಸೇರಿದ್ದಲ್ಲ ಎಂದು ರೂಲ್ಸನಲ್ಲಿ ಪ್ರೋವೈಡ್ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಈ ರೂರಲ್ ವಾಟರ್ ಸಪ್ಲೈ ಮೂರು-ನಾಲ್ಕು ಕಡೆ ಮಾತ್ರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅಂಥ ಕಡೆ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡಿನವರು ವಾಟರ್ ಸಪ್ಲೈ ಚಾರ್ಜಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಮೇಂಟೇನ್ ಮಾಡುವ ಹಾಗೆ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡಬೇಕು.

ವಿ. ಪಿ. ಆಡಿಟ್ ವಿಚಾರವನ್ನು ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಬಹುಶಃ ಅನೇಕ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಲ್ಲಿ ಅವು ಹುಟ್ಟಿದಲಾಗಾಯಿತು ಆಡಿಟ್ ಆಗಿಲ್ಲ. ಕೆಲವು ಹೋಬ್ಳಿ ಹೆಡ್‌ಕ್ವಾರ್ಟರುಗಳಲ್ಲ ಆಡಿಟ್ ಆಗುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಎಲ್ಲಾ ತಾಲ್ಲೂಕು ಸರ್ವೆ ಮಾಡಿದರೆ; 95 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ವಿಲೇಜ್ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳ ಅಕೌಂಟುಗಳನ್ನು ಯಾವ ಆಡಿಟರೂ ಆಡಿಟ್ ಮಾಡಿಲ್ಲ.

Mr. CHAIRMAN.—Please make your suggestion.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಜಿ. ನರಸಿಂಹೇಗೌಡ.—ಜನರಲ್ ಜೋನ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು, ಆಡಿಟ್ ಮಾಡುವ ಬದಲು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೂ ಒಬ್ಬ ಆಡಿಟರನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ನೇಮಿಸಬೇಕೆಂದು ನನ್ನ ಸಲಹೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಬಹುಶಃ ಮರೆತುಬಿಟ್ಟೆ. ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡುಗಳಲ್ಲಿ ಎಂ. ಎಲ್. ಎ.ಗಳನ್ನು ನೇರವಾಗಿ ನಾಮಿನೇಷನ್ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದೆ. ಈ ಆಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರೊವೈಡ್ ಮಾಡಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ಅವರಿಗೆ ಯಾವ ತರಹ ಪವರೂ ಇಲ್ಲ. ಎಂ. ಎಲ್. ಎ., ಎಂ. ಎಲ್. ಸಿ.ಗಳು ಅಡವೈಸರಿ ಬಾಡಿಯಲ್ಲಿ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಅದರಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೂ, ಅವರು ಮಿನಿಸ್ಟರ ಹತ್ತಿರ ಒಂದು ಅಡ್‌ವೈಸ್ ಮಾಡಬಹುದು. ಈ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಕೊಂಡು, ಅಡ್‌ವೈಸ್ ಮಾಡಿ, ಅವರಿಗೆ ಓಟಿನ ಹಕ್ಕಿಲ್ಲವೆನ್ನುವುದು ನ್ಯಾಯವಲ್ಲ. ಎಂ. ಎಲ್. ಎ.ಗಳಿಗೆ. ಓಟಿನ ಹಕ್ಕು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡಬೇಕು. ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡಿಗೆ ನಾಮಿನೇಷನ್ನನ್ನೇ ಮಾಡಬೇಡಿ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಇದು ನಿಮ್ಮ ಪಾರ್ಟಿ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಜಿ. ನರಸಿಂಹೇಗೌಡ.—ಪಾರ್ಟಿ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲೂ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಎಂ. ಎಲ್. ಎ. ಮತ್ತು ಎಂ. ಎಲ್. ಸಿ.ಗಳಿಗೆ ನೇರವಾಗಿ ಓಟು ಮಾಡುವ ಹಕ್ಕನ್ನೂ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ಈಗಿರುವ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ನಾಮಿನೇಟ್ ಮಾಡಿದರೂ ಕೂಡ, ನೇರವಾಗಿ ಓಟು ಮಾಡುವ ಅವಕಾಶ ಒದಗಿಸಿ ಕೊಡಬೇಕು. ಹಾಗೆ ಅವರಿಗೆ ಓಟು ಮಾಡುವ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಟ್ಟರೆ ಇವರು ಬಾಕಿ 19 ಮೆಂಬರುಗಳ ಹಾಗೆ ಒಬ್ಬ ಮೆಂಬರಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳನ್ನು ಸುಲಲಿತವಾಗಿ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಅವರು ಮಿನಿಸ್ಟರ ಹತ್ತಿರಹೋಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರುತ್ತದೆ. ನೇರವಾಗಿ ನಾಮಿನೇಟ್ ಮಾಡಿ ಓಟ್ ಮಾಡತಕ್ಕ ಪವರ್ ಕೊಟ್ಟರೆ, ಅಡ್‌ವೈಸರಿ ಬಾಡಿಯಲ್ಲಿ ಡಿಸ್‌ಕಸ್ ಮಾಡಿ, ತಪ್ಪುನೆಪಗಳಿದ್ದರೆ ಅವುಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರವಿರುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ಕಿತ್ತುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ.

ವಿಲೇಜ್ ಪಂಚಾಯಿತಿ, ಲೋಕಲ್ ಬೋರ್ಡ್ ಮತ್ತು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್ ಆಕ್ಟ್ ಪಾಸ್ ಮಾಡಿದರೆ ರೂಲ್ಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬಹಳ ವರ್ಷ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ. 1952ರಲ್ಲಿ ವಿಲೇಜ್ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿದರೂ ಇವತ್ತಿನವರೆಗೂ ರೂಲ್ಸ್ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ವಿಲೇಜ್ ಪಂಚಾಯತಿ ಆಕ್ಟ್ ತಿಳಿದುಕೊಂಡು, ಅಕಸ್ಮಾತ್ತಾಗಿ ಯಾರೂ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗದೆ ಇರುವುದರಿಂದ, ಸರ್ಕಾರ ಬಚಾವಾಗಿ, ವ್ಯವಹಾರ ಸರಿಹೋಗಿದೆ. ಆಕ್ಟನ್ನು ಲೆಜಿಸ್ಲೇಚರಿನಲ್ಲಿ ಪಾಸ್ ಮಾಡಿಬಿಟ್ಟು, ರೂಲ್ಸ್ ಮಾಡದೆ 1952ರಿಂದ 1959 ವರೆಗೆ ಆರು ವರ್ಷ ಕಳೆದು ಹೋಯಿತು. ಆದ್ದರಿಂದ ಜಾಗ್ರತೆಯಾಗಿ ಒಂದೆರಡು ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿಯೇ ರೂಲ್ಸ್ ಮಾಡಿ, ಜಾಗ್ರತೆ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡಿಗೂ, ವಿಲೇಜ್ ಪಂಚಾಯಿತಿಗೂ ಎಲೆಕ್ಷನ್ ನಡೆಯುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡುತ್ತೀರೆಂದು ನಂಬಿ ನನ್ನ ಭಾಷಣವನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

Sri M. Y. GHORPADE (Sandur).—Mr. Speaker, Sir, the Mysore Village Panchayats and Local Boards Bill that is being discussed by the House is undoubtedly a progressive landmark in the history of Local Self-Government in Mysore and I am sure the House will welcome it with utmost enthusiasm. But it is useful perhaps to remind ourselves that the inspiration for this Bill came essentially from the Balavanthrai Mehta Committee Report which worked out a detailed scheme for a democratic decentralisation. The basic idea was that a district was too large a unit for people to comprehend all the problems in the district and so we should have a smaller area like the taluk board and the taluk boards should be the spearhead of all developmental activities so that there would not be any red tapism and there should be initiative and enthusiasm and effective development of development works. With this background, I intend to concentrate during the few minutes that I have on two aspects of the Bill as it is put before the House. One is to examine whether the finances allocated to the taluk boards and to the respective panchayats are commensurate with the functions that have been distributed to them in the Bill. The second aspect is whether whateve is allocated to panchayats and talukr boards is distributed on an equitable basis, on a sound basis which does maximum benefit in the sense which ensures uniform development of all

areas. After all, here we are concerned not only with the rate of development but with ensuring that the development is uniform. After all, we are concerned with roads, dispensaries and such other activities which must be uniformly developed. From this

5-30 P.M.

criterion I just want to point out that the basis of allocation of funds adopted in the Bill is not very satisfactory and there is ample scope for improvement as the Hon'ble Minister himself pointed out in his speech. Because, the land revenue as at present proposed, which is 20 per cent of the revenue of a particular taluk, will be allocated to that particular taluk. If this is done, I submit it will discriminate very heavily against the non-irrigated backward areas. As a matter of fact it is non-irrigated areas which are in need of more development. If this allocation is followed it will weigh very heavily against the non-irrigated areas. To give a concrete example—let us take two typical taluks with different per capita land revenues. Let us call these taluks as A and B. A is non-irrigated and B is irrigated. I could give the names but it is not necessary. A has a population of 1·08 lakhs while B has a population of 60,000. A's land revenue is 1·89 lakhs while B's is 3·48 lakhs. Naturally it is irrigated. According to the Bill what will happen is 20 per cent of the land revenue works out to Rs. 38,000 for A and Rs. 70,000 for B though the population and area of B is less than 60 per cent that of A, B will be getting twice as much as A which is highly unsatisfactory and causes frustration and dissatisfaction. Even assuming 5 per cent discretionary fund is distributed on population basis, what will happen ? A will get Rs. 51,000 while B will get Rs. 77,000, and it will not improve matters. So it is clear that even if this 5 per cent discretionary amount is used with the best of intentions to help non-irrigated areas, it cannot reduce inequitable distribution. Sometimes there are political reasons to use the discretionary funds to only such areas. This difficulty is not something which I only have been saying because this has been pointed out by the Taxation Enquiry Committee and the Balwantrai Mehta Committee. I may read out one or two sentences from the Taxation Enquiry Committee Report, Vol. III, where they say as follows:

> "Not all local bodies will benefit adequately as those in fertile or irrigated tracts will be getting larger amounts of land revenue than those in other areas though the financial needs of the latter will in many cases be greater."

This difficulty has also been specifically envisaged by the Balwantrai Committee. Therefore the basis which I suggest is the basis which is very akin to the formula adopted by the Planning Commission where it takes into account the basis of population and also the need for grants for less advanced areas and maintenance of common standards of essential social services. Therefore I suggest the financial allocation to taluk boards as follows: (1) five per cent of the land revenue of that taluk should be allocated to it; (2) 10 per cent of the land revenue of the whole State should be distributed on the basis of rural population—because after all town panchayets are excluded—comes to 24 nP.; (3) 5 per cent of the land revenue of the State to be distributed to different taluk boards in the proportion of their areas; (4) 5 per cent of the land revenue of the State to be allowed to different taluk boards on the basis of relative backwardness which could be judged by the criteria such as (*a*) per capita land revenue (*b*) roads per square mile (*c*) percentage of enrolment in schools and (*d*) health facilities per head, etc.

Let me briefly explain why this basis has been suggested. The first is: 5 per cent of the land revenue should be allocated to that particular taluk. Actually there is no reason why land revenue basis should be taken; but there is one reason. The land revenue has not been standardised for the whole State; there are differences in the incidence of land revenue; therefore until the standardised land revenue comes into effect, it is economical to

(SRI M. Y. GHORPADE)

allow this five per cent of the land revenue to the taluk.

Next I come to: 10 per cent of the land revenue of the State to be distributed on the basis of population Education and health are based essentially upon population.

Sri M. C. NARASIMHAN.—Education and health are not the concern of the panchayat but they are State functions.

Sri M. Y. GHORPADE.—Whatever it may be temporarily, it is the ultimate object. Balwantrai Committee also say that all these developmental activities should be dealt by the taluk board. Therefore if you adopt population as the basis the land revenue will get considerably reduced.

Next is: 5 per cent of the land revenue should be distributed to different Taluk Boards in proportion to their areas. This also becomes essential in Mysore because there are a few taluk boards in Dharwar and Gulbarga which are vast when compared to former Mysore areas in size. Size of a taluk is very pertinent when you consider the expenditure that you may incur on the maintenance of roads.

Sri C. K. RAJAIAH SETTY.—When the taluks are big, the population also is more. If the population is more, naturally more grants are allotted.

Sri M. Y. GHORPADE.—That does not follow with the population per square mile.

Lastly I refer to: 5 per cent of the land revenue to be allowed on the basis of backwardness. I suggest that instead of merely saying 5 per cent of the discretionary funds, let us clearly state that the land revenue will be used on a specific basis to help the backward areas which should be judged on the basis of roads per square mile, percentage of enrolments in schools, etc. Whereas it is 80 to 90 in other units. Taking into account such disparities........

Sri J. B. MALLARADHYA (Nanjangud).—I am afraid the figure quoted by the Hon'ble Member is wrong. It is never 90 per cent in Mysore.

Sri M. Y. GHORPADE.—That is my information. 63 per cent is the average for the State and in some regions it is 80 per cent.

Next I come to the allocation of funds to village panchayats. I suggest that: (i) here also 5 per cent of its own land revenue should be allotted; (ii) 5 per cent of the State land revenue to be allotted on the basis of the mileage of roads in the village panchayats. Here again the basis should be mileage and not area. This criterion has been accepted by the Madras Government in their White Paper. Under the Bill now being discussed we conceive of panchayats with a population of 5 to 10 thousand. (iii) 10 per cent of the State land revenue on the basis of population, *i.e.*, 24 nP. per head? (iv) 5 per cent of the land revenue of the State to be allocated to different taluk boards on the basis of their relative backwardness. Here, what I suggest is that 5 per cent should be allotted to the panchayats and given directly by the Government. This 5 per cent should be given to the taluk boards on the basis of its relative backwardness and then it should be left to the taluk board to distribute to the respective panchayats under its jurisdiction, taking into account the capacity of individual panchayats to raise taxes and as a direct incentive to have the panchayats raise taxes. A matching grant should be given as an incentive. If this 5 per cent is kept at the disposal of the taluk boards, they could use it. The present provisions of the Bill do not take into account the capacity of individual panchayats.

Then we should accept the principle of matching contribution as an incentive to raise the level of local taxation. It is a fundamental principle of local finance, that there must be a provision to encourage and provide direct incentive for local areas to raise the level of local taxation. What is being done in Madras is this: they lay down a minimum of 45 nP. per rupee of land revenue and if any panchayat unit (it is equivalent to taluk board in this State) decides to increase the cess above 45 per cent, then there is a

corresponding matching grant that the State gives. We must also make a similar provision for minimum and maximum of the cess on land revenue, as envisaged in Madras.

The total land revenue cess on the minimum basis should be distributed to the different taluk boards according to the formula for distribution of land revenue as detailed above.

The State Government should give matching contributions whenever any taluk board resolves to raise the rate of cess above the minimum fixed. There is of course another complication in giving matching contributions. After all, the matching contribution cannot be the same for all areas, because the capacity to raise taxes differs from area to area. Therefore what is being done in Madras is this—I am quoting Madras because they have gone into it in detail and have prepared the Madras Perspective Budget of Panchayat Administration. In Madras for the purpose of matching contribution they have divided the entire State into fiscal classification of taluk boards. This has been done and was found necessary because Government while making the grant has to take into account the variations in the capacity to raise new resources by increased local taxation. Such fiscal classification for the purpose of matching grants can be reviewed every five or ten years.

Having said this, there is one difficulty which remains, the difficulty which has also been pointed out by Hon'ble Members opposite and that is about establishment charges. It must be recognised that whether a taluk board is big or small, whether it is rich or poor, the establishment factor is common. What would happen is poor taluk boards will be left with almost nothing for development and all will be spent on establishment. Take for instance the establishment of taluk 'A', of which I spoke earlier. It will get only 30 to 40 thousand rupees and to estimate that it will spend Rs. 25,000 on establishment is not at all an exaggeration, which would leave nothing for developmental activities. Therefore, I suggest that we provide in this Bill that the Community Development staff should automatically become the staff available to the taluk board concerned. That will greatly solve the establishment problem. Even this does not solve the problem fully because apart from the staff of the community development blocks, taluk boards would require minor staff such as clerks, overseers, draftsmen, vaccinators, maternity and child welfare staff, etc. These will have to be provided by the taluk board themselves. Therefore this difficulty can only be solved if the Government should make an equal allotment to all taluk boards, specifically for the purpose of establishment.

Another point is about election expenses. According to the Bill, this will have to be borne by the taluk boards. The elections are going to be direct and will be on the scale of the general elections. The expenses would be considerable. Therefore, I think it is only fair that the election expenses are borne by the Government and not the taluk boards.

So much then for the principle of distribution of funds. Next, I come to the question of adequacy of finance: whether this 5 per cent of the land revenue is adequate, keeping in mind the obligatory and discretionary functions that have been provided for in the Bill. It is very interesting to note that so far as Madras is concerned, they have declared that for the specific purpose of education, one rupee per head will be given to the panchayat units, in addition to the rest. It will be something like an education fund. If we compare what is proposed in Madras with what is proposed in this Bill on a per capita basis, we get very interesting figures. The Madras local cess, having been combined with education, health and road cess into one, works out to 190 nP. per head. Then, as I just pointed out, one rupee has been set apart for education. That means a total of 190 nP. plus a stamp duty surcharge of 35 nP. per head, which would help improve the finances of the taluk board. Therefore the total provision in Madras is 225 nP. per head. In Mysore we get

(SRI M. Y. GHORPADE)

a local cess of about 3 to 4 annas or 45 nP. per head and then 65 per cent of the land revenue put together, which works out to 100 nP. Therefore what has been specifically allotted in Mysore is about 145 nP. as against 225 nP. per head in Madras. Obviously what the taluk boards in Mysore will be able to do will not be what Madras will be able to do. One of the main reasons for this is that the Government here is thinking of taking over primary education entirely to itself, whereas in Madras they have made a ten-year plan for the implementation of compulsory primary education and that has been directly related to the financial allocation to the panchayat union. It will be the entire responsibility of the panchayat union to see that the plan for compulsory education so far as primary education is concerned is implemented. The initiative will be theirs, planning will be theirs and execution will be theirs, whereas here it would be the responsibility of the Government. It is for this House to consider whether primary education should be entirely handled by Government or it is better to give a certain amount of initiative to the taluk boards. Having accepted the fact that the financial allocations are inadequate for the taluk boards concerned to run the schools, dispensaries, etc., the difficulty will arise in those districts where the district boards are already running schools and dispensaries. It is clear that such district boards will not be able to shoulder the responsibility to run these schools and dispensaries which come within their jurisdiction and so Government will have to give some sort of assurance that either they will be taken over by Government or some special grant will be given to them to keep these institutions running. I personally feel that the financial allocations of the taluk boards should be brought to the level of Madras whereby they will have some initiative to run schools, dispensaries and maintain roads, etc.

SRI A. S. PATIL (Nargund).—We are not concerned with the Madras model, we are concerned with the Bombay model.

SRI M. Y. GHORPADE.—The Bombay model also does not compare unfavourably with Madras and that is why special provision has been made in their Act to compensate those areas for an interim period. My suggestion, therefore, is that it is not only the financial allocations as mentioned in the Bill, but every pie of expenditure in taluk boards on any scheme should be canalising through the taluk boards. You cannot solve this problem merely by considering the financial allocation in this Bill in isolation. Lakhs of rupees are being spent on so many schemes in those areas. The success of these will depend on canalising all those funds through the Taluk Boards and not by directly spending those amounts by the Divisional Commissioner. Any amount given to the panchayat should be given not directly but through the taluk board.

Then, Sir, the village panchayat president should be elected directly by the entire population of the village.

SRI M. C. NARASIMHAN.—Are you aware that the White Paper on local self-government in Madras has definitely said that this particular suggestion you are making, which was formerly there in the Madras Village Panchayats Act, should be dispensed with ?

SRI M. Y. GHORPADE.—I disagree with that. I feel that the President of the village panchayat should be elected by the whole village so as to reduce the chances of cliquism at that level. I agree that the taluk board members may be elected by the entire electorate, but the taluk board president should not be elected directly because it becomes an unwieldy constituency ; but so far as the village panchayat is concerned there is no difficulty in the panchayat president being elected directly by the villagers and he will enjoy more prestige also.

I conclude by once again saying that these criteria should be kept in view, namely, land revenue, population, area, backwardness, 5 per cent on

land revenue, 10 per cent on population; 5 per cent according to area and 5 per cent according to backwardness so that there is no scope for discretionary grants and the entire thing will be extremely equitable and no member will have any reason to complain. Government should also consider giving a uniform establishment grant to the Taluk Boards. If all these things are done, I think the whole scheme will be a great success and it will give a tremendous impetus to the rural area to develop and come forward.

Sri S. D. KOTHAVALE (Chikodi).—Mr. Speaker, Sir, I rise to support the Bill as it has emerged from the Joint Select Committee with certain reservations. There is a directive in the Constitution regarding organising village panchayats. article 40 of the Constitution says that the State shall take steps to organise village panchayats and endow them with such powers and authority as may be necessary to enable them to function as units of self-government. This article contemplates two things. One is that the panchayats should be units of self-government and secondly that the powers and authority that will be given to these panchayats should enable them to function as such. For this purpose it is necessary that the panchayats should be so constituted as to function as units of self-government and secondly they should be given such financial resources as will enable them to function efficiently as such units.

I propose to examine the Bill as it has emerged from the Joint Select Committee from two or three aspects referred to in this article of the Constitution of India. With regard to the constitution of panchayats, it will be seen that for the purpose of organising a panchayat the minimum population envisaged in the Bill is 1,500. In my view this figure of population is not proper in the context of the population of our villages. There are certain villages with a population of 100, 200, 300. There are such petty villages in North Karwar. Even in old Mysore there are numerous villages with a population of 500 and below. The difficulty in such cases is that a group of villages will have to come together to form a panchayat. In this connection the question of distance between two villages is very important. If the distance between two villages exceeds 3, 4, 5 or 10 miles, it will be very difficult for them to come together as units of a common panchayat and function efficiently. So, my suggestion is that the minimum population for organising a panchayat should be put at 1,000.

Mr. CHAIRMAN.—The Hon'ble Member will continue his speech tomorrow. The House now adjourns and will meet again tomorrow at 1 P.M.

The House adjourned at Ten Minutes past Six of the Clock to meet again at One of the Clock on Friday, the 24th April 1959.

WD 792—GPB—900—11-8-1960

Karnataka State Archives
(Departmental Library)
ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಪತ್ರಾಗಾರ
(ಇಲಾಖಾ ಗ್ರಂಥಾಲಯ)
ಪ್ರಾಪ್ತಿ ಕ್ರಮಾಂಕ Accession No. (B)4789
ದಿನಾಂಕ Date........

MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY

FORTY-FIRST DAY

Saturday, 25th April 1959.

The House met in the Assembly Hall, Vidhana Soudha, Bangalore, at 'hirty Minutes past Eight of the Clock.

MR. DEPUTY SPEAKER (SRI L. H. THIMMA BOVI, B.A.) in the Chair.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given).

Cases filed in Special First Class Magistrate's Court, Davangere.

*Q.—168. Sri M. RAMAPPA (Harihar).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the number of cases filed in the Special First Class Magistrate's Court, Davanagere, under sections 323, 324,325,326,352, 355,302, 143, 147 and 148 of the Indian Penal Code from Davanagere and Harihar Taluks from 1st March 1958 up-to-date ;

(*b*) the number of cases filed in the Court of Sub-Division Officer and *ex-officio* Magistrate, Davanagere, under section 107 of the Code of Criminal Procedure from Davanagere and Harihar Taluks during the above period ?

A.—Sri B. D. JATTI (Chief Minister).—

(*a*)—

Sections	Number of cases filed, from 1st March 1958 to 1st March 1959	
	Davanagere Taluk	Harihar Taluk
143 I.P.C.	...	...
147 ,,	3	...
148 ,,	1	...
323 ,,	40	5
324 ,,	10	3
325 ,,	4	...
326 ,,	...	2
352 ,,	9	3
355 ,,	1	...
302 ,,	1	1
Total ...	69	14

(*b*) Section 107 C.P.C.	Davanagere Taluk	Harihar Taluk
	Nil	Nil

ಶ್ರೀ ಎಂ. ರಾಮಪ್ಪ.—ದಾವಣಗೆರೆ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ 69 ಕೇಸುಗಳಲ್ಲಿ 323, 324, 352 ಈ ಮೂರು ಸೆಕ್ಷನ್‌ಗಳ ಪ್ರಕಾರ 59 ಕೇಸುಗಳು ಫೈಲ್ ಆಗಿದೆ. ಇಂಥ ತಕ್ಕೀರುಗಳು ನಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಪೋಲೀಸಿನವರು ಪಕ್ಷವಹಿಸಿರುವುದು ಮತ್ತು preventive measures ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ ಇರುವುದು ಎಂಬುದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

Sri B. D. JATTI—According to my information, the police are not siding with any group or political party. Out of the 59 cases most of the cases are only due to the differences between private individuals. Looking to the number of accused also, they do not come from one group or village. So the presumption drawn by the member does not appear to be correct.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ರಾಮಪ್ಪ.—ಪೋಲಿಸಿನವರು preventive measures ಸರಿಯಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿಲ್ಲ, ದೂರುಗಳು ಬಂದಾಗ ಸರಿಯಾಗಿ ವಿಚಾರಿಸುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಈ ಹಿಂದೆ ಕಾಗದ ಬರೆದಿರುತ್ತೇವೆ. ಇದು ಸತ್ಯವಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.— Preventive measures ಯಾವರೀತಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬುದರಲ್ಲಿ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಾಗಬಹುದು. ರಾಜ್ಯಾದ್ಯಂತ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂಥ ವಿಚಾರ. ಈಗ curative measures ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದೆ, preventive measures ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಮಾಡಲಕ್ಕೆ ಆಗಲಿಲ್ಲ.

Expenditure incurred on the Tours of the Ministers and Deputy Ministers.

**Q.*—371. Smt. SIDDAVVA MAILAR (Haveri).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) the names of districts in which different Ministers and Deputy Ministers toured, and the number of times they toured from June 1958 up till now ;

(b) the total expenditure incurred in connection with the tours of each of them ?

A.—Sri B. D. JATTI (Chief Minister).—

(a) *Vide* Columns 3 and 4 of the Statement. (Copy placed on the table of the House).

(b) *Vide* Column 5 of the Statement. (Copy placed on the table of the House) (Placed in the Legislature Library No. 13-Bud./59).

ಶ್ರೀಮತಿ ಸಿದ್ದವ್ವ ಮೈಲಾರ್.—ಸಚಿವರು ಒಂದೇ ಸಮನೆ ಪ್ರವಾಸ ಕೈಕೊಳ್ಳುವುದರಿಂದ ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸರಬರಾಯಿಗಾಗಿ ಸಚಿವರ ಹಿಂದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಜನರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಸಚಿವರಿಗೆ ಯಾವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೇ ಆಗಲಿ ಏನನ್ನೂ ಸರಬರಾಯಿ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅಸೆಂಬ್ಲಿಸದಸ್ಯರು ಮತ್ತು ಕೌನ್ಸಿಲಿನ ಸದಸ್ಯರು ವಿನಂತಿಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದರಿಂದ ಪ್ರವಾಸಹೋಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಸಿದ್ದವ್ವ ಮೈಲಾರ್.—ಸದಸ್ಯರ ಮನವಿಗಳ ಮೇಲೆ ಹೋಗುತ್ತೀರೋ ಅಥವಾ ತಾವೇ ಜನರ ಕುಂದುಕೊರತೆಗಳನ್ನು ಕಂಡುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತೀರೋ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಎರಡು ರೀತಿಯಲ್ಲೂ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಸಿದ್ದವ್ವ ಮೈಲಾರ್.—ಇದುವರೆಗೂ ತಾವೇ ಎಷ್ಟುಸಲ ಪ್ರವಾಸ ಹೋಗಿದ್ದೀರಿ ಮತ್ತು ಸದಸ್ಯರ ಮನವಿಗಳ ಮೇಲೆ ಎಷ್ಟು ಸಲ ಹೋಗಿದ್ದೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಆ ವಿವರಗಳೆಲ್ಲ ಈಗ ನನ್ನಲ್ಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಎಸ್. ಪಾಟೀಲ್.--ಕೆಲವು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಬಂದು ನೋಡಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಕೆಲವು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಿಯ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಅರಿಯಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗದೆ ಇರುವಂಥಾದ್ದು ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಅನೇಕ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಿಯ ಜನರೂ ಮತ್ತು ಅಸೆಂಬ್ಲಿ ಸದಸ್ಯರೂ ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಒಮ್ಮೊಮ್ಮೆ ಹಾಗೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಸುಶೀಲಾ ಭಾಯಿ ಹೀರಾಚಂದ್‌ಷಾ.—ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕೆಲವು ಸದಸ್ಯರ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಿಗೆ ಬಂದಿಲ್ಲ, ಮತ್ತು ಅಲ್ಲಿಯ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ನೋಡುತ್ತಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಪಾಟೀಲ್ ಅವರು ಕೇಳಿದುದನ್ನೆ ತಾವೂ ಕೇಳಿದ್ದೀರಿ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಆಯಾ ಮಂತ್ರಿಗಳು ತಮ್ಮ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಪ್ರವಾಸ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಸಂಪ್ರದಾಯಕ್ಕೆ ಸರಿಹೊಂದುತ್ತದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಸಂಪ್ರದಾಯಕ್ಕೆ ಸರಿಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ, ಆದರೆ ಮಂತ್ರಿಗಳು ತಮ್ಮ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿಯೇ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಹೋದದ್ದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ಒಂದು ವರ್ಷದೊಳಗೆ ನಾನು ಒಮ್ಮೆ ನನ್ನ ಕ್ಷೇತ್ರಕ್ಕೆ ಹೋಗಿದ್ದೇನೆ.

ಡಾ॥ ಆರ್. ನಾಗನಗೌಡ.—ಸಚಿವರುಗಳು ಯಾವಾಗಲೂ ಪ್ರವಾಸ ಬಂದಾಗ ಬಳ್ಳಾರಿ, ಹೊಸ ಪೇಟೆ ಮತ್ತು ಸಿರಗುಪ್ಪ—ಈ ಮೂರು ತಾಲ್ಲೂಕು ಗಳಿಗೆ ಬರುತ್ತಾರೆಯೇ ಹೊರತು ಸಬ್‌ಮರ್ಜ್ಡ್ ಏರಿಯಾ ಕಡೆಗೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಮರಾಮತ್ತು ಶಾಖೆಯ ಸಚಿವರು ಮಾತ್ರ ಒಂದು ಸಾರಿ ಆ ಕಡಗೆ ಬಂದಿದ್ದರು. ಈ ರೀತಿ ಇತರ ಸಚಿವರುಗಳು ಏಕೆ ಸ್ವಾಮಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ? (ನಗು)

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ತಾವು ಹೇಳಿದ ಪ್ರಕಾರ ಎಲ್ಲರೂ ಆ ಕಡೆಗೆ ಬರಲಿಕ್ಕೆ ಅವಶ್ಯವಾದ ಕಾರಣ ಗಳಿಲ್ಲದಿರಬಹುದು.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—We have no objection if the Ministers tour. But what is the principle that they have followed in undertaking these tours?

Sri B. D. JATTI.—One of the reasons is to inspect some of the works and offices; secondly, to look to the development activities carried on in that area; thirdly, to hear the grievances of the people and also just to keep in contact with the public regarding the policies of the Government.

ಶ್ರೀ ಎ. ಜೆ. ದೊಡ್ಡ ಮೇಟಿ.—ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯು.ಡಿ. ಮಂತ್ರಿಗಳು ಎಲ್ಲಿ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಬೀಳುತ್ತದೆಯೋ ಎಂದು ಅದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಬರುತ್ತಿಲ್ಲ ಏನ್ನುವುದು ಸರಿಯೇ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಏನೂ ಅಲ್ಲ. ಕಾಲ ಕಡಮೆ ಇರುವುದರಿಂದ, ಆಗಲೇ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡು ವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದಿರಬಹುದು.

Housing Facilities to Harijans in Hutti Village.

*Q.—431. Smt. BASAVARAJESWARI (Manvi).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) whether they are aware that the Harijans of Hutti village (Raichur District) removed from service by the Hutti Gold Mines authority are without any proper accommodation;

(b) if so, whether they will take steps to provide the required facilities to them to build a new Harijan Colony at Hutti village?

A.—Sri B. D. JATTI (Chief Minister).—

(a) No.

(b) Does not arise.

ಶ್ರೀಮತಿ ಬಸವರಾಜೇಶ್ವರಿ.—(a) ಗೆ ಉತ್ತರ ವಾಗಿ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಈ ಸಂಬಂಧ ದಲ್ಲಿ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಯಾವ ಮನವಿಗಳೂ ಬಂದಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯೆಯರಾದ ಶ್ರೀಮತಿ ಬಸವರಾಜೇಶ್ವರಿಯವರಿಂದಲೇ ಒಂದು ಮನವಿ ಬಂದಿದೆ ಮತ್ತೆಯಾರೂ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಬಸವರಾಜೇಶ್ವರಿ.—ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿದ್ದೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಈಗಾಗಲೇ ಸರ್ವೆ ಕಂಪ್ಲೀಟು ಆಗಿದೆ ಮತ್ತು ಇದರ ಸ್ಕೀಮನ್ನು ಸ್ಯಾಂಕ್ಷನ್ನಿಗಾಗಿ ಗವರ್ನಮೆಂಟು ಆಫ್ ಇಂಡಿಯಾಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಿ ಅದು ಒಪ್ಪಿಗೆಯಾದ ಮೇಲೆ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಬಹುದು.

ಶ್ರೀಮತಿ ಬಸವರಾಜೇಶ್ವರಿ.—ಇದರ ಅಂದಾಜು ಎಷ್ಟು?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ ಜತ್ತಿ.—ಮೂವ್ವತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು.

ಶ್ರೀಮತಿ ಬಸವರಾಜೇಶ್ವರಿ.—ಕೂಡಲೇ ಇದರ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಸ್ಕೀಮು ಅಪ್ರೂವ್ ಆದ ಕೂಡಲೇ ಈ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳು ತ್ತೇವೆ.

Sri M. C. NARASIMHAN.—As the Chairman of the Hutti Gold Mines, will you assure that the workers that are discharged would not be expelled from the quarters till they get housing accommodation?

Sri B. D. JATTI.—That will be taken into consideration.

Appointments and promotions in the Central Office of the M.G.R.T.D., Bangalore.

*Q.—486. SRI J. L. KABADI (Indi) [on behalf of Sri G. B. SHANKAR RAO (Hirekerur)].—

Will the Government be pleased to state :—

(a) the number of persons appointed and promoted in the Central Office of the M.G.R.T.D., Bangalore, since 1st January 1956 up till now (Categorywise and Communitywise information may be furnished) ;

(b) whether these appointments and promotions have been effected as per rules in force ;

(c) whether it has come to the notice of the Government that seniority of many deserving persons has been overlooked in giving promotions ?

A.—SRI B. D. JATTI (Chief Minister).—

(a) Statements I and II appended.

(b) Yes. *Vide* explanatory note appended.

(c) No.

STATEMENT I.

Statement showing the number of persons appointed in the Central Office of the Mysore Government Road Transport Department, Bangalore, since March 1957, the date the Central Office was formed in the Department.

Sl. No	Category of appointment	Total Number of appointments	Communal distribution		
			Advanced	Backward	Schedule Caste/ Tribe
1	2	3	4	5	6
1	Junior Assistant (I Division Clerk)	14	5	9	...
2	Clerk (II Division Clerk) ...	75	21	39	15
3	Typists	6	4	2	...
4	Steno (Jr.)	3	2	...	1
5	Steno (Sr.)	1	1	...	...
6	Electrical Supervisor ...	1	1	...	...
7	Assistant Store Keeper ...	1	...	1	...
8	Junior Cashier	1	1	...	...
9	Foreman	1	1	...	...
10	Writers	2	...	2	...
11	Assistant Traffic Inspector ...	2	1	1	...
12	Peons	23	4	14	5
13	Sweeper	2	...	...	2
14	Helper 'B'	20	...	20	...
15	Mali	2	...	...	2
16	Machineman	4	...	4	...
17	Checker	2	...	1	1
18	Mazdoor	3	...	2	1
19	Compositor	1	...	1	...
20	Gardener	1	...	...	1

STATEMENT II

Statement showing the number of incumbents promoted in the Central Office of the Mysore Government Road Transport Department, Bangalore, since March, 1957, the date of the Central Office was formed in the Department.

Sl. No.	Category of post to which promoted	Total No. of promotion	Communal distribution		
			Advanced	Backward	Schedule Caste/Tribe
1	2	3	4	5	6
1	Accounts Officer ...	2	1	1	...
2	Divl. Accountant ...	2	1	1	...
3	Senior Accountant ...	3	1	2	...
4	Junior Accountant ...	2	2	...	...
5	Asst. Statistician ...	1	1	...	...
6	Asst. Tr. Superintendent ...	1	...	1	...
7	Asst. Tr. Inspector ...	1	...	1	...
8	Est. Supervisor	2 (Order of reversion as Jr. Assistant have since been issued)	1	1	..
9	Senior Assissant	1	1	...	...
10	Junior Assistant... ...	14	9	5	...
11	Senior Cashier	1	...	1	...
12	Stores Officer	1	...	1	...
13	Clerk	1	...	1	...
14	Asst. Draughtsman ...	1	...	1	...

Appointments.

The list appended herewith indicates provisional appointments in several categories from the time the Central office was formed in this department.

The candidates appointed are local incumbents drafted from the Employment Exchange, etc., selected by an *ad hoc* Committee of the departmental officers for urgent conduct of work pending recuritment of regular candidates as per rules in force.

The regular sanctions of various posts are being accorded by Government piecemeal pending considerations of the full staff structure of the Central Office and the formation of Corporation.

Action to report to the available direct recruitment vacancies to the Mysore Public Service Commission for necessary advertisement, etc., is being taken as it is now felt that sanctions for full strength of the Central office by Government may take some more time. As the Employment Exchange was not in a position to send Scheduled Caste candidates for the posts of Typists, Stenographers, Electrical Supervisor and Junior Assistant (1st division clerk) candidates of the other communities had to be appointed. However necessary action is being taken to appoint candidates as and when vacancies arise to fill up the quota reserved for Scheduled Castes.

Promotions.

The Central office was formed in March, 1957 with a nucleus of staff from the Regional office, Hubli, and staff drafted from the other unit of the department along with their posts. The uniform pay scales, equation of posts, etc., were not finalised and it was very necessary that supervisory posts were to be filled up for urgent conduct of work. Hence some temporary promotions subject to review

(SRI B. D. JATTI)

after finalisation of equations were made in Sections like Accounts and Statistical and Stores, where the work is of a specialised nature requiring the service of staff experienced in the particular branches. All promotions were however made strictly as per the channels of promotion and seniority.

Sri J. L. KABADI.—Is it not a fact that some of the Junior Assistants in the grade of Rs. 90-180 have been promoted as Superintendents?

Sri B. D. JATTI.—May be.

Sri J. L. KABADI.—Is it not an injustice done when there are Senior Assistants in the grade of Rs. 120–220 eligible for promotion to that grade?

Sri B. D. JATTI.—Perhaps this is due to the record of good work and previous experience, but all these arrangements are provisional. Final rules will have to be approved by the Public Service Commission and then everything will be quite all right.

Sri J. L. KABADI.—Have they taken the approval of the Public Service Commission in this regard?

Sri B. D. JATTI.—The rules have not yet been approved by the Public Service Commission and as soon as they are approved, then according to those rules, appointments would be made.

Sri J. L. KABADI.—Though they have not made any rules, the General Manager has done injustice to some of the officials.

Sri B. D. JATTI.—It is not correct because according to the rules prevailing in those respective areas prior to the formation of the new State, they have been absorbed.

Sri J. L. KABADI.—In spite of the agreement between the workers' federation and the Government, have they not done injustice to the employees?

Sri B. D. JATTI.—When there is an agreement between the Union and the Government, where is the question of injustice?

Sri J. L. KABADI.—On 6th March 1959 I made a reference in this connection. What action have you taken?

Sri B. D. JATTI.—Reference is one thing; injustice is a different thing.

Sri J. B. MALLARADHYA.—Is the Chief Minister aware that there is considerable dissatisfaction among the members of the transport department that a lot of discrimination has been shown in the matter of promotions? I am prepared to give a list of cases where considerable grievance has been expressed before the Government.

Sri B. D. JATTI.—If that list is given, I am prepared to consider and have justice done.

Smt. VIJAYA RAGHAVENDRA RAO.—Is it not a fact that some Junior Assistants have been promoted as Superintendents in the grade of Rs. 150–250 superseding Senior Assistants in the grade of Rs. 120–220?

Sri B. D. JATTI.—There may be instances, but they may be due to record of good work and previous experience.

Sri S. D. KOTHAVALE.—As regards these appointments and promotions, will the Government furnish division-wise figures, how many in Belgaum Division and in other divisions?

Sri B. D. JATTI.—If that question is specifically put, I will supply the information.

Sri C. K. RAJAIAH SETTY.—Is it not a fact that before integration, scales of pay were different in different areas?

Sri B. D. JATTI.—Yes.

Sri B. RACHIAH.—Have the Government verified the list sent by the Employment Exchange to the Road Transport Department?

Sri B. D. JATTI.—I think we have got the names of persons from the Employment Exchange. If they are found suitable, they will be appointed.

Sri C. K. RAJAIAH SETTY.—Is it not true that the scale of pay is the only criterion for promotion?

Sri B. D. JATTI.—No. Previous record, efficiency and other things will have to be taken into consideration.

Sri B. RACHIAH.—Even though the Employment Exchange have sent names of Scheduled Caste candidates, the department have not taken into account their claims. Has it come to the notice of Government?

Sri B. D. JATTI.—I do not think that information is correct. If it is brought to notice, Government is prepared to take these people according to the ratio prescribed.

Sri F. H. MOHSIN.—May I know whether they have fixed any communal ratio among the communities that are classified as backward, in the new rules framed ?

Sri B. D. JATTI.—That is a well known fact. Scheduled Castes and Tribes : 15 per cent. 3 per cent other backward classes. Backward classes : 57 per cent. All other communities : 25 per cent.

Sri M. C. NARASIMHAN.—Is there anything like seniority list published as in the case of other departments and have objections been called for in relation to the seniority list ?

Sri B. D. JATTI.—No; that is to be finalised.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಎಲ್. ಕಬಾಡಿ.—ಇಲ್ಲಿ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಒಟ್ಟು ನೇಮಕಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಹರಿಜನರನ್ನು ಯಾರೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿ ಏಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಹೇಳಲಾಗುತ್ತದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಖಾಲಿ ಇರುವ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ಅಡ್ವರ್ಟೈಸುಮೆಂಟಿನ ಪ್ರಕಾರ ಅಪ್ಲಿಕೇಷನ್ನುಗಳು ಬಂದರೆ ಅವರನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವ ತೊಂದರೆಯೂ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಎಲ್. ಕಬಾಡಿ.—ಅಪ್ಲಿಕೇಷನ್ನುಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಅಡ್ವರ್ಟೈಸುಮೆಂಟುಗಳನ್ನು ಎಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಅಡ್ವರ್ಟೈಸುಮೆಂಟು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೋ ಇಲ್ಲವೋ ಅದರ ವಿವರಗಳು ನನ್ನಲ್ಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಎಲ್. ಕಬಾಡಿ.—ಅಡ್ವರ್ಟೈಸುಮೆಂಟು ಕೊಡದಿದ್ದರೆ ಹರಿಜನರಿಗೆ ಸ್ಥಾನಗಳು ಖಾಲಿ ಇವೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಹೇಗೆ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತದೆ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಅಡ್ವರ್ಟೈಸುಮೆಂಟನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೋ ಇಲ್ಲವೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಿದೆ.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—I rise to a point of order. This House has granted leave of absence to Sri Shankar Rao ; still this question is allowed to be put.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—He has authorised Sri Kabadi.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—When Sri Shankar Rao is on leave, when the House has granted him leave and when many questions standing in the name of Sri Shankar Rao have lapsed, is it in order to allow this question ?

Mr. DEPUTY SPEAKER.—It is in order.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಎಲ್. ಕಬಾಡಿ.—ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಹರಿಜನರಿಗೆ ಯಾವ ವರ್ಗದಲ್ಲಿ ಜಾಗಗಳನ್ನು ತುಂಬಬೇಕು ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಇವರಿಗೆ ತಿಳಿಯುವಂತೆ ಸರಿಯಾದ ಇನ್ಸ್‌ಟ್ರಕ್ಷನ್ನುಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಅದನ್ನೆಲ್ಲ ನೋಡಲಾಗುತ್ತದೆ.

Sri J. B. MALLARADHYA.—In the matter of promotions where was the difficulty for Government to appoint any member belonging to the Scheduled Castes pending consideration of the rules that may be accepted by the Public Service Commission ?

Sri B. D. JATTI.—There is no difficulty. If the candidates are available, Government will appoint them.

Sri J. B. MALLARADHYA.—Are the Government aware that candidates eligible for promotion from among the Scheduled Castes and Tribes were available in the department and in spite of that, the General Manager had not made such appointments ?

Sri B. D. JATTI.—If there are such instances, I am prepared to consider and they will be appointed.

Sri H. V. KOUJALGI.—May I know whether the vacancies are advertised in the newspapers for the purpose of appointments in the department ?

Sri B. D. JATTI.—I have no information regarding that. I will let you know.

Sri H. V. KOUJALGI.—Is it not a fact that these are not advertised at all and the vacancies are filled up by local candidates and injustice is done to proper persons ?

Sri B. D. JATTI.—Regarding advertisement, I have no information. I will get the information as to whether they are advertising ; then I will reply if necessary.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಎಲ್. ಕಬಾಡಿ.—ಈ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಖಾಲಿಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ಭರ್ತಿ ಮಾಡುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ, ಅಥವಾ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಬಲ್ಲಿರಾ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದರೆ enquiry ಮಾಡಬಹುದು.

Sri B. T. MURNAL.—Who is the authority to recruit persons to this department ?

Sri B. D. JATTI.—There is a Committee to make the selection for the category of class 3 and 4 officials and for other appointments, with the approval of the Government, the General Manager is making the appointments.

Sri B. RACHIAH.—May I know the names of the members of the Committee who represent the Scheduled Castes?

Sri B. D. JATTI.—They are officers working in the department.

Minor Irrigation Tanks in Hiriyur Taluk.

*Q.—531. Sri K. KENCHAPPA (Hiriyur).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) the names of Minor Irrigation Tanks in Hiriyur Taluk constructed before and after 1948 with dates of their construction and their storage capacity;

(b) the extent of reduction in the atchakat area of these tanks after 1946?

A.—Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Public Works and Electricity).—

(a) 28 Minor tanks before 1948 (*Vide* list below). Nil after 1948.

(b) Information is not readily available.

List of Minor Tanks in Hiriyur Taluk

Sl. No.	*Name of tank*	*Date of construction*	*Capacity in units as per tank register of 1902 (approx.)*
1	Iyamangala Doddakere	Information is not available.	140
2	Paluvanahalli Kurubaramaradhakere ...	,,	77
3	Halaganavadi Dasegowdanakere	,,	5
4	Sakkare tank	,,	66
5	Benakanahalli tank	,,	73
6	Sravanagere tank	,,	68
7	Mungurusavalli Doddakere (Jatangikere) ...	,,	5
8	Vanakalgudda Doddkere	,,	11
9	Iyamangala Chickere	,,	34
10	Abbinahole tank	,,	146
11	Eswaragere tank	,,	182
12	Gudnurahalli Halekere	,,	69
13	Mavinamadugu tank	,,	75
14	Javagundanahalli Doddakere	,,	206
15	Katanayakanahalli tank	,,	12
16	Begganadu tank	,,	138
17	Voddenahalli tank	,,	31
18	Kalagondanahalli Mariyannakere ...	,,	26
19	Didavara tank	,,	47
20	Paramanahalli tank	,,	7
21	Bobbur tank	,,	112
22	Kandikere tank	,,	85
23	Maskal Chickere	,,	28
24	Maskal Doddakere	,,	97
25	Hamdal tank	,,	118
26	Bidarakere tank	,,	61
27	Upperahalli tank	,,	12
28	Guddanurhalli Hoskere	,,	93
		Total ...	2,024

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ.—ಈ ಕೆರೆಗಳ ನೀರು ಹಿಡಿಯುವ ಶಕ್ತಿ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಕಡಮೆಯಾಗಿದೆಯೆಂದು ಕೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ, ಆ information ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಅದನ್ನು ತರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲವೇ?

Sri M. N. NAGHNOOR.—It has not been possible to ascertain the extent of irrigation capacity that has been reduced so far. It is not readily available.

Sri K. KENCHAPPA.–Is the capacity of this Government so low as that?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—The capacity is sufficiently strong, Sir. But unfortunately the capacity of the Hon'ble Member is little bit doubtful in regard to putting the question properly.

The question of the Hon'ble member is: "the extent of reduction in the atchkat area of these tanks after 1946?" The capacity of a tank goes on reducing ever since it was constructed and these are tanks which were constructed before 1902. So, the capacity goes on decreasing. In what year, how much capacity was reduced, is a thing which is impossible to say. I can only put it to the Hon'ble Member Sri Kenchappa whether he will be able to put Maya-Mantra to know the reduction subsequent to 1960.

ಶ್ರೀ ಎ. ಜೆ. ದೊಡ್ಡಮೇಟಿ.—Point of order ಸ್ವಾಮಿ; ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರ ಹೇಳುವಾಗ ಕೇಳಿದ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರ ಹೇಳಬೇಕೇ ಅಥವಾ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಹೇಳಬೇಕೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಕೆರೆಯ capacity ಪ್ರತಿ ದಿವಸಕ್ಕೂ ಕಡಮೆಯಾಗುತ್ತಿರುತ್ತದೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ 1946 ನೆಯ ಇಸವಿಯಿಂದೀಚೆಗೆ ಎಷ್ಟು capacity ಕಡಮೆಯಾಯಿತು, ಅದಕ್ಕೆ ಹಿಂದೆ ಎಷ್ಟಿತ್ತು, ಎಂಬತಕ್ಕ ಉತ್ತರ ಹೇಳ ವುದು ಅಸಾಧ್ಯ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ ಅಷ್ಟೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ.—1946 ನೆಯ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ capacity ಎಷ್ಟಿತ್ತು, ಇವತ್ತು ಎಷ್ಟಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—1946 ನೆಯ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ಯಾವ ಕೆರೆಯ capacity ಎಷ್ಟೆಷ್ಟಿತ್ತು ಎಂಬದನ್ನು ಸರ್ವೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಈ ಹೊತ್ತು ಈ 28 ಕೆರೆಗಳ capacity ಎಷ್ಟಿದೆಯೆಂಬದನ್ನೂ ಸರ್ವೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ.—1948ನೆಯ ಇಸವಿಯಿಂದೀಚೆಗೆ ಯಾವ ಕೆರೆಯನ್ನೂ ಹಿರಿಯೂರು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಕೆರೆಗಳಿಗಾಗಿ ಇಷ್ಟು ದುಡ್ಡು ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೂ ಹಿರಿಯೂರು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕೆರೆಯನ್ನೂ ಕಟ್ಟಿಲ್ಲವೆಂದರೆ ಆ ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾದಿದಂತಾಗಲಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಕೆರೆಯನು ಕಟ್ಟಬೇಕಾದರೆ, ಯಾವ ಯಾವ ತಾಲ್ಲೋಕಿನಲ್ಲೋ ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆಯೋ ಅಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಕಟ್ಟಬೇಕು. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಅಲ್ಲಿ ಏಕೆ ಕಟ್ಟಿಲ್ಲವೆಂದು ಕೇಳಿದರು. ಅಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರಲಿಲ್ಲ, ಆದ್ದರಿಂದ ಕಟ್ಟಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ.—ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಅಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ನಾನು ಇಂಥಿಂಥ ಸ್ಥಳದಲ್ಲೇ ಕಟ್ಟಬೇಕು ಎಂದು ಈಗ ಒಂದೂ ಮುಕ್ಕಾಲು ವರ್ಷದಿಂದಲೂ ಒಂದೇಸಮನೆ ಕಾಗದ ಬರೆಯುತ್ತಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ತಾವು ಕಾಗದ ಬರೆದಿರಬಹುದು. ತಾವು ಬರೆದಾಕ್ಷಣ ಅಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ.—ಸಾಧ್ಯವಿದೆಯೆಂದು ನಾವು ಬರೆದರೂ ನೀವು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ನಾವು ಏನು ಮಾಡುವುದು?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ತಾವು ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಕೆರೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರೋ ಅಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ತಮ್ಮ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಸಾಧ್ಯವಿದ್ದರೆ ಕಟ್ಟಬಹುದು. ನನಗೆ ಬಂದಿರತಕ್ಕ information ಪ್ರಕಾರ ಹಿರಿಯೂರಿನಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಯಾವ ಯಾವ Valley ಯಲ್ಲಿ ಹೊಸ ಕೆರೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಬಹುದೋ ಅಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಕೆರೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಿದೆ. ಈಗ ಮೂರು ಕೆರೆಗಳ ಕೆಲಸ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಇನ್ನೂ ಪೂರೈಸದಿರುವುದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ.—1948 ನೆಯ ಇಸವಿಯಿಂದ ಇದ ವರೆಗೂ ಕೆರೆ ಯಾವುದನ್ನೂ ಕಟ್ಟದಿರುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. 1948 ನೆಯ ಇಸವಿಯಿಂದ, ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನ ಸುಖರಾಜ್ಯ ಪ್ರಾರಂಭವಾದಲಾಗಾಯಿತು ಇದುವರೆಗೂ ಒಂದು ಕೆರೆಯನ್ನೂ ಅಲ್ಲಿ ಕೊಡದಿದ್ದ ಮೇಲೆ ಅಲ್ಲಿಗೆ ನೀವು ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಎಂಬುದು ನಿಜವಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—1948 ನೆಯ ಇಸವಿಯಿಂದ ಒಂದು ಕೆರೆಯನ್ನೂ ಕಟ್ಟಿ ಪೂರೈಸಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ಸತ್ಯ. ಹಿರಿಯೂರಿನಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಹೊಸದಾಗಿ ಕೆರೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲವೆಂಬುದೂ ಸತ್ಯ.

Sri J. B. MALLARADHYA.—In view of the admission by Government that it is not possible to ascertain the extent of reduction in atchkat of these major irrigation projects, will the Government kindly investigate the possibility of having some technical device by which the capacity of tanks at various stages is determined?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—I did not say, it is not possible. Surveys have not been made.

Sri J. B. MALLARADHYA.—Will the Government kindly investigate the possibility of having a technical device to determine the atchkat at certain specific stages?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—Government have already appointed a unit to investigate the possibilities of constructing new tanks and also assess the silt that has accumulated in the old tanks and the possibilities of developing the capacities of those tanks.

Sri C. K. RAJAIAH SETTY.—May I know how much of atchkat is reduced ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—The question of reduction of atchkat is closely associated with the question of silting up and therefore the capacities have not been assessed and the reduction of atchkat do s not arise.

Sri G. SIVAPPA.—Is it not a fact that in Hiriyur Taluk, a number of irrigation works, like Narayanapura and Kariyala have been taken up and they are executed at present there ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—Narayanapura and Kariyala are major works and the Hon'ble Member has put in a question about the minor irrigation works.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ರಾಮಪ್ಪ.—ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೆಂಚಪ್ಪನವರು ಕಾಗದ ಬರೆದು ಇಂಥಿಂಥ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಕೆರೆ ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆಯೆಂದು ತಿಳಿಸಿದರೂ, ತಾವು ಇಲಾಖೆಯ ತಜ್ಞರನ್ನು ಕರೆಸಿ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿಸಿದ್ದೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಅವರು ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಯಾವಯಾವ ಕಾಗದ ಬರೆದಿದ್ದಾರೋ ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ತಾವು ಹೇಳಿದಿರಿ, ಹಿರಿಯೂರು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ 1948 ನೆಯ ಇಸವಿಯಿಂದ ಯಾವ ಕೆರೆಯನ್ನೂ ಕಟ್ಟಿಲ್ಲ; ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು. ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದು ಯಾವ ಆಧಾರದಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—Topo-sheet ಇಟ್ಟುಕೊಂಡರೆ, ಯಾವ ಯಾವ Valley ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿದೆ, ಎಷ್ಟು ನೀರು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂಬದೆಲ್ಲಾ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ, ಕೆರೆ ಕಟ್ಟಬೇಕಾದರೆ, ಆ Valley ಯಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ನೀರು ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಿರ್ಧರ ಮಾಡಿ, ಕೆಳಗಿನ ಕೆರೆಗಳಿಗೆ ಎಷ್ಟು ನೀರು ಒದಗಿಸಬೇಕೋ ಅಷ್ಟನ್ನು ಕಳೆದು ಅಲ್ಪಸ್ವಲ್ಪ ಉಳಿಯುವುದಾದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಕೆರೆ ಕಟ್ಟಬಹುದು. ಇದು ಒಂದು. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ, ಅಲ್ಲಿ ಕೆರೆಯನ್ನು ಕಟ್ಟುವುದರಿಂದ ಇನ್ನು ಯಾವ ಕೆರೆಗಳಿಗೂ ಬಾಧಕವಿರಕೂಡದು. ಕೊನೆಯದಾಗಿ, ಕೆರೆಯನ್ನು ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೂ ಸರಿಯಾದ ಸೈಟ್ ಒಂದು ಸಿಕ್ಕಬೇಕು. ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಿ ನೋಡಿ ಕಳಿಸಿದ್ದೇವೆ.

Sri K. KENCHAPPA.—Point of order. An information which is intended to mislead the members of the House and an information which is incorrect and false, amounts to perjury, for which the present Minister who gave such an information is liable for contempt of the Legislature and this Hon'ble House wants to have a decision from the Chair to know if that information given by the Hon'ble Minister is incorrect and to his knowledge it is false. He must be hauled up before this House and sentenced to perjury. Therefore I pray that a decision may be given in this connection.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ತಾವು ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿದಿರಿ, ಅವರು ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟರು. ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದರಲ್ಲಿ ಯಾವುದು incorrect ಯಾವುದು ತಪ್ಪು ಎಂಬದನ್ನು ಹೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ.—ಕೆರೆಯನ್ನು ಅಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ಸುಳ್ಳು.

Therefore I say that knowing as he does that it is possible to construct tanks in Hiriyur Taluk, he has given false information. I therefore say that he must be tried.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—Though I wish to take very serious objection to what my friend said.....

Sri C. M. ARUMUGHAM.—It is upto the Speaker to give a ruling when a point of order is raised by any Hon'ble Member.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—When a point of order is raised, the Chair can elicit information from the members and decide on it. I have allowed Sri Channabasappa to reply.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—On the point of order raised, I wish to say only one word. With all due deference to Sri Kenchappa, I must say, he has abundant love for me and I have abundant love for him. I have given the answers based on the information furnished to me by technical people. If the Hon'ble Member says that it is incorrect, anybody may draw any conclusion on the information which I have furnished. But if he says what the technical people have furnished to Government is not correct, it is rather very difficult for me to appreciate that position. Anyway, since he happens to be my good old friend, I do not want to take him very seriously.

Sri K. PUTTASWAMY.—Why is the Hon'ble Minister hauled up before the House ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—That is why I said I do not want to take my good old friend very seriously.

Sri L. S. VENKAJI RAO.—It is put before the House. It is for the Members to say what they feel. I have got to say something.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Ruling is given.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಜಿ. ನರಸಿಂಹೇಗೌಡ.—ಹಿರಿಯೂರು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ 1941ರಿಂದ ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ಕೆರೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಹಾಗಾದರೆ ಪಕ್ಕದ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ನೀರಾವರಿ ಮಾಡಲು ಮತ್ತು ಮೈನರ್ ಕೆರೆ ಕಟ್ಟಲು ಅವಕಾಶವಿದೆಯೋ ಅಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಕೆರೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಲು ಹಣವನ್ನು ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಅನುಮಾನಕ್ಕೆ ಎಡೆ ಇಲ್ಲದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಘಂಟಾಘೋಷವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ.—ಸ್ಪೆಷಲ್ ಇರಿಗೇಷನ್ ಸ್ಕೀಮಿನ ಮೂರನೆಯ ಸ್ಟೇಜು 1959ನೆಯ ಮಾರ್ಚಿಗೆ ಮುಗಿಯುತ್ತದೆಯಲ್ಲವೆ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಏನಾದರೂ ಕೆರೆಗಳು ಪೂರೈಸುವವರೆಗೂ ಸ್ಪೆಷಲ್ ಇರಿಗೇಷನ್ ಕಂಟಿನ್ಯೂ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಆಶಯ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ.—ಅಂದಮೇಲೆ 1959ನೆಯ ಇಸವಿಯ 3ನೆಯ ಸ್ಟೇಜು ಮುಗಿದು ಅದಕ್ಕೆ ಎರಡು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಸ್ಕೀಮನ್ನು ತಾವು ಪಬ್ಲಿಷ್ ಮಾಡಿರುವುದು ಸುಳ್ಳೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಸ್ಕೀಮು ಮುಗಿಯುವುದಿಲ್ಲ. ಅದು ಕಂಟಿನ್ಯೂಯಿಂಗ್ ಸ್ಕೀಮು, ಒಂದು ಸ್ಟೇಜು, ಎರಡು ಸ್ಟೇಜು ಪ್ರೋಗ್ರಾಮ್ ತರಿಸುತ್ತೇವೆ. ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸುತ್ತೇವೆ. ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡತಕ್ಕ ಶಕ್ತಿ ಎಷ್ಟು ಇದೆಯೋ ಅದಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಖರ್ಚುಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತೇವೆ. ಎಲ್ಲಿ ಸಾಲುವುದಿಲ್ಲವೋ ಅದಕ್ಕೆ ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ.—ಹಿರಿಯೂರು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಕೆರೆಗಳು ಹೂತು ಹೋಗಿದ್ದರೂ, ಹೋದ ಸಾರಿ ಕೆಲವು ಕೆರೆಗಳು ಒಡೆದು ಹೋಗಿದ್ದರೂ, ಅವುಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಲು ಏನೂ ಮಾಡದೆ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಕೆರೆಗಳು ಹೂತು ಹೋಗಿರುವ ವಿಷಯ ಹೇಳಿದ್ದರೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೆ. ಹೊಸ ಕೆರೆಗಳನ್ನು ಎಷ್ಟು ಕಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಕೇಳಿದಿರಿ, ನಾನು ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. The Hon'ble Member must make a difference between restoration of tanks, repairs and maintenance of tanks, and construction of new tanks. This is a question exclusively concerning the construction of new tanks.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಲ್. ನರಸಿಂಹಯ್ಯ.—ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟ್ ಕಡಿಮೆಮಾಡಿ ಎಂದು ಹಿರಿಯೂರ್ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಿಂದ ಯಾವ ರೈತನಿಂದಲೂ ಅರ್ಜಿ ಬಂದಿಲ್ಲವೇ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—That is a new question. I will ascertain and give the information.

Improvement to Main Feeder Channel in Yeldur Village.

*Q.—536. Sri B. L. NARAYANASWAMY (Mulbagal).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether they are aware that the ryots of the Yeldur village in Yeldur Hobli, Srinivasapur Taluk, Kolar District, are praying for the improvement of the main feeder channel to their tank since about 12 years ;

(*b*) whether an estimate is prepared for the same and if so the cost of the estimate ;

(*c*) the reasons for delay in sanctioning it ?

A.—Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Public Works and Electricity).—

(*a*) No.

(*b*) An estimate for Rs. 17,500 for opening a feeder channel was prepared.

(*c*) The proposal was ordered to be dropped on account of prohibitive cost.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಲ್. ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ.—ಸಪ್ಲಿಮೆಂಟರಿ (ಬಿ)ನಲ್ಲಿ ಫೀಡರ್ ಕಾಲುವೆಯನ್ನು ಏರ್ಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ 17,500 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಒಂದು ಅಂದಾಜನ್ನು ತಯಾರಿಸಲಾಯಿತು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಆ ಎಸ್ಟಿಮೇಟು ಎಷ್ಟನೆಯ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ತಯಾರಾಯಿತು?

Sri M. N. NAGHNOOR.—That is not here. But an estimate for Rs. 17,500 has been prepared.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—For the information of the Hon'ble Member, I may say that it was prepared some time during 1954 and at that time it was found to be prohibitive and therefore it was dropped.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಲ್. ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ.—ಎಸ್ಟಿಮೇಟ್ ತಯಾರು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನಿತ್ತು?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—Because the people asked.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಲ್. ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ.—ಸಾಧ್ಯವಿದ್ದರೆ ತಾನೇ ಎಸ್ಟಿಮೇಟ್ ಮಾಡುವುದು?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಸಾಧ್ಯಾಸಾಧ್ಯತೆ ಗೊತ್ತಾಗ ಬೇಕಾದರೆ ಅಂದಾಜು ತಯಾರು ಮಾಡಿ ಎಷ್ಟು ನೀರು ಬರುತ್ತದೆ, ಎಷ್ಟು ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೆ, ಅದು ರೆಮ್ಯುನರೇಟಿವ್ ಹೌದೇ ಅಲ್ಲವೇ ಎಂದು ಅಂದಾಜು ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ತಾನೆ ಗೊತ್ತಾಗುವುದು?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಲ್. ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ.—ಕೆರೆಯ ಪ್ರಮಾಣಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಷ್ಟು ನೀರು ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲವೆ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎನ್. ನಾಗನೂರ್.—ಇದಕ್ಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ನೀರು ಬರುತ್ತದೆ. ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟು ಇದ್ದದ್ದು 743 ಎಕರೆ. 390 ಯೂನಿಟ್ ನೀರು ಬರುತ್ತದೆ. ಹೆಚ್ಚು ನೀರು ಅನಾವಶ್ಯಕ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಲ್. ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ.—ನೀರು ಇಲ್ಲದೆ ಬೆಳೆ ಒಣಗಿ ಹೋಗುತ್ತಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—The question is about feeder channel from Yeldur Doddakere to Santhammanakere. The estimate is Rs 17,500 and the water that is going to be impounded is about 7 units. Per unit, it will work out to about Rs. 2,500. Therefore, it has been found to be prohibitively costly and therefore it has been ordered to be dropped in the year 1954.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಲ್. ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ.—ಕೆರೆಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ನೀರು ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಜನಗಳು ಈಗಲೂ ಮೊರೆಯಿಡುತ್ತಾರೆ. ಬೆಳೆ ಒಣಗಿ ಹೋಗುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈಗಲಾದರೂ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬಲ್ಲರೇ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—It is true that though there is need for water, we cannot take up prohibitively costly projects. Anyway, I have no objection to have it investigated and the possibility of providing water at lower cost will be examined.

Gram Sevakas and Gram Sevikas in South Kanara District.

*Q.—550. Sri MANJAPPA ULLAL (Karkal).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) the number of Gram Sevakas and Gram Sevikas working in South Kanara District;

(b) the Salary, D.A., and T.A. paid to them;

(c) whether they have been given the benefit of revised Pay Scales ?

A.—Sri H. C. LINGA REDDY (Deputy Minister for Planning and Development).—

(a) *Gramasevaks :*	*Gramasevikas*
124	7

(b) (i) There were two grades in erstwhile Madras for Gramasevaks :

(1) I Gr. Rs. 80—5—140.

(2) II Gr. Rs. 45—3—60—5—90.

(ii) D.A. has been given as per rates sanctioned in G.O. No. FL (B) 14034-14133 Bud, 119-56-3, dated 25th January 1957. Same is noted below :—

	Cities and Towns with a population of one lakh and above	*Other place*
	Rs.	Rs.
1. For Rs. 80 and below	30	25
2. More than 80 but not more than Rs. 100.	35	30
3. More than 100 but more than Rs. 150.	40	35

(iii) They are getting F.T.A. of Rs. 15 per month.

(c) Government have passed orders in Government Order No. GAD/76/DIF/58, dated 20th November 1958 that in the case of certain categories of posts, pay may be fixed on provisional equations and the Divisional Commissioners and Deputy Commissioners have been requested to take action accordingly.

ಶ್ರೀ ಮಂಜಪ್ಪ ಉಳ್ಳಾಲ್.—ಗ್ರಾಮಸೇವಕರು ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮ ಸೇವಕಿಯರ ಕ್ವಾಲಿಫಿಕೇಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳಿವೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಲಿಂಗಾರೆಡ್ಡಿ.—ಕೆಲವರು ಎಸ್. ಎಸ್. ಎಲ್. ಸಿ. ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಮತ್ತೆ ಕೆಲವರು ಎಲ್. ಎ. ಜಿ.; ಬಿ. ಎ. ಜಿ., ಮಾಡಿದವರು ಇರುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗೆ ಗ್ರಾಜುಯೇಟುಗಳೂ ಇದ್ದು ಕ್ವಾಲಿಫಿಕೇಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಮಂಜಪ್ಪ ಉಳ್ಳಾಲ್.—ಹಳೆಯ ಮದ್ರಾಸು ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಎಸ್. ಎಸ್. ಎಲ್. ಸಿ. ಮಾಡಿದವರು ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಕಮಿಷನರಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದು, ಈಗ ಮೈಸೂರು ಪ್ರಾಂತಕ್ಕೆ ಬಂದ ಕೂಡಲೇ ಅವರು ಗ್ರಾಜುಯೇಟ್ ಆಗಿರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಎನ್. ಯು. ಎಸ್. ತತ್ವಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸಿ. ಲಿಂಗಾರೆಡ್ಡಿ.—Minimum qualification S. S. L. C. ಎಂದ ಮಾತ್ರಕ್ಕೆ ಎಲ್. ಎ. ಜಿ. ಮತ್ತು ಬಿ. ಎ. ಜಿ. ಇರಕೂಡದು ಎಂದು ಅರ್ಥವಲ್ಲ. ಆ ಕ್ವಾಲಿಫಿಕೇಷನ್ನಿರುವವರು ಬಂದರೆ ಅವರನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಮಂಜಪ್ಪ ಉಳ್ಳಾಲ್.—ಗ್ರಾಮ ಸೇವಕರ ಪ್ರೊವಿಷನಲ್ ಈಕ್ವೇಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ಡಿವಿಜನಲ್ ಕಮಿಷನರ್ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರಿಗೆ ಹುಕುಂ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತೀರಿ. ಆದರೆ ಅವರು ಯಾವ ತರಹ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಲಿಂಗಾರೆಡ್ಡಿ.—ಈ ಈಕ್ವೇಷನ್ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನವೆಂಬರ್ 1958ರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಆರ್ಡರ್ ಮಾಡಿದೆ. ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಕೆಲವು ಅಪಾಯಿಂಟ್‌ಮೆಂಟುಗಳಿಗೆ ಪ್ರೊವಿಷನಲ್ ಆಗಿ ಈಕ್ವೇಷನ್ ಕೊಡ

ಬಹುದು. ಆ ಆಜ್ಞೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಡಿವಿಷನಲ್ ಕಮಿಷನರಿಗೆ ಮತ್ತು ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರಿಗೆ ಸೂಚನೆ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಮಂಜಪ್ಪ ಉಳ್ಳಾಲ್.—ಅವರುಗಳು ಒರಿಜನಲ್ ಪೇ ಸ್ಕೇಲುಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೋ, ಅಥವಾ ಬೇಸಿಕ್ ಪೇ ಏನಿದೆಯೋ ಅದನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೋ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಲಿಂಗಾರೆಡ್ಡಿ.—ಸೌತ್ ಕೆನರಾದಲ್ಲಿ ರಿವೈಸ್ಡ್ ಸ್ಕೇಲನ್ನು ಗ್ರಾಮ ಸೇವಕರಿಗೆ ಕೊಡಬಹುದೆಂದು ಸೂಚನೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಆ ಅಜ್ಞೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕೆಂದೂ ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ.

Sri Y. MANJAYA SHETTY.—Is it not a fact that the scale of First Grade Gramasevaks are not revised and that they are the same as those of Second Grade Gramasevaks as per the revised scales of pay announced?

Sri H. C. LINGA REDDY.—Agricultural graduates will be started on Rs. 100 in grade Rs. 80-5-100-8-140-10-200; and non-graduates' grade is Rs. 50-3-80-4-120-5-150.

Sri J. B. MALLARADHYA.—As a result of the directive given by the Government on 20th November 1958, how many Divisional Commissioners and Deputy Commissioners have given effect to that order?

Sri H. C. LINGA REDDY.—Instructions have been issued and we have not received any reports with regard to how many gramasevaks' revised pay scales have been given effect to.

Sri J. B. MALLARADHYA.—Should not a time limit be fixed for implementing your orders ? That is the bane of the administration.

Sri H. C. LINGA REDDY.—Hon'ble Member's suggestion will be borne in mind.

Sri Y. MANJAYA SHETTY.—Is the Government aware that in the erstwhile Madras State all the first grade gramasevaks are non-graduates and if so, will the Government consider the desirability of revising the pay scales of first grade gramasevaks who are non-graduates also?

Sri H. C. LINGA REDDY.—That will be considered.

ಶ್ರೀ ಮಂಜಪ್ಪ ಉಳ್ಳಾಲ್.—ಈ 124 ಗ್ರಾಮ ಸೇವಕರನ್ನು ಮತ್ತು ಏಳು ಗ್ರಾಮ ಸೇವಕಿಯರನ್ನು ಪಾಪ್ಯುಲೇಷನ್ ಬೇಸಿಸ್ ಮೇಲೆ ಆರಿಸಿದ್ದೀರೋ ಅಥವ ಜೂರಿಸ್‌ಡಿಕ್ಷನ್ ಮೇಲೆ ಆರಿಸುತ್ತಿದ್ದೀರೋ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಲಿಂಗಾರೆಡ್ಡಿ.—ಅದು 'ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಈಗ ಗ್ರಾಮ ಸೇವಕರನ್ನು ಪಿ.ಎಸ್.ಸಿ. ಯವರು ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಗವರ್ನ್‌ಮೆಂಟಿನವರು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಆ ಪ್ರಕಾರ ಪಿ. ಎಸ್. ಸಿ. ಯವರು ನೇಮಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕುಂದೂರು ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಗ್ರಾಮ ಸೇವಕರು ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮ ಸೇವಕಿಯರ ಕೆಲಸವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಲಿಂಗಾರೆಡ್ಡಿ.—ಗ್ರಾಮ ಸೇವಕರ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮ ಸೇವಕಿಯರ minimum qualification S.S.L.C. ಎಂದು ಈಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ ಇಷ್ಟು ಮಟ್ಟದ ಶಿಕ್ಷಣವಿರುವದರಿಂದ, ಅವರು ವ್ಯವಸಾಯ, ಸಹಕಾರ, ಗ್ರಾಮಾಭಿವೃದ್ಧಿ, ಮಕ್ಕಳ ಮತ್ತು ಮಹಿಳೆಯರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ, ಮತ್ತು ಅನೇಕ ವಿಷಯಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಯೋಜನೆ ಇದೆ. ಈ ಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಅವರಿಗೆ 10-15 ಹಳ್ಳಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಆ ಹಳ್ಳಿಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—My question is also the same. We want to know the functions and duties of the gramasevakas and gramasevikas ?

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question relates to pay scales of gramasevaks and gramasevikas.

ಶ್ರೀಮತಿ ಅನ್ನಪೂರ್ಣಬಾಯಿ ರಾಗಟೇ.—ನೀವು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಹರಿಜನರೂ ಸೇರಿದ್ದಾರೋ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಲಿಂಗಾರೆಡ್ಡಿ.—ಎಲ್ಲಾ ಜಾತಿಯವರೂ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಹರಿಜನರೂ ಇರುತ್ತಾರೆ.

National Extension and Block Development Schemes for Udipi Taluk, South Kanara District.

*Q.—561. Sri GAJANAN PANDIT (Mangalore II) [on behalf of SRI JAGAJJEEVANDAS SHETTY (Brahmavar)].—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether the National Extension Schemes or Block Development Schemes have been taken up in Udipi Taluk, South Kanara District ;

(b) if not, the reasons for the delay ?

A.—Sri H. C. LINGA REDDY (Deputy Minister for Planning and Development).—

(a) No.

(SRI H. C. LINGA REDDY)

(*b*) The Community Development programme is a continuing process till 1963 when it is expected, according to the phasing of blocks as indicated by Government of India, the entire State will be covered by this programme. As and when allotment of blocks is received from the Government of India, selection of taluks for locating the blocks will be made subject to the fulfilment of the following conditions :

1 Backwardness of an area compared to other uncovered areas.

2 Contiguity of the Blocks to be started to those already existing.

3 Administrative convenience.

4 Food Production Potential.

5 The number of Blocks allottable to a District, the number of Blocks already allotted and percentage of population of a District already covered by the existing Blocks as compared with the percentage of covered population to other districts.

6 The need for extending the scheme to villages covered by gramdan.

7 The need for extending the scheme to areas around the Scientific, Veterinary, Agricultural and Training Institutions with a view to applying the results of scientific achievements to the practical field work and also establishing closer contact between Scientific and Training Institutions and Field staff.

Excepting the taluk of Udipi, the rest of the entire district has been covered by the programme and Udipi taluk will also have its chance in due course. The coverage already achieved in this district has guided Government in making future selections.

Sri GAJANAN PANDIT.—How many districts in the State are entirely covered by N.E S. Scheme ?

Sri H. C. LINGA REDDY.—The entire State will be covered by the N.E.S. Scheme.

Sri GAJANAN PANDIT.—In answer to (*b*) Food Production Potential is given as one of the conditions ; what is the food production potential in Udipi ?

Sri H. C. LINGA REDDY.—At the time of allotting blocks, factors like programmes relating to minor irrigation, agriculture and also the existence of rivers and whether there is any possibility of giving more encouragement to food production in the immediate future will be taken into consideration.

Sri GAJANAN PANDIT.—Is there no possibility of increasing food production potential in Udipi Taluk?

Sri H. C. LINGA REDDY.—There is possibility but we should have complete blocks to allot.

ಶ್ರೀ ಕುಂದೂರು ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಈ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ವಿಸ್ತರಣಾಯೋಜನೆ ಎಂದು ತಾವು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಲ್ಲ ಇದರಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಪ್ರಿನ್ಸಿಪಲ್ ಏನಿದೆ ಎಂದು ತೋರಿಸಿಕೊಡುತ್ತೀರ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಲಿಂಗಾರೆಡ್ಡಿ.—ಈ ಸ್ಕೀಮಿಗೆ ಒಂದು ಬೇಸಿಕ್ ಪ್ರಿನ್ಸಿಪಲ್ ಇದೆ.

Sri B. V. DESAI.—You have said that the entire state will be covered by the N.E.S. scheme. May I know the expenditure as it stands?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಲಿಂಗಾರೆಡ್ಡಿ.—ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ 170 ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಿವೆ. ಅವುಗಳ ಪೈಕಿ 113 ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳು ಈಗಾಗಲೇ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ವಿಸ್ತರಣಾಯೋಜನೆಯಿಂದ ಆವರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿವೆ. ಇನ್ನು 57 ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳು ಮಾತ್ರ ಬಾಕಿ ಇವೆ. 113 ಬ್ಲಾಕುಗಳನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. 268 ಬ್ಲಾಕುಗಳನ್ನು ಇನ್ನುಳಿದ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ.

Construction of Connecting Road to Hassan-Arasikere Road.

**Q.*—579. Smt. DYAVAMMA (Gandasi).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether they have received a representation stressing the need for the construction of a seven-mile road connecting Hassan-Arasikere Road near Dudda Hobli from Shantigram—B. M. Road as this would provide ommunication facilities to the people of 40 to 50 villages ;

(*b*) if so, whether they would accord sanction for constructing necessary culverts and bridges on the above road this year?

A.—Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Public Works and Electricity).—

(*a*) Yes.

(*b*) This would be considered if the earth work is done free by the villagers. Necessary instructions have been issued.

ಶ್ರೀಮತಿ ದ್ಯಾವಮ್ಮ.—ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಸೇತುವೆಯ ಕೆಲಸವನ್ನು ಯಾವಾಗ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎನ್. ನಾಗನೂರ್.—ಅಲ್ಲಿಯ ಜನಗಳಿಗೆ ಮಣ್ಣಿನ ಕಾಂಗಾರಿಯನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟರೆ, ಉಳಿದ ಕಾಂಗಾರಿಯನ್ನು ಪೂರೈಸಿ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಎಕ್ಸಿಕ್ಯೂಟೀವ್ ಇಂಜಿನಿಯರ ಮುಖಾಂತರ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ.

Repairs to Tanks in Hoskote and Devanahally Taluks.

*Q.—587. Sri S. R. RAMIAH (Hoskote).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the names of tanks that breached during the last heavy rains in Hoskote and Devanahally Taluks ;

(*b*) the names of tanks which require immediate improvements or repairs ?

A.—Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Public Works and Electricity).—

(*a*) and (*b*) *Vide* statement appended.

Statement showing the tanks that breached during the last heavy rains and those require immediate improvements and repairs, etc.

I. List of tanks breached during the last heavy rains.

Hoskote Taluk.

1 Sulebele Doddakere.
2 Bettanahally Tank.
3 Sulebele Chikkere.
4 Kembliganahally Urumundinakere.
5 Kembliganahally Agrabaradakere.
6 Urmulu Tank.

Devanahally Tank.

No tank has breached during the last heavy rains.

II. List of tanks which require immediate improvements, or repairs.

Hoskote Taluk.

1 Jodi Vaddahalli Tank.
2 Jodi Siddanahalli Tank.
3 Gaddihallipura, Thirthahalli Tank.
4 Obalahalli Hosakere.
5 Injanahalli Jeevamaradakere.
6 Chikkatagli Tank.
7 Hosahalli Tank.
8 Koralur Tank.
9 Gundur Tank.
10 Katam Nallur Tank.
11 Kalkunte Agrahara Tank.
12 Maranagere Tank.
13 Chollappanahalli Tank.
14 Begur Tank Reg. No. 206.
15 Jodiganahalli Tank Reg. No. 21.
16 Kalappanahalli Tank Reg. No. 1.
17 Atur Tank.

N.B. :—In addition to the above 17 tanks, the 6 tanks mentioned under item (I) also require urgent improvements and repairs.

(SRI H. M. CHANNABASAPPA)

Devanahalli Taluk.

1	Bannimangala Tank.	15	Sathur Hally Tank.
2	Beerasandra Tank.	16	Jala Tank.
3	Bagloor Tank.	17	Settarahally Tank.
4	Solur Tank.	18	Agrahara Tank (Breached).
5	Viswanthapur Tank.	19	Thata machanahally Tank.
6	Qoira Tank.	20	Batrenahally Tank.
7	Aravanahally Tank.	21	Galige Tank.
8	Tharabanahally Tank.	22	Sometmanikere.
9	Bettakote Tank.	23	Sadahally Tank.
10	Singehally Tank.	24	Gokere.
11	Harlur Tank.	25	Chennaraga Tank.
12	Thimmasandra Tank.	26	Kanahalli Tank.
13	Tharahavle Tank.	27	Konganabele Tank.
14	Kodegenahally Tank.	28	Bethanahalli Tank.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ರಾಮಯ್ಯ.—ಮೊದಲನೆಯ ಪಟ್ಟಿಯ ಪ್ರಕಾರ 6 ಕೆರೆಗಳು ಕಿತ್ತುಹೋಗಿವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಇದರಿಂದ ಬೆಳೆಗೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆ ಎಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

Sri M. N. NAGHNOOR.—Yes. Plans and estimates in this behalf are being prepared.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ರಾಮಯ್ಯ.—ಹಾಗಿದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಡಲೆ ತಕ್ಕ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಇನ್ನೆಷ್ಟು ದಿವಸಗಳು ಬೇಕಾಗುತ್ತವೆ ?

Sri M. N. NAGHNOOR.—We will take all possible steps to expedite the matter.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ರಾಮಯ್ಯ.—ಇಷ್ಟು ತಡವಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—It is true that there has been some delay in this matter. It was on account of some disputes between the contractors and the engineer and we have recently investigated the whole thing and action has been taken against the engineer. We are taking steps to see that all these works are executed well in time.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ರಾಮಯ್ಯ.—ಈ ಸೀಜನ್ನಿನಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಕೆಲಸಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕೆ ನೀರು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆಯೇ ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—All possible efforts will be made to see that the breaches are filled, subject to our capacity to work.

Construction of High Level Causeway across Hagari River near Kududarahal Village.

*Q.—591. Sri B. E. RAMIAH (Siruguppa).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) whether they have received any representations and memoranda for the construction of a High Level Causeway across Hagari river near Kududarahal village in Siruguppa Taluk;

(b) whether any estimates have been prepared in this behalf, and if so, the cost of the estimate;

(c) at what stage the matter stands at present?

A.—Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Public Works and Electricity).—

(a) Yes.

(b) Yes, a preliminary estimate for Rs. 51,000 for the road from Bhagawadi to Kududarahal inclusive of this causeway, has been prepared.

(c) Detailed surveys are being done to fix up the final alignment.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಇ. ರಾಮಯ್ಯ.—ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಪ್ರಿಲಿಮಿನರಿ ಎಸ್ಟಿಮೇಟ್ 51 ಸಾವಿರ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಇದು ರೋಡ್ ಎಸ್ಟಿಮೇಟ್ ಎಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎನ್. ನಾಗನೂರ್.—ಇದು ಹೈ ಲೆವಲ್ ಕಾಸ್‌ವೇಗೋಸ್ಕರ ಮಾಡಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಇ. ರಾಮಯ್ಯ.—ಈ ರಸ್ತೆಗೆ ಪ್ರಿಲಿಮಿನರಿ ಎಸ್ಟಿಮೇಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎನ್. ನಾಗನೂರ್.—ಪ್ರಿಲಿಮಿನರಿ ಎಸ್ಟಿಮೇಟ್ ಮಾಡಿತ್ತು. ಈಗ ಹೈಲೆವಲ್‌ಕಾಸ್‌ವೇ ಗೋಸ್ಕರ ಪಾಗಿ 51 ಸಾವಿರ ಎಂದು ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಇ. ರಾಮಯ್ಯ.—ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ 51 ಸಾವಿರ ಪ್ರಿಲಿಮಿನರಿ ಎಸ್ಟಿಮೇಟ್ inclusive of this causeway ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಹೀಗೆ ಹೇಳುವುದರಿಂದ ಇದರ ಅರ್ಥವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎನ್. ನಾಗನೂರ್.—ಪ್ರಿಲಿಮಿನರಿ ಎಸ್ಟಿಮೇಟ್ ರಸ್ತೆಗೆ ಮಾತ್ರ ಎಂದು ನಾವು ಹೇಳುವುದು.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—This is one of the items included in the rough estimate. Government are alive to the needs of the people of that area and detailed estimates are being prepared. Immediately that is done, we will take up the work.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಇ. ರಾಮಯ್ಯ.—ಈ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಸಮಯಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಯಾವಾಗ ಆ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮುಗಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—It is very difficult to say. In any case, I can assure this much that no time would be lost. All possible efforts would be made to expedite the matter.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಇ. ರಾಮಯ್ಯ.—1959-60ನೆಯ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—We will try.

Construction of Bridge on Darbe-Subramanya Road in South Kanara District.

*Q.—597. Sri K. VENKATARAMANA GOWDA (Puttur).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) whether the contractor in charge of the construction of bridge on the Darbe-Subramanya road in South Kanara District has abandoned the work;

(*b*) if so, the reasons therefor;

(*c*) what action is proposed to be taken for early execution of the said work?

A.—Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Public Works and Electricity).—

(*a*) Yes.

(*b*) He has claimed higher rates.

(*c*) The question of revision of estimate is being examined.

Sri K. VENKATARAMANA GOWDA.—Is it a fact that the work is not in progress now?

Sri M. N. NAGHNOOR.—Tenders were called for and accepted. The question of rates is now being examined.

Dearness Allowance to the Pensioners.

*Q.—620. Sri F. W. CORBETT (Nominated).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) the number of pensioners in Mysore State drawing a monthly Pension of Rs. 5 and less;

(*b*) the number of persons drawing Rs. 6 to Rs. 10;

(*c*) whether it is a fact that they get a Dearness Allowance of Rs. 6 only;

(*d*) whether it is a fact that Palace Pensioners and Pensioners of Local Bodies get no Dearness Allowance at all;

(*e*) whether they have any intention of extending to the State Pensioners the benefit of the enhanced Dearness Allowance of Rs 10 for those drawing up to Rs. 50 per month and Rs. 12·50 to those drawing above Rs. 50 and up to Rs. 100 per month sanctioned by the Union Government to their pensioners in June 1957?

A.—Sri T. MARIAPPA (Minister for Finance).—

(*a*) and (*b*) In respect of (*a*) and (*b*) information has to be collected from the Treasuries. This will take time.

(*c*) Yes.

(*d*) Government have no information. Any increase will have to be met by the Palace and Local Bodies.

(*e*) Not possible.

Sri F. W. CORBETT.—In regard to questions (*a*) and (*b*), will the Government supply the information at a later date?

Sri J. H. SHAMSUDDIN.—When the information becomes available it will be made available.

Sri F. W. CORBETT.—Regarding answer to (*e*), may I know the reasons why the Central Scales of D.A. cannot be applied to the pensioners of Mysore State ?

Sri J. H. SHAMSUDDIN.—The financial implications of giving enhanced rates of pensions are beyond the capacity of the State at present.

Sri F. W. CORBETT.—Is it correct that the lowest-paid pensioner of the Central Government gets about Rs. 40 whereas Government here is reluctant even to give Rs. 4 or 5 more to pensioners who are getting Rs. 5 or less ?

Sri J. H. SHAMSUDDIN.—Government have every sympathy towards the pensioners, but it is difficult to enhance their pension or dearness allowance in view of the financial implications.

Sri F. W. CORBETT.—The Union Government is paying higher rates of D.A. How is it possible ?

Sri J. H. SHAMSUDDIN.—The finances of the Union Government compared to our finances bear no resemblance in respect of our capacity to pay.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ರಾಮಯ್ಯ.—ತುಟ್ಟಿಭತ್ಯ ಕೊಡುವುದರ ಉದ್ದೇಶವೇನು ?

Sri J. H. SHAMSUDDIN.—It is to give them some relief.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ರಾಮಯ್ಯ.—ಅಂದಮೇಲೆ ಅದನ್ನು ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಕೊಡದೆ ಇದ್ದರೆ ರಿಲೀಫ್ ಕೊಟ್ಟಂತಾಗುತ್ತದೆಯೇ ?

Sri J. H. SHAMSUDDIN.—It does not mean that we will give them what all they claim.

Sri V. P. DEENADAYALU NAIDU.—Are the rates of D.A. uniform ?

Sri J. H. SHAMSUDDIN.—After the revision, they are uniform.

Sri V. SRINIVAS SHETTY.—The rates of D.A. to pensioners have been increased in Madras and they have been increased in this State also. The pensioners of the erstwhile State of Madras are unable to obtain the benefit of either the increase in Madras or Mysore. Would Government consider their cases favourably ?

Sri J. H. SHAMSUDDIN.—There are two categories of pensioners : those who retired before 1st November 1956 and those who retired afterwards. If there is any increase in pension in Madras State after 1st November 1956, then the question as to whether the same rate should be given to them, is a matter which has to be decided between the two States. Correspondence is going on on the subject.

Sri V. P. DEENADAYALU NAIDU.—Is it a fact that the neighbouring States pay higher rates of dearness allowance to pensioners ? Why is it that our pensioners are suffering ?

Sri J. H. SHAMSUDDIN.—The question is closely related to the financial capacity of individual States. It varies according to the capacity of each State.

Sri J. B. MALLARADHYA.—In regard to the cases cited by the Leader of the Opposition, will the Government take a decision soon ?

Sri J. H. SHAMSUDDIN.—So far as pensioners who retired before 1st November 1956 is concerned, the question has to be decided between the two States and it is difficult to prescribe a time schedule.

Sri C. K. RAJAIAH SETTY.—Will the Government at least consider the cases of non-gazetted pensioners sympathetically ? How do Government expect them to live with such meagre D.A. ?

Sri J. H. SHAMSUDDIN.—We have sympathy for them, but our sympathy in terms of money is limited.

Sri J. B. MALLARADHYA.—Are not these cases covered by the States Reorganisation Act ?

Sri J. H. SHAMSUDDIN.—The question is who is to pay ? The question of division of assets and liabilities and other problems is going on.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಟಿ. ಮುರನಾಳ್.—ರಿಟೈರ್ಡ್ ಆದ ಆಫೀಸರ ಗಳಿಗೆ ನಾಲ್ಕೈದು ವರ್ಷಗಳಾದರೂ ಪೆನ್ಷನ್ ಸರಿಯಾಗಿ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ; ಅದಕ್ಕೇನು ಕಾರಣ ಮತ್ತು ಎಷ್ಟು ಅರ್ಜಿಗಳು ಡಿಸ್ಪೋಸ್ ಆಗದೆ ಇನ್ನೂ ಉಳಿದಿವೆ ?

Sri J. H. SHAMSUDDIN.—The question of expeditious disposal of pension claims is beyond the scope of this question. Still I might state that Government have taken all steps to settle claims as soon as possible.

Sri F. H. MOHSIN.—May I know the extra burden on this State if the D.A. of pensioners is to be brought to the level of neighbouring States?

Sri J. H. SHAMSUDDIN.—That figure has not been worked out and is not available just at present.

9.30 A.M.

Dr. R. NAGAN GOWDA.—In deciding the pension for Government servants, usually 50 per cent of the salary is given as pension. Should they not on the same basis consider the question of giving 50 per cent of the dearness allowance also to the Government servants who have retired?

Sri J. H. SHAMSUDDIN.—Dearness allowance is a temporary relief whereas pension is a permanent relief and therefore commutation or adjustment of the temporary relief cannot be made while giving permanent relief.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question time is over.

QUESTIONS FOR ANSWERS ON THE DAY

(but not taken up)

Development of Thangadi Bark Industry.

*Q.—101. Sri T. HANUMIAH (Challakere).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) whether they are aware that Thangadi Bark industry is one of the main cottage industries of Harijans;

(*b*) whether they are also aware that Harijans are being exploited by contractors who make more profit in this industry;

(*c*) the steps taken by the Rural and Cottage Industries Department to develop this industry with a view to improving the economic condition of Harijans?

A.—Smt. LEELAVATHI MAGADI VENKTESH (Deputy Minister for Rural Industries).—

(*a*) Government are aware that Harijans are generally employed by Forest Contractors for collecting Thangadi Bark in forest areas. Collection of Thangadi bark is not an industry.

(*b*) No.

(*c*) Does not arise in view of the reply to clause (*a*).

Misappropriation of Grant by the Management of Karnatak Rashtreeya Vidyalaya, Bidar.

*Q.—434. Sri J. P. SARWESH (Serum).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) whether Karnatak Reshtreeya Vidyalaya, Bidar, is a recognised grant-in-aid school subject to control of the Department of Education;

(*b*) whether there have been complaints from the public or teachers about the misappropriation of the grant by the management of the above school;

(*c*) whether the Inspector of Schools, Bidar, held an enquiry on 14th July 1958 regarding assault on a lady teacher on 8th July 1958 when she refused to agree to the proposal of the Secretary to sign for amounts not received by her;

(*d*) whether and if so the action taken by the Government in this behalf?

A.—Sri ANNA RAO GANAMUKHI (Minister for Education).—

(*a*) Yes.

(*b*) Yes, from the teachers.

(*c*) Yes.

(*d*) Dispute has been settled by the Inspector of Schools.

Tours of Ministers and Deputy Ministers

*Q.—482. Sri KUNDUR RUDRAPPA (Channagiri).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) the number of tours undertaken by each Minister and Deputy Minister in each district after they assumed office up to February 1959;

(*b*) the amount of T.A. and D.A. drawn by them (monthwar details may be furnished);

(SRI KUNDUR RUDRAPPA)

(*c*) the names of Ministers who undertook tours to Delhi during the above period;

(*d*) the amount of T.A. and D.A. claimed by them and the purpose of their visit?

A.—SRI B. D. JATTI (Chief Minister).—

(*a*) *Vide* Columns (3) and (4) of the Statement. Information is available only up to the end of January 1959. (Copy placed on the table of the House).

(*b*) *Vide* Column (5) of the Statement I. (Copy placed on the table of the House).

(*c*) *Vide* Columns (2) and (3) of Statement II. (Copy placed on the table of the House).

(*d*) *Vide* Columns (4) and (5) of the Statement II. (Copy placed on the table of the House). [Placed in the Legislature Library No. 14—Bud./59.]

Rehabilitation by the People of submerged Area in Narasimharajapur Taluk.

**Q.*—513. SRI T. R. PARAMESHWARIAH (Tarikere).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) whether it is a fact that cultivable lands in Lakkavalli hobli have been reserved for the rehabilitation of the people of the submerged area of Narasimharajapur Taluk;

(*b*) if so, the extent of land so reserved;

(*c*) what action has been taken for the settlement of these people in Lakkavalli Hobli?

A.—SRI H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Public Works and Electricity).—

(*a*) Yes.

(*b*) 5,092 Acres 21 Guntas.

(*c*) Sixty sites have been formed and estimates for construction of Primary Boys School, Village Panchayat Hall, Temple and Wells have been sanctioned. Action is being taken to grant lands and other amenities required to rehabilitate the displaced persons.

Repairs to Major and Minor Tanks in Hassan District.

**Q.*—524. SRI K. T. DASAPPA (Hassan).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) the number of Major and Minor Tanks taken up for repairs this year in Hassan District;

(*b*) whether it has come to their notice that in spite of the provision of funds for repairs of Major and Minor Tanks, the Public Works Department have not taken up the work;

(*c*) whether they will order remission of land revenue in respect of lands irrigated by these tanks in Hassan Taluk till they are repaired?

A.—SRI H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Public Works and Electricity).—

(*a*)—

Major Tanks	Nil
Minor Tanks (proposed during the year).	222
Works taken up and under progress.	59

(*b*) No.

(*c*) Remission of wet assessment depends on the actual yield of crops.

PAPER LAID ON THE TABLE.

SRI B. D. JATTI (Chief Minister).—Sir, I beg to lay on the Table Notification No. HD 70 MVT 58, dated 13th March, 1959, issued under clause (*a*) (ii) of sub-section (1) of section 16 of the Mysore Motor Vehicles Taxation Act, 1959.

REPORT OF THE BUSINESS ADVISORY COMMITTEE.

MR. DEPUTY SPEAKER.—I present the tenth Report of the Business Advisory Committee.

Sri S. SHARAN GOWDA (Jewargi).—Sir, I big to move :

"That this Assembly agrees with the tenth Report of the Business Advisory Committee."

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is:

"That this Assembly agrees with the tenth Report of the Business Advisory Committee."

The motion was adopted.

Member's Representation.

Sri V. SRINIVAS SHETTY (Coondapur).—Sir, I wish to request Government for a clarification. We know that the Land Reforms Bill was introduced about 8 months back. We were expecting that this House would discuss the Bill and take a final decision in the matter. We were thinking that in the current Budget session this Bill would come up for discussion and that a few days would be allotted for it, but now we are practically coming to the end of the current session and there is no time left for discussion of this Bill. This is a very important Bill. I do not wish to make any allegation at this stage, but we are very anxious that this Bill should be discussed at a very early date. So we request the Chief Minister to clarify the issue and tell us when this Bill will come before this House for discussion.

Sri B. D. JATTI (Chief Minister).—Government is very anxious to take up the Land Reforms Bill as suggested by theLeader of the Opposition. Government is anxious to call a special session for discussion only of the Land Reforms Bill as it was done in Kerala. It will be called in the middle of July. It may be for a week or 8 or 10 days to discuss it and send it to a Select Committee. We have also no objection if the House is in a mood to discuss it finally and also pass it.

MYSORE VILLAGE PANCHAYATS AND LOCAL BOARDS BILL, 1959.

(As reported by the Joint Select Committee.

Motion to consider (contd.)

Sri T. SUBRAMANYA (Minister for Law, Labour and Local Self-Government).—Sir, at the consideration stage several members have made several comments on the different aspects of the Bill. They have also touched upon the several clauses and discussed the several clauses in detail. At this stage I do not intend to take the House through the several clauses referred to by Hon'ble Members because several amendments have been placed before this House.

ಒಬ್ಬ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು.—ಉತ್ತರವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದರೆ ನಮಗೆಲ್ಲ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಆದ್ದರಿಂದ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಆಗಲಿ. ನನಗೆ ಕನ ಡದಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೇನೂ ಅಂಥ ಕಷ್ಟವಿಲ್ಲ. ಎಷ್ಟು ಸೂಕ್ಷ್ಮ ಭಾವನೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುವುದಕ್ಕೂ ನನ್ನಲ್ಲಿ ಅಷ್ಟು ಶಬ್ದ ಭಂಡಾರ ಉಂಟು.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಬಿ. ಮಲ್ಲಾರಾಧ್ಯ (ನಂಜನಗೂಡು).—ತಮಗೇನು ಸ್ವಾಮಿ, ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಶಬ್ದ ಸಂಪತ್ತು ಹೆಚ್ಚಾಗಿಯೇ ಇದೆ.

Sri C. M. ARUMUGHAM (Kolar Gold Fields).–I rise to a point of order. The Hon'ble Minister commenced his speech in English. Can he now be allowed to change the language of his speech? According to the Rules of Procedure he cannot now be allowed to switch on to Kannada.

Sri M. RAMAPPA Harihar).—If the rule can be similarly relaxed in the case of other members also, we have no objection.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಭಾಷಣ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದ ತಕ್ಷಣವೇ ಒಬ್ಬ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಈ ವಿಚಾರವನ್ನೆತ್ತಿದರು. ಆದುದರಿಂದ ಅವರೀಗ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಿದರೆ ಅದೇನೂ ಅಂಥ ಒಂದು ತಪ್ಪಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಈ ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಸಮಿತಿಯ ರಿಪೋರ್ಟಿನ ಮೇಲೆ ಅನೇಕ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಅನೇಕ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಚರ್ಚೆಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ನಾನೀಗ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ವಿಚಾರವನ್ನೂ ಕ್ಲಾಜ್ ಬೈ ಕ್ಲಾಜ್ ನಮೂದಲಿಸಲಿಕ್ಕೆ

(ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ)

ಹೋಗದೆ ಈಗಾಗಲೆ ಅನೇಕ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳು ಬಂದಿರುವುದರಿಂದ ಅವುಗಳನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಆಗ ಯಾವುದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ ಯಾವುದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನೆಲ್ಲ ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಈ ಪದಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸತಕ್ಕ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಇಂಥ ಶಬ್ದವನ್ನೇ ಇಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಿಸಬೇಕು, ಇಂಥ ಶಬ್ದವನ್ನೇ ಅಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಿಸಬೇಕು ಎನ್ನತಕ್ಕ ಹಟವೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಈ ಮಸೂದೆಯು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಅರ್ಥವಾಗುವ ಹಾಗೆ ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳು ಸುಗಮವಾಗಿ ನಡೆಯುವಹಾಗೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಶಬ್ದಗಳು ಯಾವವು ಇವೆಯೋ, ಅಂಥವುಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ನಾವು ಯಾವಾಗ್ಲೂ ಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿಯತನಕ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಬಹಳವಾಗಿ ನಡಸಿರತಕ್ಕ ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಮೂರು ನಾಲ್ಕು ವಿಷಯಗಳು ಮಾತ್ರ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರ ಭಾಷಣದಲ್ಲೂ ಎದ್ದು ಕಾಣುತ್ತವೆ.

ನಾನೀಗ ಮೊಟ್ಟಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್ ವಿಚಾರವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಈ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್‌ಗಳ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯನ್ನು ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮೀಷನರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಒಬ್ಬ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ಈ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷ ಪದವಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ, ಇಂಥ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳೂ ಮತ್ತು ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟಿನ ಸದಸ್ಯರೂ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳಾಗಿ ಭಾಗವಹಿಸಬಹುದೆಂದು ಹೇಳಿರುವುದು ಈ ಖಾಸಗೀ ಸದಸ್ಯರುಗಳ ಘನತೆ ಗೌರವಗಳಿಗೆ ಚ್ಯುತಿ ಬರುವ ಹಾಗಿದೆ ಎಂದು ವಾದ ಮಾಡಿ ಇದನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈಗಿರತಕ್ಕ ಪ್ರಜಾಯುಗಧರ್ಮಕ್ಕೆ ಒಬ್ಬ ಅಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ಇಂಥ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಪ್ರಜಾಧರ್ಮಕ್ಕೇ ಒಂದು ಕುಂದನ್ನುಂಟು ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದಾಗಿದೆ, ಆದುದರಿಂದ ಈ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಯಾರಾದರೊಬ್ಬ ಖಾಸಗೀ ಪ್ರಮುಖವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದುದಾಗಿ ಅನೇಕ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಇಷ್ಟೊಂದು ಜನ ಸದಸ್ಯರ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಇದು ಕೂಡದು ಎಂಬ ಒಂದು ಪ್ರತಿಧ್ವನಿ ಯಾರಿಂದಲೂ ಬಂದಹಾಗೆ ಕಾಣಲಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈ ವಿಚಾರ ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಸಮಿತಿಯವರ ಮುಂದೆ ಚರ್ಚೆಗೆ ಬಂದಾಗ ಅಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ವಿಚಾರಗಳನ್ನೂ ಚರ್ಚೆಮಾಡಿ ಕಡೆಗೆ ಈ ಜಿಲ್ಲಾ ಸಮಿತಿಗಳಿಗೆ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮೀಷನರ್ ಇರತಕ್ಕದ್ದೇ ಸೂಕ್ತ ಎನ್ನುವುದಾಗಿ ಕಂಡುಬಂದುದರಿಂದ. ಹೀಗೆ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮೀಷನರುಗಳನ್ನು ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿರಲೆಂದು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು. ಆದರೆ ಈಗ ಇದನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಹಾಗೆ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೂ ನಾನೇನೋ ತಯಾರಾಗಿಯೇ ಇದ್ದೇನೆ. ಆದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ನಾವು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾದ ವಿಚಾರ ಇನ್ನೂ ಒಂದಿದೆ. ಇಡೀ ಹಿಂದೂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಆಸೇತು ಹಿಮಾಚಲಪರ್ಯಂತ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಈ ಲೋಕಲ್ ಬೋರ್ಡ್ಸ್ ಆಕ್ಟ್ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರುತ್ತದೆಯೋ ಆ ಎಲ್ಲ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳಲ್ಲೂ ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮೀಷನರುಗಳನ್ನೇ ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಆ ಒಂದು ಅಂಶವನ್ನೂ ಕೂಡ ತಾವೀಗ ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಹೀಗೆ ಈ ಒಂದು ಅಂಶವನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಈಗ ತಾವು ಹೇಳುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ನಾವು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿದರೆ, ಯಾರೂ ಮಾಡದೆ ಇರತಕ್ಕಂಥಾ ಒಂದು ವಿಪರೀತ ಬದಲಾವಣೆಯನ್ನು ನಾವು ಮಾಡಿದ ಹಾಗೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಬಿ. ಮಲ್ಲಾರಾಧ್ಯ (ನಂಜನಗೂಡು).—ತಾವು ಆ "ವಿಪರೀತ" ಎಂಬ ಶಬ್ದವನ್ನೇಕೆ ಹೇಳೋಣವಾಯಿತು.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—'ವಿಪರೀತ' ಎನ್ನುವ ಶಬ್ದ "ವೈಪರೀತ್ಯ"ವೆಂಬ ಸಂಸ್ಕೃತ ಶಬ್ದದಿಂದ ಹುಟ್ಟಿದೆ 'ವಿಶೇಷ ಬದಲಾವಣೆ' ಎಂದು ಆ ಶಬ್ದದ ಅರ್ಥ. ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಾರಾಧ್ಯರಿಗೆ ಈ ಶಬ್ದದ ಅರ್ಥ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಗೊತ್ತಿದ್ದರೂ ನನ್ನಿಂದ ಕೇಳಬೇಕೆಂಬ ಆಸೆ ಅವರಿಗಿದೆ. ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಅಂಗೀಕಾರ ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಅದನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸುವುದು ಬಿಡುವುದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದು. ಏಕೆಂದರೆ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಬಹುಶಃ ಮಾತನಾಡಿರುವವರೆಲ್ಲರೂ—ಬಹಳ ಸ್ವಲ್ಪ ಜನ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ—ಮತ್ತು ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಬಹುಭಾಗದ ಸದಸ್ಯರು ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಿ ಅವರ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಖಾಸಗಿ ಮನುಷ್ಯರನ್ನು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೌನ್ಸಿಲಿನ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿ ಹಾಕಬೇಕೆಂದೂ, ಚುನಾವಣೆ ಇಲ್ಲದೆ ಹೋದರೆ ನಾಮಿನೇಷನ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದೂ ಹೇಳಿದಂಥ ವಾದವನ್ನು ನಾನು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ನಾಮಿನೇಟ್ ಮಾಡತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಸಿದ್ಧನಾಗಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರ ನಾಮಿನೇಟ್ ಮಾಡಕೂಡದು ಎಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಖಾಸಗಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿರಲು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಅದನ್ನು ಚುನಾವಣೆಗೆ ಬಿಡಬೇಕು. ಆದರೆ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರು ಏಕೆ ಇರಬೇಕು ಎಂದರೆ. ಈಗಿನ ಲೋಕಲ್ ಬೋರ್ಡ್ಸ್ ಮತ್ತು ವಿಲೇಜ್ ಪಂಚಾಯತ್ಸ್ ಆಕ್ಟ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಅವರಿಗೆ ಇರತಕ್ಕ ಕೆಲಸವೆಲ್ಲ ದೇಶಕ್ಕೆ ಬೇಕಾಗಿರುವ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಮಾತ್ರ. ದೇಶಕ್ಕೆ ಬೇಕಾಗಿರುವ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಗಳೆಲ್ಲವನ್ನೂ ವಿಲೇಜ್ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಮತ್ತು ಲೋಕಲ್ ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳ ಮೂಲಕ ನಡೆಸಬೇಕೆನ್ನುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಇರಾದೆ. ಜನಗಳು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ತಾವೇ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ, ತಾವೇ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ತಯಾರುಮಾಡಿ ಆ ಯೋಜನೆಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ, ಜನಸಾಮಾನ್ಯರಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಕೆಲಸಗಳು ಸುಲಭವಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತವೆ. ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೆಲ್ಲ ಒಪ್ಪುತ್ತಾರೆ. ಇದುವರೆಗೂ ಹತ್ತು-ಹನ್ನೆರಡು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಗಳು ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿವೆ. ಆದರೆ ಎಲ್ಲ ತೇಪೆ ಕೆಲಸದಂತೆ ನಡೆದಿದೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಮೇಲೆ ಕುಳಿತುಕೊಂಡು ಆ ಊರಿಗೆ ಬಾವಿಬೇಕು, ಈ ಊರಿಗೆ ರಸ್ತೆಬೇಕು, ಎಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಜನಗಳೇ ತಮಗೆ ಬೇಕಾಗಿರತಕ್ಕ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಕಲ್ಪನೆಮಾಡತಕ್ಕವರು, ಯೋಜನೆಯನ್ನು ತಯಾರುಮಾಡುವವರು, ಅದರ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುವವರೂ ಆದರೆ ಕೆಲಸ ಸುಲಲಿತವಾಗಿ, ಜಾಗ್ರತೆಯಾಗಿ ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತದೆನ್ನುವುದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿದಿದ್ದೇನೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಬಹುಭಾಗದ ಕೆಲಸ ವಿಲೇಜ್ ಪಂಚಾಯಿತಿ

ಮತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳಿಗೆ ಇದೆ. ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಕೌನ್ಸಿಲುಗಳಿಗೆ ಇರುವುದು ಸ್ಕ್ರೂಟಿನಿ ಕೆಲಸ. ಇದರಲ್ಲಿ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರಿದ್ದರೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಸಮನ್ವಯಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳತಕ್ಕವಾದವಿದೆ. ಖಾಸಗಿ ಮನುಷ್ಯರಾದರೂ ಮಾಡಬಹುದು; ಅದರಿಂದ ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಪ್ರತಿನಿಧಿಯಾಗಿ, ಆ ಮನುಷ್ಯ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರನಾಗಿ ಎಲ್ಲ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿಯೂ ನಡೆಯುತ್ತಿರತಕ್ಕ ಕೆಲಸವನ್ನೂ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ನಡೆಸುವುದು ಸುಲಭವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಕೌನ್ಸಿಲಿಗೆ ಖಾಸಗಿ ದೊಡ್ಡ ಮನುಷ್ಯರೊಬ್ಬರನ್ನು ಆರಿಸಿದರೆ ಅವರಿಗೆ ಏನೂ ಕೆಲಸ ಕೊಡದೆ ಇರುವುದು ಸರಿಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್‌ಗಳಿಗೆ ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ನಾವು ಕೊಡತಕ್ಕ ಕಂದಾಯದ ಭಾಗವೇ ಆಗಲಿ ಅಥವಾ ಏನು ಹಣವನ್ನು ಅಲೊಕೇಟ್‌ಮಾಡುತ್ತೇವೆಯೋ ಅದಾಗಲಿ ಗ್ರ್ಯಾಂಟ್ಸ್ ಆಗಲಿ ಅವರಿಗೆ ಕೊಡಲು ಒದಗಿಸಿಲ್ಲ; ದುಡ್ಡನ್ನು ಕಾದು ಇಟ್ಟಿಲ್ಲ. ದುಡ್ಡಿಲ್ಲದೆ ಯಾವ ವಿಧವಾದ ಹಣದ ಸಹಾಯವನ್ನೂ ಒದಗಿಸದೆ ಒಬ್ಬ ಖಾಸಗಿ ದೊಡ್ಡ ಮನುಷ್ಯನನ್ನು ಅಲ್ಲಿ ಕೂಡಿಸಿ ನಿನಗೆ ಕೆಲಸವಿಲ್ಲ, ಸುಮ್ಮನೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗು ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಒಬ್ಬ ದೊಡ್ಡಮನುಷ್ಯನನ್ನು ಅಲ್ಲಿ ಕೂಡಿಸಿದರೆ ಅವರು ಚೆನ್ನಾಗಿಯೇ ಕೆಲಸಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತು. ಆದರೆ ಅವರು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರವಾಸ ಹೋಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಹಾಗೆ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವರಿಗೆ ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನುಂಟುಮಾಡಿ ಕೊಡಬೇಕು. ಅವರಿಗೆ ಕಾರು ಕೊಡಬೇಕು, ಮತ್ತು ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ನಾವು ಈಗ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಹಣದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಭಾಗವನ್ನು ಇದಕ್ಕೋಸ್ಕರವಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ಹಣ ಕಡಮೆಯಾಗುತ್ತದೆನ್ನುವುದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ಇಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ, ಇವರಿಗೋಸ್ಕರ ಒಂದು ಕಚೇರಿ ವಗೈರೆ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಒಬ್ಬ ಖಾಸಗಿ ದೊಡ್ಡ ಮನುಷ್ಯನನ್ನು ಕೂಡಿಸಿ, ಯಾವ ವಿಧವಾದ ಅಧಿಕಾರವನ್ನೂ ಅವರಿಗೆ ಕೊಡದೆ, ಯಾವ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನೂ ಕೊಡದೆ ನಾಮಕಾವಾಸ್ತೆ ಎಂದರೆ ಹೆಸರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಚೇರ್‌ಮನ್ ಆಗಿ ಇರಿ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಆ ಖಾಸಗಿ ದೊಡ್ಡ ಮನುಷ್ಯನ ಗೌರವಕ್ಕೆ, ಸ್ಥಾನಮಾನಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿದು ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರೇ ಚೇರ್‌ಮನ್ ಆಗಿರಲಿ ಎಂದು ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಅನೇಕ ಜನ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅಲ್ಲಿದ್ದವರೆಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪಿದರು ಎಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗಾಗಲೇ ಅದಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಬಂದು, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೆಲ್ಲರೂ ಖಾಸಗಿ ದೊಡ್ಡ ಮನುಷ್ಯರೇ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಕೌನ್ಸಿಲಿನ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿರಬೇಕು, ಎಂ.ಪಿ. ಅಥವಾ ಎಂ.ಎಲ್.ಎ. ಇರಬೇಕು ಎಂದರೆ ನನ್ನ ಅಡ್ಡಿ ಅದಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲವೆನ್ನುವುದನ್ನೂ ತಿಳಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೆ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಮಾತ್ರ ಸ್ಪಷ್ಟ ಪಡಿಸಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇನೆ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಹೆಚ್ಚು ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು ಅಗತ್ಯವಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಮಾತ್ರ ತಾವು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಆ ತಿದ್ದುಪಡಿಗೆ ಅಂಗೀಕಾರ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತಮಗೆ ವಿನಂತಿಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಚೀಫ್ ಎಕ್ಸಿಕ್ಯೂಟಿವ್ ಆಫೀಸರಿಗೆ ಬಹಳ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ, ಎಲ್ಲ ನೌಕರರನ್ನು ನೇಮಿಸುವ ಅಧಿಕಾರ, ಅವರನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕುವುದು, ಅವರಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆ ವಿಧಿಸುವುದು ಇವೆಲ್ಲ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನೂ ಅವರಿಗೇ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ, ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಏನೂ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲ, ಅವನು ಒಬ್ಬ ಸರ್ವಾಧಿಕಾರಿ, ಮನಸ್ವೇಚ್ಛೆಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ, ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಬಂದವರನ್ನು ಸೇರಿಸಿ, ಇಚ್ಛೆ ಬಂದರೆ ತೆಗೆದುಹಾಕುವುದು ಇಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳಿರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ, ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಈ ಅಧಿಕಾರವೆಲ್ಲ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಕೌನ್ಸಿಲಿಗೆ ಕೊಡಿ, ಅಲ್ಲಿ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರ ಜೊತೆಗೆ ಮೂರುನಾಲ್ಕು ಜನ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂಥ ಒಂದು ಸಣ್ಣ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ಏರ್ಪಾಡುಮಾಡಿ ಆ ಸಮಿತಿಗೆ ಎಲ್ಲ ಅಧಿಕಾರವನ್ನೂ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಒಬ್ಬಿಬ್ಬರು ಸಲಹೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟರು. ಮತ್ತೆ ಕೆಲವರು ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡ್ ಚೇರ್ಮನ್ ಅಥವಾ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡ್ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಕೊಟ್ಟರು. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ನೇಮಿಸತಕ್ಕ ಒಂದು ಅಧಿಕಾರ, ನೌಕರರನ್ನು ನೇಮಿಸತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಇರಬಾರದು ಎನ್ನುವುದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ನೌಕರರನ್ನು ನೇಮಕಮಾಡತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರ ಬೇರೆಯವರ ಹಸ್ತದಲ್ಲಿದ್ದರೆ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡಿನ ಕೆಲಸದಲ್ಲಿ ವಿಪರೀತವಾದಂಥ ವಿಚಿತ್ರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಉಂಟಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಒಬ್ಬನನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯಗಳು ಬಂದು ಬಿಡಬಹುದು. ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡಿನ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರಿಗೆ ಆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಆತನ ಕೈ ಕೂಡ ಕಟ್ಟಿ ಹೋಗುತ್ತದೆ ರೂಲ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಪ್ರತಿಯೊಂದೂ ನಡೆಯಬೇಕಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಚೀಫ್ ಎಕ್ಸಿಕ್ಯೂಟಿವ್ ಆಫೀಸರು ಸರ್ವಾಧಿಕಾರಿಯಾಗುತ್ತಾರೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ವಿನಂತಿಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ತಮ್ಮೆಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿರುವುದನ್ನು ತಾವು ನೋಡಬಹುದು, ಅಲ್ಲಿ ಏನಿದೆ ಎಂದರೆ, Actually the power given under the Bill, is to appoint, subject to such rules as the Government may make in this behalf, qualified persons to such posts as may be filled up by him. It may be brought to the notice of this House that the Mysore Public Service Commission and Conduct of Business and Additional Functions Regulation is already accepted by the Legislative Assembly and is to be discussed by the Legislative Council. Under this, the Public Service Commission is required to be consulted on all matters realting to the recruitment to services and posts under the local authority and on the principles to be followed in making appointments to the services and posts under the local authority and the Government will make rules regarding the procedure to

(ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ)

be followed by the local authority or any other competent authority for consultation with the Public Service Commission. In addition, Government will also make rules under the Village Panchayats and Local Boards Bill under clause 210 (2) (*k*) in respect of recruitment of officers and servants and their qualifications. So the powers of the chief executive officers to appoint persons will be strictly circumscribed by the rules framed under the Mysore Public Service Commission and Conduct of Business and Additional Functions Regulation and the present legislation when it becomes law and he will not exercise any wide powers of patronage as is thought of.

ಈ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟರೂ ಕೂಡ ಅವರೂ ಈ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸಿಕೊಂಡು ಅವರು ತಮ್ಮ ನೌಕರರನ್ನು ನೇಮಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ನಿನವರ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿಯೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅವರು ಹೇಳುವಂತೆ ಮುಕ್ಕಾಲು ಮೂರು ವೀಸೆ ಪಾಲು ನಡೆಯಬೇಕಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಚೀಫ್ ಎಕ್ಸಿಕ್ಯುಟಿವ್ ಆಫೀಸರ್ ಆದವರಿಗೆ ಈ ಅಧಿಕಾರವಿದ್ದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಯಾವ ಒಬ್ಬ ಮಂತ್ರಿಯೇ ಆಗಲಿ, ಯಾರೇ ಆಗಲಿ ಒಬ್ಬ ನೌಕರನನ್ನು ನೇಮಿಸಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರದ್ದರೆ, ಆ ರೀತಿ ನೇಮಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ವೇಳೆಗೆ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಮನುಷ್ಯನಾದವನು ತನ್ನ ಸ್ವಂತ ಬುದ್ಧಿಯನ್ನುಪಯೋಗಿಸಿ ತನಗೆ ಬೇಕಾದವರನ್ನು ಸೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಒಂದು ಸಂಭವವುಂಟು. ಎಲ್ಲರೂ ಹಾಗೆಯೇ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಯಾರೇ ಆಗಲಿ ಒಂದು ಗೆರೆಯನ್ನು ಹಾಕಿ, ಅಥವಾ ಒಂದು ನಿಯಮವನ್ನು ಹಾಕಿ ಆ ಪ್ರಕಾರ ನಡೆಯಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಆ ಗೆರೆಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಹೆಜ್ಜೆ ಇಡಬಹುದು, ತಪ್ಪು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಸ್ವಂತ ಬುದ್ಧಿಯಿಂದ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ. ನಿಯಮ ನಿಬಂಧನೆಗಳೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಮಾಡಿ ಈ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಚೀಫ್ ಎಕ್ಸಿಕ್ಯೂಟಿವ್ ಆಫೀಸರಿಗೆ ಕೊಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು, ಅದರಿಂದ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡಿನ ಕೆಲಸ ಸುಲಭವಾಗಿ ಅಡಚಣೆ ಇಲ್ಲದೆ ಯಾವ ವಿಧವಾದ ಆತಂಕವಿಲ್ಲದೆ ನಡೆಯುತ್ತದೆ ಎನ್ನತಕ್ಕ ನನ್ನ ವಾದವನ್ನು ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ (ಹಿರಿಯೂರು).—ಚೇರ್‌ಮನ್ ಅವರ ಕೆಲಸವೇನು? ಅವರು ಮೀಟಿಂಗ್ ಮಾಡುವುದು. ಅವರಿಗೆ ಎಕ್ಸಿಕ್ಯೂಟಿವ್ ಆಫೀಸರ ಮೇಲೆ ಏನು ಅಧಿಕಾರವಿದೆ? ಮತ್ತು ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಷನ್ ವಗೈರೆ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಚೇರ್‌ಮನ್‌ರಿಗೂ ಮತ್ತು ಚೀಫ್ ಎಕ್ಸಿಕ್ಯೂಟಿವ್ ಆಫೀಸರಿಗೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಬಂದರೆ ಅಥವಾ ಚೀಫ್ ಎಕ್ಸಿಕ್ಯೂಟಿವ್ ಆಫೀಸರಿಗೂ ಚೇರ್‌ಮನ್‌ರಿಗೂ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಬಂದರೆ, ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಚೇರ್‌ಮನ್‌ರಿಗೆ ಅಗೌರವಪಡಿಸಿದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಚೀಫ್ ಎಕ್ಸಿಕ್ಯೂಟಿವ್ ಆಫೀಸರು ಸಹಾಯಮಾಡಿದರೆ ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಏನೇನು ಅಧಿಕಾರವಿದೆ, ಚೇರ್‌ಮನ್‌ರ ಸ್ಥಾನಮಾನವೇನು, ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಅವರು ಸೂಚಿಸಿದ ಎಲ್ಲ ಪಾಯಿಂಟುಗಳಿಗೂ ನಾನು ಜವಾಬು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧನಿದ್ದೇನೆ. ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರವರಿಗೆ ಏನು ಅಧಿಕಾರವಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನೂ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಸರಕಾರದ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಏನು ಅಧಿಕಾರವಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನೂ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡಿನ ಚೇರ್ಮನ್ನರವರಿಗೆ ಅವರ ನೌಕರರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಏನು ಅಧಿಕಾರವಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನೂ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. General supervision and control and everything is vested in him. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡಿನ ದುಡ್ಡನ್ನು ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡಿನ ಚೇರ್ಮನ್ನರಿಗೆ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನು ಈಗ ಒಬ್ಬ ಮಂತ್ರಿಯಾಗಿದ್ದೇನೆ. ಟ್ರೆಜರಿಯಲ್ಲಿ ದುಡ್ಡಿದೆ. ಅದನ್ನು ನಾನು ಟ್ರೆಜರಿಗೆ ಹೋಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನೆಲ್ಲ ಸರಕಾರದ ನೌಕರರೇ ಮಾಡಲಿ ಎಂದು ಅವರ ಮೇಲೆ ಒಂದು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಹಾಕಲಾಗಿದೆ. ಅವರ ಮೇಲೆ ಒಂದು ಹತೋಟಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ದೇಶದ ಹಣ ಎಲ್ಲ ಕಾಲದಲ್ಲಿಯೂ ಸದ್ವಿನಿಯೋಗವಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿಯೂ ಈ ಅಧಿಕಾರ ಇರಲೆಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಲು ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ. ಅವರಿಗೆ ಬರೀ ಅಧಿಕಾರ ಉಂಟು. ಈಗ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರು ಕಮಿಷನರು ಇರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಕಮಿಷನರ್ ಇದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಮೇಯರವರಿಗೆ ಹತೋಟಿ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ? ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದೇ ರೀತಿ ಸಿಟಿ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಕಮಿಷನರು ಎನ್ನುವ ಅಧಿಕಾರಿ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಕೆಲವು ಅಧಿಕಾರಗಳು ಉಂಟು. ಕಮಿಷನರು ಸರಕಾರಿ ನೌಕರರಾದರೂ subject to the rules guiding the appointments ಅವರು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಇದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಕೊಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ನಾನು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಡುತ್ತೇನೆ. ಇದೆಲ್ಲ ಅಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವ ಮನುಷ್ಯನಮೇಲೆ ಬೀಳುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲ ಜನರಲ್ ಆಗಿ ಡಿಸ್‌ಕಸ್ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲ ಹೇಳಿದರೆ ಅಪ್ರಾಸಂಗಿಕ ಎಂದರೆ it will become irrelevant. ಇಲ್ಲಿ ಈಗ ಏನು ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದೆಯೋ ಅದರ ವಿಚಾರ ಮಾತ್ರ ಮಾತನಾಡುತ್ತೇನೆ. ಇಲ್ಲಿ ಚೇರ್ಮನ್ನರು ಯಾರು ಆಗುತ್ತಾರೋ ಅವರ ಮೇಲೆ ಅದು ನಿರ್ಧಾರವಾಗುತ್ತದೆ. ಕುದುರೆಯ ಸವಾರ ಸರಿಯಾಗಿದ್ದರೆ ಅವನು ಅದರ ಲಗಾಮು ಹಿಡಿದು ಹೇಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಾನೆಯೋ ಆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲಿರುವ ಚೇರ್ಮನ್ ಆಗಿರುವವನು ನಿಷ್ಪೃಯಾಗಿ, ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವವನಾದರೆ ಎಲ್ಲರನ್ನೂ ಹತೋಟಿಯಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ತೆಲುಗು ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳುವಂತೆ "ಪಾಲ್ ವಿಂಡ" ದಂತೆ ಇನ್ನೊಬ್ಬರ ಹೇಳಿಕೆಯಂತೆ ಹೋಗಬಹುದು ಎಂದು ಆಗಬಾರದು. ನಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶವಿಷ್ಟೇ. ಲೋಕಲ್ ಬೋರ್ಡುಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿ ಚೆನ್ನಾಗಿ ತರಬೇತಿ

ಯನ್ನು ಪಡೆದು ಹೊಸದಾಗಿ ಲೀಡರುಷಿಪ್ಪುಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸಿ ಮುಂದಕ್ಕೆ ಬಂದು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದರೆ, ಮುಂದೆ ಅಸೆಂಬ್ಲಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧರಾಗಬಹುದು ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಎಸ್. ಪಾಟೀಲ್ (ನರಗುಂದ).—ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟು ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟು ಕೌನ್ಸಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಮಿತಿ ಮಾಡಿ ಒಂದು ಕೇಡರನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸೂಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದೆವು. ತಾವು ಈಗ ಇಲ್ಲಿ ಚೀಫ್ ಎಕ್ಸಿಕ್ಯುಟೀವ್ ಆಫೀಸರವರಿಂದಲೇ ಎಲ್ಲ ನೇಮಕಗಳನ್ನೂ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಒಂದು ಕಡೆ ಒಬ್ಬ ಕಾರಕೂನನನ್ನು ಆಗಲಿ ಅಥವಾ ಒಬ್ಬ ಓವರ್‌ಸೀಯರನ್ನಾಗಲಿ ಅವರು ನೇಮಕ ಮಾಡುವಾಗ ಅವರಿಗೆ ಬೇಕಾದ ವರ್ಗದವರನ್ನು ನೇಮಕಮಾಡಿಕೊಂಡರು ಎನ್ನುವ ಪ್ರಸಂಗ ಒದಗಬಾರದು ಎಂದು ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿ ಅವರ ಮೂಲಕ ನೇಮಕಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದು ಸೂಕ್ತವಾಗಿ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಚೀಫ್ ಎಕ್ಸಿಕ್ಯುಟೀವ್ ಆಫೀಸರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಈ ಒಂದು ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಗಮನಕೊಟ್ಟು ತಾವು ಜಿಲ್ಲೆಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕೇಡರಿನಂತೆ ಮಾಡುವುದು ಸೂಕ್ತ ಎಂದು ನಮ್ಮೆಲ್ಲರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ತಾವು ಇನ್ನೂ ವಿಚಾರಮಾಡಬೇಕು. ಚೀಫ್ ಎಕ್ಸಿಕ್ಯುಟೀವ್ ಆಫೀಸರನ್ನು ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡು ಚೇರ್ಮನ್ನರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿ ಈ ಸಮಿತಿಗೆ ಯಾವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಡದೇ ಹೋದರೆ ಇದು ಸರಿಯಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಶ್ರೀಮಾನ್ ಪಾಟೀಲರವರು ಹೇಳಿದ ವಿಷಯವನ್ನು ಗ್ರಹಿಸಿದ್ದೇನೆ. ನಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶವಿರುವುದು ಇಷ್ಟೇ. ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳೇ ಅವರಿಗೆ ಬೇಕಾದ ನೌಕರರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಿ ಎಂದು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಈ ನೌಕರರು ದಕ್ಷತೆಯಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡಲು ಅವರನ್ನು ಸ್ಥಳದಿಂದ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಬೇಕೆಂದು ಮತ್ತು ಅವರೆಲ್ಲರೂ ಸರಕಾರದ ಹತೋಟಿಯಲ್ಲಿರಬೇಕು ಎಂದು ಲೋಕಲ್ ಸರ್ವಿಸಸ್‌ನ ಸ್ಪೆಷಲ್ ಕೇಡರ್ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಈ ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಕೆಲವು ಮುನಿಸಿಪಾಲಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಹದಿನೈದು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಒಂದೇ ಕಡೆಯಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಅಧಿಕಾರಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ. ಅವನು ಇಲ್ಲಧೇ ಇದ್ದ, ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತ ರಾಜಕೀಯದಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಿ ಎಲೆಕ್ಷನ್ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ತೊಂದರೆಗಳಾಗಿರುವಂತಹ ಎಷ್ಟೋ ಉದಾಹರಣೆಗಳು ನಮ್ಮ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿವೆ. ಆ ತರಹದ ವಿವರಗಳು ಅನೇಕವಿವೆ. ಅದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ನಾನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುವುದಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಇದೇ ಮನುಷ್ಯ ಒಂದು ಲೋಕಲ್ ಸೆಲ್ಫ್ ಗವರ್ನಮೆಂಟಿನ ಒಂದು ಪಂಚಾಯತಿಯಲ್ಲಿ ಬಹುಕಾಲ ಇರುವುದು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

Sri A. S. PATIL.—What about the cadre of Secretaries? Who is the appointing authority, and on what terms and conditions they will be appointed?

Sri T. SUBRAMANYA.—Every officer is liable to be transferred, be he the Secretary, be he the Executive Officer, be he the clerk or anybody; even the Class IV servants are likely to be transferred.

Sri A. S. PATIL.—Who is the appointing authority for the Secretary?

Sri T. SUBRAMANYA.—Every appointment will be made in consultation with the Public Service Commission. I do not want to invest anybody with any power and any non-official members with powers of appointment. That is very clear. So far as I am concerned, I do not want, whether it be Government or a Municipality or the Taluk Board or the Village Panchayat, no non-official body shall have the power of appointing unless in consultation with the Public Service Commission or some other authority meant for that purpose. ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಅದರಂತೆ ಇದರಲ್ಲಾಗಿರುವ ಬದಲಾವಣೆ ಸೂಕ್ತವಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ವಿನಂತಿಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ವಿಲೇಜು ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಒಂದೆರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳಿಬಿಟ್ಟು ಮುಗಿಸಿಬಿಡುತ್ತೇನೆ. ವಿಲೇಜು ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಈಗ ಕೊಡುತ್ತಿರುವ ದುಡ್ಡು ಶೇಕಡ ಇಪ್ಪತ್ತರಷ್ಟು ಎಂದಿರುವುದು ಬಹಳ ಕಡಮೆ ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಸದಸ್ಯರ ಮಾತುಗಳಿಂದ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ನಾವು ಈಗ ಕೊಡುತ್ತಿರುವ ದುಡ್ಡು ಅವರ ಸಂಬಳಕ್ಕೇ ಎಲ್ಲ ಆಗುತ್ತದೆ, ಆದರಿಂದ ಈ ದುಡ್ಡನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇಲ್ಲಿ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ ಸದಸ್ಯರುಗಳ ಆಶಯವಾಗಿದೆ. ಮತ್ತು ಇಲ್ಲಿರುವ ಸದಸ್ಯರುಗಳ ಮುಖ ಚಹರೆಯೂ ಹಾಗೇ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಿದ ಸದಸ್ಯರು ವಿಲೇಜು ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಹಣದ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಈಗ ಶೇಕಡ ಇಪ್ಪತ್ತರಷ್ಟು ಎಂದು ಕೊಡುತ್ತಿರುವುದು ಬಹಳ ಕಡಮೆಯಾಗಿದೆ, ಇದನ್ನು ಶೇಕಡ ಮುವ್ವತ್ತರಷ್ಟು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಎಂ. ಆರ್. ಪಾಟೀಲ್‌ರವರು, ಎ. ಎಸ್. ಪಾಟೀಲ್‌ರವರು, ಪಿ. ಜಿ. ಸಿದ್ಧಾಂತಿಯವರು, ಎಸ್. ಡಿ. ಕೊಠಾವಲೆಯವರು ಮತ್ತು ಇನ್ನೂ ಅನೇಕ ಸದಸ್ಯರು ಎಲ್ಲರೂ ಹೇಳಿದರು.

10 A.M.

ಯಾವನು ಇನ್ನೊಬ್ಬನ ಮನಸ್ಸಿನ ಇಂಗಿತವನ್ನು ತಿಳಿಯಬಲ್ಲನೋ ಅವನಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಪುರಸ್ಕಾರ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದಹಾಗೆ ಎರಡು ಮೂರು ಜನಗಳು ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದ್ದರಿಂದ ತಮ್ಮ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಜನಗಳ, ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಎಲ್ಲರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಸ್ವಲ್ಪ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಮನಗಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಎಷ್ಟು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕು, ಯಾವ ರೀತಿಮಾಡಬೇಕು, ಯಾವ ರೀತಿ ಹಂಚಬೇಕು ಎನ್ನುವುದರಲ್ಲಿ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯ ಇರುವ ಹಾಗೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಬೊಂಬಾಯಿನಲ್ಲಿ ವಿಲೇಜ್ ಪಂಚಾಯಿತಿಗೆ 30 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಕಡಮೆ ಮಾಡಿದರೆ, ಯಾವ ಮುಖ ತೋರಿಸಿ ಸರ್ಕಾರ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದೀರಿ? ಇದ್ದ ಸೌಕರ್ಯವನ್ನು ಮೊಟಕು

(SRI T. SUBRAMANYA)

ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು 30 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೆ ಇರುವ ಸ್ವಲ್ಪ ಅಡಚಣೆಯನ್ನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತೇನೆ. ಅಡಚಣೆಯನ್ನು ತಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಬೇಕಾದರೆ ಗವರ್ನರ್ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಅಗತ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಗವರ್ನರ್ ಅವರ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ತರಿಸಿ ಎಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಈ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಬಂದಾಗ್ಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಸೋಮವಾರದೊಳಗೆ ಗೌರ್ನರ್ ಅವರ ರೆಕಮೆಂಡೇಷನ್ ತರಿಸಿ ಎಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಿಸಬಹುದು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ. ನನ್ನ ಸ್ವಂತ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಕೇಳುವುದಾದರೆ, ಶ್ರೀ ಎಂ. ಆರ್. ಪಾಟೀಲ್ ಮತ್ತು ಅನೇಕ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಹೇಳುವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನನಗೆ ಪೂರ್ಣ ಸಹಾನುಭೂತಿಯಿದೆ.

Sri J. B. MALLARADHYA.—Have you examined Sri Ghorpade's suggestion?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—I have examined. ತಾವು ಹೇಳತಕ್ಕಂಥಾದ್ದರಲ್ಲಿ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವಿಲ್ಲ. ಹಳ್ಳಿಯಿಂದ ಬಂದ ಕಂದಾಯ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ನಡೆಸಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಹಳ್ಳಿಯಿಂದ ಬಂದ ಹಣದ ಜೊತೆಗೆ ಅವರಿಗೇ ಕೊಡಬೇಕು, ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಕೊಡೋಣ ಅವರಿಗೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಕೆಲಸಗಳನ್ನೂ ಮಾಡಿಸೋಣ. ಇದರಲ್ಲಿ ಏನೂ ಮುಚ್ಚುಮರೆ ಇಲ್ಲ. ತಾವು ಒಂದು ವೇಳೆ ಈ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಹೊತ್ತಿದ್ದರೆ, ಇದಕ್ಕೂ ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹೆಜ್ಜೆ ಇಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಮಗಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚು ಮುಂದೆ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನಮಾಡಿದರೆ ಏನು ಅಡಚಣೆಗಳು ಇವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮ ಅಡಚಣೆ, ನಿಮ್ಮ ಅಡಚಣೆ ಒಂದೇ. ಸರ್ಕಾರದ ಕೆಲಸ ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆಯಬೇಕಾದರೆ ಹಣದ ಹಂಚಿಕೆಯಲ್ಲಿ ತೊಂದರೆ ಬರಬಾರದು. ಇರತಕ್ಕ ಹಣವನ್ನು ಆಯಾ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸಲ್ಲುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಪೂರ್ತಿ ಹಣ ಅವರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಹೀಗೆ ಮನಸ್ಸಿದ್ದರೂ ಇವೊತ್ತು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸುತ್ತೇನೆ.

Sri V. SRINIVAS SHETTY (Coondapur).—The Government were pleased to throw away Rs. 25 lakhs in the name of prohibition within a day. Do the Government believe that this is less important than throwing away Rs. 25 lakhs in the name of prohibition?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಶ್ರೀ ಶ್ರೀನಿವಾಸಶೆಟ್ಟರಿಗೂ ನನಗೂ ಪದ ಪ್ರಯೋಗದಲ್ಲಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದೆ. ಹಣವನ್ನು ಎಸೆದುಬಿಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಎಂದರೆ ನಾವು ಬೀದಿಗೆ ಎಸೆಯುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಪ್ರೊಹಿಬಿಷನ್ ವಿಷಯ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. "ಒಬ್ಬನಿಗೆ ಹೆಂಡಕುಡಿಸಿ ಅವನಿಂದ ಹತ್ತು ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಅದನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತೀರಿ? ಆದರಿಂದ ಬಂದ ಹಣ ಎಂದರೆ 2 ಕೋಟಿಯೋ 3 ಕೋಟಿಯೋ ಅವನ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೋಸ್ಕರ ಹೋಗುತ್ತದೆ, ಆ ಹಣವನ್ನು ಶಾಲೆಗೋ ರಸ್ತೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತೀರಿ, ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರೊಹಿಬಿಷನ್ ತೆಗೆದು ಹಾಕಿ" ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಪ್ರೊಹಿಬಿಷನ್ ತೆಗೆದು ಹಾಕಿ ಜನಗಳಿಂದ ಹಣ ಸಿಕ್ಕುವ ಸೌಲಭ್ಯ ಕಲ್ಪನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಅವರಿಂದ ದುಡ್ಡನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬೇರೆ ವಿಧವಾಗಿ ದೇಶದ ಐಶ್ವರ್ಯ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಹಾಕಿ, ಜನಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಬೇಕು. ಮತ್ತು ಜನರ ಉತ್ಪಾದನಾ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕು, ಪುನಃ ಹೆಂಡ ಮಾರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಅವನಿಂದ ಹತ್ತು ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಅವನಿಗೆ ಐದು ರೂಪಾಯಿಗಳು ವಾಪಸ್ಸು ಬರುತ್ತದೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎನ್ನುವ ಸಂದರ್ಭ ಇರುವಾಗ, ಹತ್ತು ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಅವನಲ್ಲೇ ಬಿಟ್ಟರೆ ಅದರಿಂದ ಅವನಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರೊಹಿಬಿಷನ್ ಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳತಕ್ಕವನು ನಾನು. ಬಾಕಿ ಮಾರಲ್ ಇಶ್ಯೂಸ್ ಬಿಟ್ಟು ಪ್ರೊಹಿಬಿಷನ್‌ನಿಂದ ದೇಶಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ವಾದ ನನ್ನದು. ಅವರ ಎರಡನೆಯ ವಾದ ಕದ್ದು ಮಾರುತ್ತಾರೆ, ಪ್ರೊಹಿಬಿಷನ್ ಬಂದದರಿಂದ ಜನರು ಕಳ್ಳಭಟ್ಟಿ ಸರಾಯಿ ತಯಾರುಮಾಡಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಅವರ ಹತ್ತಿರ ಯಾವ ಬೀಗದ ಕೈ ಬೇಕೋ ಆ ಬೀಗದ ಕೈ ಇದೆ. ಅಂಥಾ ಬೀಗದಕೈ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಸರ್ಕಾರ ತನ್ನ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ಕ್ರೌರ್ಯವನ್ನು ತೊಟ್ಟು ಮಾಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಪಾನ ನಿರೋಧದಿಂದ ದೇಶಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಹಳ್ಳಿಯಿಂದ ಬಂದವನು. ಶ್ರೀ ನರಸಿಂಹೇಗೌಡರ ಊರು ನಮ್ಮ ಹಳ್ಳಿಗಿಂತಲೂ ದೊಡ್ಡ ಊರು. ಅವರು ಪಟ್ಟಣ ವಾಸಿಗಳು. ನಮ್ಮ ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದೊಂದು ಊರಿಗೆ ಹೋಗಬೇಕಾದರೆ ಒಂದು ವಾದವಾಗುತ್ತದೆ. ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಮಲೆನಾಡು ಪ್ರಾಂತದಲ್ಲಿ ಬೆಟ್ಟಗುಡ್ಡಗಳು ಇರುವ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಪಾನನಿರೋಧವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದರಲ್ಲಿ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಬೇಕಾದ್ದು ನಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯ. ಸರಿಪಡಿಸುವುದರಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕದ್ದು ನಮ್ಮ ದಕ್ಷತೆಯ ಲಕ್ಷಣ. ದಕ್ಷತೆ ಇಲ್ಲದೆ ಹೋದರೆ ನಾನು ಸ್ವಲ್ಪ ಟೀಕೆಗೆ ತುತ್ತಾಗುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮ ಊರಿನಲ್ಲಿ ಅಂದರೆ ತಾಳಕೆರೆಯಲ್ಲಿ 100ಕ್ಕೆ 20 ಜನ 25 ಜನ ಹೆಂಡವನ್ನು ಕುಡಿಯುತ್ತಿದ್ದರು. ಇವೊತ್ತು ಒಬ್ಬರೂ ಕುಡಿಯುವುದಿಲ್ಲ. ಹರಿಜನ ಹೆಂಗಸರು ಇವೊತ್ತು ಒಳ್ಳೆಯ ಬಟ್ಟೆಯನ್ನು ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಒಳ್ಳೆಯದು ಆಗಿರುವುದರಿಂದಲೇ ಇದರಲ್ಲಿ ಒಳ್ಳೆಯ ಉದ್ದೇಶದಿಂದಲೇ ಇದು ಸಫಲವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡೇ ಇದನ್ನು ಇಂಟ್ರೊಡ್ಯೂಸ್ ಮಾಡಿರುವುದು ಅದಕ್ಕೂ ಇದಕ್ಕೂ ಹೋಲಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದು ಒಳ್ಳೆಯದು, ಕೆಟ್ಟದ್ದು ಎಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಇನ್ನು ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಿಗೆ 20 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಸಾಲದು 30ಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿರುವುದರ ಸಾಧ್ಯಾಸಾಧ್ಯತೆಯನ್ನು ವಿಮರ್ಶೆಮಾಡಿ ಸೋಮವಾರದ ದಿವಸ ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The House will now rise for lunch and meet after half-an-hour.

The House adjourned for Lunch at Ten minutes past Ten of the Clock and re-assembled at Forty Minutes past Ten of the Clock.

[DR. R. NAGAN GOWDA in the Chair.]

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯಿತಿಗೆ ನೂರಕ್ಕೆ 30 ರಂತೆ ಕೊಡಬೇಕೇ ಅಥವಾ ಕಡಮೆ ಕೊಡಬೇಕೇ ಎಂಬ ವಿಷಯ ಚರ್ಚೆಗೆ ಬಂದಿದೆ. ಇದರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದೇನೆ.

ಈ ಮಧ್ಯೆ ಶ್ರೀ ಘೋರ್ಪಡೆಯವರು ಅವರದೇ ಒಂದು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ನಮ್ಮ ಮುಂದಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಕೆಲವು ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೆ ಕಂದಾಯ ಜಾಸ್ತಿ ಬದ್ದು, ಜಾಸ್ತಿ ಹಣ ವಸೂಲಾಗುತ್ತದೆ. ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೆ ಕಡಮೆ ವಸೂಲಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಹಂಚುವಾಗ ಎಲ್ಲಾ ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೂ ಜನ ಸಂಖ್ಯೆಗನುಸಾರವಾಗಿ ಹಣ ಬರುವ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಅವರು ಸಲಹೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೂ ಗಮನಕೊಟ್ಟು ವಿಮರ್ಶೆಮಾಡಿ, ಅದು ಸಾಧುವೇ ಅಥವಾ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಚರ್ಚಿಸುವಾಗ್ಗೆ ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಶ್ರೀ ನರಸಿಂಹೇಗೌಡರು ಹೇಳಿದುದರಮೇಲೆ ಒಂದೆರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅವರು ಹೇಳಿದರು, Cattle Poundಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ದರಗಳನ್ನು ನಮೂದು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅದಕ್ಕೆ ಬೇರೆ Enactment ಇದೆ, ಅದರಲ್ಲಿ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ ಇದೆ, ಇಷ್ಟಿಷ್ಟೇ ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ನಮೂದುಮಾಡಿದೆ. ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ವಿಧಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಏನೂ ಅಡ್ಡಿಯಿಲ್ಲವೆಂದು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ಅದನು ಸೇರಿಸುವುದರ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಕಂಡುಬಂದರೆ ರೂಲ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅಡ್ಡಿಯಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಜನಶಕ್ತಿ (Man Power) ಬಹಳವಾಗಿದೆ; ಅದನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶಮಾಡಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಶ್ರೀ ರಾಜಯ್ಯ ಶೆಟ್ಟರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಸೋಮವಾರ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ (ಬಿಟ್ಟಿ ದುಡಿತದ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ) ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಿ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿತ್ತೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಒಂದು ವಿಷಯ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನೆನಪಿನಲ್ಲಿಡಬೇಕು. ಬಲಾತ್ಕಾರವಾಗಿ ದುಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬಾರದು. ಬೇಕಾದರೆ, ಆಯಾ ವಿಲೇಜ್ ಪಂಚಾಯಿತಿಯವರು ಜನರು ಕಾರ್ಯಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಮುಂದೆ ಬಂದರೆ ಮಾಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಯಾವ ಅಡ್ಡಿಯೂ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಕೆ. ರಾಜಯ್ಯಶೆಟ್ಟಿ (ಚಿಕ್ಕನಾಯಕನಹಳ್ಳಿ).—ಹಿಂದೆ ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರು ಆಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಆ ರೀತಿ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ನರಸಿಂಹನ್ (ಕೋಲಾರದ ಚಿನ್ನದ ಗಣಿಗಳು).—ಚಂದ್ರಶೇಖರಯ್ಯರ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಇದನ್ನು ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—Forced Labour ಇರಕೂಡದೆಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಈ ಯುಗದಲ್ಲಿ ಅದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ವಿಲೇಜ್ ಪಂಚಾಯಿತಿಯವರೇ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆಯಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

Sri M.C. NARASIMHAN.—The point is it is, not a question of forced labour but a question of concerned persons converting their taxes into labour.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಅವರು ಹೇಳಿದ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಅಕ್ಷರವನ್ನೂ ಗಮನಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಎರಡುಭಾಗ ಇದೆ. ಸೋಮವಾರದ ಬಿಟ್ಟಿಯ ಕೆಲಸ ಒಂದು. ಎರಡನೆಯದು, ಅವರು ಕೊಡಬೇಕಾದ ಕಂದಾಯಕ್ಕೆ ವಜಾ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕಾದದ್ದು. ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಎರಡು ವಿಷಯಗಳೂ ವಾದಕ್ಕೆ ಬಂದುವು. ಮನುಷ್ಯನಿಗೆ ದುಡ್ಡು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೂ ಅವಕಾಶವಿರಬೇಕು. ಅಥವಾ ದುಡ್ಡು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲು ದುಡಿದು ತೀರಿಸುವುದಕ್ಕೂ ಅವಕಾಶವಿರಬೇಕು ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಅಲ್ಲಿ ಬಂತು. ಅದಕ್ಕನುಕೂಲವಾಗುವಂತೆ, ಈ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ದುಡಿಮೆಯನ್ನು ದುಡ್ಡಾಗಿ ಪರಿವರ್ತಿಸಿ, ಆತನು ಕೊಡಬೇಕಾದ ಕಂದಾಯಕ್ಕೆ ವಜಾ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಡ್ಡಿಯೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಯಾವನಾದರೂ ದುಡ್ಡು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಶಕ್ತನಾಗಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ, ಆತನು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿ, ಆ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಕೂಲಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ತನ್ನ ಕಂದಾಯಕ್ಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಿ ಎನ್ನಬಹುದು.

Sri C. K. RAJAIAH SETTY.—May I bring to the notice of the Hon'ble Minister section 45 of the old Act where it is said that the panchayat may levy village improvement tax computable with contribution of labour subject to the rules made in this behalf? After all this provision can be inserted.

Sri T. SUBRAMANYA.—I do not know if an amendment is there to that effect. If there is no amendment to that effect I cannot help it now.

ಈಗ ಇರುವ ಪ್ರಕಾರವೂ ಇದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆಯೆಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಯಾರಾದರೂ amendment ತಂದಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ನಾನು ಪರ್ಯಾಲೋಚನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೂ ಸಿದ್ಧನಾಗಿದ್ದೇನೆಂದು ನಾನು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಎಸ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಶ್ರೀಮಾನ್ ರಾಜಯ್ಯ ಶೆಟ್ಟರು ಹೇಳಿದಹಾಗೆ ಕೂಲಿಯನ್ನು ಹಣವನ್ನಾಗಿ ಪರಿವರ್ತನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ವಜಾ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಹೀಗೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿದ್ದೇ ಆದರೆ ಸುಳ್ಳು ಸುಳ್ಳಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದರೆಂದು ಬರೆದುಕೊಂಡು ವಜಾ ಮಾಡಿಬಿಡುವ ಪ್ರಸಂಗಗಳೂ ಬರುತ್ತವೆ. ದುಡಿತ ಮಾಡಿದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಷ್ಟು ಹಣ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿ. ಎಷ್ಟೋ ವೇಳೆ ಚೇರ್ಮನ್ನರು ಅಥವಾ ಬೇರೆ ಜನರು ಸುಮ್ಮನೆ ಕೂಲಿ ಮಾಡಿದರು ಎಂದು ಬರೆಸಿಕೊಂಡು ಕ್ಯಾಷ್ ವಸೂಲಾಗದಿರಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಎರಡು ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನೂ ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಬಲಾತ್ಕಾರವೂ ಇಲ್ಲ; ಅಂಥದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವೂ ಇರಬೇಕು. ಅದಕ್ಕೆ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಕೂಲಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಆ ಹಣವನ್ನು ಅಲ್ಲೇ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗಲಿ ಅಥವಾ Book adjustment ಆಗಲಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿವೆಯೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇದಾದಮೇಲೆ, ಇನ್ನು ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಸ್ಥೂಲವಾಗಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿ ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ. ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡುಗಳಲ್ಲಿ ಹರಿಜನರಿಗೆ ಸ್ಥಾನಮಾನಗಳನ್ನು ಕಾದಿಡತಕ್ಕದ್ದನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. Original Rule ನಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ Reservation ಇರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ, ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಕಾನ್ಸ್ಟಿಟ್ಯುಯನ್ಸಿಯಲ್ಲೂ ಒಂದಿಷ್ಟು ಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ಕಾದಿಡಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿತ್ತು. ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಿ, ಅವರುಗಳು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಿದ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಚುನಾಯಿತರಾಗಿ ಬಾರದೆ ಇದ್ದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ನಾಮಿನೇಟ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ, ಇಲ್ಲಿ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಹರಿಜನ ಸದಸ್ಯರು ಮೊದಲಿದ್ದಹಾಗೆಯೇ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಇಚ್ಛೆಯಂತೆಯೇ ನಡೆಯುವುದು ಸರ್ವೋತ್ಕೃಷ್ಟವಾದರೂ, ನಾವು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆಂದರೆ, ರಾಜ್ಯ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ 10-15 ವರ್ಷ ಕಾಲಾವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೂ, ಎಲ್ಲಾದರೂ ಒಮ್ಮೆ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಲೇಬೇಕು. ಅವರು ನಮ್ಮ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ general seats ಗೆ contest ಮಾಡಿ ಇತರ ರಾಜಕೀಯ ಪಕ್ಷದವರೊಡನೆ ಹೋರಾಟ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕು. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ಮೊದಲು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡೋಣ ಎಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಅದನ್ನು ಸಲಹೆ ಮಾಡಿದರು. ಆದರೆ, ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಹರಿಜನ ಸದಸ್ಯರೆಲ್ಲರೂ ಒಮ್ಮತದಿಂದ ಈ ರೀತಿ ಬೇಡವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ, ನಾನು ಅವರ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಅಂಗೀಕಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹಿಂಜರಿಯುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅವರೊಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸೂಚಿಸಿದರೆ ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆಂದು ವಿನಂತಿಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು direct election ಇಡಬೇಕೇ, indirect election ಇಡಬೇಕೇ? ಶ್ರೀಮಾನ್ ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿಯವರು ಇದನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುತ್ತಾ, ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡಿಗೆ direct election ಕೊಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ ಪಂಚಾಯಿತಿಗೂ, ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಬೋರ್ಡಿಗೂ ಇರಬೇಕಾದ ನಿಕಟ ಸಂಬಂಧ ತಪ್ಪಿಹೋಗಿ, ಅದೇ ಬೇರೆ, ಇದೇ ಬೇರೆ ಹೋಗುವ ಸಂದರ್ಭವಿರುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಮಹಾತ್ಮಾ ಗಾಂಧಿಯವರು ಇಲ್ಲಿಂದ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಸಂಬಂಧವನ್ನು ಕಲ್ಪನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು, indirect elections ಇರಬೇಕೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟಿದ್ದರು, ಈ ಅಂಶವನ್ನು ನಾವು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಅವರು ಹೇಳಿದರು.

ಪ್ರಥಮತಃ ಇದ್ದ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ನೋಡಿದರೆ, ಅಲ್ಲಿ Indirect Election ಎಂತಲೇ ಇತ್ತು. ಆದರೆ, ಇಲ್ಲಿ general discussion ಆದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೊರಪಟ್ಟು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ನೋಡಿದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರೂ Direct Election ನ್ನೇ ಇರಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಗೊತ್ತಾಯಿತು. ಅದರಮೇಲೆ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿದ್ದು ಹೀಗೆಯೇ ಇರಲಿ. ಸ್ವಲ್ಪ ಕಾಲವಾದಮೇಲೆ ಇದನ್ನು ಪುನಃ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ನೋಡಬಹುದು ಎಂದು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀಮಾನ್ ಘೋರ್ಪಡೆಯವರು ಹೇಳಿದ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೆಲ್ಲರೂ ಸ್ವಲ್ಪ ಒಳಹೊಕ್ಕು ನೋಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅವರು ಕೊಟ್ಟ ಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಶೇಕಡ 10 ರಷ್ಟು population ಮೇಲೆ, ಶೇಕಡ ಐದರಷ್ಟು ಆ ಪ್ರದೇಶದ Backwardness ಮೇಲೆ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಸರಿಯಾಗಿ ಹಣ ಸಹಾಯ ಒದಗುವಂತಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂದು ನಾನು ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

Sri A. S. PATIL.—Most of us have expressed our opinions.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಶ್ರೀಮಾನ್ ಪಾಟೀಲ್‌ರವರು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನೂ ಕೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಘೋರ್ಪಡೆಯವರು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನೂ ಕೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಪಾಟೀಲ್‌ರವರು ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇ ಸರಿಯೆಂದಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದು, ಮಿಕ್ಕ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಮನಸ್ಸನ್ನು ತಮ್ಮ ಕಡೆಗೇ ಒಲಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರವಿದೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಘೋರ್ಪಡೆಯವರನ್ನು move ಮಾಡಬೇಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೂ ನಮಗೆ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲ. ಅವರು move ಮಾಡಿದಾಗ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಸೂಚಿಸಬಹುದು. ನನ್ನಮಟ್ಟಿಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ನನ್ನದು ಈ ರೀತಿಯಾಗಿಯೇ ಇರಬೇಕು ಅಥವಾ ಆ ರೀತಿಯಾಗಿಯೇ ಇರಬೇಕೆಂದೇನೂ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯ ಬಂದಿತ್ತು. ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡುಗಳಿಗೆ ಎಂ. ಎಲ್. ಎ. ಗಳು, ಎಂ. ಎಲ್. ಸಿ. ಗಳು, ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಸದಸ್ಯರು ಮೆಂಬರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಅವರನ್ನು ಸುಮ್ಮನೆ ಅಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಬಿಟ್ಟರೆ, ಕಿರೀಟವಿಲ್ಲದ ರಾಜ ಎಂದು ಕರೆದಹಾಗಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅವರಿಗೆ ಓಟಿನ ಹಕ್ಕನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಿದ್ದೀರಿ, ಹಾಗೆ ಓಟಿನ ಅಧಿಕಾರ ಅವರಿಗೆ ಕೊಡದಿದ್ದರೆ ಅವರನ್ನು ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡಿನ ಮೆಂಬರಾಗಿಯೇ ಮಾಡಬೇಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಎಂ.ಎಲ್.ಎ.ಗಳು, ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡುಗಳಿಗೂ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ಮಧ್ಯೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಜನಗಳು. ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಏನೇನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಗಳಾಗಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಅವರು ನೋಡಬೇಕು. ಅವರ ಸಲಹೆ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅವರು ಅವರ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ವಹಿಸಬೇಕಾದರೆ, ಅವರು ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿರುವುದು ಆವಶ್ಯಕ. ಅವರಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಭುಜಬಲ ಪರಾಕ್ರಮವನ್ನು ಕತ್ತರಿಸಿ ಹಾಕಿದಂತೆಯೇ. ಅವರು ಅಲ್ಲಿರಬೇಕೆಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಅವರಿಗೆ ಓಟಿನ ಹಕ್ಕು ಕೊಟ್ಟರೆ ಸರಿಹೋಗುತ್ತದೆ. ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಇವರು ಸುಮ್ಮನೆ ಎಕ್ಸ್ ಅಫಿಷಿಯೋ ಮೆಂಬರಾಗಿದ್ದರೆ ಸಾಕು ಎನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಕೆಲವರಿಂದ ಬಂದಿತು. ನಾನು ಅಸ್ತು ಎಂದೆ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ನಾನು ನನ್ನ ಮನಸ್ಸನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಾಗಿದ್ದೇನೆ. ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಬಂದಾಗ್ಗೆ ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ, ಎಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪಿ ಶಾಸನ ಸಭಾ ಸದಸ್ಯರಿಗೂ ಓಟಿನ

ಪವರ್ ಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಲು ಸ್ವಲ್ಪ ಶಕ್ಯ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಲ್. ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ (ಮುಳುಬಾಗಿಲು).—ಈ ಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರಾಗಿ, ಅವರು ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಎಲೆಕ್ಟ್ ಆಗಿ ಬಂದರೆ ಡಿಸ್‌ಕ್ವಾಲಿಫಿಕೇಷನ್ ಬರುವುದಿಲ್ಲವೇ!

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಅದನ್ನು ನಾನು ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ.

Sri M. C. NARASIMHAN.—If Sri Narayanaswamy's suggestion is accepted, then it may amount to an office of profit, if money is paid to the Chairman.

Sri T. SUBRAMANYA.—I brought this to the notice of the House and the Speaker gave a ruling that it does not amount to a disqualification. That is the correct view.

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದರು. ಅದು ಅತಿ ಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಷಯ. ವಿಲೇಜ್ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಛೇರ್ಮನ್ನರನ್ನು ವಿಲೇಜ್ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಸದಸ್ಯರು ಆರಿಸಿಕೊಳ್ಳದೆ, ನೇರವಾಗಿ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಾಪ್ತ ವಯಸ್ಕರೂ ಓಟು ಕೊಟ್ಟು, ಅಮೇರಿಕದಲ್ಲಿ ಪ್ರೆಸಿಡೆನ್ಷಿಯಲ್ ಎಲೆಕ್ಷನ್ ನಡೆಯುವ ಹಾಗೆ ನಡೆಯಲಿ ಎಂದು ಕೆಲವು ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದರು. ಈ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಮದ್ರಾಸಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಯತ್ನ ಪಟ್ಟು, ಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ನಾವು ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಅದನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಕ್ಕೆ ತಂದು ಡೈರೆಕ್ಟಾಗಿ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ವೋಟರೂ ತನ್ನ ಮತವನ್ನು ಚಲಾಯಿಸಿ, ವಿಲೇಜ್ ಪಂಚಾಯತಿ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರನ್ನು ಚುನಾಯಿಸುನಂತೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಸಾಮಾನ್ಯವಾದ ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲಿ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಖೋತ್‌ರವರು ಒಂದು ವಿಷಯ ಹೇಳಿದರು. ಯಾವನಾದರೂ ವಿಲೇಜ್ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಸದಸ್ಯನಾಗಬೇಕಾದರೆ, ಅವನು ನಿಗದಿಯಾದ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡಿರಬೇಕು, ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಕೋಆಪರೇಟೀವ್ ವಗ್ಯೆರೆ, ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಆತ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿರಬೇಕು, ಅಂಥವರಿಗೇ ಸದಸ್ಯರಾಗಿರಲು ಅವಕಾಶವಿರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಈಗಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಏಕೆಂದರೆ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಓದಿದವರು, ಎಸ್. ಎಸ್. ಎಲ್. ಸಿ. ಮಾಡಿದವರು ಹೊರಗಡೆ ಬಂದು ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಸೇರಿಕೊಂಡುಬಿಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಇನ್ನು ಅವರು ಹೇಳಿದ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿರುವ ವಿದ್ಯಾವಂತರು ಒಂದು ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಕಡಮೆ ಜನರಿರುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಹೇಳಿದ ಅರ್ಹತೆಯನ್ನು ಹಾಕಿದರೆ, ಈ ಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ನಾಲ್ಕೈದು ಜನಗಳಿಗೇ ಮೀಸಲಾಗಿ ಇಟ್ಟಹಾಗಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಸಭೆಗೆ ಸದಸ್ಯರಾಗಿರಬೇಕಾದರೆ ಯಾವ ಮಾಹಿತಿಯೂ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಅದೇ ರೀತಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ, ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡುಗಳ ಸದಸ್ಯರಾಗಬೇಕಾದವರಿಗೆ ಯಾವ ಮಾಹಿತಿಯೂ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ತಮಗೆ ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ.

Removal of members for misconduct ಕ್ಲಾಸ್ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಸದಸ್ಯರು, ಈ ಮಾರ್ಗ ತಪ್ಪೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲಾ ಕಾನೂನುಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಈ ರೀತಿಯೇ ಇದೆ. ಸಿಟಿ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಆಕ್ಟ್, ಟೌನ್ ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಆಕ್ಟ್ ಯಾವ ಆಕ್ಟನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೂ, ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯ ಆ ಸಭೆಯ ಗೌರವಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವಾಗಿ ವರ್ತಿಸಿದರೆ, ಮಿಸ್ ಕಾಂಡಕ್ಟ್ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮೂರು ವಿಧವಿದೆ. ಆ ಮೆಂಬರನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕುವಾಗ after a particular enquiry ಎಂದಿದೆ. ಅದನ್ನೇ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಮಿಸ್ ಕಾಂಡಕ್ಟ್ ಎಂದರೆ ಏನು ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ ಕೇಳಿದರೆ, ಅದರ ಲಕ್ಷಣವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಹೈಕೋರ್ಟಿನ, ಸುಪ್ರೀಮ್ ಕೋರ್ಟಿನ ಡಿಸೈಡೆಡ್ ಕೇಸುಗಳಿವೆ. ಅವುಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ರಾಮಪ್ಪ (ಹರಿಹರ).—ಒಬ್ಬ ಮೆಂಬರನ್ನು ಮಿಸ್ ಕಾಂಡಕ್ಟಿಗೆ ರಿಮೂವ್ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ, two thirds majority ಯಿಂದ ರೆಸಲ್ಯೂಷನ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿದೆ. ಕ್ಲಾಸ್ 34 ರಲ್ಲಿ ಚೇರ್‌ಮನ್ ಮತ್ತು ವೈಸ್-ಚೇರ್‌ಮನ್ನರನ್ನು ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರು ಎನ್‌ಕ್ವಯರಿ ಮಾಡಿ ತೆಗೆಯಬಹುದು.

Sri T. SUBRAMANYA.—In the case of an enquiry for misconduct, etc., a resolution of the Local Body is essential. Such a provision is made in all enactments. Without a resolution of the Local Body, on a mere petition filed by individuals, the Deputy Commissioner cannot be authorised to hold enquiries. Protection for the Members is also to be given. Hence I am sorry we will not be able to accept that proposition.

ಆಮೇಲೆ ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರು ಈ ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದರು. ವಿಲೇಜ್ ಪಂಚಾಯಿತಿಯನ್ನು ಸೂಪರ್‌ಸೀಡ್ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರು ಅಥವ ಕಮಿಷನರು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಿನ್ನೆ ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರು ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಷೋಕಾಸ್ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟು ಸೂಪರ್‌ಸೀಡ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅದರ ತತ್ವ ನನ್ನ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಬಂದಿದೆ. ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಬಂದಾಗ ನಾನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ನಾಳಿದ್ದಿಗೆ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಮುಗಿಸಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ ಮುಖ್ಯವಾದ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟುಗಳು, ಎಂದರೆ, ಈ ಬಿಲ್ಲಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಳೆ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳೋಣ. ವರ್ಬಲ್ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟುಗಳಿಗೆ ಅಷ್ಟೊಂದು ಗಮನ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ.

ನಮ್ಮ ಬೊಂಬಾಯಿ ಸ್ನೇಹಿತರು ಆನ್ಯುಯಲ್ ಗ್ರಾಂಟು ಕೊಡುವಾಗ 30 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಕೊಡುವ ತತ್ವವನ್ನು ಅಂಗೀಕಾರ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೂ ಅನ್ವಯ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದರು. ಒಂದು ಕಾನೂನು ಮಾಡುವಾಗ, ಒಂದು ಕಡೆಯವರಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ; ಮತ್ತೊಂದು ಕಡೆಯವರಿಗೆ ಅನಾನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಕೋರ್ಟು ಫೀ ವಿಧಿಸುವಾಗಲೂ ಒಂದು ಕಡೆಯವರಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ತೊಂದರೆಯಾಯಿತು; ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆಯವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಯಿತು. ಬೊಂಬಾಯಿಯವರಿಗೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಅನಾನುಕೂಲವಾಗದ

(SRI T. SUBRAMANYA)

ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇಷ್ಟು ಹೇಳಿ, ಈ ಸಭೆಯವರು ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

Sri S. D. KOTHAVALE (Chikodi).—As regards the term of the Panchayat and extension to Chairman, I have given an amendment. Is it the intention of the Government to request the House to accept the view that it can be extended for a period of five years or do they agree with the Select Committee's Report that it could be extended for one year only ?

11 A.M.

Sri T. SUBRAMANYA.—The total period can never be more than 5 years. Ordinarily, the life is for 4 years, but the Deputy Commissioner has got power to extend it further by one year so that the entire period can never be more than 5 years. This is the natural interpretation anybody can give to this clause.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಇ. ರಾಮಯ್ಯ (ಸಿರುಗುಪ್ಪ).—ಈಗ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಒಂದು ಪಂಚಾಯಿತಿ ಇಲಾಖೆ ಇರಬೇಕೆಂದು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಯಾದ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಏನನ್ನೂ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಈ ಬಿಲ್ಲಿನ ಪ್ರಕಾರ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರ್ ಮತ್ತು ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮಿಷನರ್ ಎಂದು ಇದೆ. ಮದರಾಸಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಇಲಾಖೆ ಎಂದು ಇದೆ. Instead of the Deputy Commissioner, there is a Regional Commissioner for Local Boards and for the Assistant Commissioner there is the District Panchayat Officer. ಇದರಿಂದ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಿಗೆ ಬಹಳ ಅನುಕೂಲತೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಇಲಾಖೆಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಅದನ್ನೂ ಮುಂದೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ವೈ. ಪಾಟೀಲ್ (ಸಿಂಧಗಿ).—ಪಂಚಾಯಿತಿ ಇರುವ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಒಂದು ಸಾವಿರ ಇರಬೇಕು, 15 ನೂರು ಇರಬಾರದು ಎಂಬುದಾಗಿ ನಿನ್ನೆ ಚರ್ಚೆಯಾಯಿತು. ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್ ನೌಕರರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಕೊಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಏನು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂಬುದು ಇನ್ನೂ ಖುಲಾಸೆಯಾಗಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಅಲ್ಲಿ ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಎರಡು ತರಹ ನೌಕರರು ಇದ್ದಾರೆ. ಕೆಲವು ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ನೌಕರರ ಪೈಕಿ ಪಾರ್ಟ್‌ಟೈಂ ವರ್ಕರ್ಸ್ ಇದ್ದಾರೆ. ಕೆಲವರು ಸ್ಕೂಲ್‌ಮಾಸ್ಟರುಗಳಾಗಿ ಕೆಲಸಮಾಡಿದ ನಂತರ ಅಲ್ಲಿಂದ ಬಂದು ಒಂದು ಗಂಟೆಕಾಲ ಕ್ಲಾರ್ಕ್ ಕೆಲಸ ಇಲ್ಲಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಈ ರೀತಿ ಉದ್ಯೋಗ ಮಾಡಿ ಇಲ್ಲಿ ಕ್ಲಾರ್ಕ್‌ಗಳಾಗಿದ್ದುಕೊಂಡೇ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಗಳಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಬೇರೆ ಉದ್ಯೋಗವನ್ನೂ ಸಹ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅಂತಹವರಿಗೆ ಏನೂ ಪ್ರೊಟೆಕ್ಷನ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾರೇ ಆಗಲಿ ಹೋಲ್‌ಟೈಂ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಾಗಿದ್ದರೆ ಅವರಿಗೆ ಲೋಕಲ್‌ಬೋರ್ಡುಗಳಲ್ಲಾಗಲಿ, ಅಥವಾ ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಬೋರ್ಡುಗಳಲ್ಲಾಗಲಿ ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟು ನೌಕರಿಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಒಂದುವೇಳೆ ಅಲ್ಲಿ ಉದ್ಯೋಗ ಸಿಕ್ಕದೆಹೋದರೆ ಸರ್ಕಾರೀ ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಂಥವರನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ವೈ. ಪಾಟೀಲ್.—ಈಗ ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ಇಂಜಿನಿಯರುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ. ಅವರನ್ನು ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯು.ಡಿ. ಇಲಾಖೆಯವರನ್ನು, ತಾನೇ ಹಚ್ಚುತ್ತೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಆ ವಿಷಯವನ್ನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಹಿಂದೆ ಒಂದುಸಾರಿ ವಿವರಿಸಿದ್ದೇನೆ. 700 ರೂಪಾಯಿ, ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಸಂಬಳ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಇಂಜಿನಿಯರುಗಳನ್ನು ತಾಲ್ಲೂಕ್‌ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳಿಗೆ ಸೇರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇಂತಹ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಉದ್ಯೋಗಗಳಲ್ಲಿರುವವರನ್ನು ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರಿಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿ ಅವರ ಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಚ್ಯುತಿ ಬಾರದೇ ಇರುವ ಹಾಗೆ ಮತ್ತು ಯಾವರೀತಿ ಅನ್ಯಾಯವೂ ಆಗದಿರುವ ಹಾಗೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ರಾಮಯ್ಯನವರ ಸಂಶಯಕ್ಕೆ ಜವಾಬು ಕೊಡಬೇಕು. ನೌಕರರಲ್ಲಿ ಎಗ್ಸಿಕ್ಯುಟಿವ್ ಆಫೀಸರ್, ಕ್ಲಾರ್ಕ್, ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಹೆಲ್ತ್ ಆಫೀಸರ್—ಹೀಗೆ ಬೇರೆಬೇರೆ ಕೇಡರ್‌ಗಳು ಇವೆ. ಅವರನ್ನು ಬೇರೆಬೇರೆ ಸ್ಥಳಕ್ಕೂ ವರ್ಗಮಾಡಬೇಕು, ಅವರು ಒಂದು ಕಡೆಯೇ ಇರಕೂಡದು ಎಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದ ಉದ್ದೇಶ. ಲೋಕಲ್ ಸೆಲ್ಫ್ ಗೌರ್ನಮೆಂಟ್ ಕಮಿಷನರ ಕೈಕೆಳಗೆ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಆಫೀಸರ್ಸ್ ಇರಬೇಕು. ಈಗ ಡಿವಿಜನಲ್ ಕಮಿಷನರುಗಳಿದ್ದಾರೆ. ಅವರನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಿ ಅವರ ಬದಲಾಗಿ ಒಟ್ಟು ಆ ಪ್ರಾಂತಕ್ಕೆ ಅನ್ವಯಿಸತಕ್ಕ ನಾಲ್ಕು ಕಮಿಷನರುಗಳನ್ನು ಮಾಡಬಹುದು. ಅವರು ರೆವಿನ್ಯೂ ಕಮಿಷನರ್, ಎಲ್. ಎಸ್. ಜಿ. ಕಮಿಷನರ್, ಎಕ್ಸೈಜು ಕಮಿಷನರ್, ಮುಜರಾಯಿ ಕಮಿಷನರ್ ಆಗಿರಬೇಕು. ಈಗ ಸುಮ್ಮನೆ ನಾಲ್ಕು ಡಿವಿಜನ್‌ಗಳಿಗೆ ನಾಲ್ಕು ಡಿವಿಜನಲ್ ಕಮಿಷನರ್‌ಗಳನ್ನು ಪೋಸ್ಟ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ವಜಾಮಾಡಿ ಎಂದು ಕೆಲವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಸರ್ಕಾರದವರ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿದೆ. ಇದು ಸಕಾಲವಲ್ಲ. ಇನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪಕಾಲ ಈ ರೀತಿಯೇ ನಡೆಯಬೇಕು. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಕಡೆಯೂ ಡಿವಿಜನಲ್ ಕಮಿಷನರ್ ಹುದ್ದೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಿ, ಅವರ ಬದಲು ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ಪ್ರಕಾರ ಮೂರು ನಾಲ್ಕು ಕಮಿಷನರುಗಳನ್ನಿಟ್ಟರೆ ಕೆಲಸ ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ನಡೆಯಲಾರದು. ಏಕೆಂದರೆ ಒಬ್ಬೊಬ್ಬರು ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲೋ ಧಾರವಾಡದಲ್ಲೋ ಅಥವಾ ಹುಕ್ಕೇರಿಯಲ್ಲೋ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದಲೇ ಸರ್ಕಾರದವರು ಡಿವಿಷನಲ್ ಕಮಿಷನರೊಬ್ಬರನ್ನು ನೇಮಿಸಿದ್ದು ಮತ್ತು ಜನಗಳ ಸಂಪರ್ಕ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ನಾಲ್ಕು ಡಿವಿಜನ್‌ಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ನಾಲ್ಕು ಡಿವಿಜನಲ್ ಕಮಿಷನರುಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದು. ರೆವಿನ್ಯೂ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಎಲ್.ಎಸ್.ಜಿ. ಕಮಿಷನರು ಇದ್ದಾರೆ.

ಡಿವಿಜನಲ್ ಕಮಿಷನರಿಂದ ವಿಷಯಗಳು ಸಿಕ್ಕುವುದು ಕಷ್ಟ ಮತ್ತು ಎಲ್.ಎಸ್.ಜಿ. ಕಮಿಷನರ್ ಮತ್ತು ರೆವಿನ್ಯೂ ಕಮಿಷನರನ್ನು ಬೇರೆಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಇದು ಸಕಾಲವಲ್ಲ, ಇನ್ನು ಆರು ತಿಂಗಳೋ ಅಥವಾ ಒಂದು ವರ್ಷವೋ ಆದಮೇಲೆ ಈರೀತಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನುಸಹ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಆ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳೋಣ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಇನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪಕಾಲ ಇದೇರೀತಿ ನಡೆದುಕೊಂಡುಹೋಗಲಿ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ವೈ. ಪಾಟೀಲ್.—ಡಿವಿಜನಲ್ ಕಮಿಷನರುಗಳಿಗೆ ಬದಲಾಗಿ ಬೇರೆಬೇರೆ ಕಮಿಷನರುಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಅನೇಕರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅದಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾದ ಮಾಹಿತಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ಯಾವ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮೊದಲು ಇತ್ತೆಂಬುದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇಕು. ಈಗಿನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ನೌಕರರನ್ನು ಹೆಚ್ಚುಮಾಡುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಅಷ್ಟು ಪ್ರಕೃತವಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವುದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಸರ್ಕಾರೀ ನೌಕರರನ್ನು ಜಾಸ್ತಿಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಈಗ ಪ್ರಯತ್ನಮಾಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಬೇರೆಬೇರೆ ಕಮಿಷನರುಗಳನ್ನು ಮಾಡುವ ಯೋಚನೆ ಸರ್ಕಾರದ ಪರಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳುವಾಗ ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ನೌಕರರು ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಈ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಬೇರೆಬೇರೆ ಕಮಿಷನರುಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕಿಲ್ಲ. ಕೆಲಸಗಳು ನಡೆಯುವುದಕ್ಕೆಷ್ಟು ಬೇಕೋ ಅಷ್ಟನ್ನುಮಾತ್ರ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿ ವರದಿಯನ್ನು ಓದಿದರೆ, ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಕಮಿಷನರಿಗೆ ಇದ್ದಂಥ ಅನೇಕ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಿದ್ದೇವೆ. ಅವರಿಗೆ ಈಗಿರತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಅವರು ಇನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಎನ್.ಇ.ಎಸ್. ಬ್ಲಾಕುಗಳಿಗೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅರ್ಧ ಕೆಲಸವನ್ನೇ ಕಡಿಮೆಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಕಮಿಷನರ ಸ್ವಲ್ಪ ಕೆಲಸವನ್ನು ಡಿವಿಜನ್ನಿನಲ್ಲಿ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಲೆವಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಅಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ನೇಮಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಡಿವಿಜನಲ್ ಕಮಿಷನರ ಮೂಲಕ ಎಲ್ಲಾ ಕೆಲಸಗಳೂ ನಡೆಯಬೇಕೆಂದು ನಮ್ಮ ಇರಾದೆ.

Sri M. RAMAPPA.—I want one clarification. Clause 97 (2) says that a member of the State Legislature shall be entitled to attend every meeting of the Taluk Board and take part in the proceedings but shall not be entitled to vote. I want to know whether it amounts to saying that he is a member of the Taluk Board or not If we say that he is a member and then if we say that he shall not vote, in such a case it conflicts with clause 103 (*g*) which says that a person shall be disqualified for being chosen as and for being a member of a Taluk Board if he is a municipal councillor or a councillor of the municipal corporation of Bangalore, etc. I want to know what will happen if one person is both a member of this House and also a member of a municipal council. Because if he is a municipal councillor, in such a case he cannot be a member of the Taluk Board. Sri Jambanna wanted me to clinch that clarification. I want you to make it very clear because there are a number of cases of that type.

Sri G. VENKATAI GOWDA (Palaiyam).—It has been provided that if he is a member of municipal council he is not entitled to contest for a seat of the Taluk Board. He can be an *ex-officio* member of the Taluk Board.

Sri M. RAMAPPA.—Under clause 103, he is disqualified even to be a member.

Sri T. SUBRAMANYA.—I will get it examined and then give a definite reply. But my reaction is, nobody can be a member of two local bodies. If he chooses to be a member of the municipal council, he cannot be a member of the Taluk Board; he cannot even contest. Whether by virtue of his having been a member of the Legislative Assembly, though he is a member of a municipal council, he can continue to be a member of the Taluk Board or not, is a matter which requires a little examination. I will examine it and let you know whether we can adopt the principle underlying it that no man shall be a member of two local bodies.

ಒಬ್ಬ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು.—1,500 ಪ್ರಜಾಸಂಖ್ಯೆಗೊಂದು ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯಿತಿ ಇರಬೇಕೆಂದೂ, ಹಾಗೆ ಯಾವಯಾವ ಗ್ರಾಮಗಳ ಪ್ರಜಾಸಂಖ್ಯೆ 1,500ಕ್ಕೆ ಕಡಮೆ ಇರುತ್ತದೆಯೋ ಅಂಥ ಎರಡು-ಮೂರು ಗ್ರಾಮಗಳ ಒಂದು ಸರ್ಕಲ್‌ಮಾಡಿ 1,500 ಪ್ರಜಾ ಸಂಖ್ಯೆಗನುಗುಣವಾಗಿ ಒಂದು ಪಂಚಾಯಿತಿ ಇರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಇದು ಬಹಳ ಜಾಸ್ತಿಆಯಿತು. ಈ ಪ್ರಜಾಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಸಾವಿರಕ್ಕೆ ಇಳಿಸತಕ್ಕ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮಂತ್ರಿಗಳೇನೂ ಉತ್ತರ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಈಗ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಆ ಪ್ರಜಾಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಒಂದು ಸಾವಿರಕ್ಕೆ ಇಳಿಸುವುದಕ್ಕೂ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಆವಶ್ಯಕತೆ ಕಂಡುಬರತಕ್ಕ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಒಂದು ಸಾವಿರಕ್ಕೆ ಇಳಿಸುವುದಕ್ಕೂ ಅವಕಾಶ ಉಂಟು. ಆದರೆ ಅದನ್ನು ಇನ್ನೂ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಬಹುದು ಅದಕ್ಕೇನೂ ಕಷ್ಟವಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈ ಪ್ರಜಾಸಂಖ್ಯೆ 1,500 ಇರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವಾಗ ಏನೇನು ತೊಂದರೆಗಳಿರುತ್ತವೆಯೋ ಆ ತೊಂದರೆಗಳೆಲ್ಲ ಅದನ್ನು ಸಾವಿರಕ್ಕೆ ಇಳಿಸಿದಾಗಲೂ ಇದ್ದೇಇರುತ್ತವೆ. ಆದುದರಿಂದ ನಾವು ಆ ತೊಂದರೆಗಳನ್ನು ಎದುರಿಸಿಕೊಂಡುಹೋಗಲೇಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಇ. ರಾಮಯ್ಯ.—ಈಗ ಜಿಲ್ಲಾ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಕಮಿಟಿಗಳಿಗೆ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರನ್ನು ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಈಗಾಗಲೇ ಅವರಿಗೆ ಬಹಳ ಕೆಲಸಗಳಿರುತ್ತವೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಅವರಿಗೇ ಮತ್ತೆ ಈ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗಳ ಕೆಲಸ ವಹಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಸರಿಯಾದ್ದಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಲೋಕಲ್‌ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳಿಗೇ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾದ ಜನರನ್ನು ಜಿಲ್ಲಾ ಲೆವಲ್‌ನಲ್ಲೂ, ರೀಜನಲ್ ಲೆವಲ್‌ನಲ್ಲೂ, ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳ ಬಗ್ಗೆಯೂ ನೇಮಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಅತ್ಯಗತ್ಯ. ಈ ದಿವಸ ಮದ್ರಾಸಿನಲ್ಲಿ ಆರೀತಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ವೆಂಕಟೇಗೌಡ.—ಮದ್ರಾಸಿನಲ್ಲಿ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅದರ ಆಡಳಿತ ಹೇಗೆ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಎನ್ನತಕ್ಕದ್ದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿನೋಡಿ ಆ ಪದ್ಧತಿಗಿಂತಲೂ ನಾವೀಗ ಮಾಡಿರತಕ್ಕದ್ದು ಇನ್ನೂ ಉತ್ತಮವಾದುದೆಂಬುದಾಗಿ ಕಂಡುಬಂದುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಅಡಕಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಸೂಚಿಸುವಂಥ ಬದಲಾವಣೆಗಳೇನಿವೆ ಅವು ಅನವಶ್ಯಕವೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ನಾನು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದ್ದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಶ್ರೀ ವೆಂಕಟೇಗೌಡರೇ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ನಾನಿನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಹೇಳತಕ್ಕದ್ದೇನೂ ಇಲ್ಲ.

Mr. CHAIRMAN.—Now I will put the motion to the vote of the House.

The question is:

"That the Mysore Village Panchayats and Local Boards Bill, 1959 as reported by the Joint Select Committee, be taken into consideration."

The motion was adopted.

Mr. CHAIRMAN.—Now we will take clause by clause. Clause 2. In respect of this clause, the first amendment stands in the name of Sri J. B. Mallaradhya. Here I would just like to say one thing. Sri Mallaradhya was a member of the Select Committee, but there is no rule prohibiting him from moving an amendment. He has sent a lot of amendments, but the convention is that the members of Select Committees should not ordinarily send in amendments but since there is no prohibition, he may move his amendment.

Sri J. B. MALLARADHYA.—I am grateful to the Speaker for bringing to my notice a convention that is in this House that a member of the Select Committee should not ordinarily send an amendment unless he has appended a dissenting note. I am fully aware of that, but I mention this because the discussion on this Bill is going on in an atmosphere of goodwill, understanding and all that.

Sri T. SUBRAMANYA.—I have agreed to that.

Sri J. B. MALLARADHYA.—So I do not wish to say anything.

I move this amendment:

'That in clause 2, item (5), the words "the Divisional Commissioner or such other officer as may be appointed by the Government to exercise the powers of the' shall be omitted.'

Mr. CHAIRMAN.—Amendment moved:

'That in clause 2, item (5), the words "the Divisional Commissioner or such other officer as may be appointed by the Government to exercise the powers of the" shall be omitted.'

Sri J. B. MALLARADHYA.—Item (5) as amended would be as follows:

"'Commissioner' means the Commissioner for Local Self-Government under this Act".

Mr. CHAIRMAN.—Since we have got a very large number of amendments to be covered, I would request the mover to be just as brief as possible.

Sri J. B. MALLARADHYA.—The whole idea is that many sections of this House have categorically stated that these Divisional Commissioners' job is a kind of fifth wheel in the coach without being in the interests of efficient and quick despatch of work and so all these Divisional Commissioners need not be there. But I do not know why Government is persisting times out of number to see that this job is continued though it means Rs. 10 lakhs to the Government. But so far as this Bill is concerned, most of us have very strongly felt and expressed that this is like a fifth wheel in the coach. In fact, the Local Self-Government administration will have to vest in one individual, whether you abolish the place of Divisional Commissioner or not. If

you want a fresh impetus to the development of local administration in the State, you must see that one officer who is capable of having control over the entire ambit of administration should be there; there is no alternative at all. If you give effect to this Bill, I would suggest the appointment of a wholetime officer as Local Self-Government Commissioner and see that the several phases of this Act are implemented. I do not want any intermediate officer. I want that 'Commissioner' should mean 'Commissioner for Local Self-Government.'

Sri B. CHAMIAH (Pandavapura).—I support the amendment moved by Sri Mallaradhya.

Sri T. SUBRAMANYA.—I have to stand by the Government. Just at present we cannot abolish the place of Divisional Commissioner, but I do not concede the point that he is a fifth wheel in the coach. He has definite functions to perform and I take this opportunity to tell the House and through them the public that they are functioning very well and their role is very important. Now at present we cannot have Local Self-Government Commissioner immediately. Therefore in the clause we have stated: '"Commissioner" means the Divisional Commissioner or any other officer as may be appointed by the Government'. It will provide for all contingencies. Therefore, I oppose this amendment.

Sri J. B. MALLARADHYA.—Why should you have the Divisional Commissioner at all? Let 'Commissioner' mean 'any officer appointed by the Government.'

Sri T. SUBRAMANYA.—It requires another order appointing the Divisional Commissioner as the Local Self-Government Commissioner. Therefore, I oppose the amendment.

Mr. CHAIRMAN.—Now I shall put the amendment to vote. The question is:

> 'That in clause 2, item (5), the words "The Divisional Commissioner or such other officer as may be appointed by the Government to exercise the powers of the" shall be deleted.'

The motion was negatived.

Mr. CHAIRMAN.—There is an amendment tabled by Sri Kenchappa in respect of item (8).

Sri K. KENCHAPPA.—Sir, I beg to move:

> 'Item 8: For the words "District the Council" words "District Board" shall be substituted and defined as follows:—
>
> "District Board means the District Board constituted under the Act for a Revenue District."'

Mr. CHAIRMAN.—Amendment moved:

> 'Item 8: For the words "District Council" the words "District Board" shall be substituted and defined as follows:—
>
> "District Board means the District Board constituted under the Act for a Revenue District."'

Sri K. KENCHAPPA.—The intention is very simple. Sir, in India, the words "District Board" have become very popular and in every State such District Boards have been doing very good work. Now if the words "District Boards" are to be substituted by the words "District Council", it may mean something. There were District Development Councils in very many States and with different functions. Such things were different about the Councils and not of the Boards. The words "District Board" contained in my amendment give a definite meaning and they have been found here since 1918. In Mysore State, the District Boards had taken a definite shape from 1918 though the District Boards had been functioning even previously. Therefore my submission is that one may say that I need not go on disputing with the words. Even the words have the significance and by adopting the words "District Boards" nothing will be lost.

Sri C. J. MUCKANNAPPA (Gubbi).—I support the amendment, Sir.

Mr. CHAIRMAN.—There is no need to support the amendment. It is enough if it is moved. It has been clearly explained bythe mover of the amendment.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Under the rules, I am entitled to speak. If you feel that there is no need to either support or oppose it, let the mover and the Minister agree. We will keep quiet.

Sri T. SUBRAMANYA.—As Sri Malladradhya expressed, we are proceeding so far as this Bill is concerned, in an atmosphere of friendliness and understanding and goodwill. If it is necessary, I will accept; if it is unnecessary, I will not accept. Therefore Sri Muckannappa should not insist upon his right to speak. The right is conceded just for the sake of understanding and getting on with the work. This Bill is very important from the point of view of the development of villages and taluks. Therefore I say, we may not insist upon our rights.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—I do not dispute about the intention of the Government, Sir. In the Select Committee Report, for Sarpanch and Upasarpanch, you have accepted the words Chairman and Vice-Chairman. So what is the difficulty in just calling the "District Council" as "District Board"? Therefore, I think, there is absolutely no difficulty in accepting the amendment. I am not quarrelling on this point. Why not the Hon'ble Minister for Local Self-Government accept the "District Board" instead of "District Council"? It is rather very decent and gives a good lot of meaning. That is also the feeling of so many ex-Presidents. I request him to accept this amendment. I appeal to him to accept it.

Sri T. SUBRAMANYA.—I am sorry, I am not able to accept the argument advanced by Sri Kenchappa. The functions and the duties performed are different. We need not worry about the sentiments of the ex-District Board Presidents on this side. But the District Development Council is the proper name and the proper name has been given for it. I therefore oppose this amendment, Sir.

Mr. CHAIRMAN.—The question is:

> 'Item 8: For the words "District Council" the words "District Board" shall be substituted and defined as follows :—
>
> "District Board means the District Board constituted under the Act for a Revenue District." '

The motion was negatived.

Sri K. KENCHAPPA.—I beg to move:

> 'In Item 15, the words "and includes wet assessments, water rates, and Bagayat assessment leviable on lands permanently or temporarily fixed on survey numbers" shall be added and the explanation shall be deleted.'

Mr. CHAIRMAN.—Amendment moved:

> 'In Item 15, the words "and includes wet assessments, water rates, and Bagayat assessments leviable on lands permanently or temporarily fixed on survey numbers" shall be added and the explanation shall be deleted.'

Sri K. KENCHAPPA.—This requires some explanation by reading this clause itself. According to the present clause, the clause runs like this :

> '(15) "Land revenue" means all sums and payments received or claimable by or on behalf of Government, from any person on account of land held by or vested in him as fixed at a survey settlement current in the area in which the land is situated;'

Well Sir, I would like to know if this clause covers the circumstance when the water-rate is not fixed by a survey settlement, but still the water-rate is collected. Supposing for argument's sake, there is wet assessment, it may cover the whole area. I take the question of Hiriyur Vani Vilas Sagar area which began to supply water in the year 1906 and the Survey Department has not settled the wet rate till today. Therefore the officers may say

tomorrow that the wet-rate collected is not. wet assessment, but it is land revenue assessment. Therefore it may be excluded. There is some bagayat land ; it is also included. My submission before this Hon'ble House is, that it must clearly express that all land revenue whether by way of temporary water-rate, or water rate fixed for the purpose of revenue, to see to what extent the water-rate is permanently fixed. All these things should be included and this may be a very simple thing and it only requires an explanation so that there may not be any difficulty in calculation at a later date. This is the only intention conveyed by my amendment, Sir.

Sri T. SUBRAMANYA.—Sir, wherever there has been survey settlement, the land revenue is definite and for supply of water, water-rate is given and the water rate is distributed according to the expenses incurred. Therefore this clause is definite, that land revenue means the land revenue and does not include water-rate.

Sri K. KENCHAPPA.—On a point of clarification, Sir. In case of wet assessment, Sir, while calculating the cost of construction of the tank, the recurring expenditure will have to be taken into consideration along with the conception that the water rate prevailing around will also be taken into consideration. The necessity of fixing the wet assessment as compared to water-rate will arise only in a case when the Department will have to make arrangements for watch and ward on account of distribution of water. Therefore I request the Minister to accept my amendment.

Sri T. SUBRAMANYA.—I have understood, Sir. He makes out a case for fixing permanent wet assessment as early as possible. But he does not make out a case for alteration of the definition here.

Wherever there has been settlement, that is fixed. Temporary water rate is excluded from the purview of this clause and we cannot include it because it is very difficult to define. It is not also possible. Therefore I oppose the amendment.

11-30 A.M.

Sri B. V. DESAI (Gangavathi).—There is no question of water rate in our area, because the entire water rate is also included in the assessment. In that case may I know whether that percentage which you have fixed in the Bill includes the water rate ?

Sri T. SUBRAMANYA.—Wherever wet assessment includes water rate, it is included ; wherever it is temporary it cannot be included. Of course, the Government will have to try to hasten to fix up permanent wet assessment. Wherever wet assessment has been fixed and the water rate has been included, the whole thing has been included.

Mr. CHAIRMAN.—The question is :

'That in item 15, the words "and includes wet assessments, water rates, and Bagayat assessments leviable on lands permanently or temporarily fixed on survey numbers" shall be added and the explanation shall be deleted.'

The motion was negatived.

Mr. CHAIRMAN.—The next amendment to item No. 17 is consequential. Since amendment to item No. 8 is negatived, this becomes negatived.

Sri K. KENCHAPPA.—Item No. 17 has nothing to do with item No. 8 It is not a consequential one because item No. 8 refers to changing the name from the District Council to the District Board. Here the conception is to see that there can be no Taluk Development Board and District Board separately. On the other hand, there is the conception that there shall be only a District Board and not Taluk Board.

Mr. CHAIRMAN.—In item No. 8, the idea of having a District Board for District Development Council was negatived. So amendment to item No. 17 falls.

Sri K. KENCHAPPA.—Instead of calling it a District Council, let us call it District Board. Therefore District Council will remain. If it is a question of retaining District Council, Taluk Board will have to go.

Sri T. SUBRAMANYA.—It is out of order. At the very beginning, the constitution of Taluk Board was accepted at the time of general discussion. He cannot move an amendment to remove Taluk Board.

Mr. CHAIRMAN.—I rule it out of order. Next amendment relates to item No. 27.

Sri M. R. PATIL (Hubli).—I do not move the amendment.

Mr. CHAIRMAN.—The next amend- is with regard to item 32.

Sri K. KENCHAPPA.—I am not moving the amendment.

Mr. CHAIRMAN.—The next amendment is to item No. 35 by Sri K. L. Narasimhiah.

Sri K. L. NARASIMHIAH (Hebbur).—I move the following amendment:

> 'The following explanation shall be added to item 35 namely :—
>
> "*Explanation.*—Where any part of a revenue village is included within a municipality or an area under the authority of a Sanitary Board or a Town Area Committee the remaining part of such revenue village shall be deemed to be a revenue village." '

Mr. CHAIRMAN.—Amendment moved :

> 'That the following explanation shall be added to item 35 namely :—
>
> "*Explanation.*—Where any part of a revenue village is included within a municipality or an area under the authority of a Sanitary Board or a Town Area Committee the remaining part of such revenue village shall be deemed to be a revenue village." '

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಲ್. ನರಸಿಂಹಯ್ಯ.—ಇದು ಬಹಳ ಸಿಂಪಲ್. ಮುನಿಸಿಪಾಲಟಿ ಅಥವಾ ಟೌನು ಏರಿಯಾ, ಅಥವಾ ಸ್ಯಾನಿಟರಿ ಬೋರ್ಡು, ಇದಕ್ಕೆ ಸೇರದೆ ಇರತಕ್ಕ ಭಾಗವನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿಕೊಂಡು ಲೆಖ್ಖಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು. ಇಷ್ಟೇ ನನ್ನ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್. ಇದರಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ.

Sri T. SUBRAMANYA.—I accept the amendment.

Mr. CHAIRMAN.—The question is :

> ': That the following explanation shall be added to item 35 namely :—
>
> "*Explanation.*—Where any part of a revenue village is included within a municipality or an area under the authority of a Sanitary Board or a Town Area Committee the remaining part of such revenue village shall be deemed to be a revenue village." '

The motion was adopted.

Mr. CHAIRMAN.—The last amendment to item No. 41.

Sri K. KENCHAPPA.—I am not moving.

Mr. CHAIRMAN.—The question is :

> "That Clause 2, as amended, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 2, as amended, was added to the Bill.

Mr. CHAIRMAN.—Clause 3.

Sri B. G. KHOT (Sadalga).—I move :

> 'That in line 4 of sub-clause (1), the word "and five hundred" shall be deleted.'

Mr. CHAIRMAN.—Amendment moved :

> 'That in line 4 of sub-clause (1), the words "and five hundred" shall be deleted.'

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಜಿ. ಖೋತ್.—ಇದರೊಳಗೆ ಪ್ರಾವಿಷನ್ ತಾವು ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ?

Sri T. SUBRAMANYA.—If you want thousand we will give.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಜಿ. ಖೋತ್.—ಈಗ 1,500 ಇದೆ. ಬೊಂಬಾಯಿ ಏರಿಯಾದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಾವಿರ ಇದೆ. ಅದನ್ನು 1,500 ಮಾಡಿದರೆ ವಿಲೇಜ್ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳು ಕಡಿಮೆಯಾಗಿ ಗ್ರೂಪ್ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳು ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತವೆ. ವಿಲೇಜ್ ಫ್ಯಾಕ್ಷನ್ಸ್ ಹೆಚ್ಚು ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಒಂದು ಸಾವಿರ ಸಿಂಗಲ್ ಗ್ರೂಪ್ ಮಾಡಿದರೆ ಚಲೋ ಆಗುತ್ತದೆ.

Sri S D. KOTHAVALE (Chikodi).—I have already made a reference to this while speaking on the general debate. I have heard the Hon'ble Minister for

Local Self-Government and the impression I carried is that he has no objection to reduce the population from 1,500 to 1,000. May I bring to the notice of the Government that they will be unnecessarily increasing the burden of work on the panchayats? Notices will have to be issued and so on. In the case of panchayats in Belgaum District and probably Hyderabad area there are panchayats with 1,000 population it is better to have the figure amended and make a provision for the establishment of gramapanchayat for a minimum population of 1,000. The other consideration is financial ability. Between these two considerations a *via media* has to be found. In case the population is fixed at 1,500, three or four villages will have to be clubbed together and it will lead to unnecessary confusion. As far as possible it is in the interest of efficient administration of the panchayat to have as less a number as possible, subject to financial viability. Therefore, I request the Hon'ble Minister to accept this amendment in view of the fact that he has not got strong objection for it.

Sri A. S. PATIL.—In Belgaum even if it is 1,000 it is working satisfactorily. Therefore I fully endorce the remarks made by Sri Khot. I hope the Hon'ble Minister will accept the amendment.

Sri M. C. NARASIMHAN.—I oppose the amendment. I do not feel there is any necessity to accept the amendment to sub-clause (1) of clause 3 because if there is any difficulty in relation to any particular area or any particular village, Government can be persuaded to take action through Taluk Board under sub-clause (2). When there is a right to Government to change the number from 1,500 to 500 or any such number as agreed upon by the Taluk Board, there is no difficulty. Secondly, this matter was discussed at length in the old Mysore State. Previously we used to have village panchayats for small population. What was happening was that the financial strength would be very weak and it was hardly in a position to carry on the day to day administration. It could not even pay the establishment charges. In case of difficulty action can be taken under 3 (2).

Sri Y. MANJAYA SHETTY (Baindur).—I rise to support the amendment. In the malnad area where the population is sparse, if 1,500 is to be the criterion, quite a lot of villages have to be grouped in which case there will not be homogeneity and the administration will not be efficient. For these reasons I support the amendment.

Sri M. R. PATIL (Navalgund).—In Bombay Karnatak there are village panchayats with a population between 1,000 and 500. If the minimum number is not reduced to 1,000, it will cause confusion. I request that the Government will accept the amendment of Sri Khot.

Sri A. R. PANCHAGAVI (Gokak II).—I think the proviso to sub-clause (1) to clause 3 is sufficient. It provides amply for this. I do not think there is any necessity to amend it.

Sri S. D. KOTHAVALE.—Do you want to add burden on the Government?

Sri M. Y. GHORPADE (Sandur).—Financial viability question is accepted in view of the circumstances stated by Sri Narasimhan. In those days powers were not given to the panchayats because it contemplates large revenue. Smaller units will be viable.

Sri C. K. RAJAIAH SETTY (Chiknaikanhalli).—I oppose this amendment for the sake of administration. The question is if the population is reduced to one thousand, the budget in that particular panchayat will be very meagre and thereby it will be difficult for the panchayat to manage. Therefore the minimum should be 1,500.

Sri T. SUBRAMANYA.—It is not a question of my either accepting or rejecting the amendment; it is a question of each one understanding the other points of view. I say that the cases contemplated by Sri Khot, Sri Kothavale, Sri M. R. Patil are covered by the provisions already made. I submit that at the time of the formation of these village panchayats whether you form them at 1,500 or 1,000 a notification has to be issued.

If you read the clause properly you will find that for one thousand a notification has to be published in the official Gazette declaring such and such

(SRI T. SUBRAMANYA)

an area to be a panchayat. If there is any difficulty in Bombay or in malnad area we are prepared to constitute a village panchayat for less than one thousand people. Therefore it is redundant, unnecessary to add the words to the clause. It may remain as it is if you all agree. I do not want to say that I do not accept it. I say it is unnecessary because ample provision has been made already. I assure my Hon'ble friends from Belgaum and Hyderabad area that the present arrangement will not be disturbed to a very great extent and there shall be a provision in this enactment for constituting village panchayats consisting 1,500 also. I take the peculiar circumstances that now exist in old Mysore area; we want to add a few group of villages and make 1,500 people become one panchayat because that becomes a viable unit.

If you feel that one thousand population would be a viable unit, we have no objection. I would declare on the floor of this House, on the authority of the Government of India, that you will not be let down. I have no objection if the peple of the local area desire to have a panchayat for one thousand people also. Therefore this amendment is not necessary. We have to make provisions which are acceptable to all parts of the country. We have therefore made a special provision. When this is the view of the Government, I request all the movers of the amendments not to press them. Probably we will be forming the village panchayats in the course of nine months, from the date of passing of this bill. I would appeal that the House accepts it as it is. We will work together and if there is any difficulty in formation of village panchayats in areas with lesser populations, I have no objection to meet their demands, if the people so desire.

Sri M. Y. GHORPADE.—Is it the opinion of the Government that panchayats would be established even though they are not viable?

Sri T. SUBRAMANYA.—It is not merely a question of financial viability. The conditions prevalent in various parts of the State have to be taken into account. A panchayat is possible if the population is 1,500 or even if it is less than 1,000. In both cases a notification will have to be issued.

Sri B. G. KHOT.—I like to withdraw the amendment.

The amendment was, by leave, withdrawn.

Mr. CHAIRMAN.—The question is:

"That Clause 3 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 3 was added to the Bill.

Mr. CHAIRMAN.—Clause 4.

Sri M. R. PATIL (Hubli).—I am not moving the amendment.

Mr. CHAIRMAN.—The question is:

"That Clause 4 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 4 was added to the Bill.

Mr. CHAIRMAN.—Clause 5.

Sri B. G. KHOT.—I beg to move:

'In sub-clause (1), for the words "eleven" and "nineteen" the words "seven" and "fifteen" shall respectively be substituted.'

Mr. CHAIRMAN.—Amendment moved:

'In sub-clause (1), for the words "eleven" and "nineteen" the words "seven" and "fifteen" shall respectively be substituted.'

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಜಿ. ಖೋತ್.—19ರವರೆಗೂ ಇರುತ್ತಾರೆಂದರೆ ಬಹಳ heavy body ಆಗುತ್ತೆ. ಹಳ್ಳಿಯ ಜನ ಸಂಖ್ಯೆ ನೋಡಿಕೊಂಡರೆ, 7 ರಿಂದ 15 ಇದರೆ ಸರಿಹೋಗುತ್ತದೆ. ಅದ್ದರಿಂದ ಪರಮಾವಧಿ 15 ಎಂದು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಎಲ್ಲಾ ಅಂಶಗಳನ್ನೂ ಯೋಚನೆಮಾಡಿ, 5 ರಿಂದ 15 ರವರೆಗಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಅಂಕಿಗಳನ್ನೂ ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ನೋಡಿ, ಒಂದೊಂದು ಹಳ್ಳಿಗೆ ಒಂದು ಅಥವಾ ಎರಡು ಆದರೂ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆಂದು ಯೋಚಿಸಿ 11 ರಿಂದ 19 ಎಂದು ಮಾಡಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಕಮ್ಮಿ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಏನು ತತ್ವವೂ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗಿರುವ ಹಾಗೆಯೇ ಇರಬಹುದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

Sri B. G. KHOT.—I would withdraw the amendment.

The amendment was, by leave, withdrawn.

Sri B. RACHIAH (Chamarajanagar).—I beg to move:

'In sub-clause (2) between the words "such" and "number" the words "proportion of the" shall be inserted.'

Mr. CHAIRMAN.—Amendment moved:

'In sub-clause (2) between the words "such" and "number", the words "proportion of the" shall be inserted.'

Sri B. RACHIAH.—I would like to know why the Select Committee has now amended and removed the word "proportion". The seats are to be reserved in proportion which would have regard to the population of the Scheduled Castes.

Sri T. SUBRAMANYA.—The words as are used will carry a definite meaning. The words "such proportion of the seats" will be reserved is not proper. We reserve certain number of seats in proportion to the population of that area. That is quite correct. We have no hesitation in saying that we reserve the number of seats in proportion to the population of Harijans in that area. I request the Hon'ble Member not to press his amendment.

Sri B RACHIAH.—I withdraw the amendment.

The amendment was, by leave, withdrawn.

Sri B. G. KHOT.—I am not moving the other part of my amendment, Sir.

Sri B. L. NARAYANASWAMY (Mulbagal).—I beg to move:

'In line 2 of sub-clause (4) for the word "population", the word "voters" shall be substituted.'

'In line 3 of sub-clause (4) for the words "at the last preceding census", the words "from the current voters list" shall be substituted.'

Mr. CHAIRMAN.—Amendment moved:

'In line 2 of sub-clause (4) for the word "population", the word "voters" shall be substituted.'

'In line 3 of sub-clause (4) for the words "at the last preceding census", the words "from the current voters list" shall be substituted.'

Sri B. L. NARAYANASWAMY.—My amendment is very simple. The figures taken in the last census will not be current. Therefore I suggest the names as contained in the current voters' list.

Sri T. SUBRAMANYA.—Sir, I oppose the amendment.

Mr. CHAIRMAN.—The question is:

'In line 2 of sub-clause (4) for the word "population", the word "voters" shall be substituted.'

'In line 3 of sub-clause (4) for the words "at the last preceding census", the words "from the current voters' list" shall be substituted.'

The motion was negatived.

Sri B. RACHAIAH.—I do not propose to move the other part of my amendment.

Mr. CHAIRMAN.—The question is:

"That Clause 5 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 5 was added to the Bill.

12 NOON

Mr. CHAIRMAN.—Clause 6.

Sri M. R. PATIL.—I do not want to move my amendment.

Mr. CHAIRMAN.—The question is:

"That Clauses 6 and 7 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 6 and 7 were added to the Bill.

Mr. CHAIRMAN.—Clause 8.

Sri M. C. NARASIMHAN.—Sir, I beg to move:

'In line 3, of sub-clause (1), the words "for any reason" shall be deleted;

(2) In line 5 of sub-clause (1), the words "or for any other sufficient reason whatsoever shall be deleted;

(SRI M. C. NARASIMHAN)

(3) Item (i) of sub-clause (1) and the word "either" before the commencement of item (i) shall be deleted.

(4) In sub-clauses (2), (3) and (4), the words "Administrative Committee" wherever they occur shall be deleted.'

Mr. CHAIRMAN.—Amendment moved:

'In line 3 of sub-clause (1) the words "for any reason" shall be deleted;

(2) In line 5 of sub-clause (1), the words "or for any other sufficient reason whatsoever" shall be deleted;

(3) Item (i) of sub-clause (1) and the word "either" before the commencement of item (i) shall be deleted;

(4) In sub-clauses (2), (3) and (4), the words "Administrative Committee" wherever they occur shall be deleted.'

Sri M. C. NARASIMHAN.—Sir, my amendment only seeks to take away the words "or for any other sufficient reason whatsoever" in clause 8 (1). I am not opposing the right of the Deputy Commissioner or the Government to appoint an Administrator if there is any difficulty in holding elections, but my suggestion is that the words "or for any other sufficient reason whatsoever" should be deleted because they are very vague and imponderable. They must state what are the circumstances under which they will have to appoint an Administrator. As I can understand, one of the reasons would be that they cannot hold the elections for any reason, but why add the words "or for any other sufficient reason whatsoever"? There is no necessity for that.

Secondly, I am also opposing by this amendment the appointment of an Administrative Committee. Since such a situation may not last more than one year it is not generally good to leave it in the hands of an Administrative Committee as it will lead to political and other complications. The discretion of appointing such persons as Government deems necessary may be motivated by conditions alien to the requirements of the efficient running of the panchayat. It is always not in the best interests of even the Government to retain such discretionary powers. Further, if this is to be only an interim arrangement for a short period it is better that we have an officer for it. Even under the Constitution whenever there is President's rule, it is invariably done through an Officer and not through any appointed non-official agency. Taking this principle into account I have suggested that it should be an officer and not an Administrative Committee.

Sri K. KENCHAPPA.—Sir, I am opposing the entire clause 8 for the simple reason that the powers given to the Deputy Commissioner to appoint an Administrative Committee on certain grounds are not consistent with the principle of local self-government. The reason given is that after the Act comes into force if an election is not held in time for any reason whatsoever, some arrangement will have to be made, but I say that there is nothing which comes in the way of the Deputy Commissioner from holding the election. If anything comes in the way of his doing that, that must be settled on the spot. On the other hand, if the clause remains as it now stands, he may simply say that the rules and bye-laws have not been framed and so he is constituting an Administrative Committee. The relevant portion of the clause says:

> "If the Deputy Commissioner is satisfied that a Panchayat of a village...cannot for any reason be constituted by reason of any difficulty in holding an election of the members of the Panchayat or failure to elect such members of the Panchayat or for any other sufficient reason whatsoever..."

It is entirely within the discretion of the Deputy Commissioner to say that because he had some other work he could not hold the election and so he is appointing an Administrative Committee. Another reason mentioned in the clause is "or failure to elect such

members of the Panchayat". It is not known for what reason the failure occurs. The wording is capable of any interpretation and so it gives scope to the Deputy Commissioner to intervene and this takes away the autonomous character of local self-government. I do not know what prevented the framers of this clause from say that for such and such reasons the Deputy Commissioner may feel it impossible to hold the elections. It may be that due to some disturbance in the village elections cannot be held, but I want to say that if there is any disturbance in the village the Deputy Commissioner has got ample powers to bring the entire situation under control. Such being the case, that cannot be any reason for not holding the elections and for appointing an Administrative Committee instead.

If after the first election, the second election is not likely to be held in time, then there is provision that until the next election is held the previous Chairman continues to function. Such being the case, where is the need for cancelling the functioning of village panchayats and introducing some foreign element in the village? This cuts at the very root of the conception of local self-government. So if this proviso is deleted no harm will be done. Even if there is some difficulty in the beginning after a week or two there will be no difficulty and the elections can go on well.

Sri C. K. RAJAIAH SETTY.—I support this amendment. In clause 8, it is stated: "......that a Panchayat of a village immediately after the establishment of such Panchayat cannot for any reason be constituted by reason of any difficulty......" The amendment of Mr. Narasimhan is that in line 3 of sub-clause (1) the words 'for any reason' shall be deleted. The words 'for any reason' are unnecessary in view of the wording and I also agree that they should be deleted.

Secondly, with reference to the amendment moved by Sri Kenchappa, without consulting even the Taluk board which is said to be a body superior to the panchayat, Government nominating a body looks to be somewhat ridiculous and it would go to serve a political purpose. Therefore, it is necessary that Government should withdraw this clause.

Sri T. SUBRAMANYA.—In all these matters, we should not have unfounded fears. Our fears must be based upon circumstances envisaged under the Act. Now we are legislating not for one year or two years; it must last for a few years and we are dealing with nearly 10,000 village panchyats and we cannot envisage all kinds of circumstances which may occur hereafter and reduce them to writing here. We will go through the section as it is. I submit for the kind consideration of both Messrs. Narasimhan and Kenchappa the words used......

Sri J. B. MALLARADHYA.—'for any reason' is not grammatical.

Sri T. SUBRAMANYA.—"If the Deputy Commissioner is satisfied that a Panchayat of a village immediately after the establishment of such Panchayat cannot for any reason be constituted by reason of......"

The words 'for any reason' we may strike off. Twice it has been used.

"......by reason of any difficulty in holding an election of the members of the Panchayat or failure to elect such members of the Panchayat or for any other sufficient reason whatsoever in"

The other amendment is also consequent upon this. Therefore, I oppose both the amendments, except with regard to one portion that we may strike off in line 3 the words 'for any reason'.

Mr. CHAIRMAN.—Now I shall put the first amendment to vote. The question is:

'That in line 3 of sub-clause (1), the words "for any reason" shall be deleted.'

The motion was adopted

Mr. CHAIRMAN.—I shall put the other amendments to vote. The question is:

'That in line 5 of sub-clause (1), the words "or for any other sufficient reason whatsoever" shall be deleted.'

'That in item (i) of sub-clause (1) and the word "either" before the commencement of item (i) shall be deleted.'

'That in sub-clauses (2), (3) and (4), the words "Administrative committee" wherever they occur shall be deleted.'

The motion was negatived.

Mr. CHAIRMAN.—The question is:

"That Clause, 8, as amended stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 8, as amended, was added to the Bill.

Mr. CHAIRMAN.—Clause 9. The question is:

"That Clause 9 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 9 was added to the Bill.

Mr. CHAIRMAN.—Clause 10. There is an amendment tabled by Sri B. G. Khot.

Sri B. G. KHOT.—In view of the explanation given by the Hon'ble Minister, I do not wish to move this amendment.

Mr. CHAIRMAN.—The question is:

"That Clause 10 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 10 was added to the Bill.

Mr. CHAIRMAN.—Clause 11.

Sri M. RAMAPPA.—Sir, I move:

'That item (c) of sub-clause (j) shall be deleted."

'That in line 5 of item (j), for the words "by rules made under this Act," the words "by State Legislature" shall be substituted.'

Mr. CHAIRMAN.—Amendment moved:

'That item (c) of sub-clause (1) shall be deleted."

'That in line 5 of item (j), for the words "by rules made under this Act," the words "by State Legislatur" shall be substituted.'

Sri M. C. NARASIMHAN.—Sir, I move:

'That in para (b) of the proviso to sub-clause (1), the words "or earlier by an order of the Government" shall be deleted.'

'That in para (c) of the proviso to sub-clause (1), the words "or earlier by an order of the Government" shall be added.'

'That in para (d) of the proviso to sub-clause (1), the following item shall be added, namely:

"(iv) holding an employment of a casual nature approved by the Taluk Board."

'That item (iii) of sub-clause (2) shall be deleted.'

Mr. CHAIRMAN.—Amendment moved:

'That in para (b) of the proviso to sub-clause (1), the words "or earlier by an order of the Government" shall be deleted.'

'That in para (c) of the proviso to sub-clause (1), the words "or earlier by an order of the Government" shall be added.'

'That in para (d) of the proviso to sub-clause (1), the following item shall be added, namely:

"(iv) holding an employment of a causal nature approved by the Taluk Board."

'That item (iii) of sub-clause (2) shall be deleted.'

Sri A. S. PATIL.—Sir, I move:

'That in para (b) of the proviso to sub-clause (1) for the words "five years" the words "three years" shall be substituted.'

Mr. CHAIRMAN.—Amendment moved:

'That in para (*b*) of the proviso to sub-clause (1) for the words "five years" the words "three years" shall be substituted.'

ಶ್ರೀ ಎಂ. ರಾಮಪ್ಪ.— ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯಾಂಗದಲ್ಲಿ ನಿರೂಪಿತವಾಗಿರುವಂತೆ ಮೂಲಭೂತವಾಗಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಸರಿಯಷ್ಟೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ದಯವಿಟ್ಟು ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚು ಕಾಲಾವಕಾಶ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆಮಾಡಲು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಅದು ಈ ರೀತಿ ಇದೆ.

Item (*c*) of sub-clause (1):

"if he has been sentenced by a criminal court to imprisonment for an offence which involves moral turpitude and which is punishable with imprisrment for a term exceeding six months, such sentence not having been subsequently reversed or remitted."

ನ್ಯಾಯಾಂಗ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಒಳ್ಳೆಯ ಒಬ್ಬ eminent advocate or legal luminary. ಅವರು ಇನ್ನೂ ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಮ್ಮ ಆರ್ಗ್ಯುಮೆಂಟನ್ನು ಅಪ್ರಿಷಿಯೇಟ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿದಿದ್ದೇನೆ

Sri T. SUBRAMANYA.—I hope I will be able to do it.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ರಾಮಪ್ಪ.—(ಸಿ)ಕ್ಲಾಜು ಪ್ರಕಾರ ಒಬ್ಬ ಮನುಷ್ಯ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಕೆಲಸದಲ್ಲಿ ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದರೆ ಆ ತಪ್ಪಿಗೆ 6 ತಿಂಗಳುಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆ ಇದ್ದಲ್ಲಿ ಅವನು ಚುನಾವಣೆಗೆ ನಿಲ್ಲುವ ಹಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಇದರಲ್ಲಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ತಮ್ಮ ಗಮನವನ್ನು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಾಂಗದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಹಾಗೆ ಮತ್ತು ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಆಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ 102, 191, ಆರ್ಟಿಕಲ್‌ಗಳು ಇವೆರಡೂ ಸ್ಟೇಟ್‌ಲೆಜಿಸ್ಲೇಚರಿಗೆ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟುವು ಆಗಿವೆ ಎಂಬುದರಕಡೆಗೆ ಸೆಳೆಯಬೇಕೆಂದು ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ. 102ನೆಯ ಅರ್ಟಿಕಲ್‌ನಲ್ಲಿರುವುದು 191ನೆಯ ಆರ್ಟಿಕಲ್ಲಿಗೂ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆ. Art. 102 of the Constitutionನಲ್ಲಿ ಈರೀತಿ ಹೇಳಿದೆ:—

"(1) A person shall be disqualified for being chosen as, and for being, a member of either House of Parliament:

(*a*) if he holds any office of profit under the Government of India or the Government of any State, other than an office declared by parliament by law not to disbualify its holder;

(*b*) if he is of unsound mind and stands so declared by a competent court;

(*c*) if he is an undischarged insolvent;

(*d*) if he is not a citizen of India or has voluntarily acquired the citizenship of a foreign State...

(*e*) if he is so disqualified by or under any law made by Parliament."

ಇಷ್ಟು ಇದೆಯೇ ವಿನಾ ಶಿಕ್ಷೆ ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಅವನು ಚುನಾವಣೆಗೆ ನಿಲ್ಲುವ ಹಾಗೆಯೇ ಇಲ್ಲ. ಡಿಸ್‌ಕ್ವಾಲಿಫೈ ಆಗುತ್ತಾನೆಂದು ರಾಜ್ಯಾಂಗದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಮಣ್ಯ.—ಪೀಪಲ್ಸ್ ರೆಪ್ರಸೆಂಟೇಷನ್ ಆಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಆ ವಿಷಯವನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ರಾಮಪ್ಪ.—ಇದರಲ್ಲಿ ಏನೂ ಅಡ್ಡಿ ಇಲ್ಲ, ನಿಷೇಧವಿಲ್ಲ. ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇಂಡಿಯಾಸರ್ಕಾರದವರ. 1935ನೆಯ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಕ್ಲಾಜು26ಪ್ರಕಾರ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಅಡ್ಡಿ ಇತ್ತೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮೊದಲಿನಿಂದಲೂ ಆರೀತಿ ಇದ್ದಂಥ ಅಡ್ಡಿಯನ್ನು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಾಂಗದಲ್ಲಿ ಏತಕ್ಕೋಸ್ಕರ ತೆಗೆದುಹಾಕಿದ್ದಾರೆಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಮೊಟ್ಟಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಗಮನಿಸಬೇಕು. ಶಿಕ್ಷೆ ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದಲ್ಲಿ ಅವನು ಚುನಾವಣೆಗೆ ನಿಲ್ಲಬಾರದು ಎಂಬ ಅಡ್ಡಿಯನ್ನು ಅಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಇಂಗ್ಲೆಂಡಿನ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಆರೀತಿ ಹೇಳಿರುವುದನ್ನು ಒಪ್ಪಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ನಮ್ಮದೇಶದಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ತೆಗದು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗಿದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಅವನು ಯಾವಾಗ ಈ ಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯನಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಅಡ್ಡಿ ಇದೆಯೋ ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಅಥವಾ ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯಿತಿಯ ಸದಸ್ಯನಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಏತಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಆ ರೀತಿ ಶಿಕ್ಷೆ ವಿಧಿಸುವ ಕ್ಲಾಜು ಅಲ್ಲಿ ಇರಬೇಕು ಎಂಬುದಾಗಿ ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. 15ನೇ ಆರ್ಟಿಕಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಅಂಶವನ್ನು ಗಮನಿಸಬೇಕು. ಆದರೆ ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಯಾವ ಪ್ರಾವಿಷನ್ನೂ ಇಲ್ಲ. ಕಾನ್ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ನಿನಲ್ಲಿಯೇ ಯಾವ ಯಾವ ಡಿಸ್‌ಕ್ವಾಲಿಫಿಕೇಷನ್ ಇದೆಯೋ ಅದನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರಕೂಡದು. ಶಿಕ್ಷೆ ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ಶಿಕ್ಷೆ ಇರಕೂಡದು ಎಂದು ಅಡ್ಡಿ ಇರಬೇಕಾದರೆ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ವಿಲೇಜ್ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಲ್ಲಿ ಏತಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಆ ಶಿಕ್ಷೆ ಇರಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ರಾಜ್ಯಾಂಗದಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಹಕ್ಕನ್ನು ಈ ಸಭೆಯವರು ಕಸಿದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬಾರದು. ಅದು ತಪ್ಪು ಎಂದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿ ರೂಲ್ಸ್‌ಫ್ರೇಂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟುದು. ಅಂದರೆ ವಿಲೇಜ್‌ಪಂಚಾಯಿತಿ ಮತ್ತು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್‌ಸದಸ್ಯನಾಗಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕೆಲವು ಡಿಸ್‌ಕ್ವಾಲಿಫಿಕೇಷನ್‌ಗಳಿವೆ, ಅವನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕುವುದು, ವಿಧಿಸುವುದು ಮುಂತಾದ ಅಧಿಕಾರ ಈ ಸಭೆಗೆ ಇರಬೇಕು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇರಬಾರದು. ಏತಕ್ಕೆಂದರೆ ಈ ಮೂಲಭೂತವಾದ ಹಕ್ಕನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಕೆಲವು ಶಿಕ್ಷೆ ಮೈಸೂರು ಆಕ್ಟಿನಲ್ಲಿರು

(ಶ್ರೀ ಎಂ. ರಾಮಪ್ಪ)

ವಾಗ ಆಬಗ್ಗೆ ಇತರ ರೂಲ್ಸ್ ಮಾಡುವುದು ಅನಾವಶ್ಯಕ ಆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಪಟೇಲರು, ಶ್ಯಾನುಭೋಗರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಆದರೆ ನಮಗೀಗ ಒಂದು ಹೊಸ ರಾಜ್ಯಾಂಗವೇ ಏರ್ಪಾಡಾಗಿ ಅದು ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಿರುವಾಗ ಇಂಥ ಪ್ರಜೆಗಳ ಮೂಲಭೂತ ಹಕ್ಕುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಯಾವಾಗ್ಗೂ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಾರದು. ಆ ಪ್ರಜೆಗಳಿಗಿರಬೇಕಾದಂಥ ಹಕ್ಕಿನ ಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೇಕೆ ಒಂದು ಅಧಿಕಾರವಿರಬೇಕು ? ಅಂಥ ವಿಚಾರಗಳ ತೀರ್ಮಾನವೆಲ್ಲ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕಿರಬಾರದು. ಆ ತೀರ್ಮಾನವೇನಿದ್ದರೂ ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯವರಿಗೆ ಸೇರಿರತಕ್ಕದ್ದಾಗಿದೆ. ಇಂಥ ಒಂದು ಪ್ರಜೆಗಳ ಮೂಲಭೂತ ಹಕ್ಕಿನ ಮೇಲೆ ತೀರ್ಮಾನ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೇಕೆ ನಾವು ಬಿಟ್ಟುಕೊಡಬೇಕೆಂಬುದು ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದವರಾದರೂ ಏಕೆ ಇಂಥ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಆಸೆ ಪಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ತಾವೀಗ ಯಾವ ಕ್ಲಾಜಿನ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ರಾಮಪ್ಪ.—ನಾನೀಗ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಕ್ಲಾಜ್ (ಸಿ) ಸಬ್‌ಕ್ಲಾಜ್ (1)ನಲ್ಲಿ ತಾವು ಈ ರೀತಿ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ :—

> "(*j*) if he holds any office of profit under the Government of India, or the Government of Mysore or the Government of any other State in India or of any local or other authority, subject to the control of any of the said Governments, other than such offices as are declared by rules made under this Act not to disqualify......"

ಎಂದರೆ ಇದರ ಅರ್ಥವೇನಾಯಿತು ? By rules made by this Act ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಇದನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಿ "By State Legislature" ಎಂದು ಇರಬೇಕೆಂಬುದಾಗಿ ನಾನೀಗ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಇದನ್ನು ರೂಲ್ಸು ಮಾಡಿ ರಿಮೂವ್ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಸರಿಯಾದ್ದಲ್ಲ. ಈ ಸಭೆಯವರು ಬೇಕಾದರೆ ಅದನ್ನು ಮಾಡಲಿ. ಆದಕ್ಕಾಗಿ ನಾನೀಗ ಇಲ್ಲಿ By the State Legislature ಎಂದು ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಕಳಹಿಸಿದ್ದೇನೆ. ತಾವು ಇದನ್ನು ತಾತ್ವಿಕ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೋಡಿ ಸಭೆಯವರೂ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದವರೂ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸಭೆಯಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸುತ್ತೇನೆ.

Sri M. C. NARASIMHAN.—Sir, my amendment seeks to take away the right of the Government to remove the disqualifications in respect of (*c*), (*e*) or (*f*) by an order of the Government. Sir, I do not see any reason why there should be such a discretion vested in the Government. We do not know under what circumstances, it will be exercised in favour of a particular candidate. In this connection, you will kindly see that section 9 of the Mysore Village Panchayat and District Board Act, 1952 provided different types of disqualifications under the same subject. For example, take the subject dealt under (*c*). If there is a person convicted for less than 6 months, then the disqualification will not stand for within a year. The manner in which the discretion will be exercised is more or less laid down. But in this omnibus clause, no clear cut provision is laid down. I do not see the reason why this power of discretion should be vested with the Government. That is No. 1.

My second amendment is to the effect that so far as I am concerned, if he has been removed from the membership of any local authority, there is really a necessity for resorting to power at least by the Government with certain power to exercise it in a particular way. The reason is this: because removal from the membership of the Panchayat may be due to a variety of reasons or due to inconsequential reasons. For instance, if a person votes contrary to section 34, that is, he votes in favour of a contract in which he has some vested interest, in that manner also he may be removed. For minor misconduct also he may be removed. So, it is comparatively minor when compared with the offences mentioned in (*c*), (*e*) and (*f*). In such cases, it is not necessary to insist on the pound of flesh that 5 years should elapse before this disqualification can be removed. You will see that the Government wants to have power to remove disqualification in the case of a person who is adjudged by a Court of Law, but they do not want such a thing in relation to this if he has been removed from the membership of the Panchayat. If you put two things together, it is more or less a lesser offence to remove him from a panchayat. If he is committed by a Court of Law you do not remove him. I do not see any reason how it may be justified and how it is logical in having this discretion. Lastly I would say about voting of employment of casual

nature by the Taluk Board. You will see that sub-section (*k*) "if save as hereinafter provided, he has directly or indirectly any share or interest in any work done by order of a Panchayat, or in any contract or employment with, or under or by, or on behalf of a Panchayat..." Supposing a person is employed by the Taluk Board even without remuneration, because the words employed there, even the Supreme Court has been allowed to include cases where there is no remuneration paid.

12-30 P.M.

If there is disciplinary control exercised by a particular employer in respect of a person, even then, it comes within the definition of employment. Supposing a panchayat employs a person on voluntary basis, even then, it will be employment. It will not be outside the purview of employment. One of the ostensible declared objects of the panchayats is to organise voluntary labour service, etc. Even that also can be deemed to be one of the disqualifications. So, I feel, Sir, that it should not be there. Secondly, if casual employment for 10 days or 15 days is to be brought under disqualification, it would be a serious difficulty; especially in the villages where leadership is so scarce, it will act as a serious hardship and so, I suggest that it should be amended.

Sri A. S. PATIL.—With regard to this amendment, there is invidious distinction between disqualification clause in Section 11 and also Section 103. With regard to the disqualification of the members of the Taluk Boards, a period of three years is provided for the disqualification to operate but in the case of these panchayats, 5 years is provided for the disqualification to operate. Why is this invidious distinction made between these two persons? If a person contests elections for panchayat, the disqualification will operate for five years. There will be more hardships. Like the Taluk Boards, if this disqualification operates only for 3 years, it will be helpful. I do not know whether it is printer's devil. Therefore, this distinction should not be kept and there should be uniform provision and three years must be the period for which disqualification should operate even in cases of clause 11 when he contests for panchayat.

Sri T. SUBRAMANYA.—Sir, I am very sorry I have to differ from my Hon'ble friend Sri Ramappa with regard to the interpretation of the Constitution of India. We have not been enacting any law which will cut at the root of any fundamental right of the individual of any State. Even in Parliament, Sir, under section 102, they say he will be disqualified for the following reasons and also for any other reason to be enacted by law by Parliament. Under the People's Representation Act, it is said "any person who is convicted..." They do not even say person convicted for moral turpitude will be disqualified. Here we say any person who is convicted for more than six months for offences involving moral turpitude shall be disqualified. There it is an offence for which a person is convicted for more than two years. Here it is an offence for which a person is convicted for more than six months. But we have a right to declare a person to be disqualified if he is convicted by a Criminal Court for an offence involving moral turpitude Therefore, I am unable to accept his amendment.

Sri K. KENCHAPPA.—If he is sentenced only to pay a fine? The section provides for punishment.

Sri T. SUBRAMANYA.—If the offence is punishable with more than six months and if it involves moral turpitude, then he will be disqualified. We are dealing with villages. You must remember there are people and people of different varieties. Therefore, we must be stiff in our attitude. You know in villages these things go on in various places, in gardens, etc., and they will not be caught once in a year. If such people were to become Chairmen, what would happen?

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Is it the opinion of the Government that villagers are so bad?

Sri T. SUBRAMANYA.—With all due deference to my friend Sri Muckannappa, I say, humanity is the

(SRI T. SUBRAMANYA)

same wherever we go. Because we are too many in Bangalore, we will not be able to draw the attention of the Police even though we commit offences. In a village, the number is so small, any small little thing will draw the attention of the entire public there. I do not say the proportion is great there or less here. It is all the same. Sri Muckannappa will be the same Hon'ble Muckannappa whether he is in the village or in Bangalore. So I am unable to accept the amendment.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ.—" Moral turpitude" ಏನು ಎಂದು ಕ್ಲಿಯರ್ ಆಗಿ ಹೇಳಿ.

SRI T. SUBRAMANYA.—I do not want to make any personal remark. Suppose you go on a bicycle without a lamp and if you are punished, it does not involve moral turpitude. Suppose you are committed for theft, rape, or murder. These are all things for which moral turpitude is attached.

SRI K. KENCHAPPA.—If homicide is committed, does it involve moral turpitude ?

SRI T. SUBRAMANYA.—Whether a particular offence involves moral turpitude or not is a point to be considered. Sri Kenchappa is a practising Vakil and I have given up practice for over 15 years. Whether culpable homicide is one coming under moral turpitude or not is a debatable point; if it comes, then the disqualification will not apply. Sub-clause (*j*) says :

> "If he holds any office of profit under the Government of India, or the Government of Mysore or the Government of any other State in India or of any local or other authority, subject to the control of any of the said Governments, other than such offices as are declared by rules made under this Act not to disqualify the holder."

As it is, it is perfectly all-right. We are going to make rules. There are cases and cases. This rule cannot be done away with. It must be there and it is there everywhere. I am not going to accept the amendment. With regard to (*i*), I am willing to bring it under clause (*b*) of the proviso. I will add after "clause (*c*), (*e*) or (*f*)", (*i*) also, if he has no objection. That will satisfy him because I am convinced after hearing him that a member might have been removed from a local body because he was a contractor there, it should not disqualify him from becoming a member elsewhere. Under such circumstances, the Government must have power to remove disqualification. Therefore, (*i*) may be added to clause (*b*). With this one amendment accepted, I oppose the other amendments. That also will be under the purview of the Government.

SRI M. C. NARASIMHAN.—Then sub-clause (*c*) may be deleted. If you introduce (*c*), (*e*), (*f*) or (*i*) in the previso to sub-clause (1), then the clauses have to be renumbered.

SRI J. B. MALLARADHYA.—It is much better that you retain clause (*b*) of the proviso as it is and add further making provision for (*i*) in the main disqualification of membership if he has been removed from membership of any local authority.

SRI T. SUBRAMANYA.—Let it be as it is. We will incorporate it in the rules. I have not got sufficient basis to say that I will stick to five years alone because in Taluk Boards we have stated as three years. Anyway we wanted to be a little more cautious with regard to village panchayats; therefore we have said five years. If it is the desire of the House I will accept three years. For one season he must be prevented from becoming a member.

SRI A. S. PATIL.—Make it uniformly three years for both.

SRI T. SUBRAMANYA.—I will accept that. What is the best way of putting it we will discuss on Monday. There need be no more discussion on this clause now.

MR. CHAIRMAN.—The House will now rise for the day and meet at 12 NOON on Monday.

The House adjourned at Forty-five Minutes past Twelve of the Clock to meet again at Twelve Noon on Monday, the 27th April 1959.

WD 773—GPB—900—22-8-1960.

MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY

FORTY-THIRD DAY

Tuesday, 28th April 1959

The House met in the Assembly Hall, Vidhana Soudha, Bangalore, at Twelve of the Clock.

MR. DEPUTY SPEAKER (SRI L. H. THIMMA BOVI, B.A.) in the Chair.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given.)

Van handed over to the Mysore State Khadi and Village Industries Board.

*Q.—69. SRI J. L. KABADI (Indi).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) the value of the van handed over to the Mysore State Khadi and Village Industries Board by the Government;

(b) whether the said van was thoroughly examined and certified by the Transport Department about its condition before it was handed over to Khadi Board?

A.—SMT. LEELAVATHI VENKATESH MAGADI (Deputy Minister for Rural Industries).—

(a) Rs. 12,327·31 nP.

(b) No; but the van was reported to be in good working condition when it was transferred to the Khadi Board.

SRI J. L. KABADI.—On what date this van was purchased by the Government, to which it belonged, and what was the type?

ಶ್ರೀಮತಿ ಲೀಲಾವತಿ ವೆಂಕಟೇಶ್ ಮಾಗಡಿ.—ಈ ವ್ಯಾನನ್ನು 14ನೆಯ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 1953ನೆಯ ತಾರೀಖಿನಲ್ಲಿ ಕೊಂಡುಕೊಂಡೆವು. ರೂಪಾಯಿ 12,327-31 ನಯೇ ಪೈಸೆ ಅದರ ಬೆಲೆ.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಎಲ್. ಕಬಾಡಿ.—ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಕೊಡುವ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಡಿಪ್ರೀಸಿಯೇಷನ್ ಕಳೆದು, ಅದನ್ನು ಎಷ್ಟು ವ್ಯಾಟಗೆ ವ್ಯಾಲ್ಯು ಮಾಡಿದ್ದರು?

ಶ್ರೀಮತಿ ಲೀಲಾವತಿ ವೆಂಕಟೇಶ್ ಮಾಗಡಿ.—ಬೋರ್ಡಿನವರು ವ್ಯಾನ್ ಬೇಕೆಂದು 17ನೆಯ ಮೇ 1958ರಲ್ಲಿ ಕೇಳಿದರು. ಅದರ ಮೇಲೆ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿಗೆ ರೂ. 3193-70 ಖರ್ಚಾಗಿದೆ. ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕೂಡಿಸಿ ಇದರ ಸಲುವಾಗಿ ಎಷ್ಟು ಖರ್ಚಾಗಿದೆ ಎಂದು ರಿಪೋರ್ಟ್ ಕಾಲ್‌ಫಾರ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಪೋರ್ಟ್ ಆಫೀಸಿನಿಂದ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಡಿಫ್ರೀಸಿಯೇಶನ್ ವ್ಯಾಲ್ಯು ನಿಶ್ಚಿತವಾಗಿ ಕೊಡದೆ ಇರುವುದರಿಂದ, ಈಗ ಹೇಳಲು ಶಕ್ಯವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಎಲ್. ಕಬಾಡಿ.—ಈ ವ್ಯಾನನ್ನು ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥ ಕಾಲಕ್ಕೆ, ಎಂ ಜಿ. ಆರ್. ಟಿ.ಡಿ. ಮೆಕ್ಯಾನಿಕ್ ಮೂಲಕ ಎಕ್ಸಾಮಿನ್ ಮಾಡಿಸಿ, ಅದು ವರ್ಕಿಂಗ್ ಕಂಡೀಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಇದೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂದು ನೋಡಿ ಹ್ಯಾಂಡ್ ಓವರ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರಾ?

ಶ್ರೀಮತಿ ಲೀಲಾವತಿ ವೆಂಕಟೇಶ್ ಮಾಗಡಿ.—ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಕೊಡುವ ಕಾಲಕ್ಕೆ ವ್ಯಾನು ಒಳ್ಳೆಯ ಕಂಡಿಷನ್ನಿಲ್ಲಿ ಉಂಟು ಎಂದು ಹೇಳಲಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಆವಾಗ 48254 ಮೈಲಿ ರನ್ ಆಗಿತ್ತು. ಈಗ 60 ಸಾವಿರ ಮೈಲಿ ರನ್ ಆಗಿದೆ.

SRI C. J. MUCKANNAPPA.—Before handing over this van to the Khadi Board, may I know under whose control this van was?

ಶ್ರೀಮತಿ ಲೀಲಾವತಿ ವೆಂಕಟೇಶ್ ಮಾಗಡಿ.—ರೂರಲ್ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ರಾಮಯ್ಯ (ಹೊಸಕೋಟೆ).—ಈ ವ್ಯಾನನ್ನು ಪರ್ಚೇಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು?

ಶ್ರೀಮತಿ ಲೀಲಾವತಿ ವೆಂಕಟೇಶ್ ಮಾಗಡಿ.—ವ್ಯಾನ್ ಅವೇಲಬಲ್ ಆಗಿತ್ತು. ಬೋರ್ಡಿನವರು ಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿದರು ಕೊಟ್ಟೆವು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಲ್. ನರಸಿಂಹಯ್ಯ (ಹೆಬ್ಬೂರು).—ಇದನ್ನು ಎಗ್ಜಾಮಿನ್ ಮಾಡಲಿಲ್ಲವೇನು?

ಶ್ರೀಮತಿ ಲೀಲಾವತಿ ವೆಂಕಟೇಶ್ ಮಾಗಡಿ.—ಕೊಡುವ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ. ವರ್ಕಿಂಗ್ ಕಂಡೀಷನ್ನಿನಲ್ಲಿದ್ದಿತೆಂದು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ.

SRI J. L. KABADI.—Is it not a fact that the then Director of Rural Industries has reported that this van was not in a good condition?

ಶ್ರೀಮತಿ ಲೀಲಾವತಿ ವೆಂಕಟೇಶ್ ಮಾಗಡಿ.—ಆಗಿನ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಕಂಡೀಷನ್ನಿನಲ್ಲಿತ್ತು. ಆಗ ಕೇವಲ ಒಂಬತ್ತು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟುಗಳಿದ್ದುವು. ಸ್ಟೇಟ್‌ನಲ್ಲಿ ತಿರುಗಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಕು ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಪ್ಲ್ಯಾನ್ ಕೊಟ್ಟಿತು.

Allotment of Sites for constructing Houses in the Villages of Yelandur Taluk.

*Q.—387. Smt. KEMPAMMA (Kollegal).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) the number of applications received for allotment of sites for constructing houses in the villages of Yelandur Taluk ;

(b) the period that has elapsed since such applications were received by them ;

(c) the reasons for not acquiring land so far ;

(d) if already acquired, the names of villages wherein lands have been acquired ?

A.—Sri N. RACHIAH (Minister for Social Welfare, Excise and Prohibition)—

(a) Eleven.

(b) Four applications for the year 1955-56.

Two for the year 1956-57.

Three for the year 1957-58.

Two for the year 1958-59.

(c) In 4 cases, lands have been acquired. In the other seven cases, proposals for acquisition have not been finalised.

(d) (1) Avalkandahalli, (2) Yelandur, (3) Shivakalli and (4) Honnur.

ಶ್ರೀಮತಿ ಕೆಂಪಮ್ಮ.—ಈ ಹನ್ನೊಂದು ಊರುಗಳ ಹೆಸರುಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಚಯ್ಯ.—ಅವಲಕಂಡಹಳ್ಳಿ, ಯಳಂದೂರು, ಶಿವಕಳ್ಳಿ, ಹೊನ್ನೂರು, ಬೀಚಹಳ್ಳಿ, ಯರ್ಗಂಬಳ್ಳಿ, ಅಗರಮಂಬಳ್ಳಿ, ಗೌಂಡಹಳ್ಳಿ, ಮದ್ದೂರು, ಯರಿಯೂರು.

ಶ್ರೀಮತಿ ಕೆಂಪಮ್ಮ.—ಈ 11 ಅರ್ಜಿಗಳು ಬಂದ ಮೇಲೆ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲು ಎಷ್ಟು ದಿವಸಗಳು ಬೇಕಾದುವು ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಚಯ್ಯ.—ಈಗಾಗಲೇ ನಾಲ್ಕು ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಸೈಟುಗಳನ್ನು ಜಾಗ್ರತೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರ ಆಜ್ಞೆ ಮಾಡಿದೆ. ಉಳಿದ ಏಳು ಗ್ರಾಮಗಳ ನಡೆವಳಿಕೆ ಮುಂದುವರೆದಿದೆ. ಸ್ಥಳಗಳನ್ನು ಅಕ್ವಯರ್ ಮಾಡುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಆಜ್ಞೆ ಮಾಡಿದೆ. ಉಳಿದುವುಗಳಲ್ಲಿ ರೆಕಾರ್ಡನ್ನು ಜಾಗ್ರತೆ ಮಾಡಿ ಕಳುಹಿಸಬೇಕೆಂದು ಡೆಪ್ಯುಟಿಕಮಿಶನರನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದೇವೆ ಜಾಗ್ರತೆಯಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಕೆಂಪಮ್ಮ.—ಈ ನಾಲ್ಕು ಊರುಗಳಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಮನೆಗಳಿಗೆ ಅಕ್ವಯರ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ?

†ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಚಯ್ಯ.—ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಊರಿನಲ್ಲಿಯೂ ಎಷ್ಟು ವಸತಿ ಬೇಕಾಗಿದೆಯೋ ಅಷ್ಟಕ್ಕೆ ಸೈಟುಗಳನ್ನು ಅಕ್ವೈರ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ; ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ವಸತಿಗೋಸ್ಕರವಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ರಾಮಯ್ಯ.—ಆ ಸೈಟುಗಳನ್ನು ಅಕ್ವೈರು ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ನಿಧಾನವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಜನಗಳು ತೊಂದರೆಗೆ ಒಳಗಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಅವುಗಳನ್ನು ಅಕ್ವೈರಯರ್ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಏನೇನು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಚಯ್ಯ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದ್ದ ಹಾಗೆ ಮೇಲ್ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಅಕ್ವಿಜಿಸನ್ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ಒಂದು ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಮಂಡಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಅಕ್ವಿಜಿಷನ್ನನ್ನು ಆದಷ್ಟು ಜಾಗ್ರತೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಈಗಿರುವ ಕಾನೂನಿನ ಪ್ರಕಾರ, ಸೆಕ್ಷನ್ 17ನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿದರೆ ಜಾಗ್ರತೆ ಅಕ್ವೈರ್ ಮಾಡಬಹುದು. ಆದರೆ ಹೈಕೋರ್ಟಿನವರು ಈ ಸೆಕ್ಷನ್ನನ್ನು ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟು ಕಡಮೆಯಾಗಿ ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸ ಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಿದ ಮೇಲೆ ಈ ಕೆಲಸ ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ಆಗುತ್ತದೆ.

Hallas on Shimoga-Davangere Road.

*Q.—477. Sri KUNDUR RUDRAPPA (Channagiri).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) the number of stage carriages plying between Shimoga and Davangere and *vice-versa via* Chilur, Honnali, Basavapatna, Kundur and Malebennur;

(b) the number of hallas existing on this road and where they are situated ?

A.—Sri B. D. JATTI (Chief Minister).—

(a) 5 (Five).

(b) There are two hallas between Honnali and Basavapatna and two hallas between Basavapatna and Kundur.

† Indicates that the remarks or speeches have not been revised by the member concerned.

ಶ್ರೀ ಕುಂದೂರು ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಐದು ಬಸ್ಸುಗಳು ಓಡಾಡುತ್ತವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಈ ಮಾರ್ಗದಲ್ಲಿ 14 ಸರ್ವೀಸುಗಳು ಓಡಾಡುತ್ತವೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಏನು ಹೇಳುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ತಾವು ಹೇಳಬಹುದು. ನಮ್ಮ ಇನ್‌ಫರ್‌ಮೇಶನ್ ಪ್ರಕಾರ ಹೀಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕುಂದೂರು ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಈ ರಸ್ತೆಗಳಲ್ಲಿ 4 ಹಳ್ಳಗಳಿವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಏಳು ಹಳ್ಳಗಳಿವೆ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ಏನು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ತಾವು ತಮ್ಮ ಸ್ವಂತ ಡೆಫಿನಿಶನಪ್ರಕಾರ ಹೇಳುತ್ತಿರಬಹುದು. ಯಾವ ರೀತಿ ಹಳ್ಳ ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ ಡೆಫಿನಿಷನ್ ನೀವು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೀರೋ, ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಆಗಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಕುಂದೂರು ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಹಳ್ಳ ಬೇಡ, ಸರೋವರ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ಒಪ್ಪುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಹೇಳಬಹುದು, ನಾನು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕುಂದೂರು ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಬ್ರಿಜ್‌ಗಳನ್ನು ಈ ವರ್ಷ ಕಂಪ್ಲೀಟ್ ಮಾಡುತ್ತೀರ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಈ ವರ್ಷದ ಬಜೆಟ್ ತಾವೇ ಪಾಸ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಅಗತ್ಯ ಎಂದು ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಡಿಸಿದರೆ, ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಕುಂದೂರು ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಎಂಟು-ಹತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಮಾತ್ರ ಖರ್ಚಾಗಬಹುದು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದರೆ, ಬೇಗ ಕೆಲಸ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ರಿಪೇರಿಗಳು ಏನಾದರೂ ಮಾಡಬಹುದೇ ಹೊರತು, ಹೊಸ ಬಜೆಟ್ ಐಟಮ್ಮನ್ನು ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಡಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕುಂದೂರ್ ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಎಸ್ಟಿಮೇಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಮೂರು ರಸ್ತೆಗಳು ಕಂಪ್ಲೀಟ್ ಆಗುತ್ತವೆ ಎಂದು ಭರವಸೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಭರವಸೆಯನ್ನು P.W.D. ಮಿನಿಸ್ಟರು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಎಸ್ಟಿಮೇಟ್ ಆಗಿದ್ದು ಎಷ್ಟು ಹಳ್ಳ ಎಷ್ಟು ಬಿಡ್ಜಸ್ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಸಪ್ಲಿಮೆಂಟ (*a*) ಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ತಾವು 5 ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಅವರು 14 ಸರ್ವೀಸ್ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಈ 14 ಸರ್ವೀಸುಗಳಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ರುದ್ರಪ್ಪನವರದು ಎಷ್ಟು ಸರ್ವೀಸ್ ಇದೆ?

Sri B. D. JATTI.—Notice may be given.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಲ್. ನರಸಿಂಹಯ್ಯ.—ರಸ್ತೆಗಳು ಸೇತುವೆಗಳು ಆಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ರಸ್ತೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಇದ್ದರೆ, ಬಸ್ ಓಡಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಎಗ್ಸಿಕ್ಯುಟೀವ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಪರ್ಮಿಷನ್ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಸಣ್ಣ ಹಳ್ಳ ದಾಟುವುದಕ್ಕೆ ಮಳೆಗಾಲದಲ್ಲಿ ಒಂದುಗಂಟೆ ಎರಡುಗಂಟೆ ಹೊತ್ತು ಹಿಡಿಯುತ್ತದೆ. ಅದರಿಂದ ತಡವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರ ಮೇಲೆ ಬ್ರಿಡ್ಜ್ ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

Starting of Co-operative Marketing Society in Hangal Taluk.

*Q.—499. Sri B. R. PATIL (Hangal)—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether they have received representation to start a Co-operative Marketing Society in Hangal Taluk, Dharwar District ;

(*b*) if so, whether they intend to start the said Society early ?

A.—Sri MALI MARIAPPA (Minister for Co-operation).—

(*a*) Yes.

(*b*) The matter is under examination.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಆರ್. ಪಾಟೀಲ್.—1958ನೆಯ ಇಸವಿ ಫೆಬ್ರುವರಿ 18ನೆಯ ತಾರೀಖಿನ ದಿವಸ ಹಾನಗಲ್ ತಾಲ್ಲೂಕು ಅಕ್ಕಿ ಆಲೂರ್ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಅವರು ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಸೊಸೈಟಿ ಮೀಟಿಂಗ್‌ಅನ್ನು ಕರೆದಾಗ ಸಹಾಯಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದುದಕ್ಕೆ ವಿಚಾರ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಮಾಲಿ ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವಹಾಗೆ ಅಕ್ಕಿ ಆಲೂರಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಬ್ರಾಂಚ್ ಇದೆ. ಪುನಃ ಇನ್ನೊಂದು ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಕಾಂಪಿಟಿಷನ್ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗುತ್ತದೆ. ಅವರೇ ಬೇಕಾದರೆ ಇಂಡಿಪೆಂಡೆಂಟ್ ಸೊಸೈಟಿ ಮಾಡಬಹುದು ಕರೆಸ್‌ಪಾಂಡೆನ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಇದೆ; ನಿಧಾನವಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಆರ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಅಲಾಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕಯೋಜನೆಯೊಳಗೆ ಡೈರೆಕ್ಷನ್ ಇಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಮಾಲಿ ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಹಿಂದಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಅಥವಾ ನಿಮ್ಮ ಸೊಸೈಟಿ ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಸೊಸೈಟಿಯ ಕಾರ್ಯ ಕಲಾಪಗಳನ್ನು ನಡೆಸಬೇಕು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರ ಒಂದು ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಎರಡರಲ್ಲಿ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಿ, ಎಂದು ಕೇಳಿದೆ. ಅವರು ಇನ್ನೂ ಜವಾಬು ಕಳುಹಿಸಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಆರ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಆದಷ್ಟು ಬೇಗ ಜನಗಳ ಸೌಕರ್ಯಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಸೊಸೈಟಿ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಮಾಲಿ ಮರಿಯಪ್ಪ.—ತೀವ್ರವಾಗಿ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

Measures for Economy in Administration.

*Q.—511. Sri S. SUBBAYA NAIK (Puttur).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the measures adopted by them to effect economy in the expenditure of each Department;

(SRI S. SUBBAYA NAIK)

(*b*) whether any scheme has been implemented in this behalf;

(*c*) if so, the results thereof ?

A.—Sri B. D. JATTI (Chief Minister).—

(*a*), (*b*) and (*c*) Reply to a similar question has been furnished before; *vide* answer to L.A. Question No. 51 by Shri B. G. Khot, which was answered on the floor of the Assembly on 11th March 1959.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುಬ್ಬಯ್ಯ ನಾಯಕ್.—ಉಪಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛಿಸುವುದಿಲ್ಲ.

Stone Revetment to the Bund of Kungunte Tank in Ronoor Hobli.

*Q.—539. Sri B. L. NARAYANA SWAMY (Mulbagal).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether they are aware that the estimate for the stone revetment to the bund of Kungunte tank in Ronoor Hobli, Srinivaspur Taluk, Kolar District is pending execution since more than six years;

(*b*) the reasons for the delay in taking up the work;

(*c*) whether they will take steps towards its speedy execution ?

A.—Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Public Works and Electricity).—

(*a*) Yes, for the last five years.

(*b*) The Contractor failed to do work in time.

(*c*) Yes.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಲ್. ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ.—ಉಪ ಪ್ರಶ್ನೆ (b) ಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರು ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ಈ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ತಪ್ಪಿದ್ದರು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರು ಐದು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಏನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಅವರಿಗೆ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟು ಫೈನ್ ಮಾಡಿ ಎಲ್ಲಾ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೂ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಅದು ಬಹಳ ನಿಧಾನವಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ಸರ್ಕಾರ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ತಕ್ಷಣದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಲ್. ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ.—ಅದೇ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರೋ ಅಥವಾ ಬೇರೆ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಯೋ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಕೆಲಸ ಆಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆ. ಬೇರೆ ಇದ್ದರೆ ಅವರಿಂದ ಮಾಡಿಸಿಕೊಡುತ್ತೇವೆ.

Deputy Panchayat and Panchayat Executive Officers in the Integrated Areas.

*Q.—549. Sri MANJAPPA ULLAL (Karkal).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the number of Deputy Panchayat Officers working in Madras-Karnatak, Hyderabad Karnatak and Bombay Karnatak areas;

(*b*) the number of Panchayat Executive Officers working in these areas ?

(*c*) out of the above, the number of Harijan Officers and those who belong to Backward Classes and other Communities;

(*d*) the number of Deputy Panchayat Officers and Executive Officers required for the whole State ?

A.—Sri T. SUBRAMANYA (Minister for Law, Labour and Local Self-Government).—

(*a*)	Madras Karnatak ...	6
	Hyderabad Karnatak ...	Nil
	Bombay Karnatak ...	Nil
(*b*)	Madras Karnatak ...	8
	Hyderabad Karnatak ...	Nil
	Bombay Karnatak ...	Nil
(*c*)	Harijans ...	2 Executive Officers
	Backward Classes.	4 Deputy Panchayat Officers.
		3 Executive Officers.
	Other Communities.	2 Deputy Panchayat Officers.
		3 Executive Officers.

(*d*) This can only be determined after the new bill is passed into an Act.

ಶ್ರೀ ಮಂಜಪ್ಪ ಉಳ್ಳಾಲ್.—(c) ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಹರಿಜನರು ಇಬ್ಬರು ಎಗ್ಜಿಕ್ಯುಟೀವ್ ಆಫೀಸರ್ ಆಗಿ ಕೆಲಸಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, ಅವರು ಪರ್ಮನೆಂಟಾಗಿ ಕೆಲಸಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೋ ಅಥವಾ ಹಂಗಾಮಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೋ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಬೊಂಬಾಯಿ ಕರ್ಣಾಟಕ ಏರಿಯಾದಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾರೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ನನಗೆ ಸರಿ

ಯಾಗಿ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಅವರು ಪರ್ಮನೆಂಟಾಗಿ ದ್ದಾರೋ ಅಥವಾ ಟೆಂಪೊರರಿಯಾಗಿದ್ದಾರೆಯೋ ಅದೂ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಮಂಜಪ್ಪ ಉಳ್ಳಾಲ್.—ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಬೊಂಬಾಯಿ ಕರ್ಣಾಟಕ ಏರಿಯಾದಲ್ಲಿ ಯಾರೂ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಮದ್ರಾಸ್ ಕರ್ಣಾಟಕ ಏರಿಯಾ ಇರುವುದು.

ಶ್ರೀ ಮಂಜಪ್ಪ ಉಳ್ಳಾಲ್.—ಸ್ವಾಮಿ, ನಮ್ಮ ಪ್ರಾಂತಕ್ಕೆ ಇನ್ನೆಷ್ಟು ಜನ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಆಫೀಸರ್ ಮತ್ತು ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಆಫೀಸರ್ ಬೇಕಾಗ ಬಹುದು ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಇನ್ನೂ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿ ನೋಡಿಲ್ಲ. ಬಿಲ್ ಪಾಸಾದ ಮೇಲೆ ಎಷ್ಟು ಜನ ಬೇಕು ಎಂದು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿ ತಮಗೆ ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಮಂಜಪ್ಪ ಉಳ್ಳಾಲ್.—ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಿಂದ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಆಫೀಸರು ಇಷ್ಟು ಜನ ಬೇಕು ಎಂದು ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನಿಂದ ಏನಾದರೂ ಬಂದಿದೆಯೆ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಇದುವರೆಗೂ ನನ್ನ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಮಂಜಪ್ಪ ಉಳ್ಳಾಲ್.—ಪಂಚಾಯಿತಿ ಆಫೀಸರು ಟೆಂಪರರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ ಅಂಥವರಲ್ಲಿ ಯಾರಾದರೂ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಆಫೀಸರಾಗಿ ಆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿದವರು ಇದ್ದಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಆಫೀಸರುಗಳು ಇರುವುದು ನಾಲ್ಕು ಜನ. ಈಗ ಇರತಕ್ಕ ಎಗ್ಸಿಕ್ಯುಟೀವ್ ಆಫೀಸರ್ಸ್, ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಆಫೀಸರ್‌ಆಗಿ ಆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎನ್ನುವುದು ಈಗ ನನಗೆ ತಿಳಿವಳಿಕೆ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣಸಿದಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಅವರಿಗೆ ಏನೇನು ಕ್ವಾಲಿಫಿಕೇಷನ್ ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ,—ಡಿ.ಎಲ್.ಬಿ. ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಮಂಜಪ್ಪ ಉಳ್ಳಾಲ್.—ಪಂಚಾಯಿತಿ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಕ್ಯಾಸ್ಟ್ಸ್ ಮೆಂಬರು ಬಹಳ ಕಡಮೆಯಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಪರ್ಸೆಂಟೇಜ್ ಭರ್ತಿ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ತಾವು ಏನಾದರೂ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಲೋಕಲ್ ಬೋರ್ಡ್ ಕೇಡರ್ ಕ್ರಿಯೇಟ್‌ಮಾಡಿ ಅದಕ್ಕೆ ರೆಕ್ರೂಟ್ ಮಾಡುವಾಗ, ಹರಿಜನರಿಗೆ ಏನು ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ದೊರಕಿಸಿ ಕೊಡಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ದೊರಕಿಸಿ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

Collection of Agricultural Income-Tax in the State

*Q.—555. Sri K. MALLAPPA (Mercara).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the total demand of Agricultural Income-tax in the District of Coorg during the year 1958-59 ;

(*b*) the amount collected so far ;

(*c*) the total amount of Agricultural Income-tax collected during 1958-59 in the whole of the State, and the demand raised for the year ;

(*d*) the total amount collected from the plantations in the State ?

A.—Sri T. MARIAPPA (Minister for Finance).—

(*a*) ‡Rs. 52,92,253-00.

(*b*) ‡Rs. 52,78,680-00 which includes collection towards arrears demand also.

(*c*) ‡Collection Rs. 69,82,386-17 nP. (inclusive of collection against arrear demand Rs. 77,76,780-56).

(*d*) ‡Rs. 51,42,422-20 nP.

(‡Infomration for the period from 1st April 1958 to 31st December 1958 only).

Sri K. MALLAPPA.—It has been stated that figures have been furnished from 1st April 1958 to 31st December 1958 only. May I know whether the Hon'ble Ministr has any latest figures ?

Sri J. H. SHAMSUDDIN (Deputy Minister for Finance):—I am sorry I could not collect figures from 1st January 1959 to 31st March 1959.

Sri K. MALLAPPA.—It is stated in answer to (*a*) that the total Demand in the District of Coorg so far as Agricultural Income Tax is concerned is Rs. 52,92,253 and the total demand of the State is Rs. 77,76,780-56. That is, for the rest of the area excluding Coorg, the demand is only about Rs. 25 lakhs. What is the disparity due to ?

Sri J. H. SHAMSUDDIN.—Disparity is patently evident. There may be many causes. In some cases, finalisation of assessment might not have been made.

Sri K. MALLAPPA.—I asked why there was this disparity between the Demand of the District of Coorg and the rest of the area.

Sri J. H. SHAMSUDDIN.—I am replying that the demand is made after the assessment is made. Demand follows the assessment. Naturally, it is possible many cases are pending. Therefore, assessment is not possible, and therefore demands do not follow.

(SRI J. H. SHAMSUDDIN)

Secondly, changes in the old Mysore area or other areas may be due to composition that is made for demand or assessment. Apart from there being not much arrears in Coorg there is no composition also; but in Mysore Act, there is composition. The third point is, in Coorg area there is intensive cultivation, profit earned by plantations is more than in the rest of the area.

Smt. VIJAYA RAGHAVENDRA RAO.—Will the Government furnish districtwise figures with reference to answer to (c)?

Sri J. H. SHAMSUDDIN.—If the time permits, we will give them

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Are the Government aware that this low return is also due to the fact of accepting false returns?

Sri J. H. SHAMSUDDIN.—That is not the information of the Government. If it is the information of the Hon'ble Member he may give the same.

Sri M. C. NARASIMHAN.—May I know what are the collection expenditure on account of Agricultural Income Tax apart from that of plantation?

Sri J. H. SHAMSUDDIN.—I cannot give the figures, because the Assistant Commissioners concerned collect Agricultural Income-Tax in addition to their normal duties.

Sri J. B. MALLARADHYA.—May I know what was the income likely to be derived from this source? When the Bill was introduced and the statement of objects and reasons was furnished to this House, why did not Government tell us what exactly were the anticipated results from this source?

Sri J.H. SHAMSUDDIN.—The Hon'ble Member is aware of it. I do not recollect it now.

Sri J. B. MALLARADHYA.—Even now I want the Hon'ble Deputy Minister to let me know what exactly were the anticipations and to what extent those anticipations have been fulfilled?

Sri J. H. SHAMSUDDIN.—The answer has two aspects; one is the anticipated return when the Bill was formulated at the departmental level and the second is the anticipated return when the present Bill was introduced. So far as the former part is concerned figures are not here; so far as the latter part is concerned, the information is contained in the published reports.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—May I know what is the assessment and demand as against the plantations in the districts of Hassan and Chikmagalur?

Sri J. H. SHAMSUDDIN.—Those figures are not before me.

Sri M. RAMAPPA.—Is the Government aware that in the interests of the finances of the State, this work should be entrusted to the Commercial Taxes Department and to take different work from the Revenue Department?

Sri J. H. SHAMSUDDIN.—That is a suggestion for action.

Sri J. B. MALLARADHYA.—I want exact information as to which is the published report to which he wants to invite my attention.

Sri J. H. SHAMSUDDIN.—The question was what is the estimate that was given out in the House when the Bill was piloted? I said that whatever estimate has been given by the Member in charge of the Bill is published in the reports of the Assembly.

Sri J. B. MALLARADHYA.—If the information is not readily available it is open to him to say so but he cannot give an evasive answer. My quest on is definite; are expectations fulfilled?

Sri J. H. SHAMSUDDIN.—I have no figures so far as the expectations or realisations are concerned.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Next question.

Amount collected under the Mysore Motor Vehicles Taxation Act.

*Q.—563. Sri GAJANANA PANDIT (Mangalore II)[on behalf of Sri B. JAGAJJEEVANDAS SETTY (Brahmavar)].—

Will the Government be pleased to state:—

(a) the total amount collected under the Mysore Motor Vehicles Taxation Act and to what fund it has

been credited during the year 1957-58, up till now;

(b) whether the amounts have not been distributed as yet among the various local bodies that are entitled to a share of it by way of compensation?

A.—Sri B. D. JATTI (Chief Minister).—

(a) 1957-58 ... Rs. 2,19,97,392.00
1958-59 ... Rs. 2,41,99,857.61

(From 1st April 1958 to 31st January 1959)

The amount is credited to the Budget Head "XII Taxes on Vehicles."

(b) Local Bodies which were already in receipt of compensation amounts under different Motor Vehicles Taxation Acts in force in different areas of the State prior to the introduction of new Mysore Motor Vehicles Taxation Act, 1957 from 1st January 1958 have been paid compensation up-to-date. As regards local bodies which are eligible to compensation under Section 20 (1) (ii) of the Mysore Motor Vehicles Taxation Act, 1957 the question of fixing compensation amounts to them is under consideration of the Government.

Sri GAJANANA PANDIT.—What is the share of the South Kanara District?

Sri B. D. JATTI.—I have not worked on figures separately for South Kanara.

Sri GAJANANA PANDIT.—Is there any decrease or increase in the compensation amount?

Sri B. D. JATTI.—I have no figures.

Sri M. C. NARASIMHAN.—What is the difficulty in the Government arriving at these figures as per section 20 (1) (ii) of the Mysore Motor Vehicles Taxation Act?

Sri B.D. JATTI.—Information has to be received from different districts. They have to collect correctly and work out. We cannot work out and give compensation.

Sri M. C. NARASIMHAN.—What is the difficulty in giving compensation to those areas which have already furnished returns?

Sri B. D. JATTI.—Wherever they have furnished there is no difficulty. But we have not received so far.

Sanctioning of High School for Dudda Hobli in Hassan Taluk.

*Q.—571. Smt. DYAVAMMA (Gandasi).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) whether they are aware of the fact that the total number of pupils both boys and girls passing out of Middle Schools in Dudda Hobli, Hassan Taluk, every year exceeds three hundred;

(b) whether they propose to run a Government High School in case the villagers deposit the amount fixed by the Education Department?

A.—Sri ANNA RAO GANAMUKHI (Minister for Education).—

(a) No.

(b) No.

ಶ್ರೀಮತಿ ದ್ಯಾವಮ್ಮ.—ಈ ಹೋಬಳಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ಶಾಲೆಗಳು ಎಷ್ಟಿವೆಯೆಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ಶಾಲೆಗಳು ಹತ್ತು ಇವೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಚ್. ಬೋರಣ್ಣಗೌಡ.—ಎಷ್ಟು ಜನ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಪ್ರತಿ ವರ್ಷವೂ ಶಾಲೆಗೆ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ?

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ಸರಾಸರಿ 73.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಚ್. ಬೋರಣ ಗೌಡ.—ಈ ಹೋಬಳಿಗೆ ಒಂದು ಹೈಸ್ಕೂಲನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ಹೈಸ್ಕೂಲನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಚ್. ಬೋರಣ್ಣಗೌಡ.—ಆ ಹೋಬಳಿಯ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಸುಮಾರು 20 ಮೈಲಿಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಶಾಲೆಗೆ 'ಹೈಸ್ಕೂಲ' ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸಕ್ಕಾಗಿ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ಈಗಾಗಲೇ ಹಾಸನದಲ್ಲಿ ಮೂರು ಹೈಸ್ಕೂಲುಗಳಿವೆ. ಒಂದು ಗಂಡುಮಕ್ಕಳ ಹೈಸ್ಕೂಲು; ಇನ್ನೆರಡು ಹೆಣ್ಣುಮಕ್ಕಳ ಹೈಸ್ಕೂಲುಗಳು. ಈ ರೀತಿ ಇರುವುದರಿಂದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಅಷ್ಟಾಗಿ ತೊಂದರೆಯಾಗಲಾರದು.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎಚ್. ಬೋರಣ್ಣಗೌಡ.—ಈ ಹೋಬಳಿಗೂ ಹಾಸನಕ್ಕೂ ಇರುವ ದೂರ ಸುಮಾರು 20 ಮೈಲಿಗಳಾಗುತ್ತದೆಂಬುದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ಇರಬಹುದು. ಆದರೆ ಕೆಲವು ಸ್ಕೂಲುಗಳು 10 ಮೈಲಿ ದೂರದಲ್ಲಿವೆ. ಮತ್ತೆ ಕೆಲವು ಎಂಟು ಮೈಲಿಗಳ ದೂರದಲ್ಲಿವೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಚ್. ಬೋರಣ್ಣಗೌಡ.—ಈ ಹೋಬಳಿಯ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು 20 ಮೈಲಿಗಳ ದೂರದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಹಾಸನದ ಹೈಸ್ಕೂಲುಗಳಿಗೆ ಹೋಗುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ಅದು ನನ್ನ ಅವಗಾಹನೆಗೆ ಬಂದಿಲ್ಲ. ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯದ ಪ್ರಕಾರ ಈ ಹೋಬಳಿಯಿಂದ ಎಂಟು ಮೈಲಿಗಳ ದೂರದಲ್ಲಿ ಹಾಸನ ಇದೆಯೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ರಾಮಯ್ಯ.—ಎಜುಕೇಷನ್ ರಿಫಾರಮ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಒಂದು ಹೈಸ್ಕೂಲನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ಆ ರೀತಿ ತೀರ್ಮಾನ ಇಲ್ಲ. ಈಗಿನ ಸರ್ವೆಪ್ರಕಾರ ಇಲ್ಲಿ ಹೈಸ್ಕೂಲ್ ಆಗಲಿಕ್ಕಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ರಾಮಯ್ಯ.—ಹಾಗಿದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ 10 ಮೈಲಿಗಳ ರೇಡಿಯಸ್ಸಿನೊಳಗೆ ಏನಾದರೂ ಈ ನೀತಿಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸಬೇಕೆಂದು ಇದ್ದಾರೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ಅದೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯವರಾಗಲಿ, ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿನವರಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಖಾಸಗಿ ಸಂಸ್ಥೆಯವರಾಗಲಿ ಇಲ್ಲಿ ಹೈಸ್ಕೂಲನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸದೇ ಹೋದರೆ ಆಗ ಸರ್ಕಾರ ಒಂದು ಹೈಸ್ಕೂಲನ್ನು ತೆಗೆಯಬೇಕೆಂಬ ಒಂದು ನೀತಿಯನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಕೆ. ಬೊಮ್ಮೇಗೌಡ.—ಎಷ್ಟು ಮೈಲಿಗಳ ರೇಡಿಯಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಹೈಸ್ಕೂಲನ್ನು ತೆಗೆಯಬೇಕೆಂಬ ನೀತಿಯನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ಈಗಿನ ಸರ್ವೆ ಪ್ರಕಾರ ಕೇವಲ ಐದು ಅಥವಾ ಎಂಟು ಮೈಲಿಗಳ ರೇಡಿಯಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಹೈಸ್ಕೂಲು ಇರಬೇಕೆಂದಿದೆ.

Repairs to Channarayapatna—Bagur Road.

*Q.—578. Smt. DYAVAMMA (Gandasi).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) the date of receipt of representation requesting them to carry out repairs to the 7 mile long road from Channarayapatna to Bagur Hobli ;

(b) whether they are aware of the fact that the people are experiencing hardships for lack of communication facilities and that the repair work has not yet commenced despite submission of such representation ;

(c) if so, whether they will carry out repairs to the above road this year?

A.—Sri T. SUBRAMANYA (Minister for Law, Labour and Local Self-Government).—

(a) 8th November 1956 urging that the road may be transferred to the Public Works Department and improved by Government,

(b) Yes. The road is not in a good condition for vehicular traffic in all seasons.

(c) Metalling and construction of some culverts and causeways will be taken up by the District Board, Hassan, as and when its funds permit.

ಶ್ರೀಮತಿ ದ್ಯಾವಮ್ಮ.—ಸುಮಾರು 10-12 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಈ ರಸ್ತೆಯ ದುರಸ್ತಿ ಕೆಲಸವಾಗಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮನವಿಗಳು ಬಂದಿವೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಬಂದಿವೆ. 10.12 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಮಾತ್ರವೇ ಅಲ್ಲದೆ ಬಹು ಕಾಲದಿಂದ ಮನವಿಗಳು ಬಂದಿವೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎನ್. ಬೋರಣ್ಣಗೌಡ.—ಈ ರಸ್ತೆ ಬಹಳ ಪ್ರಮುಖವಾದುದು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಗೊತ್ತಾಗಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದುದು ಎಂದು ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ.

Smt. VIJAYA RAGHAVENDRA RAO.—How many culverts and causeways are there ?

Sri T. SUBRAMANYA.—The exact number is not before me.

†ಶ್ರೀಮತಿ ದ್ಯಾವಮ್ಮ.—ಈ ರಸ್ತೆ ರಿಪೇರಿ ಆಗದಿರುವುದರಿಂದ, ಸುಮಾರು 40-50 ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಚಾರಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಬಂದಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ರಸ್ತೆ ರಿಪೇರಿಯನ್ನು ಬಹಳ ದಿವಸಗಳಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರೇ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಈಗ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್, ಲೋಕಲ್ ಬೋರ್ಡ್ ಆಕ್ಟುಗಳೇನಿವೆ ಅವು ಪಾಸಾದಮೇಲೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಹೋಬಳಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವಯಾವುವು ಅತಿ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದ ರಸ್ತೆಗಳವೆಯೋ ಅವುಗಳ ರಿಪೇರಿ ಕೆಲಸವನ್ನು ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯು.ಡಿ. ಯವರು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಈ ರಸ್ತೆ ಅತಿ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದುದೆಂದು ಅನೇಕ ಮನವಿಗಳು ಬಂದಿರುವುದರಿಂದ ಅದನ್ನೂ ಸಹ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಹೋದ ವರ್ಷ ರೂರಲ್ ಕಮ್ಯೂನಿಕೇಷನ್ ಗ್ರ್ಯಾಂಟಿನಲ್ಲಿ ಹಾಸನದ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿಗೆ 99 ಸಾವಿರ 310 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಈ ಬಾಬಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಈ ವರ್ಷವೂ ಅಷ್ಟೇ ದುಡ್ಡನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೂ ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟು ಜಾಗ್ರತೆ ರಸ್ತೆ ರಿಪೇರಿ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ತಿಳಿಸುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ದ್ಯಾವಮ್ಮ.—ಈ ವರ್ಷ ಇನ್ನೂ ಏನೂ ರಸ್ತೆ ರಿಪೇರಿಯ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಲಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಈ ವರ್ಷ ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ಮಾಡಲಿಕ್ಕಾಗಲಿಲ್ಲ. ಹಿಂದಿನ ಎಸ್ಟಿಮೇಟ್ ಪ್ರಕಾರ 50 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಾಗುತ್ತದೆ. ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿನವರು ಅಷ್ಟೊಂದು ದುಡ್ಡನ್ನು ಒಂದು ವರ್ಷದಲ್ಲಿಯೇ ಖರ್ಚು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಈಗ ಸ್ವಲ್ಪಭಾಗ ಮಟ್ಟಿಗಾದರೂ ರಸ್ತೆ ರಿಪೇರಿ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಸೂಚನೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ.

Steps taken to relieve Famine Conditions in Siruguppa Taluk.

*Q.—595. Sri B. E. RAMIAH (Siruguppa).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whetner they have received any representation and memorandum from the public of Siruguppa Taluk about famine conditions prevailing there ;

(*b*) whethere they are aware that the people are leaving their places for their livelihood ;

(*c*) the action they have taken in this matter ;

(*d*) the relief works undertaken in that area ;

(*e*) if not, the reasons therefor ?

A.—Sri KADIDAL MANJAPPA (Minister for Revenue).—

(*a*) Yes.

(*b*) It is an annual feature for some agricultural labourers to go to Hospet and Kampli for work in the sugarcane fields there, after the harvesting of crops in their village. There has not been any unusual migration of the people from this Taluk.

(*c*) 75 per cent remission of dry assessment in respect of Hatcholli firka villages and 50 per cent in respect of the remaining villages of the Taluk have been sanctioned. Postponement of collection of instalments on loans for one year has also been sanctioned.

(*d*) The road from Darur Hagalur Hosalli covering about 2 miles has been taken up under the Ayacut Roads Scheme and the work is in progress. In Hatcholli firka, the Special Irrigation Division authorities have taken up the excavation of field channels, minor distributaries, and masonry works. These works are in progress and are in full swing. Survey of roads from Siruguppa to Hatcholli *via* Bagavadi and Kududarahal and Hatcholli to Nadangam *via* Beeralli, have also been taken up. These road works will also be taken up soon for execution as and when necessary.

(*e*) Does not arise.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಇ. ರಾಮಯ್ಯ.—ನನ್ನ (ಬಿ) ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ವ್ಯವಸಾಯದ ಕೂಲಿಯಾಳುಗಳು ತಮ್ಮ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಗಳ ಕೊಯ್ಲು ಕಾಲದ ತರುವಾಯ ಕಬ್ಬಿನ ತೋಟಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಆ ತಾಲ್ಲೂಕನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆ ಕಡೆಗೆ ಹೋಗುತ್ತಾರೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಈಗೀಗ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚು ಜನರು ಆ ರೀತಿ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

†ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಅದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಇ. ರಾಮಯ್ಯ.—ವ್ಯವಸಾಯ ಇಲಾಖೆಯವರ ವರದಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಇಡಿಯ ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಆ ರೀತಿ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಸಾವಿರಾರು ಜನರು ತಮ್ಮ ಗ್ರಾಮವನ್ನೇ ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಇ. ರಾಮಯ್ಯ.—ಈ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಕ್ಷಾಮ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೆ ತಕ್ಕ ಪರಿಹಾರ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಿವೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಅನೇಕ ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ಕಾಲುವೆ ಕೆಲಸಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ. ವಿಶೇಷವಾಗಿ ರಸ್ತೆ ಕಾಮಗಾರಿ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಕೈಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ. ಇನ್ನೊಂದು ರಸ್ತೆ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಇ. ರಾಮಯ್ಯ.—ರಸ್ತೆ ಕಾಮಗಾರಿ ಕೆಲಸಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ ಎಂದು ಈಗ ಹೇಳಿದಿರಿ. ಆದರೆ ಅವೆಲ್ಲಾ 58-59ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ನಡೆದದ್ದು ; 59-60ರಲ್ಲಿ ಯಾವ ಕೆಲಸವೂ ನಡೆದಿಲ್ಲ. ಕೆಲಸವೇನೂ ಸಾಕಷ್ಟು ಇಲ್ಲದೆ ಇರುವ ಕಾರಣ ವ್ಯವಸಾಯದ ಕೂಲಿಯಾಳುಗಳು ಗ್ರಾಮಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗಿದ್ದಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ನಿನ್ನೆಯ ದಿನವೇ ಪುನಃ ನಾನು ಈ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳೊಡನೆ ಮಾತನಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಅವರು ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಕೆಲಸವಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇನ್ನು ಆಯಕಟ್ಟು ರಸ್ತೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದೆ ಪಿ. ಡಬ್ಲ್ಯು. ಡಿ. ಎಸ್ಟಿಮೇಟ್ ಮಂಜೂರು ಕೊಟ್ಟನಂತರ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ 1959-60ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಏನೂ ಕೆಲಸ ನಡೆದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಇ. ರಾಮಯ್ಯ.—ಈಗ ಎಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಈ ಯೋಜನೆಗೆ ಮೀಸಲಾಗಿಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ನನಗೆ ತಿಳಿದಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ಸುಮಾರು ಐದು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಮೀಸಲಾಗಿಟ್ಟಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ.ಇ. ರಾಮಯ್ಯ.—1958-59ನೆಯ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಿದ ಹಣ ಈಗ ಲ್ಯಾಪ್ಸ್ ಆಗಿದೆ. ಆದುದರಿಂದಲೇ ಹಣ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಈಗ ಇಲ್ಲದೆ ಕೆಲಸ ನಿಂತಿದೆಯೆಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಈಗ ಮೂರು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಖರ್ಚಾಗಿವೆ. ಇನ್ನೂ ಸ್ವಲ್ಪ ಉಳಿದಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಇ. ರಾಮಯ್ಯ.—ಅದೀಗ ಲ್ಯಾಪ್ಸ್ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಲ್ಯಾಪ್ಸ್ ಆದರೆ ಪುನಃ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಲ್. ನರಸಿಂಹಯ್ಯ.—ಕ್ಷಾಮ ಪರಿಹಾರ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳು ಈ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಆಗ ಬೇಕೆಂದು ತಾನೇ ಸರ್ಕಾರ ದುಡ್ಡು ಕೊಡುತ್ತಾ ಇರುವುದು ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗಲಿಲ್ಲ.

12-30 P.M.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Is it the considered opinion of the Government that if a certain percentage of remission is given, the people of that area will be relieved from distress ?

Sri Kadidal MANJAPPA.—They will be relieved to some extent.

Sri J. B. MALLARADHYA.—In deciding on famine relief works, do the Government take a decision in regard to the number of people to be employed and the duration for which they are likely to be employed? In short do they draw up any plan?

Sri Kadidal MANJAPPA.—We prepare a plan for the distress areas and we take into account the number of persons who will be coming forward to work in these areas.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಸ್. ಬೊಮ್ಮೇಗೌಡ.—ಸರ್ಕಾರದ ಲೆವಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಕ್ಷಾಮನಿವಾರಣೆಗೆ ಸ್ಕೀಮುಗಳೇನಾದರೂ ಇವೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಅನೇಕ ಸ್ಕೀಮು ಗಳಿವೆ.

Sri C. K. RAJAIAH SETTY.—The Hon'ble P.W.D. Minister just now said that a sum of Rs. 3 lakhs lapsed. How did it happen ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—The amount was spent; not lost. There were no funds available to take up some of these ayacut roads and an amount of 5 lakhs was transferred from the left bank accounts to the right bank accounts and because it was transferred at the fag-end of the year, we were able to spend 3 lakhs out of 5 lakhs. This year we have provided 15 lakhs for ayacut roads. Wherever there are famine conditions and where labour is available in abundance, we are prepared to spend more money.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ದೇಶದ ನಾನಾ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಯೋಜನೆಯ ಅಂಗವಾಗಿ ಹಿಂದೆ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿದ್ದ ಅನೇಕ ಕೆಲಸಗಳು ಅರ್ಧಮರ್ಧ ವಾಗಿ ಹಾಗೆ ನಿಂತಿರುತ್ತವೆ. ಅಂಥ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು ಸರ್ಕಾರದವರು ಏನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಈಗ ಸಾಧ್ಯವಾದ ಮಟ್ಟಿಗೂ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಹಾಗೆ ಅರ್ಧಮರ್ಧವಾಗಿ ಕೆಲಸ ಗಳು ನಿಂತಿರುತ್ತವೆಯೋ ಅಂಥ ಕಾಂಗಾರಿಗಳನ್ನೇ ಈಗ ಮೊದಲು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಹನುಮಯ್ಯ.—ದೇಶದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಯಾವ ಭಾಗಗಳು ಕ್ಷಾಮಪೀಡಿತ ಪ್ರದೇಶಗಳಾಗಿರುತ್ತವೆಂಬು ದನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಲು ಸರ್ಕಾರದವರು ಸರ್ವೆ ನಡೆ ಸಿದ್ದಾರೆಯೇ ?

Sri Kadidal MANJAPPA.—I do not know whether this question is a relevant one.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಇ. ರಾಮಯ್ಯ.—ನಮ್ಮ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಜನರಿಗೆ ಅಯಕಟ್ಟು ಬಾಗಗಳಲ್ಲಿ. ಆಗತಕ್ಕ ಅನೇಕ ಕಾರ್ಯಗಳಿದ್ದರೂ ಒಂದನ್ನೂ ಶುರು ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಜನರು ಜೀವನಕ್ಕೆ ಮಾರ್ಗವಿಲ್ಲದೆ ಊರುಬಿಟ್ಟು ಹೋಗುತ್ತಿ ದ್ದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇನ್ನಾದರೂ ಅಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಶುರು ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದಾರೆ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಸಾಧ್ಯವಾದ ಮಟ್ಟಿಗೂ ಜನರಿಗೆ ಉಪಯುಕ್ತವಾದ ಕೆಲಸಗಳನ್ನೇ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳು ತ್ತಿರುವಂಥ ಕೆಲಸಗಳೆಲ್ಲ ಅವಶ್ಯಕವಾದವುಗಳೇ. ಆದರೆ ಹಣ ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕಲ್ಲ ಎಂದು ಏನೋ ಒಂದು ಕೆಲಸ ಕೈಗೊಳ್ಳೋಣ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನು ನೆನ್ನೆತಾನೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಈ ವಿಚಾರಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿ ಅಲ್ಲಿ ಕೂಡಲೆ ಕೆಲಸ ಕೈಗೊಳ್ಳುವಂತೆ ತಿಳಿಸಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಬಿ. ಮಲ್ಲಾರಾಧ್ಯ.—ಈ ವರ್ಷ ಜನರು ಊರುಬಿಟ್ಟು ಹೋಗುತ್ತಿರುವುದು ಕಡಮೆಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳೋಣವಾಯಿತು. ಹಾಗಾದರೆ ಈ ವರ್ಷ ಎಷ್ಟು ಜನರು ಕೆಲಸಕ್ಕೆಬರುತ್ತಿ ದ್ದಾರೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸುವರೇ ? How does it compare to the figures of the last year?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಈ ವಿಚಾರವಾಗಿ ನೆನ್ನೆ ತಾನೆ ನಾನು ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಸಂಗಡ ಮಾತನಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಅವರು ಅಲ್ಲೀಗ ಮೂರು ಸಾವಿರ ಜನರು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಹನುಮಯ್ಯ.—ಪ್ರತಿವರ್ಷವೂ ಹೀಗೆ ಕ್ಷಾಮ ಬಾರದಿರುವಂತೆ ಅದನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟಲು ಸರ್ಕಾರದವರೇನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಂ ಡಿದ್ದಾರೆ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಈಗಾಗಲೇ ಅನೇಕ ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಹಾಗೂ ಶಾಶ್ವತವಾದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿದ್ದೇವೆ, ಕೈಗೊಳ್ಳುತ್ತಲೂ ಇದ್ದೇವೆ. ಇದೇ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಹಿಂದೆ ಇದೇ ವಿಷಯ ಚರ್ಚೆಗೆ ಬಂದಿದ್ದಾಗ ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಆ ಕಾರ್ಯ ಕ್ರಮಗಳೇನೆಂಬುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ವಿವರಿಸಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಆದುದರಿಂದ ಪುನಃ ಅವುಗಳನ್ನೇ ರಿಪೀಟ್ ಮಾಡು ವುದು ಅನಾವಶ್ಯಕ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಇ. ರಾಮಯ್ಯ.—ಈಗ ತಾನೇ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು 15 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸ ಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಯಾವಾಗ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಈ ವರ್ಷದ ಬಡ್ಜೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ 15 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನೊದಗಿಸ ಲಾಗಿದೆ. ಆ ಮೊಬಲಗನ್ನು ಪೂರಾ ಖರ್ಚು ಮಾಡ ಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಇ. ರಾಮಯ್ಯ.—ಹಾಗಾದರೆ ಈ ವರ್ಷ ಕೆಲಸಗಳನ್ನೇಕೆ ಇನ್ನೂ ಪ್ರಾರಂಭಮಾಡಿಲ್ಲ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಜನರಿಗೆ ಶಾಂತಿ ಸಮಾಧಾನ ಇದರಿಂದ ಅಷ್ಟು ಬೇಗ ಉಂಟಾಗುವುದಾದರೆ ಬೇಗನೇ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಲ್. ನರಸಿಂಹಯ್ಯ.—ಈ ಕ್ಷಾಮ ನಿವಾರಣೆಯ, ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳಿಗಾಗಿ ಯಾವ ಯಾವ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಗೆ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಹಣವನ್ನೊದಗಿಸಿದ್ದೀರಿ ?

Sri Kadidal MANJAPPA.—It is a general question.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಹನುಮಯ್ಯ.—ಕ್ಷಾಮ ನಿವಾರಣೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಕೈಗೊಂಡಿರುವ ಶಾಶ್ವತ ಕಾರ್ಯಗಳಾವುವು; ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾದವುಗಳಾವುವು ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಶಾಶ್ವತ ಕಾರ್ಯಗಳೆಂದರೆ ತುಂಗಭದ್ರ ನೀರಾವರಿ ಕಾಂಗಾರಿ; ಭದ್ರ ನೀರಾವರಿ ಕಾಂಗಾರಿ ತುಂಗಾ ಜಲಾಶಯ ; ಘಟಪ್ರಭಾ ಕಾಂಗಾರಿ ; ಮತ್ತು ಇನ್ನೂ ಅನೇಕ ಸಣ್ಣ ಪುಟ್ಟ ನೀರಾವರಿ ಕಾಂಗಾರಿಗಳು ; ಇರಿಗೇಷನ್ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗಳು ಮತ್ತು ಬಂಡಿಂಗ್ ಕಾಂಗಾರಿ ಇತ್ಯಾದಿ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಸ್. ಬೊಮ್ಮೇಗೌಡ.—ಈ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಶಾಶ್ವತ ಪರಿಹಾರಗಳೇನೆಂಬುದನ್ನು ಸೂಚಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚಿಸುವುದಾಗಿ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಡಿಸಿದ್ದರು. ಈಗ ಆ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚಿಸಿದ್ದಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಒಂದು ಅಡ್ವೈಜರಿ ಬಾಡಿಯನ್ನು ನೇಮಿಸತಕ್ಕ ಬಗ್ಗೆ ಪರ್ಯಾಲೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಇ. ರಾಮಯ್ಯ.—ಹಾ ಚೋಳ್ಳಿ ಫಿರ್ಕಾದಲ್ಲಿ ಸೇಕಡ 75 ರಷ್ಟು ರೆಮಿಷನ್ ಕೊಟ್ಟು ಉಳಿದ ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಸೇಕಡ 50 ಪರ್‌ಸೆಂಟ್ ರೆಮಿಷನ್ ಕೊಡಲು ಕಾರಣವೇನೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಸೇಕಡ 50 ರೆಮಿಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಉತ್ತಮವಾಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಇ. ರಾಮಯ್ಯ.—ಸಿರಗುಪ್ಪ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬರಗಾಲ ಪ್ರದೇಶವಾದ್ದರಿಂದ ಎಲ್ಲ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಸೇಕಡ 75 ಪರ್‌ಸೆಂಟ್ ರೆಮಿಷನ್ ಏಕೆ ಕೊಡಬಾರದು ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಅದು ಅಭಿಪ್ರಾಯದ ಮಾತು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಇ. ರಾಮಯ್ಯ.—ಆ ಭಾಗದಲ್ಲಿರುವ ವ್ಯವಸಾಯಗಾರರಿಗೆ ತಮ್ಮ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪಡಿಸಲು ಎಷ್ಟು ಸಾಲವನ್ನು ಯಾವಾಗ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ತಕಾವಿ ಸಾಲಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. Land improvement loans ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇಷ್ಟೇ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ವಿವರಗಳಿಲ್ಲ.

Murder and Theft Cases in the Villages of Ramdurg Taluk.

*Q.—363. Sri M. S. PATTAN (Ramdurg).—

Will the Government be pleased to state :

(*a*) whether they are aware of the recent increase in the number of cases of murder and theft at Mudakavi, Thimmapur, Mudenur, Vudapdi and Bidike villages in Ramdurg Taluk ;

(*b*) whether they have ascertained the reasons for this increase ?

A.—Sri B. D. JATTI (Chief Minister).—

(*a*) No.

(*b*) Does not arise in view of the reply to question (*a*) above.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಪಟ್ಟಣ್.—(ಎ) ಭಾಗಕ್ಕೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ 'ಇಲ್ಲ' ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ಮುಡಕಾವಿಯಲ್ಲಿ ಹಿಂದೆ ಹರಿಜನರ ಒಂದು ಕೊಲೆಯಾಗಿದ್ದು ಪತ್ತೆ ಇಲ್ಲ. ಈಗ ಒಂದು ಕೊಲೆಯಾಗಿದೆ. ಅಲ್ಲಿಯ ಗೌಡ, ಕುಲಕರ್ಣಿ ಮತ್ತು ಪೋಲೀಸರು ತನಿಖೆ ಮಾಡದೆ ಇದ್ದು ಅಲ್ಲಿಯ ಪಂಚಾಯಿತಿಯವರು ರಾಮದುರ್ಗಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ವರದಿ ಕೊಟ್ಟಾಗ ಮಾತ್ರ ಗುನ್ಹೆ ದಾಖಲು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಸರ್ಕಾರದ ಲಕ್ಷ್ಯಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

Sri B. D. JATTI.—For the years, 1956, 1957, 1958 and 1959, there was only one murder in the year 1959 and there were no murders during the remaining three years.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಪಟ್ಟಣ್.—ಒಂದು ತಿಂಗಳಿಗೆ ಮುಂಚೆ ಕೊಲೆಯಾದದ್ದು ತಮ್ಮ ಲಕ್ಷ್ಯಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

Sri B. D. JATTI.—I have given information up to the date when this question was replied.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಪಟ್ಟಣ್.—ರಾಮದುರ್ಗ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕೈದು ತಿಂಗಳುಗಳಿಂದ ಕೊಲೆಯಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದು, ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟ ತಾರೀಖಿನವರೆಗೆ ಎಲ್ಲ ಸರಿಯಾದ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಅದರ ನಂತರ ಏನಾದರೂ ನಡೆದಿದ್ದರೆ ಬೇರೆ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳಬೇಕು.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Question time is over.

QUESTIONS FOR ANSWERS ON THE DAY.

(but not taken up)

Lease Amounts of weekly Shandies in Mysore District.

*Q.—210. Sri G. VENKATAI GOWDA (Palaiyam).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the total bid amount for the weekly shandies leased by the Mysore

(SRI G. VENKATAI GOWDA)

District Board for 1957-58 (figures may be furnished for each individual shandy);

(b) the amounts realised during the year 1957-58 for various shandies in the Mysore District.

(c) the arears outstanding in respect of various weekly shandies in the Mysore District together with the number of years since when the arrears are due?

A.—SRI T. SUBRAMANYA (Minister for Law, Labour and Local Self-Government).—

(a) and (b) *Vide* Statement I appended.

(c) *Vide* Statement II appended.

STATEMENT I.

Statement showing the list of Shandies with the lease amounts offered and the amounts realised in respect of each Shandy for 1957-58

Sl. No.	Name of Shandy	Amount leased for 1957-58	Amount realised for 1957-58	Remarks
		Rs. nP.	Rs. nP.	
1	Kadakola, Mysore Taluk...	4,080 00	4,080 00	
2	Hampapura, H. D. Kote Taluk.	182 00	182 00	
3	Gowdagere, Hunsur Taluk,	468 00	468 00	
4	Kattemalalavadi, Hunsur Taluk.	72 00	36 00	The balance of Rs. 36 was recovered during 1958-59.
5	Harave, Hunsur Taluk ...	192 00	192 00	
6	Attigodu, Periyapatna Taluk.	2,280 00	2,280 00	
7	Halaganahalli, Periyapatna Taluk.	2,880 00	2,880 00	
8	Kittur, Periyapatna Taluk	912 00	912 00	
9	Kamplapura, Periyapatna Taluk.	1,044 00	1,044 00	
10	Ravandur, Periyapatna Taluk.	1,020 00	1,020 00	
11	Hitna Hebbagilu Periyapatna Taluk.	12 00	12 00	
12	Arjunahalli, K. R. Nagar Taluk.	1,800 00	1,800 00	
13	Chunchunakatte, K. R. Nagar Taluk.	1,200 00	800 00	Arrears of Rs. 400 have been recovered on 2nd March 1959.
14	Mudukatore, T.-Narasipur Taluk.	912 00	912 00	
15	Santhemarahalli, Chamarajanagar Taluk.	31,500 00	31,500 00	
16	Terakanambi, Gundlupet Taluk.	14,940 00	13,840 00	A sum of Rs. 150 was recovered during 1958-59.
17	Agathegowdanahalli, Gundlupet Taluk.	180 00	180 00	

Sl. No.	Name of Shandy	Amount leased for 1957-58	Amount realised for 1957-58	Remarks
		Rs. nP.	Rs. nP.	
18	Kotekere, Gundlupet Taluk.	480 00	480 00	
19	Madahalli, Nanjangud Taluk.	7,416 00	6,180 00	A sum of Rs. 866-87 nP. was recovered during 1958-59.
20	Hemmaragala, Nanjangud Taluk.	4,512 00	3,384 00	A sum of Rs. 376 was recovered during 1958-59
21	Hura, Nanjangud Taluk ...	756 00	756 00	
22	Kollegal ...	4,100 00	4,100 00	
23	Singanallur, Kollegal Taluk.	22,885 00	22,885 00	
24	Mavathur, Kollegal Taluk.	425 00	425 00	
	Total ...	1,04,198 00	1,00,298 00	

STATEMENT II

	Name of Shandy	*Years to which arrears pertain*	*Amount of Arrears*
			Rs. nP.
1	Madahal	1951-52	815 00
		1955-56	99 38
		1957-58	369 13
2	Kadakola	1952-53	960 00
3	Arjunahalli	1953-54	20 00
		1954-55	951 00
4	Terakanambi	1956-57	2,072 00
		1957-58	950 00
5	Hemmaragala	1954-55	300 00
		1957-58	752 00
		1953-54	7 50
6	Hampapura	1953-54	312 50
7	Athigodu	1954-55	900 00
		1955-56	191 25
		1956-57	60 00
		1953-54	89 00
8	Kittur	1953-54	225 00
9	Kamplapura		
		Total ...	9,073 76

Construction of a bridge across Kushri halla in Lakkavalli Hobli.

*Q.—515. Sri T. R. PARAMESHWARIAH (Tarikere).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether it is a fact that estimate was prepared to construct a bridge across Kushri halla in Lakkavalli Hobli ;

(b) when was this estimate prepared and the amount of the estimate ;

(c) the reasons for delay in sanctioning the same ?

A.—Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Public Works and Electricity).—

(a) and (b) An estimate amounting to Rs. 69,000 was prepared in September 1958.

(c) The estimate is under scrutiny.

Construction of bridge near Anuvanahalli on Shivani-Ajjampur District Board Road.

*Q.—516. Sri T. R. PARAMESWARIAH (Tarikere).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether they are aware that people of Shivani Hobli are urging for the construction of a bridge near Anuvanahalli across a halla on the Shivani-Ajjampur District Board Road ;

(b) if so, what action has been taken ; if not, whether they will examine this immediately ?

A.—Sri T. SUBRAMANYA (Minister for Law, Labour and Local Self-Government).—

(a) Yes.

(b) The matter has been examined and it is found that the District Board, Chickmagalur, cannot take up this work for want of funds.

Benefit of Government Order dated 21st September 1947 to the employees appointed in the Government concerns.

*Q.—525. Sri K. T. DASAPPA (Hassan).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether the G. O. No. F. L. 2210-70-S and A 25-47-6, dated 21st September 1947 is made applicable to employees appointed in Government concerns ;

(b) if so, whether it has come to the notice of the Government that some officials did not get the benefit of that G. O. in spite of their representations ;

(c) whether the Government contemplate to apply the said G. O. to those officials also or at least to officials appointed by the Public Service Commission in the Government Industrial Concerns ?

A.—Sri T. MARIAPPA (Minister for Finance).—

(a) No.

(b) In view of reply to clause (a), this does not arise.

(c) No.

Applications for grant of lands.

*Q.—530. Sri H. S. RUDRAPPA (Honnali).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether fresh applications were called for by the Government for the grant of lands in the month of December 1958 ;

(b) whether any time limit was fixed for submission of applications ;

(c) the number of applications received in each Taluk and the number disposed of in each taluk ?

A.—Sri KADIDAL MANJAPPA (Minister for Revenue).—

(a) No. The question is very vague.

(b) and (c) Do not arise in view of answer to clause (a).

Irrigation Works investigated during special Irrigation Drive in Puttur Taluk, South Kanara.

*Q.—598. Sri K. VENKATARAMANA GOWDA (Puttur).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) the number of Irrigation Works investigated during special Irrigation Drive in Puttur Taluk of South Kanara ;

(b) out of these the number of them that have been executed so far ;

(c) when the remaining works will be taken up for execution ?

A.—Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Public Works and Electricity).—

(a) 45.

(b) 14 are under execution.

(c) Works will be taken up shortly.

Production of Gold in the Kolar Gold Fields.

*Q.—612. Sri F. W. CORBETT (Nominated).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether they are aware of the statement made by the Union Minister for Mines and Oil in the Lok Sabha on 5th March that the production of gold in the country has gone down in the last four years, and that the reduction is due to the exhaustion of the rich lodes in the Kolar Gold Fields ;

(b) whether this reduction is not also due to reduced efficiency in working the mines after nationalisation ;

(c) whether the Government will make available a statement for the two years immediately preceding nationalisation and the two years immediately following nationalisation in respect of the following items :—

(i) the tonnage of rock excavated ;

(ii) the tonnage of ore treated for the extraction of gold ;

(iii) the amount of gold recovered in ounces and the yield per ton of ore treated ;

(d) the present position in the Mines as regards availability of gold bearing ore ?

A.—Sri B. D. JATTI (Chief Minister).—

(a) The State Government do not wish to be drawn into a controversy over the statement of the Union Minister. So far as the Kolar Gold Mining Undertakings are concerned there has been a reduction in the gold produced but it cannot be said that the reduction is due to the exhaustion of the rich lodes in Kolar Gold Field. The rich lodes are encountered side by side with low grade ore, the latter however dominates.

(b) No.

(c)—

Year	Tonnage of ore hoisted	Tonnage of ore treated for extraction of gold	Quality of gold recovered ounces	Yield per ton of ore treated dwt per ton
1955-56 ...	627,486	598,451	193,443	6.42
1956-57 ...	691,166	649,520	187,001	5.75
1957-58 ...	715,277	675,868	163,123	4.83
1958-59 ...	684,564	636,181	150,781	4.72

(SRI B. D. JATTI)

(d)—

The ore reserves of the Mines as at 31st March 1958 are given below:—

Payable Ore Reserves	Dwt. per ton	Gold Ounces	Estimated low grade ore	Dwt. per ton	Gold Ounces
2,006,462	9.64	967,115	2,054,253	3.59	368,738

ADJOURNMENT MOTION

Re : Closure of 54 branches of Pir Bidi Factory at Mysore.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—I have received notice of an adjournment motion from Sri Srinivas Shetty. It relates to the illegal closure of 54 branches of the Pir Bidi Factory at Mysore.

Sri Mallaradhya also has sent notice of a similar motion.

†Sri T. SUBRAMANYA (Minister for Law, Labour and Local Self-Government).—Sir, there is one Bidi Factory by name Pir Bidi Factory in Mysore. In 56 branches workers were engaged on piece work or contract basis where the minimum wage by means of an agreement was fixed at Rs. 1-14-0 per thousand bidis, recently by the Conciliation Officer there. At the time when there was trouble a few months back the Pir Bidi Factory owner said that he would not pay this amount, that these 56 branches were not his that they were doing work on contract or on piece work basis and that since the bidi workers were not working in the factory they were not entitled to get the benefit of the agreement. He persisted in refusing to grant them this facility and he closed all those 56 branches, closed in the sense that he refused to take the bidis manufactured by these workers and they were virtually closed by 11th April 1959. Negotiations were conducted between the labourers and the management of the Pir Bidi Factory. The Conciliation Officer tried his best with the assistance and help of the Deputy Commissioner of the place, but the management would not yield. The President of the Association one Sri Aziz Sait began his fast and he was on fast for six continuous days. Subsequently, because of the efforts of the Labour Officers and the Deputy Commissioner the matter has heen settled and the Pir Bidi Factory has agreed to purchase all the bidis manufactured in those 56 branches. The lock-out has ended, work has begun and all the 1300 workers have resumed work. Sri Aziz Sait, 1 am told, has given up his fast cansequent upon the agreement.

An HON'BLE MEMBER.—When ?

Sri T. SUBRAMANYA.—On the 25th night I got information and I think he must have broken his fast on the 25th night a itself. I have got information that he has broken his fast. This is the situation and I think there is no necessity to press this adjournment motion.

Sri V. SRINIVAS SHETTY (Coondapur).—In view of the statement made by the Hon'ble Minister I do not press the motion.

MYSORE VILLAGE PANCHAYATS AND LOCAL BOARDS BILL, 1959.

Motion to consider—(contd.)

Sri J. B. MALLARADHYA (Nanjangud).—I would like to invite the attention of the Minister to the wordings in clause 130.

> "It shall be the duty of every Taluk Board to make, subject to to such exceptions and conditions as may from time to time be made or imposed by the Government in this behalf, reasonable provision for the following matters within the area under its jurisdiction..."

That is all right.

> "...and outside that area when effective provision for the purpose cannot be made within the area under its jurisdiction."

I do not know what it means; I am not able to understand it at all.

Sri T. SUBRAMANYA.—Supose they want to carry out the work within their jurisdiction, the work cannot be completed unless they make a provision for some kind of work outside their jurisdiction also. If they want to take it up they must have power to provide for work even outside their jurisdiction.

Sri J. B. MALLARADHYA.—What the Hon'ble Minister says is all right; but it does not read like that here. In spite of my best efforts I am not able to make any sense of what is written here.

†Sri T. SUBRAMANYA.—Sub-clause (1) reads:

> "It shall be the duty of every Taluk Board to make, subject to such exceptions and conditions as may from time to time be made or imposed by the Government in this behalf, reasonable provision for the following matters within the area under its jurisdiction and, outside that area when effective provision for the purpose cannot be made within the area under its jurisdiction."

If in a case they are not able to effectively execute the work within that area and they have to extend the same work beyond the area they must have some power to make provision for it. I will tell you why. Suppose there is a water supply scheme. They will have to sink a well probably outside their jurisdiction. In such a case they may have to spend money outside their jurisdiction and for that purpose they will have to get power under this Act to make provision for some work outside the jurisdiction.

Sri J. B. MALLARADHYA.—Anyhow I do not want to argue the matter, but I think a very clear statement as to the intentions of the Government may be made and the words changed. I have not been able to understand whether it is good English; what is written here does not convey the expression which the Hon'ble Minister has made.

Sri T. SUBRAMANYA.—I do not want to enter into a discussion whether the language is good. If the language is not good, the idea has been made clear. If any other clearer language is suggested, I may think of accepting it.

†Sri J. B. MALLARADHYA.—Now coming to the main suggestions made by my friend Sri B. Chamiah, I would like to invite the attention of the Hon'ble Minister to the additional proviso that has been suggested.

> "Provided also that it shall be the responsibility of Government to take over and maintain all the educational institutions under the control of the District and Panchayat Boards at the time this Act comes into force."

In regard to the obligatory functions contemplated by the Taluk Boards as visualised in the Act, I am afraid we are trying to pitch our demand very high. Having regard to the allocation that has been agreed upon under the previous sections, I do not think even 5 per cent of the Taluk Boards constituted as they are going to be, will ever be in a position to undertake even 10 per cent of the obligatory duties contemplated. By what stretch of imagination do Government contemplate the establishment of dispensaries, veterinary hospitals, travellers' bungalows, rest houses, etc.? In fact, in spite of the best efforts of Government there are very important areas in the State where the Government or the District Boards have not been able to set up or establish guest houses and they are not able to run dispensaries, veterinary hospitals and all that. Unless you want pious hopes expressed as mentioned in the particular section,

(SRI J. B. MALLARADHYA)

if you want to be realistic. I think it is better that you divest some of the Taluk Boards of the responsibility and the Government take it over. After all, the maintenance of the health of the people of any particular area in an optimum condition is the primary responsibility of the State. They may come to the rescue. If you ask for contribution it is all-right, but to make them responsible for maintenance or running hospitals, I think it would be unrealistic and you would be expecting them to do things which would be beyond their capacity. If it is the obligatory function, you will have endless trouble after the Boards are constituted. You must kindly try to revise item (v) of sub-clause (1) of clause 130.

So far as the responsibility for education is concerned, times out of number Government have said that the question of primary education is their responsibility and that they would like to take over that responsibility throughout the State. In a few cases of course if private managements want to be in charge, Government would not mind; but if Taluk Boards have got to be entrusted with the maintenance and running of these institutions, where is the money to come from and what exactly are the types of financial assistance that you will render to the Taluk Boards to manage these institutions? Suppose there are half a dozen high schools or two high schools within the limits of the jurisdiction of any Taluk Board. Now if they happen to be private or Government institutions, what is the definite responsibility that you want the Taluk Board to shoulder in regard to this matter? Where can they find funds? You know in the case of municipal high schools many complaints must have reached you that to a large majority of teachers regular salaries have not been paid; the standard of education is very low; there is not much of cordiality and more than anything else their financial resources are very meagre and as a result of that, education at the secondary level has suffered. So if you make these Taluk Boards responsible for education up to the secondary grade level, what is to happen and where is the money to come from? That is the reason why I said, if you had only thought of the basis of calculation what exactly do you expect them to do? Is the money that you give, sufficient to meet those demands? I do not think that it is ever possible for more than five per cent—even 5 per cent is a very liberal estimate; not more than five per cent can undertake responsibility which you contemplate under the obligatory duties. I do not want to go into the question of discretionary duties. When that section is taken up, I will speak about it. My friend Mr. Chamiah wants to add another proviso to sub-clause (1) as follows:

> "Provided also that it shall be the responsibility of Government to take over and maintain all the educational institutions under the control of the District and Panchayat Boards at the time this Act comes into force."

If you do not do it, it will be a needless responsibility and impossible responsibility which you are showing on the Taluk Boards. In view of that, I want the Minister to kindly consider this amendment and accept it.

In regard to sub-section (2), why I want to invite the attention of the Minister is that if any one or two Panchayats or Taluk Boards are taken as examples and the actual cost worked out, it will be 100 per cent more than what you propose to do. I worked out one or two village panchayats or taluk Boards. I think Government will certainly have the satisfaction of having placed a Bill like that on the statute book. In the ultimate analysis, not even 5 per cent of Taluk Boards or 10 per cent of Village Panchayats will ever have reason to be satisfied though the Bill has been passed into law.

1 P.M.

So, in any case, we have gone too far; we have come to the third reading of the Bill; the Bill will be passed by the end of this evening. My point is particularly in regard to assigning

obligatory functions to Taluk Boards. I want the Minister to be reticent and not simply load with unnecessary things which are far beyond the capacity of the Taluk Board to function. Having said this, Sir, I want the Minister to kindly accept these amendments.

†SRI C. K. RAJAIAH SETTY (Chicknaikanahalli).—I support the amendment Sir. You are aware that every Taluk is having two to three District Board schools, two or three dispensaries. How much money they have to share for the maintenance of these schools, hospitals and veterinary hospitals, you are not in a mood to include this. As a matter of fact, for every High school you require about Rs. 5,000 to Rs. 6,000. According to the reorganised scheme you give Rs. 1,000 for a high school and for two hospitals it will be about 4,000 and for two dispensaries, you give Rs. 2,000 contribution to the Local Board. What is the establishment charges that you are going to give for the maintenance of these institutions? As it is, there are Taluk Boards which may get about Rs. 25,000 and some of them may get more. Such being the case, what is the use of adding so much of burden on the Taluk Board? Under these circumstances, atleast if you take over the management of High Schools and Hospitals, the Board will be in a position to function; thereby you would also support the amendment.

†ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣಸಿದ್ದಪ್ಪ (ತಿಪಟೂರು).—ಸ್ವಾಮಿ, ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲೇಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಚಾಮಯ್ಯನವರು ಬಹಳ ಅನುಭವಶಾಲಿಗಳು; ರೈತರ ಕಷ್ಟ ಸುಖಗಳನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಅರಿತು ಇದನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಕೂಡ ಬಹಳ ಅನುಭವಶಾಲಿಗಳು. ಈ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಯಾರು ಒಳ್ಳೆಯ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದರೂ ಬಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ನೀವು ಈಗ ಈ ಬಿಲ್ಲು ತಂದಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ, ಬ್ರಿಟಿಷರು ತಮಗೆ ಇನ್ನೂ ಇಂಡಿಯಾವನ್ನು ಆಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದು, ಸ್ವರಾಜ್ಯ ಕಾಲ ಸಮೀಪಿಸಿದಾಗ ಮಾಡಿದ ಹಾಗಿದೆ. ಅವರಿಗಿರುವ ತೊಂದರೆಗಳನ್ನು ಹೋಗಲಾಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸ್ವರಾಜ್ಯ ಕೊಟ್ಟರೋ, ಹಾಗೆಯೇ ನೀವು ಜನಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಹಕ್ಕನ್ನು ಕೊಟ್ಟು, ಅವರೇ ಎಲ್ಲಾ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಹೀಗೆ ಮಾಡಿ ಕಣ್ಣೀರು ಒರಸತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತಂದಿದ್ದೀರಿ. ನಿಮ್ಮ ಕಾಲ ಸಮೀಪಿಸುತ್ತಿದೆ. ಎಂದೋ ಏನೋ! ಹೀಗೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಪಂಚಾಯ್ತಿಗಳಿಗೆ ಇಷ್ಟು ಫಂಕ್ಷನ್ನುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಲ್ಲ, ಅವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ? ಚೆನ್ನಾಗಿ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ. ನಿಮಗೆ ರೈಲ್ವೆಯಿಂದ, ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿಯಿಂದ, ಇನ್‌ಕಂಟ್ಯಾಕ್ಸಿನಿಂದ, ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸಿನಿಂದ, ಎಕ್ಸೈಸಿನಿಂದ, ಮತ್ತು ಇನ್ನಿತರ ಬಾಬುಗಳಿಂದ ಇಷ್ಟು ಆದಾಯ ಬಂದೂ, ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೆ ಏನು ಸೌಲಭ್ಯ ಮಾಡಿಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿದೆ? ನಿಮ್ಮಿಂದ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿಲ್ಲ. ನೀವು ಏನು ಕೈಗೊಂಡಿದ್ದೀರೋ ಅದರಿಂದ ರೈತನಿಗೆ ಏನು ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರ? ಸ್ವಲ್ಪ ದೀರ್ಘವಾಗಿ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ. ನಮ್ಮ ಚಾಮಯ್ಯನವರು ತಂದಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಾವು ಅಂಗೀಕರಿಸಿ. ತಮ್ಮ ಅಂಗೀಕಾರ ಮುದ್ರೆ ಬಿದ್ದು, ಇದರಿಂದ ದೇಶದಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೆ ಸೌಲಭ್ಯ ಒದಗಿಸಿದರೆ, ಇದೆಲ್ಲಾ ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ಪ್ರಿಂಟ್ ಆಗುವುದರಿಂದ ಜನಗಳು ಯಾರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಇದು ಆಯಿತು ಎಂದು ಓದಿ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ; ಅದರಿಂದ ತಮಗೆ ಕೀರ್ತಿ ಬರುತ್ತದೆ. ತಮಗೆ ರೈತರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಸೌಜನ್ಯವಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರೋ, ಅದನ್ನು ಈಗ ತೋರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ. ಯುದ್ಧ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಶಸ್ತ್ರವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು, ಆ ಮೇಲೆ ಏನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಪೇಚಾಡಬೇಡಿ. ಈಗ ಒಳ್ಳೆಯದನ್ನು ಮಾಡುವ ಅವಕಾಶ ತಮಗೆ ಒದಗಿದೆ. ಈ ಸದವಕಾಶವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು, ಆ ಮೇಲೆ ವ್ಯಥೆಪಟ್ಟರೆ, ಉಪಯೋಗವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಬಂದಿರುವ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಸದುಪಯೋಗಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರೆಂದು ನಂಬಿ, ನನ್ನ ಭಾಷಣವನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

†ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಜಿ. ನರಸಿಂಹೇಗೌಡ (ಶ್ರವಣಬೆಳಗೊಳ).—Mr. Speaker, Sir, ವಿಲೇಜು ಪಂಚಾಯಿತಿ ಮತ್ತು ಲೋಕಲ್ ಬೋರ್ಡುಗಳ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ, ಎಲ್ಲಾ ಸೆಕ್ಷನ್ನುಗಳ ಪೈಕಿ 130ನೆಯ ಸೆಕ್ಷನ್ ಬಹು ಆಳವಾಗಿದೆ. ನಮ್ಮ ಮಿತ್ರರು ಬಹಳ ಅನುಭವದಿಂದ ಈ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಸಬ್-ಕ್ಲಾಸ್ (iii) ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಯಶಸ್ವಿಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. "Construction, repair, and maintenance of minor irrigation works, that is, irrigation works which provide irrigation facilities for an area not exceeding 10 acres of land" ಇವೆಲ್ಲಾ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡಿನ ಫಂಕ್ಷನ್ ಎಂದು ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಜಿ. ನರಸಿಂಹೇಗೌಡ.—ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಿ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಒಂದು ಸಣ್ಣ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ನೂರು ಮೈನರ್ ಕೆರೆಗಳಿರುತ್ತವೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಕಂದಾಯದ ಶೇಕಡ 20 ರಷ್ಟು ಫಂಡನ್ನು ಪ್ರೊವೈಡ್ ಮಾಡಿದರೂ ಕೂಡ, ಮೈನರ್ ಇರಿಗೇಷನ್ ಕೆಲಸ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರೆ ಬಹಳ ಸಂತೋಷ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ, ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯು.ಡಿ. ಯವರು ಲೋಕಲ್ ಬೋರ್ಡ್ ಮೇಲೆ, ಲೋಕಲ್ ಬೋರ್ಡಿನವರು ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯು.ಡಿ. ಯ ಮೇಲೆ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಹಾಕಬಹುದು. ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯು.ಡಿ.

(ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಜಿ. ನರಸಿಂಹೇಗೌಡ)

ಯವರು ಇದು ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡಿನ ಡ್ಯೂಟಿ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಆದುದರಿಂದ ಕ್ಲಾಸಿನಿಂದ, ಈ ಭಾಗವನ್ನು ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿಯೇ ತೆಗೆದುಹಾಕಬಹುದು. ಇದನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಿದರೆ, ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡು ಸರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ "establishment, management, maintenance and inspection of hospitals, dispensaries, veterinary hospitals, markets, travellers' bungalows, resthouses and other public institutions and the construction and repair of all buildings connected with these institutions" ಬೇರೆ ಇದೆ. ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯು.ಡಿ. ಯಮೇಲೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಪೂರ್ತಿ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು, ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ವಹಿಸುವುದಾದರೆ, ಒಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ಕನಿಷ್ಠ ಪಕ್ಷ 50 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಡಗಳ ರಿಪೇರಿಯ ಸಲುವಾಗಿ ಮೀಸಲಾಗಿಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಈ 20 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಮತ್ತು ಸೆಸ್‌ಏನ, ಯಾವ ಯಾವ ಸೋರ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಹಣ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಪ್ರೊವೈಡ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ? ಇರತಕ್ಕಂಥ ಎಕ್ಸೈಸ್ ಡ್ಯೂಟಿ ಹೊರಟು ಹೋಯಿತು. ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ಸುಮಾರು 400 ಹಳ್ಳಿಗಳಿರುತ್ತವೆ. ಅದರ ನೆಟ್ ರೆವಿನ್ಯು ಎರಡು ಲಕ್ಷ ಚಿಲ್ಲರೆ ರೂಪಾಯಿಗಳಾಗುತ್ತದೆ. ಎಂದರೆ 22½ ಸಾವಿರ ರೆವಿನ್ಯೂ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಸೆಸ್ ಒಂದು 25 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಬರಬಹುದು. ಅಲ್ಲಿಗೆ ಸುಮಾರು 45 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಬಂದ ಹಾಗಾಯಿತು.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಎರಡು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗೆ, 20 ಪರ್ಸೆಂಟೆಂದರೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಜಿ. ನರಸಿಂಹೇಗೌಡ.—50,000 ರೂಪಾಯಿ ಆಗಬಹುದು. ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡಿನ ಎಸ್ಟಾಬ್ಲಿಷ್‌ಮೆಂಟ್ ಏನು ? ಒಂದು ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಈ ಖರ್ಚು ಸುಮಾರು 20 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಮೇಲೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ನೀವು ಹಾಸ್ಪಿಟಲ್ ಮತ್ತಿತರ ಗ್ರಾಂಟುಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ನಿಲ್ ಬ್ಯಾಲೆನ್ಸ್ ಇರುತ್ತದೆ. ನೀವು ತಾಲ್ಲೂಕುವಾರು ಒಂದೊಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ಕನಿಷ್ಠ ಪಕ್ಷ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಬರುತ್ತದೆನ್ನುವ ಫ್ಯಾಕ್ಟ್ಸ್ ಅಂಡ್ ಫಿಗರ್ಸ್ ನಮ್ಮ ಮುಂದಿಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತಿತ್ತು, ಮತ್ತು ಎಷ್ಟು ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೆನ್ನುವುದನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳು ಇದ್ದುವು. ನೀವು ಕುಳಿತುಕೊಂಡು ಸೆಕ್ಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರೊವೈಡ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಈಗ ಹೇಳಬಹುದು. ಆಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ರಾಗ ಎಳೆಯಬಹುದು. ನೀವು ಪೂರ್ತಿ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ, ಬೋರ್ಡಿನ ಮೆಂಬರುಗಳು ಅದನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಅಶಕ್ತರಾದುದರಿಂದ, ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಹತ್ತಿರ ನಾವು ಟೈ ಕಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಇದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ನೀವು ಖಂಡಿತವಾಗಿ ಈ ಕ್ಲಾಸನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಬಿಲ್ಲಿನಿಂದ ತೆಗೆದುಹಾಕಬೇಕು. ಆಮೇಲೆ ಮಲ್ಲಾರಾಧ್ಯರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ "Construction, repair and maintenance of Government primary buildings" ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಸೇರಿದೆ. ಒಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ 100-200 ಪ್ರೈಮರಿ ಸ್ಕೂಲುಗಳಿರುತ್ತವೆ. ಇವುಗಳಿಗೆ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುವುದು ಮತ್ತು ಇವುಗಳನ್ನು ರಿಪೇರಿ ಮಾಡುವುದನ್ನೂ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡಿಗೆ ವಹಿಸಿದರೆ, ಅವುಗಳನ್ನು ರಿಪೇರಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಎ.ಆರ್. ನಿಂದ ಐದು ಪರ್ಸೆಂಟಿನಂತೆ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಕೊಟ್ಟರೆ, ಒಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಕಟ್ಟಡಗಳ ವೈಟ್ ವಾಶ್ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೆಯೇ ? ಹೇಗೆ ಇದನ್ನು ನಾವು ಮಾಡುವುದು ? ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಸೆಕ್ಷನ್ (2)ನ್ನು ನೀವು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಾದರೆ ಪ್ರೈಮರಿ ಸೆಕ್ಷನ್ನಿಗೆ ನಾವು ಏನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕಾನ್ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ ಪ್ರಕಾರ ನೇರವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಇರುವಾಗ ಪ್ರೈಮರಿ ಸ್ಕೂಲ್ ಕಟ್ಟಡ ಕೂಡ ನಮಗೆ ಪ್ರೊವೈಡ್ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು.

Sri C. M. ARUMUGHAM (Kolar Gold Fields).—Most of the primary schools are run in temples.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಜಿ. ನರಸಿಂಹೇಗೌಡ.—ಅದು ಸರಿ, ಆದರೂ ಕೂಡ ಸಬ್ ಸೆಕ್ಷನ್ (2) ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ತೆಗೆದುಹಾಕಬೇಕು. ಸೆಕ್ಷನ್ಸ್ (2), (3), (4) ತೆಗೆದು ಹಾಕಿ ಪೂರ್ತಿ ಅಧಿಕಾರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬಿಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಈ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟಿಗೆ ಬೆಂಬಲ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

†ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ (ಗುಬ್ಬಿ).—130ನೆಯ ಕಲಂ ಸರ್ಕಾರದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಆದರೆ ಈ ಕಲಮಿಗೆ ತಂದಿರತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಕೂಡ ಅಷ್ಟೇ ಉಚಿತವಾಗಿ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಏತಕ್ಕೆಂದರೆ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡು ಯಾವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಸರ್ಕಾರ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಇದೆಯೋ ಆ ಉದ್ದೇಶ ನೆರವೇರಬೇಕಾದರೆ ಏನು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದರೆ ಈ ಶಾಸನ ಕಡಿತಕ್ಕೆ ಈ ಬಿಲ್ಲು ಏರುವುದು ಸಮಂಜಸ ಎಂದು ನನಗೆ ಕಾಣಿಸುತ್ತದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಏನೇನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಎಜುಕೇಷನ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡುವ ಕೆಲಸ, ವೆಟರಿನರಿ ಮತ್ತು ಅನಿಮಲ್ ಹಜ್‌ಬೆಂಡ್ರಿ ಮಾಡುವ ಕೆಲಸ ಪಬ್ಲಿಕ್ ವರ್ಕ್ಸ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡುವ ಕೆಲಸ, ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್ ಮತ್ತು ಲೋಕಲ್‌ಸೆಲ್ಫ್ ಗೌರ್ನಮೆಂಟ್ ಇಲಾಖೆ ಮಾಡುವ ಕೆಲಸ ಇವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸೇರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಶ್ರೀ ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು ಭುಜ ತಟ್ಟಿಕೊಂಡು ಹೇಳಿದರು, ದೇಶದ ಆದಾಯದ ಅರ್ಧ ಭಾಗವನ್ನು ಪಬ್ಲಿಕ್ ವರ್ಕ್ಸ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನವರು ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು. ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡು ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯಿತಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಹಣ ಕೊಟ್ಟರೆ ಇವೊತ್ತು ಅವುಗಳಿಂದ ಏನು ನಿರೀಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುತ್ತೀರೋ ಅದನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಕಾನೂನು ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡುಗಳಿಗೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಅವರ ಮೇಲೆ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಹೊರಿಸಬಹುದು ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಅದು ಇಲ್ಲದೆ ಹೋದರೆ ಬದಿರಿನ ಬಿಲ್ಲು ಬಾಣ ಹಿಡಿದು ಅಶ್ವತ್ಥಾಮನ ಮುಂದೆ ಬಣ್ಣ ಬಳಿದ ಬಿಳಿ ಆನೆಯನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿ ಅಶ್ವತ್ಥಾಮೋ ಹತಃ ಕುಂಜರಃ ಎಂದು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ವೇದ ಉಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿರುವ ಅಕ್ಷರ ಜೋಡಣೆ ಮಾಡಿ, ಕೆಲಸ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಎಷ್ಟು ಕೆಲಸವಾಗುತ್ತದೆ ? ಇರತಕ್ಕ ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದರೂ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಪ್ರೈಮರಿ ಸ್ಕೂಲುಗಳ ರಿಪೇರಿ

ಮತ್ತು ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ಮೈನರ್ ಇರಿಗೇಷನ್ ರೆಸ್ಟೋರ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಕಾಗುತ್ತದೆ. ಹೊಸದಾಗಿ ಮೈನರ್ ಇರಿಗೇಷನ್ ಹೇಗೆ ಮಾಡಬೇಕು ? ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿರ ತಕ್ಕ ಹಣ ಸಾಲದು. ಹಿಂದೂಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಸರ್ಕಾರ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಮೊದಲನೆಯ ಎರಡು ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡಿ ಯಾವ ಒಂದು ಗುರಿಯನ್ನು ಮುಟ್ಟಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ಒಂದೇ ದಿವಸದಲ್ಲಿ ಮುಟ್ಟುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆಯಾ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡುಗಳು ತಮಗೆ ಇರುವ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ತಮಗೆ ಬೇಕಾದ ಪ್ಲಾನುಗಳನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಿಕೊಂಡು ನಮ್ಮ ಗುರಿಯನ್ನು ಮುಟ್ಟಬೇಕು. 50 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಾಗ 5 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಸಾಲ ಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟಿಗೋಸ್ಕರ ಸಾಲ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡಿಗೆ 25 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ರಸ್ತೆಗಳು ಆಗಿಲ್ಲ. ಆಸ್ಪತ್ರೆ ರಿಪೇರಿ ಮಾಡಿ, ದನದ ಆಸ್ಪತ್ರೆ ಕೊಡಿ ಎಂದರೆ ಒಂದು ಆಸ್ಪತ್ರೆಗೆ ಎರಡು ಸಾವಿರ, ಮೂರು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಔಷಧಿಗಳು ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಒಂದೊಂದು ರಸ್ತೆಗೂ ಎಷ್ಟೇ ಕಡಮೆ ಪ್ರಮಾಣ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡರೂ 500 ರೂಪಾಯಿಗಳು ಬೇಕಾಗುತ್ತವೆ. ಹೀಗೆ ಹತ್ತಾರು ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಆಗುತ್ತದೆ ? ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಆಬ್ಲಿಗೇಟರಿ ಫಂಕ್ಷನ್ ಎಂದು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೋ ಇದು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಜಯಪ್ರದವಾಗಬೇಕಾದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಹಣವನ್ನು ತಾವು ಒದಗಿಸಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ತಮಗೆ ಖಂಡಿತ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ತಾವು ಹಣ ಕೊಡಿ, ಹಣ ಕೊಟ್ಟು ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡು ಏನು ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ತಾವು ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತವಾಗಿ ಹೇಳಿ.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—The very object of the formation of the Taluk Board will be defeated if financial help is not given by the Government. Therefore, Sir, it is an important section in the Bill, and I am pressing this point to accept the amendment. Let them give adequate financial help to the Taluk Board. That is why I am appealing, I am not critising. If they want to fulfil all the objects under Section 130, they must see that adequate financial help is given to these Taluk Boards. In the absence of adequate finance, it will be a miserable failure and it will be a mockery in the eyes of the public. Hence I request the Government to accept this amendment or to give an assurance that these Taluk Boards will be given enough money to discharge the duties which have just come within the purview of Section 130. Hence I appeal to the Minister who has got the greatest wisdom, who has got the most ripe experience to see that sufficient money is provided or this amendment should be accepted.

†Sri K. KENCHAPPA (Hiriyur).—My amendment is to the effect that in sub-clause (i), item (xvii) shall be deleted. As has been represented by my Hon'ble friend, so far the Government are seeking to thrust greater responsibility on the shoulders of the Local Boards which are incapable of functioning with all responsibilities. I also say that this clause is a further burden and not a small burden. By this clause the Government may throw on the shoulders of the Local self-Government as much burden as all the other clauses. There is absolutely no limit to the Government to transfer any kind of work. The wording is like this:

> "such other matters as may be entrusted to the Taluk Board by the Government from time to time."

Whatever they may say, any other functions may be transferred according to this clause to the Taluk Board. As has been already represented, we have been feeling great responsibility and we have been feeling that the clauses are imposing impossible conditions on the Taluk Boards to function. In addition to that, the Government go on transferring responsibilities one after another, according to item 17. There seems to be no end. There is a proviso also and that says:

> "Provided that when duties are entrusted under item (xvii) to the Taluk Boards which cannot be financed out of the normal income of the Board."

Who is to decide? Supposing for argument's sake, tomorrow by transferring any item of work to the Taluk Board the Government may say that in their opinion the financial condition of the Taluk Board is sufficiently strong. Because they may shoulder the responsibility, the Government have transferred it. What prevents the Government from transferring such a responsibility? The public will see that the responsibility is that

(SRI K. KENCHAPPA)

of the Taluk Board when they are not capable of doing that function. The proviso further says that the Government shall provide the necessary funds in case they feel that the financial position of the Taluk Board is week or place the services of such officers at the disposal of the Board as the Government deems fit. Supposing for argument's sake Government feel that the position of the Taluk Board is financially weak, then they may say that some amount may be given. Suppose out of 500 or 600 miles they take over 25miles under their control for maintenance and transfer 475 miles of the incomplete roads or roads formed in bits here and there and ask the Taluk Boards to maintain them ; is it possible for them to maintain them? The Government may say that they have taken over 25 miles and that the responsibility to maintain to that extent is taken over by them and that it is the responsibility of the village panchayat to maintain the rest of the roads. If they are not maintained well the public will clamour that the Local self-Governing institution, in other words, the Taluk Board is incapable of maintaining these roads in a good condition, that these roads are not fit for vehicles and not even fit for walking. Such being the case, there seems to be no limit for the Government to feel the capacity of the Taluk Board to function with so many responsibilities. Therefore in addition to the representations made by my colleagues that there are very heavy responsibilities thrust on them and therefore those clauses may be deleted, I also plead that this clause too may be deleted. If this clause is retained there is greater danger as we have got experience of the District Boards in the past. I pray with all the interest I command that this sub-clause may be deleted. While substantiating this, I bring to the notice of the members clause 136 (1) which runs thus :

> "It shall be lawful for the Government from time to time to direct by notification that any road, bridge, channel, building or other property, moveable or immoveable which is vested in the Government and which is situated within a taluk, shall, with the consent of the Taluk Board of such taluk, and subject to such exceptions and conditions as the Government may make and impose, be placed under the control and administration of the Taluk Board for the purposes of this Act and thereupon such road, bridge, channel, building or other property shall be under the control and administration of the Board, subject to all exceptions and conditions so made and imposed and to all charges and liabilities afftcting the same."

So is there no limit at all for the Government to conceive the responsibilities of Local self-Government while operating these functions ? Therefore, in short, I do not want to proceed further. the Select Committee should not have gone to the extent of feeling that the Taluk Boards are capable of carrying out all these responsibilities. Therefore, I request that item (xvii) of sub-clause (1) may be deleted.

†ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಸ್. ಶಂಕರಪ್ಪ (ಹೊಸದುರ್ಗ).—ಸ್ವಾಮಿ, ನನ್ನ ಮಾನ್ಯ ಮಿತ್ರರಾದಂಥ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಚಾಮಯ್ಯನವರು ತಂದಿರತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ನಾನು ಅನುಮೋದಿಸುತ್ತಾ ಒಂದೆರಡು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಲಿಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ. obligatory duties of the taluk boards ಹಿಂದೆ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಇದ್ದುವು. ಅವಕ್ಕೆ ಏನು ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಇದ್ದಿತ್ತೋ ಅದನ್ನು ಈಗ ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಏನಾಗಿದೆ ಯೆಂದರೆ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡುಗಳು ಇಲ್ಲದೆ ಇದ್ದಾಗ ಏನೇನು ಅನಾನುಕೂಲಗಳು ಆದುವೋ ಅದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಹಿಂದೆ 1926-27ರಲ್ಲಿ ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಬೋರ್ಡುಗಳನ್ನು ಅಬಾಲಿಷ್ ಮಾಡಿದರು. ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡುಗಳು ಸ್ಥಾಪನೆಯಾದ ಮೇಲೆ, ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಬೋರ್ಡುಗಳಿರುವ ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ನಾಲ್ಕೈದು ಡಿಸ್‌ಪೆನ್ಸರಿಗಳಿವೆ. ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಡಾಕ್ಟರುಗಳ ಸಂಬಳಬಿಟ್ಟು ಬಾಕಿ ಖರ್ಚುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿನವರೇ ಅಲ್ಲಿ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದೊಂದು ಆಸ್ಪತ್ರೆ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ 1,200 ರೂಪಾಯಿಗಳ ವರೆಗೂ ಮೇಂಟೆನೆನ್ಸ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಮಿಡ್ ವೈಫ್ ಸಂಬಳ, ಕಂಟ್ರಿ ಮೆಡಿಸನ್ಸ್ ಇವುಗಳ ಖರ್ಚನ್ನು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿನವರೇ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ವಹಿಸಿದರೆ ಹೇಗೆ? ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಬೋರ್ಡಿನ ವರಮಾನ ಏನು? ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಒಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಎರಡು-ಮೂರು ಡಿಸ್‌ಪೆನ್ಸರಿ

ಗಳು ಇರುತ್ತವೆ. ಅವರಿಗೆ ಆ ಜವಾಬಾರಿ ವಹಿಸಿದರೆ ಅವರ ಹತ್ತಿರ ಅಷ್ಟು ದುಡ್ಡು ಎಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತದೆ? ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡುಗಳು ಸ್ಥಾಪನೆಯಾದ ಮೇಲೆ ಅವಕ್ಕೆ ಇರುವ ಕೆಲವು ಪವರ್ಸ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಅವು ತಮಗೆ ಇರುವ ವರಮಾನದಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಒಂದೊಂದು ಸಾರಿ ನಾಲ್ಕೈದು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಎಸ್ಟಿಮೇಟು ಆಗ ತಕ್ಕ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೇ ಅಶಕ್ತವಾಗಿವೆ. ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹ ಗೆ ನನ್ನ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿಯೇ ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಐದು-ಐದೂವರೆ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಆದಾಯದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಕೆಲಸಗಳು ಇನ್ನೂ ನಿಂತಿವೆ. ಡಿವಿಜನಲ್ ಕಮೀಷನರ್ ನಮಗೆ ಫೈನಾನ್ಷಿಯಲ್ ಅಸಿಸ್ಟೆನ್ಸ್, ಅಷ್ಟಾಗಿಲ್ಲ. ಅದರಿಂದ ಮುಂದೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಆವುಟ್ಟಕ್ಕೆ ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಬೋರ್ಡುಗಳು ಬರುತ್ತವೆ. ಆದುದರಿಂದ ಒಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ಕೇವಲ ಶೇಕಡ 20-30ರಂತೆ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೆವಿನ್ಯೂ ಕೊಟ್ಟರೆ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಗೆ ಬೆಂಬಲ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದವರೇ ಹೆಚ್ಚು ಹಣ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಸ್ಕೂಲುಗಳು—ಆಸ್ಪತ್ರೆ ಮೇಂಟನೆನ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್, ರೋಡ್ಸ್ ಇತ್ಯಾದಿ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡುವುದನ್ನು ತಾವೇ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಬಾಕಿ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಬೋರ್ಡಿನವರಿಗೆ ಟ್ಟರೆ ಆಗ ಮಾತ್ರ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಪಕವಾದ ಕೆಲಸ ನಡೆಯುತ್ತದೆಂದು ನಾನು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

Sri T. SUBRAMANYA.—Sir, the approach made by my friends sitting on the other side is a little different from my own. I agree that several of the District Boards are unable to pay their school teachers. Many of the teachers have come to me and said "Take away these schools to the management of Government so that we might be safe.". They have also said "please arrange payment of our salary on the 1st of every month from Government." All these difficulties the Government are aware of. In spite of these difficulties, we want the Taluk Board to be effective and to take responsibility for all the developmental work including secondary education in the taluk. "If we entrust all these things to them, what about money? Without money if you give them power they will not work."—that is the only objection raised by my friends here. It should not be forgotten that in the section we say that they must make reasonable provision. For example, the Taluk Boards prepare Budgets and in the Budget they have to make mention of minor irrigation. We allot ten thousand rupees out of our normal revenue, from the Government by way of loan we expect ten thousand rupees or our Budget for the year for the purpose of minor irrigation would be Rs. 22,000 or Rs. 26,000; something like that. So our object is that ultimately the Taluk Board must be able to play an important role in the development of the taluk including minor irrigation, to the extent possible. We have simply said that they have to make reasonable provision. I use the word adnauseum because that is an important phrase. We do not say that they should bear the whole burden. We simply say "make reasonable provision in your Budget out of your own funds." It is not as if the Government will shirk all their responsibility.

1-30 P.M.

Even as it is, Government bears a major portion of these expenses. In the Government budget, Members will find that for several of these items, moneys are provided which would be placed at the disposal of the taluk board. We do not want any Government machinery to interfere in the management of the taluk board. We want the taluk boards to plan and execute their plans. We want them to take the initiative. We take the initiative in so far as the plan for the State is concerned. The Planning Commission approves of it and the Central Government provides assistance for us. So also here, the taluk board plans and then approaches the Government for necessary help. Government would, apart from the portion of the burden that they are now bearing, certainly help the taluk board by way of grants or loans in order to see that their plan expenditure is met. We are not going to starve them. We want them to learn to take responsibilities. We want that leadership should be built up from the village-level, at the taluk level and then we take up the responsibility for the whole State. With this object in view, we have introduced these provisions. Not that we expect them to build all the tanks. Government is

(SRI T. SUBRAMANYA)

there to build them, but they have to take the initiative; we do not want to take the initiative. I have to eat that which I digest. Another person should not push it down my throat. They know what is best for them. They must realise it. They must hereafter know what is best for them and act. They should not expect the Government to decide what is best for them. With this object in view we have introduced this provision. We will give them all help.

The next point on which I would have to dwell is about the district board high schools. So far as elementary education is concerned, the Education Minister has already announced the policy of the Government. I am one with him in saying that it is the primary duty of the Government to give primary education to children upto the ages between 13 and 14. The responsibility is that of the Government and Government will have to bear the burden. Whether we entrust it to the taluk board or the village panchayat or anybody else, to that extent help will have to be given by the Government. With regard to high schools, I agree with Hon'ble Members that the deplorable condition of these high schools has to be changed, if not today, atleast tomorrow, but we cannot wait for long. Many of the high-school teachers are in a miserable plight. They have all my sympathies, but the Government have not as yet taken a decision as to what should be done. We want to create non-official agencies to take these high-schools and we would give grants. We encourage the public to support it. But till then, we want to see that the present arrangement continues. If the present arrangement continues and if the taluk board is found incapable of maintaining, we will take action. Suppose there are five high-schools in a taluk, which were hitherto managed by the District Board and the responsibility for which would devolve on the taluk board. If the finances of the taluk board do not permit its management, do not think for a minute that we will sit with closed hands and do nothing. Government will have to go to their rescue.

Sri J. B. MALLARADHYA.—Will the Minister accept an amendment in this clause which would add the words "that such assistance as Government may be pleased to make from time to time."

Sri T. SUBRAMANYA.—Not necessary. Why should the Hon'ble Member distrust the Government? We are already giving them 75 per cent. The words suggested by the Hon'ble Member would not be necessary because the Government is already giving such assistance and they may increase it. They may make further arrangements. Therefore my humble submission is that these provisions are necessary for the development of the taluk boards into real self-governing institutions.

Sri M. Y. GHORPADE (Sandur).—Is the Hon'ble Minister aware that in Madras they are envisaging the giving of one rupee per head specifically for education, which would be kept as an education fund and they are to implement the compulsory education scheme? Why is that system not adopted here?

Sri T. SUBRAMANYA.—We take the responsibility. My friend has brought in Madras several times. I do not want to refer to a sister State. It should be remembered that Madras does not give, according to their present scheme, any contribution of land revenue to the village panchayat. They simply say: "We give you a matching grant, matching the amount that you collect." Suppose a village panchayat collects Rs. 600, the Madras Government says that they would give another Rs. 600. But our scheme is that we give 30 per cent of the land revenue. It is a statutory provision. Next, we have taken up the responsibility for primary education, whether it costs us one rupee or twenty rupees. In Madras, for health, education and I suppose some other things, the amount spent per head is about Rs. 3.8, whereas here we spend Rs. 6.1. I have got the whole thing calculated. No

one should infer that the Mysore Government is behind other Governments in giving the necessary help to nation-building activities. We are giving as much and much more. Only the scheme is a little different.

Sri C. K. RAJAIAH SETTY.—It is all a paper-statement.

Sri T. SUBRAMANYA.—I am responsible for the figures. I will have to hang my head in shame if I am wilfully to give wrong figures. I am giving these figures after due calculations have been made. I want to tell the Hon'ble Members that we have given sufficient funds for all nation-building activities.

There was another amendment to clause (3). We do not want them to construct. There was an amendment, I suppose, to reduce it to 10 or 20 per cent instead of the present 50 per cent. They are required only to make a reasonable provision. They are not required to meet the entire expenditure for construction. They will have to learn to construct.

Sri J. B. MALLARADHYA.—They will now begin to make a token provision of one rupee!

Sri T. SUBRAMANYA.—Let them do it. We have powers to see that they increase it, if their funds permit. Therefore I plead that the clause should remain as it is.

I do not propose to accept Sri Kenchappa's amendment. If any new work is given to them, we have also said that Government shall pay for them. I do not also accept Sri Chamiah's amendment, because before the Government settles its policy, it cannot take over the management of all district board high schools. In regard to secondary schools, if a particular taluk board or village panchayat is starved for want of money, we are sure to provide for help out of some head from the Centre.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Sri Mariappa will create a bottle-neck.

Sri T. SUBRAMANYA.—Sri Muckannappa is always fond of saying that our Finance Minister creates bottlenecks. It is not so. In fact, I would like to give a compliment to him.

Sri J. B. MALLARADHYA.—No, not here. I can tell you that when we raised the land revenue assignment from 20 per cent to 30 per cent I had not even to discuss the matter with him, but he was very willing to raise it.

Sri M. Y. GHORPADE.—If you do not make the necessary financial provision, why should you include these as their obligatory functions? If these are included as obligatory functions, there is the danger of Government not undertaking these works saying that they are included in the obligatory functions for which sufficient provision is made.

Sri T. SUBRAMANYA.—While calculating the amount to be assigned to the various local bodies we have taken care to see what is the amount we are spending today on those things. On that basis we have made assignments and they are sufficient, according to the Government to carry on the works now being carried on by Government in the taluks.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is:

'1. At the end of item (i) of sub-clause (1) the following words shall be added:

"Or of the District Boards at the time this Act comes into force."

2. Item (iii) of sub-clause (1) shall be deleted, and the subsequent items shall be re-numbered.

3. In item (v) of sub-clause (1) the words "hospitals, dispensaries, veterinary hospitals," shall be deleted.

4. The following proviso shall be added after the existing proviso to sub-clause (1):

"Provided also that it shall be the responsibilisy of Government to take over and maintain all the educational institutions under the control of the District and Panchayat Boards at the time this Act comes into force."'

Sri B. K. PUTTARAMIYA (Channapatna).—Sir, I claim a division.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Yes, the bell will be rung for three minutes. (*The bell was rung for 3 minutes*).

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Those who are in favour will rise in their seats (34 *members rose in their seats*). Those who are against will rise in their seats. (65 *members rose in their seats*). The amendment is negatived.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is :

"In sub-clause (1), item (xvii) shall be deleted."

The motion was negatived.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is :

'In item (iii), for the words and figures "50 acres" the words and figures "10 acres" shall be substituted.'

The motion was adopted.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is :

"Clause 130, as amended, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 130, as amended, was added to the Bill.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Clause 131.

Sri B. K. PUTTARAMIYA.—Sir, I beg to move the following amendment :

'Item (a) (i) shall be deleted.'

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Amendment moved :

"Item (a) (i) shall be deleted."

†ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ಟರಾಮಯ್ಯ.—130ನೆಯ ಕ್ಲಾಜನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ನಾನು ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸೂಚಿಸದೆ ಇರಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ರಾಜ್ಯಾಂಗದ ಪ್ರಕಾರ ಸರ್ಕಾರ ಕಡ್ಡಾಯ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದಿದೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ನಡೆಸುತ್ತಿರುವ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೋ ಕಡೆ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರುಗಳಿಲ್ಲ. ಕೆಲವು ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ನಡೆಸುವ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಬಳಗಳನ್ನೇ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಉಪಾಧ್ಯಾಯರುಗಳೂ ಸರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅವರು ಪ್ರೈವೇಟ್ ಟ್ಯೂಷನ್ ಹೇಳಿಕೊಂಡು ಜೀವನಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರೈಮರಿ ಶಾಲೆಯ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರುಗಳಿಗೆ ನೂರು ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಕಡಮೆ ಇಲ್ಲದಂತೆ ಸಂಬಳವನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಅವರ ಜೀವನಮಟ್ಟವನ್ನು ಹೆಚ್ಚುಮಾಡಿದರೆ ಅವರು ಮಕ್ಕಳಿಗೆಸರಿಯಾಗಿ ವಿಧ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಮಾಡಿಸಬಹುದು ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಒತ್ತಾಯಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನಮಾಡಿದೆವು. ಆದುದರಿಂದ ಇದರ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯೇ ನಮಗೆ ಬೇಡ ಎಂದು ಉದ್ದೇಶವಿರುವಂತೆ ತೋರುತ್ತದೆ. ನೂರು ರೂಪಾಯಿ ಸಂಬಳ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವಾಗ ಹತ್ತು ರೂಪಾಯಿ ಕೂಡ ಕೊಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದೆ ಇರುವವರ ತಲೆಗೆ ಕಟ್ಟಬೇಕೆಂದು ಇರುವಂತೆ ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ನಾವು ಗ್ರಾಂಟ್ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ; ಸಾಲ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ತಾವು ಹಾಗೆ ಕೊಟ್ಟರೂ ಸಹಿತ ಎಷ್ಟು ಸಲ ತಮ್ಮಲ್ಲಿಗೆ ತಿರುಗಬೇಕು? ಸಾಲ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಕೇಳಿದರೆ ನಿಮ್ಮ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡ್ ಸರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸಮಾಡುತ್ತಿದೆಯೇ, ಅದರ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಏನು, ಸಾಲವನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವಾಪಸು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ ಎಂದು ಏನೋನೋ ಕಂಡಿಷನ್‌ಗಳನ್ನು ಹಾಕುತ್ತೀರಿ. ಇಷ್ಟೆಲ್ಲ ಆಗಿ ಸಾಲ ಮಂಜೂರಾಗುವುದರೊಳಗೆ ಆ ವರ್ಷ ಮುಗಿದು ಹೋಗಿರುತ್ತದೆ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳ ಉಧಾಹರಣೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳೋಣ. ಅವುಗಳಿಗೆ ಸಾಲ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಂಟ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಹಣ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದಿದೆ. ಆದರೆ ಆ ಹಣವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ಸಾವಿರ ಕಂಡಿಷನ್‌ಗಳನ್ನು ಹಾಕಿ ಹಣ ಕೊಡುವ ವೇಳೆಗೆ ಆ ವರ್ಷವೇ ಮುಗಿದುಹೋಗಿರುತ್ತದೆ. ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ಅನೇಕ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಚರಂಡಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನೂ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಆಗದೆ ಇರುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇರುವಾಗ, ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಸಾಲ ಕೇಳಿದರೆ, ಗ್ರಾಂಟ್ ಕೇಳಿದರೆ ನಾಲ್ಕೈದು ವರ್ಷಗಳಾದರೂ ಕೊಡದೆ ಇರುವ ಸಂದರ್ಭಗಳಿವೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು, ಯಾರಿಗೆ ಕೊಡಬಾರದು ಎನ್ನುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬೇರೆ ಬರುತ್ತದೆ. ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳಿಗೆ ಹಣ ಕೊಡುವಾಗ ರೆವೆನ್ಯೂ ಉತ್ಪತ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟು ಭಾಗ ಎಂದು ಕೊಡುತ್ತೀರಿ. ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಹಣವನ್ನು ಆಯಾ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡುಗಳ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಗಳನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಅವರು ತಮ್ಮ ಉತ್ಪತ್ತಿಯಲ್ಲಿ ತಮಗೆ ವಹಿಸಿರುವ ಕೆಲಸಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ಮಾಡಿ, ಹಣ ಸಾಲದೆ ಇದ್ದಾಗ ಸ್ವಲ್ಪ ಹಣ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಹಾಗೆ ಕೊಡುವಾಗ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಕೊಡಬೇಕಾದುದೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಇಷ್ಟು ಪ್ರಜಾ ಸಂಖ್ಯೆಗೆ ಇಷ್ಟು ಸಾಲ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಇಷ್ಟು ಗ್ರಾಂಟ್ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎನ್ನುವುದು ಯಾವುದೂ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿಲ್ಲ. ಯಾರಿಗೆ ಕೊಡಬಹುದು ಯಾರಿಗೆ ಬಿಡಬಹುದು. ಒಂದು ಕಡೆ ಕಡೆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಾರ್ಟಿ ಇರಬಹುದು ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ಕಮ್ಯುನಿಸ್ಟರು ಇರಬಹುದು ಅಥವಾ ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ಇನ್ನೊಂದು ಪಾರ್ಟಿ ಬರಬಹುದು. ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರಿಗೂ ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತೆ ಕಾನೂನನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಇದರಿಂದ ಅಪಾಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಜನತೆಯ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಮಾಡಲು ಶಕ್ತರಾಗಿ ಇಲ್ಲದೆ ಹೋಗುವಂತಾಗುತ್ತದೆ. ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವವರಿಗೆ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಸ್ಕೂಲನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ, ಒಂದು ರಸ್ತೆಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಅಲ್ಲಿರುವ ಮೆಂಬರುಗಳಿಗೆ ಒಂದು ರೀತಿಯಾದ ಕಷ್ಟಕರವಾದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಒದಗಿ ಬರುತ್ತದೆ.

ಅವರಿಗೆ ಸಾಕಾಗುವಷ್ಟು ಹಣವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಅವರಿಗೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಇವೊತ್ತು ಈ ಸರಕಾರ ಇರಬಹುದು ನಾಳೆ ಮತ್ತೊಂದು ಸರಕಾರ ಬರಬಹುದು. ನಿಮ್ಮನ್ನೇ ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಲದಲ್ಲಿ ಮಂತ್ರಿಯಾಗಿ ಇಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಹೇಗೆ ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆ ? ನಾಳೆ ಇನ್ನೊಬ್ಬರು ಬರಬಹುದು. ಯಾರದ್ದೂ ಖಾತರಿಯಿಲ್ಲ. ಆದ ಕಾರಣ ಕಾನೂನನ್ನು ಮಾಡುವಾಗಲೇ ಯಾವ ಒಂದು ಅನ್ಯಾಯವೂ ಆಗದಂತೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಈ ರೀತಿ ಯಾಗಿ ಮಾಡಬಾರದು ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಕೇರಳದಲ್ಲಿ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನ ಸರಕಾರ ಇದ್ದಾಗ ವಿರೋಧಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಏನು ಸ್ಥಾನಮಾನಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿತ್ತೋ ಆ ಸ್ಥಾನಮಾನಗಳನ್ನು ಕೊಡ ಲಿಲ್ಲ. ಆಗಲೇ ಯಾವ ರೀತಿಯಾದ ಸ್ಥಾನಮಾನಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ಕೊಟ್ಟುಬಿಟ್ಟಿದ್ದರೆ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಅದು "ಕಂಟಿನ್ಯೂ" ಆಗುತ್ತಿತ್ತು. ಸರಕಾರ ಎಷ್ಟು ಸಾಲವಾಗಿ ಕೊಡಬೇಕು, ಎಷ್ಟು ಪ್ರಜಾ ಸಂಖ್ಯೆಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ನಿಗದಿ ಮಾಡಬೇಕು. Discretionary ಯಾಗಿ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಮಾಡಿದರೆ ನಾಳೆ ನಾನು ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡ್ ಛೇರ್ಮನ್ನಾದರೆ ಅಥವಾ ನಮ್ಮ ಪಾರ್ಟಿಯವರಾದರೆ ಹಣವನ್ನು ಸರಕಾರ ಕಡಮೆ ಯಾಗಿ ಕೊಡಬಹುದು. ಅಥವಾ ನಾಳೆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿ ನವರೇ ಅಲ್ಲಿ ಛೇರ್ಮನ್ನರಾಗಿ ಎಂದರೆ ನಮ್ಮ ಮಂತ್ರಿ ಗಳಿರುವ ತುರವೇಕೆರೆಯ ತಾಲ್ಲೂಕುಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನವರು ಛೇರ್ಮನ್ನರಾಗಿ ಬಂದರೆ ಆಗ ಸರಕಾರ ಅವರ ಪಾರ್ಟಿಯವರು ಬಂದರೆಂದು ಹೆಚ್ಚಿನ ಹಣ ಕೊಡಬಹುದು. ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ನಾನಾಗಲಿ ನೀವಾಗಲಿ ಛೇರ್ಮನ್ನರಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಉದಾ ಹರಣೆಯಾಗಿ ಮಾತ್ರ ಇಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿದೆ. ಇಂತಹ ಅನ್ಯಾಯಗಳು ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗಬಾರದು. ಸರಕಾರ ಗ್ರಾಂಟಾಗಿ ಕೊಡಲಿ, ಸಾಲವಾಗಿ ಕೊಡಲಿ ಕೆಲಸಗಳು ಸುಲಲಿತವಾಗಿ ಆಗುವಂತೆ ಈಗಿರುವ ಕಾನೂನಿನಂತೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ನಾನು ಇಲ್ಲಿರುವ 131ನೇ ಕ್ಲಾಸು (ಎ)ಗೆ ತಂದಿರುವ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಂದು ನಂಬುತ್ತೇನೆ.

†**Sri V. S. PATIL** (Belgaum I).—So far as the present amendment to clause 131 (a) (i) is concerned, I feel I should support it not on the grounds that have already been stated by the mover, but I feel that I should like to have some explanation from the Minister who is piloting this Bill. So far as primary education is concerned, it is the primary duty of the Government to maintain and conduct primary education and in the Bombay area primary education is run by the district local boards with the help of the Government. Perhaps I presume that this Government will bring some measure in order to unify the law so far as primary education is concerned. Now if this contribution towards the establishment and running of institutions imparting primary education, is one of the duties of these taluk boards, I think it will be overlapping of the authorities concerned. There is the Government; there is the District Board and also there would be the Taluk Board. Further, there are municipalities and grama panchayats also who have been given similar powers so far as education is concerned. So I should like to have explanation from the Minister as to how this contribution for primary education is to be charged to these local boards or taluk boards. If Government is to run primary education on their own responsibility, then why should these taluk boards be made responsible for running the schools? It may be a few schools, but I do not understand when we are going to have primary education made compulsory at the expense of the Government, why should the taluk boards be made to contribute for the running of these schools? Considering the financial position of the Taluk Boards, the duties as enunciated in clause 130 are so numerous that they will not be in a position to have any such contribution either for primary or secondary education at all. There are so many taluks where the assessment is too low, especially the malnad area taluk or jungle area taluk where the assessment is low and I am afraid that in these taluks even the administrative staff cannot be run by the taluk boards at all. Further more, if this contribution for primary education is incurred under this Act, Government will try to extract some money from the taluk boards who have already been charged with so many duties under the last clause.

Secondly, about secondary education I do not understand how secondary education can be saddled on this body because it is a very expensive thing and I do not think it is the intention of the Government that these bodies are to run secondary education or to pay something for that. I do not understand why these provisions have been made here. I should like to

(SRI V. S. PATIL)

have a clear explanation from the Minister.

Sri M. C. NARASIMHAN.—The Balwantrai Mehta Committee went into the question and they felt that primary education should be the responsibility of a central agency and the best central agency for efficient discharge of constitutional obligation is the Government. There is the constitutional obligation. I do not see how any other statutory body can be made responsible for this. Secondly, in item (ii) of sub-clause (1), it is stated as obligatory function: "construction, repair and maintenance of Government primary school buildings". So when that is already there, what is possibly contemplated here is payment of salaries of teachers and other expenditure apart from construction, maintenance, etc. So this means an additional expenditure for an item which is really the function of the State. As I said in relation to village panchayats, there is confusion of function. It means that the division of State function that can be assigned to local bodies, that can be assigned to the Central Gcvernment is already lost sight of and it appears that one juts into the other and it is not proper.

2 P.M.

Sri. T. SUBRAMANYA.—"Sir, my friends seem to have missed that this is only a discretionary power; they may or they may not contribute. This provision only enables a Taluk Board, if it has sufficient funds, to make contribution towards some primary school or secondary school. The question is put to me as to the necessity of this provision because it is the duty of the Government to undertake the responsibility of imparting primary education. I envisage an instance where the Government will not impart primary education to a particular section of people if they do not come in sufficient numbers. Suppose there is a small village or a big town in a village panchayat area or Taluk Board, where there are not a sufficient number of boys to attend a school opened by the Government taught in the regional languages. Suppose there are Telugu boys in a village and only 10 to 12 boys attend the School, then the Government cannot open a primary school there unless there are in sufficient number. So also in Marathi area, unless they come in sufficient number, Government will not be obliged to op n a school. In such circumstances, if a private individual takes the responsibility of imparting primary or secondary education to a class of people, nothing should prevent the Taluk Board if its funds permit, from giving them some sort of help by way of contribution. And for that if the funds permit, If they so desire; this is purely an enabling clause. I do not see any necessity for our friends to feel so much about it. I oppose the amendment, Sir.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is:

> "That item (a) (i) shall be deleted."

The motion was negatived.

Sri V. S. PATIL.—Even though there are no amendments so far as the remaining sub-clauses of clause 131 are concerned, I would like to speak on sub-clause (iii), The sub-clause (iii) reads thus:—

> "(iii) encourage and develop co-operative societies in the taluk:"

It is wellknown, Sir, that in the last Congress Session at Nagpur, the Congress has passed a resolution to have co-operative farming or co-operative farming societies in each and every village and there is a great controversy throughout the nation as to whether this will be a success or not; and the Congress High Command, and even in today's papers, the Congress President was pleased to say that at any cost they were going to have co-operative societies so far as farming was concerned. And when this is the attitude and basic principle adopted by the Congress, I do not understand why this clause has not been taken up or included in the previous one, that is, clause 130: obligatory duties. If it is

kept as a discretionary measure, it means that the present Government does not desire to have these co-operative farming or co-operative societies so far as agriculture is concerned. I may be allowed to say that the Government is completely on the rightist side of the Congress Party and not following the decisions that have been passed in the last session. I would like to say a few words regarding their position so far as co-operative farming is concerned.

Sri T. SUBRAMANYA.—The Government is wholeheartedly behind the resolution of Nagpur session with regard to the formation of service co-operative societies and co-operative farming. We are not shirking it. From the top-most breadth of our voice, we have declared that we will have service co-operative societies established in every group of village within three years. Subsequent to three years, without using any compulsion such of those members who want to have a joint cultivation and the co-operative system, they will be encouraged by means of persuasion, no compulsion anywhere. Therefore here the sub-clause does not indicate our association with the rightist of the Congress as my hon'ble friend says. This Government asserts itself that they will follow the resolution passed at Nagpur by the All India Congress Committee. This section is there for the village panchayats to encourage and develop co-operative societies. It does not make it incumbent upon the village panchayats themselves to organise co-operative societies, or the Taluk Board to organise or start co-operative farming. There is a different department for that purpose, and therefore, we have included it in the discretionary powers.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is:

"That clause 131 do stand part of the Bill".

The motion was adopted.

Clause 131 was added to the Bill.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is:

"That clauses 132 to 135 both inclusive do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 132 to 135 were added to the Bill.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Clause 136.

Sri K. KENCHAPPA (Hiriyur).—I beg to move:

"That sub-clause (1) of clause 136 shall be deleted."

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Amendment moved:

"That sub-clause (1) of clause 136 shall be deleted."

Sri K. KENCHAPPA.—I pray that it may be deleted.

Sri T. SUBRAMANYA.—I oppose it, Sir.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is:

"That sub-clause (1) of clause 136 shall be deleted."

The motion was negatived.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is:

"That clause 136 do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 136 was added to the Bill.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is:

"That clauses 137 to 161 both inclusive do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 137 to 161 were added to the Bill.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Clause 162.

Sri K. KENCHAPPA.—I beg to move:

'The following items shall be inserted before the existing item

(SRI K. KENCHAPPA)

(i) and the subsequent items shall be renumbered :—

"(*i*) The balance of District, Taluk and rural development fund available as on 1-1-52 and during subsequent years unassigned as per provisions of section 105 of the Mysore Act No. IV 1952.

(*ii*) All amounts to be sanctioned and allotted to :

(*a*) The State Adult Education Committee;
(*b*) The State Samskrutiprachar;
(*c*) Rural Development Works;
(*d*) For creating drinking water facilities;
(*e*) Social Welfare Works;
(*f*) Propaganda;
(*g*) Sevadal;
(*h*) Development of Cottage Industries, handicrafts, Khadi and propaganda for such works;
(*i*) Vanamahotsava;
(*j*) Improvement, restoration and construction of minor irrigation tanks;
(*k*) Education Cess;
(*l*) Malnad dry area and neglected and uncared for parts development fund;
(*m*) Amounts sanctioned for N.E.S. and C.D. Blocks;
(*n*) Amounts sanctioned for scheduled castes amelioration work and development of their education and economic conditions etc;
(*o*) The amounts sanctioned for manufacture of better manure and their distribution and manurepits including composts, distribution of seeds, model farms;
(*p*) The amounts sanctioned for conferences of any kind;
(*q*) Schemes for development of rural housing."

MR. DEPUTY SPEAKER.—Amendment moved :

'The following items shall be inserted before the existing item (*i*) and the subsequent items shall be renumbered:—

"(*i*) The balance of District, Taluk and Rural Development Fund available as on 1-1-52 and during subsequent years unassigned as per provisions of Section 105 of the Mysore Act No. IV of 1952.

(*ii*) All amounts to be sanctioned and allotted to :

(*a*) The State Adult Education Committee,
(*b*) The State Samskrutiprachar;
(*c*) Rural development works;
(*d*) For creating drinking water facilities;
(*e*) Social Welfare Works;
(*f*) Propaganda;
(*g*) Sevadal;
(*h*) Development of Cottage Industries, handicrafts, Khadi and propaganda for such works;
(*i*) Vanamahotsava;
(*j*) Improvement, restoration and construction of minor irrigation tanks;
(*k*) Education Cess;
(*l*) Malnad dry area and neglected and uncared for parts development fund;
(*m*) Amounts sanctioned for N.E.S. and C.D. Blocks;
(*n*) Amounts sanctioned for scheduled castes amelioration work and development of their education and economic conditions, etc;
(*o*) The amounts sanctioned for manufacture of better manure and their distribution and manurepits including composts, distribution of seeds, model farms;
(*p*) The amounts sanctioned for conferences of any kind;
(*q*) Schemes for development of rural housing."'

†ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಈಗ ಕಾಲ ಇಲ್ಲ. ಸ್ವಲ್ಪ ಹೊತ್ತಿನಲ್ಲಿಯೇ ಹೇಳುವುದು ಕಷ್ಟ. ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಗಳಿಗೋಸ್ಕರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಎಂದರೆ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡುಗಳು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಆಸಕ್ತಿವಹಿಸಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದು ಸೂಕ್ತ ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಅವರುಗಳಿಗೆ ಇಷ್ಟು ಕೆಲಸ ಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು. ಆದ್ದ

ರಿಂದ ಇಷ್ಟು ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಇದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದ ಕೆಲಸ. ಇದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟ ಮೇಲೆ ಇದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ಶಕ್ತಿ ಕೊಡತಕ್ಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇದೆ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇಂತಿಂಥಾ ಬಾಬಿನಿಂದ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಬರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಬಡ್ಜೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಮೀಸಲಾಗಿ ಇಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ದುಡ್ಡನ್ನು ಇದಕ್ಕೆ ಕೊಡುವುದರ ಮೂಲಕ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡುಗಳು ತಮಗೆ ವಹಿಸಿರತಕ್ಕ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ನಿರ್ವಹಿಸುವ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಮತ್ತು ಒಂದು ಸನ್ನಿವೇಶವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಕರ್ತವ್ಯವಾಗಿದೆ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಆ ದುಡ್ಡನ್ನೆಲ್ಲಾ ಅವುಗಳಿಗೇ ಕೊಟ್ಟುಬಿಡಬೇಕು. ಇಲ್ಲದೆ ಹೋದರೆ ತಮ್ಮ ಆಶ್ವಾಸನೆಯಲ್ಲಿ ನಂಬಿಕೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಎನಿಸುತ್ತದೆ. ಈಗ ತಾನೇ ಹೇಳಿದರು, ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡುಗಳ ಮೂಲಕವೇ ನಡೆಸಬೇಕು ಎಂದು. ನಾನು ಹೇಳಿದ ಮೊಬಲಗು ಮೀಸಲಾಗಿಟ್ಟಿರತಕ್ಕದ್ದು. ದೇಶದ ಯಾವ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಗಳಿಗೋಸ್ಕರ ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದಾರೋ ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ದುಡ್ಡು ಕೊಟ್ಟು ಅವುಗಳಿಗೆ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುವ ಮೂಲಕ ಅವರ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಜಾಗ್ರತೆ ಸಫಲ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

Sri M. C. NARASIMHAN.—Sri Kenchappa referred to the balance available under Education cess. I am only taking it as an illustration. So far as 162 is concerned, this amount is not to be credited to the fund of the Taluk Board. I do not see the reason why it should not be done. If you refer to clause 243 of the Bill, there is a provision that the Government shall levy an education cess at a rate of seven naye paise in the rupee. It refers only to the Bombay area. The fund available under education cess in so far as Bombay Area is concerned is made part of the Taluk Board Fund. With regard to old Mysore area, there is already education cess; in Hyderabad area, it was not there. In Madras area it is there. So far as these areas are concerned, I do not see any reason why they should not come into Taluk Board Fund. The second point on which I want clarification in relation to this matter is that in some of the integrated areas, collection charges of taxes were not included. That is, the entire cess was made over; in some old Mysore area, it was cess minus collection charges. I would like to know whether 162(*ii*) includes the expenditure on account of collection or whether it would exclude expenditure on account of collection. I support the amendment.

Sri T. SUBRAMANYA.—I oppose the amendment. With regard to sub-clause (*ii*), he wants the moneys of all the departments to be given over. Is it ever possible? With regard to sub-clause (*i*), any amount that is due to the District Boards under the Village Panchayats and District Boards Act of Mysore existing hitherto will be the District Boards Fund and that will be added on to the Taluk Board Fund. There is no necessity to make a special provision for it With regard to education cess, in the Bombay area it was due to the Local Education Board. Here, since the Government are now taking all the responsibility, it will go to Government. We have made an exception with regard to Bombay area and I am unable to accept any of these amendments.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is:

'That the following items shall be inserted before the existing item (*i*) and the subsequent items shall be renumbered :—

"(*i*) the balance of District, Taluk and Rural Development Fund available on 1-1-52 and during subsequent years unassigned as per provisions of Section 105 of the Mysore Act No. IV of 1952;

(*ii*) All amounts to be sanctioned and allotted to:

(*a*) The State Adult Education Committee;
(*b*) The State Samskrutiprachar;
(*c*) Rural development works;
(*d*) For creating drinking water facilities;
(*e*) Social Welfare Works;
(*f*) Propaganda;
(*g*) Sevadal;
(*h*) Development of Cottage Industries, Handicrafts, Khadi and propaganda for such works;
(*i*) Vanamahotsava;
(*j*) Improvement, restoration and construction of minor irrigation tanks,
(*k*) Education Cess;

(MR. DEPUTY SPEAKER)

(l) Malnad dry area and neglected and uncared for parts development fund;
(m) Amounts sanctioned for N. E.S. and C.D. Blocks;
(n) Amounts sanctioned for scheduled castes amelioration work and development of their education and economic conditions, etc.
(o) The amounts sanctioned for manufacture of better manure and their distribution and manure-pits including composts, distribution of seeds, model farms;
(p) The amounts sanctioned for conferences of any kind;
(q) Schemes for development of rural housing.'"

The motion was negatived.

MR. DEPUTY SPEAKER.—The question is:

"That clause 162 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 162 was added to the Bill.

MR. DEPUTY SPEAKER.—The question is:

"That clauses 163 and 164 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 163 and 164 were added to the Bill.

MR. DEPUTY SPEAKER.—Clause 165.

SRI M. Y. GHORPADE.—I beg to move:

"That for sub-clauses (1), (2) and (3) the following sub-clauses shall be substituted:—

(i) The Government shall make annually a grant to every taluk board of an amount equal to 5 per cent of its land revenue.
(ii) The Government shall also assign to each Taluk Board 10 per cent of the land revenue of the State distributed on the basis of rural population.
(iii) The Government shall assign to each Taluk Board 5 per cent of the land revenue of the State to be distributed to different Taluk Board in the proportion of their areas.
(iv) The Government shall assign to Taluk Boards 5 per cent of the land revenue of the State on the basis of relative backwardness to be determined according to rules made in this behalf."

MR. DEPUTY SPEAKER.—Clause 165. Amendment moved:

"That for sub-clauses (1), (2) and (3) the following sub-clauses shall be substituted:—

(i) The Government shall make annually a grant to every taluk board of an amount equal to 5 per cent of its land revenue.

(ii) The Government shall also assign to each Taluk Board 10 per cent of the land revenue of the State distributed on the basis of rural population.

(iii) The Government shall assign to each Taluk Board 5 per cent of the land revenue of the State to be distributed to different Taluk Board in the proportion of their areas.

(iv) The Government shall assign to Taluk Boards 5 per cent of the land revenue of the State on the basis of relative backwardness to be determined according to rules made in this behalf."

SRI K. KENCHAPPA.—I do not move my amendments.

SRI RAMAKRISHNA HEGDE (Sirsi).—I beg to move:

"That after sub-clause (3) the following sub-clause shall be added:

(4) In addition to the amounts granted and assigned under sub-clauses (1) and (2) the Government

shall make annually a grant to every Taluk Board of an amount equal to 15 per cent of the forest revenue collections of the taluk provided the forest area of the district in which the said Taluk Board is situated exceeds 50 per cent of the total area. The amounts so granted shall be allotted by the Taluk Board to the Village Panchayats within the jurisdiction of the taluk in such manner as may be prescribed.

Existing sub-clause (4) shall be re-numbered as sub-clause (5) and sub-clause (5) be re-numbered as sub-clause (6).

In the present sub-clause (5) for the words, figures and brackets 'sub-sections (1), (2) and (4)' the words, figures and brackets 'sub-section (1), (2), (4) and (5)' shall be substituted."

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Amendment moved :

"That after sub-clause (3) the following sub-clause shall be added :

"(4) In addition to the amounts granted and assigned under sub-clauses (1) and (2) the Government shall make annually a grant to every Taluk Board of an amount equal to 15 per cent of the forest revenue collections of the taluk provided the forest area of the district in which the said Taluk Board is situated exceeds 50 per cent of the total area. The amounts so granted shall be allotted by the Taluk Board to the Village Panchayats within the jurisdiction of the taluk in such manner as may be prescribed.

Existing sub-clause (4) shall be renumbered as sub-clause (5) and sub-clause (5) be renumbered as sub-clause (6).

In the present sub-clause (5) for the words, figures and brackets "sub-sections (1), (2) and (4)" the words, figures and brackets "sub-sections (1), (2), (4) and (5)" shall be substituted."

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Clause 165. There are amendments by Sri M. R. Patil and others.

Sri M. R. PATIL (Hubli).—I am not moving the amendment.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—There is an amendment by Sri S. D. Kothavale. The Hon'ble Member is not present. Next, Sri M. C. Narasimhan may move his amendment.

Sri M. C. NARASIMHAN.—I beg to move :

"That in sub-clause (2) for the words 'being such...time direct' the words, 'being in the same ratio as the population of the Taluk bears to the population of the State' shall be substituted."

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Amendment moved :

"That in sub-clause (2) for the words 'being such...time direct' the words, 'being in the same ratio as the population of the Taluk bears to the population of the State' shall be substituted."

Mr. DEPUTY SPEAKER.—There is an amendment by Sri E. Narayana Gowda.

Sri E. NARAYANA GOWDA (Bangarpet).—I beg to move :

'That in sub-clause (2) the following words shall be added at the end :

"On the recommendations of the District Development Council".'

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Amendment moved :

'That in sub-clause (2) the following words shall be added at the end :

"On the recommendations of the District Development Council".'

Sri M. Y. GHORPADE.—The allocation of grants should not be based only upon land revenue. Government should also take into account the population, area and backwardness. In view of the shortness of time, I will just confine myself to a few remarks.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Sri Ghorpade has got an amendment.

Sri M. Y. GHORPADE.—I beg to move:

"That for sub-clauses (1), (2) and (3) the following sub-clauses shall be substituted:

(i) The Government shall make annually a grant to every taluk board of an amount equal to 5 per cent of its land revenue;

(ii) The Government shall also assign to each Taluk Board 10 per cent of the land revenue of the State distributed on the basis of rural population;

(iii) The Government shall assign to each Taluk Board 5 per cent of the land revenue of the State to be distributed to different Taluk Boards in the proportion of their areas.;

(iv) The Government shall assign to Taluk Boards 5 per cent of the land revenue of the State on the basis of relative backwardness to be determined according to rules made in this behalf."

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Amendment moved:

"That for sub-clauses (1), (2) and (3) the following sub-clauses shall be substituted.—

(i) The Government shall make annually a grant to every taluk board of an amount equal to 5 per cent of its land revenue;

(ii) The Government shall also assign to each Taluk Board 10 per cent of the land revenue of the State distributed on the basis of rural population;

(iii) The Government shall assign to each Taluk Board 5 per cent of the land revenue of the State to be distributed to different Taluk Boards in the proportion of their areas.

(iv) The Government shall assign to Taluk Boards 5 per cent of the land revenue of the State on the basis of relative backwardness to be determined according to rules made in this behalf."

†Sri M. Y. GHORPADE.—In view of the shortness of time I will just confine myself to a few remarks. I feel constrained to move this amendment because in a socialistic pattern of society in which you believe, in the fundamentals of Local Self-Government finance, in the fundamentals of the legality of the society where you believe in giving in uniform social services, I do not understand how land revenue could be taken as the sole basis for allocating grants. As an example as to what happens, just now we were calculating what each panchayat gets. One will get about Rs. 50,000 as thirty per cent of the land revenue if it is Rs. 2 lakhs, whereas panchayats in non-irrigated areas will get Rs. 500. Just compare Rs. 50,000 with Rs. 500. This is the magnitude of disparity that will result if you consider each village or village panchayat as a separate kingdom by itself with its own finances and this will be the result if you take the land revenue resources. If you see the disparity in the Taluk Board finances and panchayat finances the ratio will be 1 : 6. I am fully convinced that the countryside, when the poor financial implication is put into practice, will not tolerate a situation like this. It is highly inequitable because land revenue is not a local cess; it is a part of the general revenues that must be shared on an equitable basis. If we accept the provision in the Bill as it stands, it means—to give an analogy it is like a rich man saying that "I will pay all the taxes and that the amount must be spent within my compound." I cannot understand how disparity in the development is going to be tolerated. It is not a small disparity. Therefore I beg to submit that not only the land revenue, but the population, and the relative backwardness should be taken into account with regard to each panchayat. Even now it is not too late. After all the provision for allocation of finances to each panchayat has been passed and I have just now shown what discrimination it will result in. At least in allocating finances to Taluk Boards some attempt can be made on progressive principles, so that the harm

or inequity done by clause 78 may to some extent get reduced by more progressive principles being applied to Taluk Boards. Therefore what I suggest is that about 10 per cent of the State land revenue should be distributed to Taluk Boards on the basis of population, 5 per cent on the basis of the area, 5 per cent on the basis of backwardness and 5 per cent on land revenue. No doubt I do not outright rule out that land revenue should, to some extent, be taken into consideration. That is because, as pointed out by some friends in the House, the incidence of land revenue is not quite the same in all parts of the State and that is the valid reason why land revenue should be taken into consideration to some extent. There is no reason whatever to take land revenue into consideration when standardised land revenue incidence is going to take place within the next two or three years. But I cannot understand a situation where out of 60 per cent of the land revenue it has been suggested for a panchayat and for Taluk Boards 50 per cent as the sole basis. But I can understand if a district was taken as a unit and if you say that the land revenue should be taken as the basis and distributed to several taluks on progressive principles, that is on the basis of population, backwardness of the area, and so on. I could have also understood if you had suggested that the entire State should be divided into zones depending on the incidence of land revenue. Supposing land revenue is high in Hyderabad area ; it could be considered as another zone and within that zone you could have applied the principle of distribution on progressive lines. Today that has not been done ; not even a taluk has been taken as a unit.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The House will now adjourn and meet again after half an hour.

The House adjourned for recess at Thirty Minutes past Two of the Clock and re-assembled at Three of the Clock.

[MR. DEPUTY SPEAKER in the Chair.]

Sri M. Y. GHORPADE.—Sir, I wish to submit that if this provision is passed as it stands today in the bill, certain areas getting lavish grants will get used to it and it will become difficult for the Government to reduce or or set it right or to give grants on a scientific or egalitarian principle. It will become a habit and people would resent changes. People do not like to give up something which they have got. Therefore, this amendment must be given its fullest consideration.

What surprises me is that in the original bill 15 per cent was to have been given on land revenue basis and 10 per cent was discretionary. Subsequently it became 20 per cent on land revenue and 5 per cent discretionary. Now we get 30 per cent based on land revenue and 5 per cent discretionary. The formula has become progressively inequitable. Everytime it was changed it was for the worse. This is so in spite of the categorical assurance contained in the Taxation Enquiry Committee. When the Orissa Government proposed to give the entire land revenue to panchayats and taluk boards on the basis solely of land revenue, the committee categorically pointed out that this could not be done because it would result in severe inequalities and disappointment and the non-irrigated areas would suffer to a very great extent. This is not only stated by the Taxation Enquiry Committee but this has also been envisaged by the Balwant Rai Mehta Committee, upon which this bill is based. Therefore, I cannot understand how the staggering differences in the land revenues of panchayat—it is anything between Rs. 500 and Rs. 50,000—how this colossal gulf is going to be bridged. The Hon'ble Minister may argue that 5 per cent has been set aside as a discretionary grant. This is a flea-bite because the total land revenue set aside is 60 per cent out of which 10 per cent has been set aside as discretionary and that too it has not been specifically stated that it will be used for equalising or will be used only for backward areas. I do not see how it will be worked. It will be full of

(SRI M. Y. GHORPADE)

administrative difficulties. I do not see how the Government from Bangalore would be able to judge the conditions of the individual panchayats in this vast State. In any case, out of 60 per cent, 50 per cent is now being solely on land revenue basis. Actually, if we take into account the assignment, it will come to another 20 per cent. That means out of a total of 80 per cent of land revenue, 70 per cent will be given exclusively on land revenue basis. It amounts to almost saying that the entire land revenue be given on land revenue basis, in spite of the specific assurance given by the Taxation Enquiry Committee.

Sir, I also feel that at least the minimum requirements of establishment should have been taken into account. If the present arrangement is agreed to, I am convinced that a vast majority of panchayats and many taluk boards will not be able to meet even their establishment charges. So, in giving 30 per cent, it might have been ensured that each panchayat is given the minimum for at least establishment charges, so that it could afford to put up a board outside its premises to announce the name of the panchayat.

I would once again reiterate that population, land revenue, area and backwardness must be taken into account because in all similar legislation framed in our country, the population criterion has been taken into account in one form or another. For instance, in Madras, the population criterion is 50 per cent, of the total allotment. They have taken into account the mileage of roads, backwardness and land revenue. Therefore, I suggest that some thougt be given to this. Otherwise, I am convinced that it will result in tremendous frustration and terrible disillufionment in the rural areas. The result would be that all the enthusiasm that we want to generate for the proper functioning of local self-governing institutions will be killed in the initial stoge itself and that is the last thing that we want to do. I feel we would be doing great disservice to the cause of local self-governing institutions in the State. In conclusion I am only reminded what Jesus Christ has said in the Bible:

> *"To him who has not, more shall be given . . . ."*

If this measure is to be claimed as progressive, something will have to be done to make the bill more equitable as well as egalitarian. If we are to enthuse the people and make them more energetic, some of the provisions which would promote a feeling of inequitability, frustration and dissatisfaction should go.

†SRI RAMAKRISHNA HEGDE :—Sir, there cannot be two opinions about the necessity of providing adequate finances to the village panchayat and taluk boards. By introducing this amendment, I have tried to point out that the percentage which has been reserved for distribution to village panchayats and taluk boards will not result in equal benefit to all areas. There are certain districts in our State in which vast areas of land are forests. For example, in North Kanara, more than 82 per cent of the district is forest area. The same is the case with Shimoga, Chickmagalur, Coorg and South Kanara and parts of other districts also. Now when we distribute solely on the basis of land revenue collected from each district or taluk, the finances that are available for taluk boards will be too meagre, wherever forest area is large. Therefore, I have suggested that in such districts where forest area is 50 per cent and more of the total area, the forest revenue should also be distributed to the taluk boards. I want to impress upon the House by giving one or two examples. At present the total land revenue position is as follows:

		Rs.
North Kanara	...	9 lakhs
South Kanara	...	23 ,,
Dharwar	...	38 ,,
Bijapur	...	21 ,,

It is quite evident from this that in North Kanara where the forest area is vast, the land revenue is very meagre. If only 30 per cent of the

land revenue is to be allotted to the taluk board, the funds available to the taluk board and the village panchayats there will be very inadequate and will not be sufficient even to maintain the office.

In this connection, I also want to point out that the people of these forest districts have the misfortune of having all disadvantages and no advantage of the forest area. They are exposed to all calamities and difficulties and they are not given any benefit out of the forest revenues. It was after long agitation that the erstwhile Bombay Government decided to give 2 per cent of the net forest revenue to the District Local Board and that came to roughly Rs. 2 lakhs. I have suggested in this amendment that at least 5 per cent of the net forest revenue should be earmarked for distribution to the various taluk boards and village panchayats in such districts where the forest area exceeds 50 per cent of the area. To quote only one example, in Supa the forest area is about 95 per cent and there are hardly 45 villages there. No village can have its own panchayat because the population is much less. So a group of villages will have a panchayat. As the distance between each village is considerable, the amount actually required by them will be much more than in the maidan area. So unless adequate funds are made available to them, we will not be doing justice to them.

I will support my argument by quoting the road mileage also. The road mileage of these districts is as under:

Bidar	...	370	... 7.8 per square mile.
Belgaum	...	1261	
Bijapur	...	900 & odd	
Dharwar	...	1100 & odd	
North Kanara	...	1225	

It is quite clear from this that we have to maintain a large mileage of roads also and so the funds required for all these purposes will be actually more as compared to the other areas. So I urge on the Government to accept this amendment.

Sri M. C. NARASIMHAN.—Sir, while considering this clause there are two aspects to be borne in mind. One is the inadequacy of the land revenue assignment. It is true that any amount of revenue assigned to the taluk board or the village panchayats will always be argued as inadequate. So I am not making that argument, but I want to say that looking at it from the point of view of a reasonable allocation this apportionment cannot be justified. I would like to be convinced that the apportionment of land revenue under clause 165 will help to improve the finances to such a degree that the finances that they will get will be at least equal to what they were getting formerly. By virtue of this clause 165 you will be actually reducing the total available receipts at the disposal of the district boards and taluk boards. Since taluk board figures are not available, I will take only the figures of district boards and that will give a fair idea of what will happen under the new dispensation. Before quoting the figures, I want to say that the revenues of the taluk board are made up of levy of local taxes and duty of transfer of property. These are the only two items of revenue. If you compare this with the position as it obtained in the old Bombay Local Boards Act or the Mysore Village Panchayats and District Boards Act or the Madras Act, several items of taxation which were available to the District Boards are missing from this. For instance, in the Madras area property tax, tax on houses and entertainment tax were all available; in the old Mysore area certain more items of taxation under sections 105, 106 and 107 of the old Mysore Act were available. For instance, under section 106 (3) one-seventh of the excise revenue was available in the old Mysore area. In addition they were also getting other taxes like vehicle tax, immoveable property tax, etc. Now, none of these items are available to them under the new dispensation. So by virtue of this Bill we have deprived the local boards and the taluk boards of these receipts. This applies even to the Bombay area. If you calculate on the basis of this Bill, under clauses 163 and 165 the

(SRI M. C. NARASIMHAN)

total available resources will be roughly like this: I have taken into account only 25 per cent of the total land revenue and I have not taken into account the 5 per cent reserved for discretionary grant. I am prepared to say, for the sake of argument that even this 5 per cent will be allocated equally. Even then what will happen is this. Under the new dispensation on the basis of the land revenue and the cess for 1956-57 Belgaum will get Rs. 13.45 lakhs whereas in 1951-52 Belgaum was actually getting Rs. 18.94 lakhs. The difference is nearly Rs. 6 lakhs in Belgaum. Bijapur will get Rs. 10.45 lakhs where it was getting Rs. 15.03 lakhs under the old Bombay Local Boards Act, the difference being Rs. 5 lakhs. Dharwar will get Rs. 20.05 lakhs where it was actually getting Rs. 24.90 lakhs. Perhaps the difference in the case of Dharwar is not much, but in North Kanara the situation is really worse. North Kanara will get under this Bill Rs. 3 lakhs whereas it was entitled to get under the old dispensation Rs. 7.23 lakhs, the shortfall being of the order of half the total revenue available.

The only districts that will probably get considerable benefit would be the so-called backward districts of Gulbarga, Raichur and Bidar. Because even in 1953-54 or 1954-55 Gulbarga was entitled to 2·67, Raichur 2·33 and Bidar 1·93, but under the present dispensation, Raichur gets 10·89, Gulbarga 17·61 and Bidar 8·12. I am giving figures to show what an amount of disparity there is between the existing provision and what was available in terms of the old Act. Let us not talk of socialism, equity, justice and fair play. Are those areas not entitled to get at least what they were entitled to formerly. At least if there has been a clause to make good the possible loss, I could have understood it. There are similar saving clauses provided in all the Bills, but here in this Bill you don't find any such saving clause. The Bombay Karnatak areas are likely to lose. Some of the learned members were arguing that it should be assigned in terms of land revenue. If you adopt that, those areas are going to suffer. There is another equity in this matter.

Sri B. V. DESAI (Gangavathi).—In Hyderabad area the percentage of allotment to panchayats was only 15 per cent and that too it was on paper. So many panchayats were not given even 10 per cent. In actual fact, the figures that you have quoted, I think, are misleading.

Sri M. C. NARASIMHAN.—This is only from the District Board figure.

Sri B. V. DESAI.—It is only pertaining to 8 per cent or 10 per cent or 15 per cent, but actually it will be more than that. Because it is allotted 30 per cent.

Sri M. C. NARASIMHAN.—I admit that these are the only three districts which are likely to benefit.

Sri B. V. DESAI.—At the time of having uniform laws some have to be benefited and some have to lose.

Sri M. C. NARASIMHAN.—I am not for a moment suggesting that those areas should not be given this benefit. On the other hand, I am asking that it must be raised.

Sri B. V. DESAI.—Another important reason why those areas get more is this. It is because of the fact that the incidence of land revenue is somewhat more, compared to Bombay and Mysore. That is why they get slightly more.

Sri M. C. NARASIMHAN.—The argument that it is related to land revenue incidence is not correct when it comes to the taluk level. It is all right when it comes to village level, because the land revenue incidence is 1·67 for Bidar which gets Rs. 82,000 in terms of 20 per cent remission of land revenue whereas Kolar which gets land revenue assessment of 2·67 is not entitled to get even Rs. 35,000 by way of remission of land revenue. So it is not so simple and it is much more complicated. Several factors have to be taken into account. I am only giving figures to show that the assignment of land revenue as contemplated in section 165 is neither based on equity, nor on social

justice, nor based on the needs of the locality.

Coming to the next point, my difficulty is about sub-section (2) in relation to panchayats; that is discretionary grant vested in the Government, namely 5 per cent. It is not clear on what basis they are going to assign this revenue. It should be based either on backwardness or on population. So far as backwardness is concerned, my friend Mr. Ghorpade was trying to quote Madras. Section 107 definitely lays down that the assignment of certain sums must be based on the total road mileage available in a district in proportion to the total road mileage. The whole State is to be taken into account. That is the equitable and rational principle which any same Government would take into account.

In the matter of grant-in-aid, even art. 280 of the Constitution lays down what principles are to be taken into account. When that is accepted, I do not see any reason why this Government should not accept the same principle *vis-a-vis* the District Board or the Village Panchayat. How can any sane Government refuse to adopt this equitable principle? As I have already submitted, certain taxes are not available to the Taluk Board, which were also previously available. Lastly, another argument which may be advanced is this. Some area fortunately, rightly or worngly, is a little more advanced. For example, take old Mysore area; it is a little more advanced in terms of road mileage. The Madras area is a little more advanced in regard to the maintenance of hospitals and educational institutions. But this alone can not be used as a yard-stick to say "Let us equalise it. Some areas which are advanced will have to forego for the purpose of development." That argument does not appear to be correct. I can only say that I support this amendment and I want the Government at least to accept that the land revenue assignment should be 30 per cent as in the case of village panchayats.

ಶ್ರೀ ಇ. ನಾರಾಯಣಗೌಡ.—ಸ್ವಾಮೀ, 165ನೆಯ ಸೆಕ್ಷನ್ನಿಗೆ ತಂದಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಂದು ನಂಬಿದ್ದೇನೆ. ನಿನ್ನೆಯ ದಿವಸ ವಿಲೇಜು ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳ ಆಡಳಿತಕ್ಕಾಗಿ ಶೇಕಡ ಮೂವ್ವತ್ತರಷ್ಟು ಕೊಡುವಂತೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇರೀತಿ ಶೇಕಡ ಮೂವ್ವತ್ತರಷ್ಟು ರೆವಿನ್ಯೂವನ್ನೂ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಮ್ಮ ಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ವಿನಂತಿಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

Sri J. B. MALLARADHYA.—I am afraid the way we are discussing this, it is not likely that before the next two minutes we will be able to finish the discussion of the important clauses. So I propose that you extend the consideration of this Bill by another hour by virtue of the powers vested in you because particularly some more clauses of the Bill are very important, namely 187, 188 and two or three other clauses. I am afraid if the Bill is passed without a discussion on the important aspects, it would be rather hard. I request the Chair to be pleased to extend the time by another hour so that it might facilitate discussion on the more important clauses.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—At the rate at which we are going, I am afraid we cannot finish. If the House agrees, I have no objection to extend the consideration of the Bill by another hour.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—What about other Bills, namely the Mysore Rent Control Bill and the Madras District Boards (Mysore Amendment) Bill?

3-30 P.M.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The rate at which we are going on with the debate, I am afraid, we cannot finish the Bill. If the House agrees to sit longer, I have no objection.

Sri Kadidal MANJAPPA (Minister for Revenue).—Government have no objection to continue the discussion till 4-30 P.M. today, for an hour more and at 4-30, we may take the other Bills put down on the order paper.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—So, we will go on with the Bill upto 4-30 P.M. today.

†ಶ್ರೀ ಇ. ನಾರಾಯಣಗೌಡ.—ಆದುದರಿಂದ ಈ ಹೊಸದಾಗಿ ರಚಿತವಾಗಲಿರುವ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡುಗಳ ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಗಮನವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ಮಂತ್ರಿಗಳು ರೆವಿನ್ಯೂ ಕಲೆಕ್ಷನ್ನಿನ 30 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಭಾಗವನ್ನು ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಸೂಚಿಸುತ್ತೇನೆ.

(ಶ್ರೀ ಇ. ನಾರಾಯಣಗೌಡ)

ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಸೆಕ್ಷನ್ 165ದ, ಸಬ್-ಕ್ಲಾಸ (2)ರಲ್ಲಿ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಶೇಕಡ 5ರಷ್ಟು ರೆವಿನ್ಯೂವನ್ನು ಹಂಚುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಅಪಾಯಕರ. ಏಕೆಂದರೆ, ನಾವು ಪುಟ್ಟರಾಮಯ್ಯನವರು ಹೇಳಿದಹಾಗೆ, ಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯರವರನ್ನು ತುರುವೇಕೆರೆಗೆ ಇನ್ವೈಟ್‌ಮಾಡಿ, ಹಾರ ಹಾಕಿದರೆ, ಅವರು ಆ ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ 10 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಗ್ರಾಂಟ್ ಕೊಡಬಹುದು. ಈ ತರಹ ಅಧಿಕಾರ ಅವರಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದರಿಂದ ಕೆಲವು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಬಹುದು. ಈ ಶೇಕಡ 5ರಷ್ಟು ರೆವಿನ್ಯೂ ಕಲೆಕ್ಷನ್ನನ್ನು ಹಂಚುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಜಿಲ್ಲಾ ಅಡ್‌ವೈಸರಿ ಕಮಿಟಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

†ಶ್ರೀ ಸಿ. ಕೆ. ರಾಜಯ್ಯಶೆಟ್ಟಿ (ಚಿಕ್ಕನಾಯಕನಹಳ್ಳಿ).—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೇ, ಈ ಅಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದ ಕಲಮು ಇದು. ಆದ್ದರಿಂದ I support all the amendments. ಸೆಕ್ಷನ್ 130ಕ್ಕೂ, 165ಕ್ಕೂ ಬಹಳ ಸಂಬಂಧವಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು, ಪಂಚಾಯಿತಿ ಮತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡುಗಳಿಗೆ ಅಷ್ಟಾಗಿ ಹಣದ ಕೊರತೆ ಬರುವುದನ್ನು ನಾವು ಖಂಡಿತವಾಗಿ ನೋಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು, ಹೇಳಿದರು. ಸೆಕ್ಷನ್ 165ಕ್ಕೆ ತಂದಿರುವ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟುಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳದಿದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ, ಅವರು ಹೇಳುವುದು ಅಸತ್ಯವಾಗುತ್ತದೆಂದು, ಹೇಳಬಹುದು. ನಮ್ಮ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟು ಬೋರ್ಡುಗಳು ಮತ್ತು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಿಗೆ, ಎಷ್ಟು ಅಬ್ಲಿಗೇಟರಿ ಫಂಕ್ಷನ್ನುಗಳಿವೆಯೋ, ಅಷ್ಟು ಅಬ್ಲಿಗೇಟರಿ ಫಂಕ್ಷನ್ನುಗಳೂ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಬೋರ್ಡುಗಳಿವೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ಸಿಟಿ ಒಂದು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗೆ ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ ಎರಡು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಆದಾಯವಿದೆ; ಅದನ್ನು 10 ಲಕ್ಷ ಜನಗಳಿಗೆ ಖರ್ಚುಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ, ಕೊನೆಯ ಪಕ್ಷ 25 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿನಿಂದ ಹಿಡಿದು, 10-15-20-30 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿವರೆಗೆ ಒಂದೊಂದು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿ ಅದರ ಆದಾಯವನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡಿದೆ. ರೆವಿನ್ಯೂ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ನೋಡಿದರೆ, ಒಂದೂವರೆ ಕೋಟಿಜನರಿರುವ ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ, ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥಾನದ ಇಡೀ ನಾಲ್ಕು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಯ 20 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಎಂದರೆ 80 ಲಕ್ಷರೂಪಾಯಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡುಗಳಿಗೆ ಬರಬಹುದು. ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳು ಮತ್ತು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡುಗಳಿಗೆ ಏನು ಅಬ್ಲಿಗೇಟರಿ ಫಂಕ್ಷನ್ನುಗಳಿವೆಯೋ, ಅವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಈ 80 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿನಲ್ಲಿ ತೀರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೋ? ಇದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ತುಂಬಾ ನಗೆಪಾಟಲು ಸ್ಥಿತಿಯಾಗಿದೆ. ಕೆಲವು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ತಲೆ ಒಂದಕ್ಕೆ 97 ರೆವಿನ್ಯೂ ಇದೆ; ಇನ್ನೂ ಕೆಲವು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಅದು 3·81 ಎಂದಿದೆ. ಜಾಸ್ತಿ ಆದಾಯ ಬರುವ ಒಂದು ತಾಲ್ಲೂಕು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಈಗ ಒಂದು ಪೌರಸಭೆಗೆ ಬರುವಷ್ಟು ಆದಾಯ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಡಿಸ್‌ಕ್ರಿಷನರಿ ಪವರುಗಳನ್ನು ಒಂದು ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಬ್ಲಿಗೇಟರಿ ಫಂಕ್ಷನ್ಸ್ ಅಥವ ಅಬ್ಲಿಗೇಟರಿ ರೆಸ್‌ಪಾನ್ಸಿಬಿಲಿಟಿಗಳನ್ನು ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡು ನಿರ್ವಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವುಗಳಿಗೆ ಈಗ ಬರುವ ಆದಾಯ ಸಾಲದು. ಇಷ್ಟೇ ಆದಾಯ ನಿಗದಿಮಾಡಿದರೆ, ನಿಮ್ಮ ಡಿಸ್‌ಕ್ರಿಷನರಿ ಪವರುಗಳನ್ನು ಆಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಸುಮ್ಮನೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುತ್ತೀರೇ ವಿನಃ, ಯಾವ ಪಂಚಾಯತಿಯೂ ಅವುಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಈ ಅಬ್ಲಿಗೇಟರಿ ಫಂಕ್ಷನ್ನುಗಳನ್ನು ಅವುಗಳು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ, ಈವಾಗ ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡುಗಳ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಏನು ಕೆಟ್ಟ ಸ್ಥಿತಿ ಇದೆಯೋ, ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಕೆಟ್ಟ ಸ್ಥಿತಿ ಅವುಗಳ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಬರಬಹುದೆಂದು ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಸೆಕ್ಷನ್ 130ರಲ್ಲಿ ಹೇಳುವ ಪ್ರಕಾರ ಸ್ಕೂಲುಗಳು, ಹಾಸ್ಪಿಟಲುಗಳು, ರಸ್ತೆಗಳು ಮತ್ತು ಅನೇಕತರಹ ಇರಿಗೇಷನ್ನು ವರ್ಕುಗಳು, ಮುಂತಾದವುಗಳು ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಇಷ್ಟು ಆದಾಯದಲ್ಲಿ ನಡೆಸುತ್ತೇವೆಂದರೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಆದಾಯವನ್ನು ಸುವ್ಯವಸ್ಥಿತವಾಗಿ ಕಾನೂನಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿ, ಪದೇ ಪದೇ ಜನಗಳು ಹಣಬೇಕೆಂದು ಬೇಡುವುದು ಬೇಡ. ಆಕ್ಟಿನಲ್ಲಿಯೇ ಅವುಗಳಿಗೆ ಜಾಸ್ತಿ ಫಂಡು ಪ್ರೊವೈಡ್ ಮಾಡುವುದು ಧರ್ಮ ಮತ್ತು ನ್ಯಾಯ. 20 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ರೆವಿನ್ಯೂ ಏನಿದೆಯೋ, ಅದನ್ನು ಕೊನೆಯ ಪಕ್ಷ 30 ಪರ್ಸೆಂಟಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದು ಅಗತ್ಯ ಎಂದು ಹೇಳಿ, ಸದಸ್ಯರು ಈ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಅವರನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಈ ಹಣವನ್ನು ಹಂಚುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಘೋರ್ಪಡೆಯವರು, ರ್‍ಯಾಶನಲ್ ಬೇಸಿಸ್‌ಮೇಲೆ, ನ್ಯಾಯಸಮ್ಮತವಾದ, ಸಮಾಜವಾದದ ಗುರಿಮೇಲೆ, ಅನೇಕ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ನರಸಿಂಹನ್ನರವರೂ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಕಂದಾಯದಮೇಲೆ ಲೆಕ್ಕಹಾಕಿ ನೋಡಿದರೆ, 93 ಪರ್‌ಕ್ಯಾಪಿಟ ಕೆಲವು ಭಾಗದಲ್ಲಿರುತ್ತದೆ. ಒಂದು ಲಕ್ಷ ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಇದ್ದರೆ, ಒಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಆದಾಯ 93 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಇರುತ್ತದೆ. ಅದರ 20 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿಕೊಂಡರೆ, ಕೇವಲ 20 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಒಂದು ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡಿನ ಆದಾಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಜಾಸ್ತಿ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿಕೊಂಡರೆ ಪರ್‌ಕ್ಯಾಪಿಟ 3·08 ಆಗಬಹುದು. ಒಂದು ಲಕ್ಷ ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಇರುವ ಯೂನಿಟ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ, 3·10 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಬರುತ್ತದೆ. 70 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಆದಾಯವಿರುವ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳೂ ಇರುತ್ತವೆ. ಒಂದು ಕಡೆ 20 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಇದ್ದು, ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ 70 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಇದ್ದರೆ, ಆದಾಯದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೊಂದು ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿರುತ್ತದೆ, ಎಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳ ಅಬ್ಲಿಗೇಟರಿ ಫಂಕ್ಷನ್ನುಗಳೂ ನಿಯಮಗಳೂ ಒಂದೇ ಆಗಿರುತ್ತವೆ. ಆದಾಯದಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟೊಂದು ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿರುವುದು ನ್ಯಾಯಸಮ್ಮತವಲ್ಲ. ಸಮಾಜವಾದದ ಗುರಿಯಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಪಾಪ್ಯುಲೇಶನ್ ಬೇಸಿಸ್‌ಮೇಲೆ ಹಂಚುವುದು ಸಮಂಜಸ. ಇದರಲ್ಲಿ ಸೇಲ್ಸ್‌ಟ್ಯಾಕ್ಸ್, ಫಾರೆಸ್ಟ್ ಇನ್‌ಕಂ, ಮುಂತಾದುದರಿಂದ ಬರುವ ಆದಾಯವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸೇರಿಸಿ ಹಂಚುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ; ಸರ್ಕಾರ ಒಂದು ಜನರಲ್ ಪೂಲ್ ಮಾಡಿ ಹಂಚಬೇಕು. ಜನಸಂಖ್ಯೆಗೆ ಅನುಸಾರವಾಗಿ ಹಂಚಿದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ; ಅದರಲ್ಲಿ ಧರ್ಮವಿದೆ. ಪಾಪ್ಯುಲೇಶನ್‌ಮೇಲೆ ಅಸೈನ್ ಮಾಡುವುದು ನ್ಯಾಯಸಮ್ಮತ ಎಂದು ಒತ್ತಿ ಹೇಳಿ, ಸರ್ಕಾರ ಈ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

Sri J. B. MALLARADHYA.—Sir, on the floor of this House yesterday while

talking about the financial allocation to Village Panchayats, I made it abundantly clear that on behalf of the Government no rational basis for allocation of funds has been put forward before the House. I am glad in a way that some members from the Treasury Benches and from the Ruling Party have brought amendments to prove the theory of the statement that I made. Even from the stage when the matter was being discussed in the Select Committee, I have been requesting Government to furnish detailed statements showing Village Panchayats and Taluk Boards which would benefit or the extent to which they would be benefited in the allocation proposed by the Bill either according to the original rate or the revised rate accepted by the Government. My friend Sri Ghorpade has taken the trouble of suggesting some amendments. He at least had taken the trouble to make representative sample of the various village panchayats to prove the correctness of the statement. He gave only two examples of Sandur area and another of Bijapur area. I do not think, we can argue that the basis of calculation would be wrong. But taken as a general proposition, the distribution of finances on the basis of population is an accepted basis for allotment of funds. Even at this stage, I want the Government to seriously consider this matter. If the remedy that they propose is going to prove worse than the disease, then what is the use of having this Bill passed on the floor of this House? I am not going to say, that the basis of allocation which is now agreed upon by the Government is correct, nor am I going to say that the one suggested is going to be the panacea for all evils. Let the Hon'ble Members of this House be given facts and figures to draw conclusions. Let them give a definite basis. Even at this stage, I would like the postponement of the consideration of this Bill, because we should not repent at a later stage for doing something in such a hurry. Let us not rush through this Bill and put it on the statute book. From all the speeches made by Sri Narasimhan, Sri Ghorpade and Sri Rajiah Setty and one or two others, it is very clear that it is not likely to bring satisfaction to the Taluk Boards. My greatest surprise is that the members of the ruling party allowed an allocation like this to be voted upon yesterday when I made this very same plea on behalf of the Village Panchayats. That is what depresses me and what pains me because when I said that the basis of allocation of funds has no rational behind it because there is discrimination as between irrigated and non-irrigated area, as between developed and undeveloped areas. I do not know why it did not appeal to my friends on the other side. I did not talk as party man. I was talking from the point of view of securing justice to the areas where justice was badly needed. I also mentioned if I remember correctly that when this becomes law, the Government should not try to create more troubles than what they have at present. The village panchayats should feel that they have some foundation to work on. Whatever they want to do, for developing the areas, the should have some kind of basis or support from Government. My friend Sri Ghorpade said that even if we had made definite allocation for meeting establishment charges and committed yourself in the Bill that you will bear the establishment charges, it would be a great step forward. The Government seems to labour under the impression that when they very generously agreed to increase the allocation from 20 per cent of land revenue to 30 per cent and if it is flashed by the Papers in the headlines, it is likely to mislead people. I do not want to make any allegation at all. I am earnest that whatever we decide upon, it should really benefit the people for whom it is intended. Otherwise, what is the object of having this measure passed at all? Even now, I would be grateful if the Hon'ble Minister will get detailed statements prepared indicating how the proposed measure is likely to benefit the irrigated areas and non-irrigated areas, how it would affect backward areas and how it is likelv to adversely affect even the developed areas. Further I want also

(SRI J. B. MALLARADHYA)

to request the Hon'ble Minister to say how the proposed allocation of my friend Sri Ghorpade will also affect the village panchayats and taluk boards concerned. It is only then that this Hon'ble House will have some basis for talking or arguing because otherwise we are all talking without facts. I wish to mention further that I am also supporting the amendment suggested by my friend Sri Narayana Gowda. Instead of the Government reserving to itself the power to allocate 5 per cent of the State Revenues to the various Taluk Boards, it is much better that they consult the District Development Council which they propose to set up. About District Development Council itself, I have a great deal to say later. It will be one more stage when the Government will take the people of the local area concerned into confidence in trying to devise measures for the development of the area. In any case, I do not wish to make a long speech. I want the Hon'ble Minister to kindly enlighten us on the point if he has got any facts and figures to prove that what we are now saying is wrong and the apprehensions are unreasonable and unfounded and what is suggested by Sri Ghorpade has no rational basis behind it. Then we are prepared to withdraw the amendment.

†ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ (ಗುಬ್ಬಿ).—ಸ್ವಾಮಿ, 165 ನೆಯ ಕಲಂನಲ್ಲಿ ತಂದಿರತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ನಿನ್ನೆಯ ದಿವಸ ಸಬ್‌ಕ್ಲಾಸ್ (1) ರಲ್ಲಿ for the word "twenty" 'the word "thirty" shall be substituted ಎನ್ನುವ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಎ. ಎಸ್. ಪಾಟೀಲ್‌ರವರು ಮತ್ತು ಇ. ನಾರಾಯಣಗೌಡರು ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ವಾದ ವಿವಾದಗಳು ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಇದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇದರಿಂದ ಏನೂ ಭಾದಕ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಕ್ಲಾಸ್ (2) ರ ಪ್ರಕಾರ ಐದು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ನಾವು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಅಧಿಕಾರ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ, ಅದು ಅಷ್ಟು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ಐದು ಪರ್ಸೆಂಟ್, ನಾಲ್ಕು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಮೂರು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಕೊಡುವುನದ್ನು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್ಲಿಗೆ ಬಿಟ್ಟುಬಿಡಿ. ಅದನ್ನು ನಾನ್ ಅಫಿಷಿಯಲ್ ಚೇರ್ಮನ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಎಲೆಕ್ಟೆಡ್ ಬಾಡಿ ಅವರು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೋ ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಿ. "Discretionary power vested in Government." ಸರ್ಕಾರ ತನಗೆ ಬೇಕಾದಾಗ ಯಾವ ಯಾವ ಏರಿಯಾಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಬೇಕೋ ಅಷ್ಟಷ್ಟು ಕೊಡಬಹುದು ಎಂದರೆ ಎಲ್ಲಾ ಭಾಗದ ಸದಸ್ಯರಲ್ಲೂ ಅನುಮಾನ ಬರುತ್ತದೆ. ಇವೊತ್ತು ಡಿಸಿಪ್ಲಿನ್, ಶಿಸ್ತು ಸಂಯಮಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡಿದ್ದಕ್ಕೆ ಪಾರ್ಟಿಯ ಸದಸ್ಯರು ಕೈ ಎತ್ತುತ್ತಾರೆ. ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ಹಣ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದರೆ ಅದನ್ನು ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬಿಟ್ಟುಬಿಡಿ. ನೀವು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡರೆ ಅನುಮಾನಗ್ರಸ್ತವಾದ ವಾದ ವಿವಾದಗಳಿಗೆ ಎಡೆಕೊಡುತ್ತವೆ. ಅದರಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ವಾದ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಅಬ್ಲಿಗೇಟರಿ ಡ್ಯೂಟೀಸ್ ಎಂದು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ದುಡ್ಡು ಇಲ್ಲದೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡಲು ಶಕ್ಯ ಇಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸಂಪೂರ್ಣ ಹಣ ಕೊಟ್ಟು ಶ್ರೀ ಬೊಮ್ಮೇಗೌಡರು, ಶ್ರೀ ದೇಸಾಯಿಯವರು ಮತ್ತು ನರಸಿಂಹರೆಡ್ಡಿಯವರಂತಹ ದೇಶದ ಭಾರವನ್ನು ಹೊರತಕ್ಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಶಿಸ್ತಿನ ಶಿಪಾಯಿಗಳನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡುವದಕ್ಕೆ ಹಣ ಇಲ್ಲದೆ ಹೋದರೆ ಏನಾಗುತ್ತದೆ? ಬರೀ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಬುಗರಿ ಆಡಿಸಿದ ಹಾಗಾಗುತ್ತದೆ. ಡಿಸ್ಕ್ರಿಷನರಿ ಪವರ್ಸ್ ಏತಕ್ಕೆ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು? ಕೆರೆ ಕಟ್ಟುವುದು, ಸ್ಕೂಲು ತೆರೆಯುವುದು, ಆಸ್ಪತ್ರೆ ಓಪನ್ ಮಾಡುವುದು ಇವುಗಳಿಗೆಲ್ಲಾ ದುಡ್ಡು ಕೊಡುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಏತಕ್ಕೆ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು? ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್ ಏನು ರೆಕಮೆಂಡ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೋ ಅದನ್ನು ಕೊಟ್ಟುಬಿಡಿ. ಆ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ನೀವು ಏತಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು? ಶ್ರೀ ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯರವರ ಹತ್ತಿರ ನರಸಿಂಹರೆಡ್ಡಿಯವರು ಹೋದರೆ, ಪಾರ್ಟಿ ಮನುಷ್ಯ ಆವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಕೊಟ್ಟರು, ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ ಬೇಕಾದವನು ಸ್ವಲ್ಪ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಕೊಟ್ಟರು ಎಂದು ಏತಕ್ಕೆ ಇಕ್ಕಟ್ಟಿನ ಪ್ರಸಂಗಕ್ಕೆ ಸಿಕ್ಕಿಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ? ಐದು ಪರ್ಸೆಂಟ್, ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್‌ನವರು ಹೇಳಿದಂತೆ ಐದು, ನಾಲ್ಕು, ಮೂರು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಕೊಡಿ. ಅವರ ತಲೆಯಮೇಲೆ ಹಾಕಿ. ಡಿಸ್ಕ್ರಿಷನರಿ ಪವರ್ಸ್ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಬಾರದ ಟೀಕೆ ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳಿಗೆ ಒಳಗಾಗಬೇಡಿ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ನರಸಿಂಹನ್.—ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್ ಕನ್‌ಸಲ್ಟ್ ಮಾಡಿ ಹೇಗೆ ಕೊಡುವುದು?

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಎಲೆಕ್ಟೆಡ್ ಮೆಂಬರ್ಸ್, ಎಕ್ಸ್ ಅಫಿಷಿಯೋ ಮೆಂಬರ್ಸ್ ಆಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಪ್ಪನವರ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್‌ಅನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಭರವಸೆ ಇದೆ. ಎಲೆಕ್ಟೆಡ್ ಮೆಂಬರ್ಸ್ ಇದ್ದರೆ ವಾದ ವಿವಾದಮಾಡಿ ಚರ್ಚೆಮಾಡಿ ಒಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಗಬೇಕು ಅಥವಾ ಆಗಿಲ್ಲ, ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಇನ್‌ಕ್ರೀಸ್ ಮಾಡಬೇಕು, ಅಥವಾ ಇನ್‌ಕ್ರೀಸ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಚರ್ಚೆ ಆದಮೇಲೆ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. ಎಷ್ಟು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರೇ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡರೆ ಇಂಡಿವಿಜುಯಲ್ ಇನ್‌ಫ್ಲೂಯೆನ್ಸಿಗೆ ಒಳಗಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅಥವಾ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು

ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ನಿಮ್ಮಮೇಲೆ ಇಲ್ಲದ ಸಲ್ಲದ ದೋಷಾರೋಪಣೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಈ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ನೀವೇ ತರಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಶ್ರೀ ಇ. ನಾರಾಯಣಗೌಡರು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಈಕಡೆಯಿಂದ ಬಂದ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಕೂಡದು ಎನ್ನುವ ಭಾವನೆ ಇರಕೂಡದು. ಈಗ ಎರಡು ದಿವಸಗಳಿಂದ ಅನೇಕ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟುಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ. ಇದು ಸಾಧುವಾಗಿದೆ. ಟೀಕೆ ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳಿಗೆ ಗುರಿಯಾಗದೆ ಪಾಪಶೇಷ ಅವರ ತಲೆಯಮೇಲೆ ಹಾಕಿಬಿಡಿ. ಪಾಪಶೇಷದ ಗಂಟನ್ನು ನಿಮ್ಮ ತಲೆಯಮೇಲೆ ಏತಕ್ಕೆ ಹೊತ್ತುಕೊಂಡು ಸರ್ಕಾರ ಎನಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು? ಐದು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್ಲಿಗೆ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರ್ ಮಾಡಿ ಈ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರೆ ಸಾಧುವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ.

†ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣಸಿದ್ದಪ್ಪ (ತಿಪಟೂರು.)—ಮಂತ್ರಿಗಳು ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ತರುವುದು ನೋಡಿದರೆ ಕುದುರೆ ಹಾರಿದಹಾಗೆ ಹಾರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇವರ ಮನೆಬಾಗಲಿಗೆ ಬಂದಂತಹವರಿಗೆ ಸರಿಯಾದ ಗೌರವವಿಲ್ಲ, ಅವರಲ್ಲಿ ಏನೂಇಲ್ಲ ಎನ್ನಬಾರದೆಂಬುದು ಅದೇನೋ ಒಂದು ಮಹತ್ವವಾದಂಥ ದೊಡ್ಡಸ್ತಿಕೆಯೆಂದು ಅವರಿಗೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಹಣದಲ್ಲಿ ಇವರು ದೊಡ್ಡಸ್ತಿಕೆ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಿನ್ನೆ ಉತ್ತರ ಕರ್ಣಾಟಕದ ಸದಸ್ಯರು ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಮಾತನಾಡಿದರು. ಇವತ್ತು ಮಾತನಾಡಿದ್ದರೆ, ಇದಕ್ಕೆ ಬೆಲೆ ಬರುತ್ತಿತ್ತು. ಏತಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಮಾತನಾಡಲಿಲ್ಲವೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಪವರ್ ಇದೆ, ನಾವು ಕೇಂದ್ರದಿಂದ ಎಷ್ಟು ಬೇಕಾದರೂ ಗ್ರಾಂಟ್ ತರಬಹುದು ಎಂಬ ಭರವಸೆ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗಿರಬಹುದು. ಆರೀತಿ ಭರವಸೆಯನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿಲ್ಲ. ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಹಣ ಸರಿಯಾದ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಿಂದ ವಿಲೇವಾರಿಯಾಗಬೇಕು. ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಶೇಕಡ 80 ಭಾಗದಷ್ಟು ಕೊಡುವುದರಿಂದ ಕೆಲವರಿಗೆ ಒಳಗೊಳಗೇ ಕಚ್ಚಾಟಗಳು ಶುರುವಾಗುತ್ತವೆ. ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಬೋರ್ಡ್‌ನವರು ಮತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಬೋರ್ಡಿನವರು ಒಬ್ಬರನ್ನೊಬ್ಬರು ಎತ್ತಿ ಅಡಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಕಚ್ಚಾಟಗಳು ಒಬ್ಬರಿಗೊಬ್ಬರಿಗೆ ನಡೆಯುತ್ತದೆ. ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರೂ ನನಗೆ ಈ ಅಧಿಕಾರಬೇಕು; ಆ ಅಧಿಕಾರ ಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತಾರೆ. ಒಬ್ಬನಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟರೆ, ಇನ್ನು ಹತ್ತು ಜನರು ನನಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಅನೇಕ ದಿವಸಗಳೇ ಆಗಿ ಹೋಗುತ್ತವೆ. ಅಂತಹ ಸಂದರ್ಭವನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಅದರಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೋ ಪಾಠ ಕಲಿತುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ದೊಡ್ಡ ಮನಸ್ಸುಮಾಡಿ ನನ್ನ ಮಿತ್ರರಾದ ಶ್ರೀ ನಾರಾಯಣಗೌಡರು ತಂದಿರತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಎಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಬೋರ್ಡ್ ಇನ್ನೂ ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಕಬ್ಬು ಮತ್ತು ಬತ್ತ ಬೆಳೆಯತಕ್ಕ ನೀರಾವರಿ ಜಮೀನುಗಳಲ್ಲಿ ಕಂದಾಯ ಸೆಸ್‌ಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಬಂದು ಕೇಳಿದರೆ ಆಗ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಬ್ಯಾಕ್‌ವರ್ಡ್ ಏರಿಯಾ ಯಾವುದು ಎಂಬುದನ್ನು ಅರಿತು ಅನುಕೂಲವಿಲ್ಲದೆ ಇರತಕ್ಕ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಪ್ರಜಾಸಂಖ್ಯೆ ಏರಿಯಾನೋಡಿ ಗ್ರಾಂಟನ್ನು ಹಂಚಬೇಕು. ಈಗಿರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹಂಚುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಬಾಯಲ್ಲಿ ಏನು ಸೋಷಿಯಲಿಸ್ಟಿಕ್ ಪ್ಯಾಟರನ್ ಆಫ್ ಸೊಸೈಟಿ ಸ್ಥಾಪಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೋ ಅದು ಅವರ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಇನ್ನೂ ಬಂದಿಲ್ಲವೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನೇನೋ ಕೇವಲ ಪ್ರಚಾರಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಮಾಡುವುದಲ್ಲ. ನಿಮ್ಮ ಆತ್ಮದಲ್ಲಿ ನುಡಿದಿರತಕ್ಕ ನುಡಿ ಕಾರ್ಯಗತವಾಗಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ನ್ಯಾಯವನ್ನು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

†ಶ್ರೀ ಬಿ. ವಿ. ದೇಸಾಯಿ.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಘೋರ್ಪಡೆಯವರು ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ಹೆಗ್ಗಡೆಯವರು ತಂದಿರತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಅವರು ಬ್ಯಾಕ್‌ವರ್ಡ್ ಏರಿಯಾದ ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಮತ್ತು ಇತರ ವಿಷಯಗಳನ್ನೂ ಕೂಡ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅವನ್ನೆಲ್ಲಾ ವಿಚಾರಮಾಡಿ ಗ್ರಾಂಟುಗಳನ್ನು ಹಂಚುವಾಗ ಈಕ್ವಿಟಬಲ್ಲಾಗಿ ಹಂಚುವ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕು. ಈ ಗಿರುವ ಬಿಲ್ಲಿನ ಪ್ರಕಾರ ಹಂಚುವುದಾದರೆ, ಅದು ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ. ಅದು ಈಕ್ವಿಟಬಲ್ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಬ್ಯೂಟ್ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಪ್ರಸ್ತುತಃ ಏನು ಕೆಲವು ಪ್ರಿನ್ಸಿಪಲ್ಸ್ ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೋ, ಏನು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೋ ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಸತ್ಯಾಂಶವಿದೆ. ಆದರೆ ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಇರ್ರಿಗೇಟೆಡ್-ನಾನ್ ಇರ್ರಿಗೇಟೆಡ್, ಫಾರೆಸ್ಟ್-ನಾನ್-ಫಾರೆಸ್ಟ್ ಏರಿಯಾಗಳ ವಿಷಯದ ಮೇಲೆ ಅವರು ಎಷ್ಟು ಓವರ್ ಎಂಫಸೈಜ್ ಮಾಡಿದರೂ ಅಷ್ಟು ಫಲಿತಾಂಶ ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಅವರು ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ಅವನ್ನು ವರ್ಕ್‌ಔಟ್ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. 1 : 60 ವ್ಯತ್ಯಾಸವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ರೆವಿನ್ಯೂ ವರ್ಕ್‌ಔಟ್ ಮಾಡುವಾಗ ನಮ್ಮ ಕಡೆ ಇರಿಗೇಟೆಡ್ ವಿಲೇಜಸ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಕನ್ಸಾಲಿಡೇಟೆಡ್ ಅಸೆಸ್‌ಮೆಂಟ್ ಎಂದು ಇದೆ. ಆ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಕೂಡ ಜನರಲ್ ಡಿಸ್ಕಷನ್ ಆಗುವಾಗ ಕನ್ಸಾಲಿಡೇಟೆಡ್ ಅಸೆಸ್‌ಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ವಾಟರ್ ರೇಟ್ ಕೂಡ ಇನ್‌ಕ್ಲೂಡ್ ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನೂ ಕೂಡ ಪರ್ಸೆಂಟೇಜ್ ರೀತಿ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅದು ಹೆಚ್ಚಾಗಬಹುದು. ಆದರೆ ಮುಂದೆ ಬೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್ ಲೆವಿ ಮತ್ತು ವಾಟರ್ ರೇಟ್-ಇಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ವಾಟರ್ ರೇಟ್ ಬೇರೆ ಅಸೆಸ್‌ಮೆಂಟ್ ಬೇರೆ ಇರುತ್ತದೆ. ಈಗ ಯಾವರೀತಿ ಇದರಲ್ಲಿ 1 : 60 ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಬರುತ್ತದೋ ಅಷ್ಟು ಆಗ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು 1 : 10 ಇದ್ದರೆ ಸಾಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಕೆ. ರಾಜಯ್ಯಶೆಟ್ಟಿ.—1 : 10 ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಆದಾಯವಾಗಿದ್ದರೆ. ಸರ್ಕಾರ ಹಣ ಕೊಡುವುದರಲ್ಲಿಯೂ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಒಬ್ಬನಿಗೆ ಒಂದು ರೂಪಾಯಿ ಕೊಟ್ಟು ಇನ್ನೊಬ್ಬನಿಗೆ ಹತ್ತು ರೂಪಾಯಿ ಕೊಟ್ಟಹಾಗಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ವಿ. ದೇಸಾಯಿ.—ನಾನು ಸರ್ಕಾರ ಹಣ ಕೊಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಏನೂ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಲ್ಯಾಂಡ ರೆವಿನ್ಯೂ ಶೇಕಡ 15 ಅಥವಾ ಶೇಕಡ 30 ರಂತೆ ಹಂಚುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 15 ರಷ್ಟು, ಬೊಂಬಾಯಿ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ

(ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪಿ. ದೇಸಾಯಿ)

30 ರಷ್ಟು ಇರ್ರಿಗೇಟೆಡ್ ಮತ್ತು ನಾನ್-ಇರ್ರಿಗೇಟೆಡ್ ಏರಿಯಾದಲ್ಲಿರುತ್ತದೆ. ವಾಟರ್ ರೇಟ್ ಮತ್ತು ಅಸೆಸ್‌ಮೆಂಟ್ ಎರಡೂ ಕಲಸಿ ಮಾಡಿದರೆ ಮಾತ್ರ ಆ ರೀತಿ ಇರುತ್ತದೆ. ಎರಡೂ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಮಾಡಿದರೆ ವಾಟರ್‌ರೇಟಿನಲ್ಲಿ ಪರ್ಸಂಟೇಜ್ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. ಅದ ಕ್ಕೋಸ್ಕರವೇ 1 : 10 ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದೆ. ಇಂತಹ ಪ್ರಾಬ್ಲಮ್ಮನ್ನು ಸಾಲ್ವ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿರುವಾಗ ಇಷ್ಟು ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದ್ದರೆ ಏನುಮಾಡುವುದಕ್ಕೂ ಮಾರ್ಗವಿಲ್ಲ. ಸೋಷಿಯಲಿಸ್ಟಾ ಕ್‌ಪ್ಯಾಟರ್ನ್ ಆಫ್ ಸೊಸೈಟಿ ಸ್ಥಾಪಿಸುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಕ್ಕೇ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಹಂಚಬೇಕೆಂದೇನಲ್ಲ. ಸ್ವಲ್ಪ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಇರುವುದು ಅವಶ್ಯಕವಿದೆ. ಆರೀತಿ ಇರುವುದು ಯೋಗ್ಯ. ಈಗ ತಂದಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಇನ್ನು ವರ್ಕ್‌ಔಟ್ ಮಾಡಬೇಕು. ಆದರೆ ಈ ಬೇಸಿಸ್ ಮತ್ತು ಪ್ರಿನ್ಸಿಪಲ್ಸ್ ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. It has to be worked out.

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ ಈಗ ಶೇಕಡ 30 ಭಾಗದಷ್ಟು ಬೊಂಬಾಯಿ ಕರ್ಣಾಟಕದಲ್ಲಿ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೆವಿನ್ಯೂ ಸಿಗುತ್ತಿದೆ. ಅಲ್ಲಿನ ಬಲ್ಲಿನ ಪ್ರಕಾರ ಶೇಕಡ 30 ರಂತೆ ಇದರಲ್ಲಿರುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ನರಸಿಂಹನ್ ಅವರು ಕೆಲವು ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಬೆಳಗಾಮಿನಲ್ಲಿ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ ಪರ್ಸಂಟೇಜಿನಲ್ಲಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿಲ್ಲ. ಶೇಕಡ 20 ಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ I could have agreed. ಅದೇರೀತಿ ಅಸೆಸ್‌ಮೆಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸೇಷನ್ ಸಹ ಇನ್‌ಸಿಡೆಂಟ್ ಆಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅದು ಮಾನ್ಯ ರೆವಿನ್ಯೂ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಬಿದರೆ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾದಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚಿದೆಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅಲ್ಲಿ 1 : 6 ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಬಿದರೆಯಲ್ಲಿ ಹೈಯೆಸ್ಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸೇಷನ್ ಇನ್‌ಸಿಡೆಂಟ್ ಇದೆಯೆಂದು ರಿಕಾರ್ಡ್‌ನಲ್ಲಿ ತೋರಿಸುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ಯಾವರೀತಿ ಅವರು ವರ್ಕ್‌ಔಟ್ ಮಾಡಿದರೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಇದನ್ನು ರೆಪ್ರಸೆಂಟ್ ಮಾಡಿದಮೇಲೆ ಶೇಕಡ 50 ರಷ್ಟು ಕಡಿಮೆಮಾಡಿತ್ತು. ಡಿಫರೆನ್ಸ್ ಸರಿಯಾಗಿ ವರ್ಕ್‌ಔಟ್ ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಘೋರ್ಪಡೆಯವರು ಸಲಹೆ ಮಾಡಿದ್ದನ್ನು ವರ್ಕ್ ಔಟ್‌ಮಾಡಿ. ಒಂದು ವರ್ಷ ವರ್ಕ್‌ಔಟ್‌ಮಾಡಿ ಆಮೇಲೆ ಕನ್‌ಸಿಡರ್ ಮಾಡಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗ ಅವರು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ವಿತ್‌ಡ್ರಾಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

4 P.M.

†ಶ್ರೀ ಆರ್. ಜಿ. ಕಾಮತ್ (ಅಂಕೋಲ).—ಸ್ವಾಮಿ, ನಾನೀಗ ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗ್ಗಡೆಯವರು ತಂದಿರತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿಗೆ ಬೆಂಬಲ ನೀಡಲಿಕ್ಕೆ ಎದ್ದು ನಿಂತಿದ್ದೇನೆ. ಕೆಲವು ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕಾರವಾರು ಜಿಲ್ಲೆಗೇಕೆ ಅಂಥ ಒಂದು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಅನುಕೂಲವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಅನೇಕರಿಗೆ ಆ ಕಾರವಾರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ವಿಚಿತ್ರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಅವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿ ಅಂಥ ವಿಚಿತ್ರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಿರುವುದರಿಂದಲೇ ಅಲ್ಲಿಗೆ ವಿಚಿತ್ರ ತರದ ಕಾನೂನು ಇರಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಕಾರವಾರ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ನೋಡಿದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 82 ರಷ್ಟು ಈ ದಿವಸ ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶವಾಗಿದೆ. ಆರೀತಿ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಿರುವಾಗ ಅಲ್ಲಿ ಅಂಕೋಲ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 96 ರಷ್ಟು ಅರಣ್ಯವಿದೆ. ಸೂಪಾದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 95 ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶ. ಇನ್ನುಳಿದ ನಾಲ್ಕು ಮತ್ತು ಐದು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಭೂಮಿ ಉಳುಮೆಗೆ ಬಂದಿರತಕ್ಕದ್ದಾಗಿದೆ. ಹೀಗೆ ಅಲ್ಲಿ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೆವಿನ್ಯೂ ತರತಕ್ಕ ಪ್ರದೇಶ ಶೇಕಡ ನಾಲ್ಕು-ಐದರಷ್ಟಿದ್ದರೆ ಹೆಚ್ಚಾಯಿತು. ಇಷ್ಟು ವರಮಾನದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 20 ರಷ್ಟಲ್ಲ 30 ರಷ್ಟಲ್ಲ 50 ರಷ್ಟು ರೆವಿನ್ಯೂ ಉತ್ಪತ್ತಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಾಗ್ಯೂ ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಬೋರ್ಡುಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಹೇಗಾಗಬೇಕು ? ಈ ಅಂಶವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ವಿಚಾರಮಾಡಬೇಕು. ಹೀಗೆ ಎಲ್ಲಿ ನೂರಕ್ಕೆ ನಾಲ್ಕೈದು ಭಾಗದಷ್ಟು ಜಮೀನು ಮಾತ್ರ ವ್ಯವಸಾಯದಲ್ಲಿರುತ್ತೆಯೋ ಅಂಥಕಡೆಗಳವರೆಲ್ಲ ನಾನೇ ಏಕೆ ಅಥವಾ ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗ್ಗಡೆಯವರೇ ಏಕೆ ಯಾರಾದರೂಕೂಡ ಇಂಥ ಉಪಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ತರಲೇಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಹಳ್ಳಿಗಳೂ ಕೂಡ ಬಹಳ ದೂರದೂರಕ್ಕೆ ಇದ್ದು ಉದ್ದವಾದ ರಸ್ತೆಗಳಿರುತ್ತವೆ. ಅಲ್ಲಿ ಮಳೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಬೀಳುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ರಸ್ತೆಗಳೆಲ್ಲ ಬೇಗ ಕೆಟ್ಟು ಹೋಗುತ್ತವೆ. ನಾಲಾಕ್ಕೆ ಅಲ್ಲಲ್ಲಿ ಪೂಲುಗಳು ಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ಅಲ್ಲಿ ಈ ಶೇಕಡ 25 ಅಲ್ಲ ಶೇಕಡ 40 ಕೊಟ್ಟರೂ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಶಕ್ಯವಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಈಗ ಆ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಅರಣ್ಯಗಳ ವಾರ್ಷಿಕ ವರಮಾನದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ ಐದರಷ್ಟು ಉತ್ಪತ್ತಿಯನ್ನು—ಈ ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳಿಗೂ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಿಗೂ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಇಂಥ ಉಪಸೂಚನೆಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ದಯವಿಟ್ಟು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲಿಕ್ಕೇ ಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಬೇಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಹಳೇ ಮೈಸೂರಿನ ಫಾರೆಸ್ಟ್ ಆಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಸೆಕ್ಷನ್ 105 ರಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯ ವರಮಾನದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಭಾಗವನ್ನು ಗ್ರಾಮಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ—ರಸ್ತೆಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಉಪಯೋಗವಾಡಬೇಕೆಂಬ ನಿಯಮವಿರುತ್ತೆ. ಈಗ ನಮಗೆ ಆ ಹಳೆ ಮೈಸೂರಿನ ಅರಣ್ಯ ಶಾಸನದ ಅನುಕೂಲತೆಯೂಸಹ ತಪ್ಪಿಹೋಗುತ್ತಿದೆ. ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಸಿಕ್ಕಬೇಕಾದ ಬೇರೆ ಅನುಕೂಲಗಳೂ ಸಹ ಕಡಮೆಯಾಗುತ್ತಿವೆ. ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲಾ ಆ ಮುಂಬೈ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿದ್ದಾಗ ಈ ಫಾರೆಸ್ಟ್ ವರಮಾನದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ ಎರಡರಷ್ಟನ್ನು ನಾವು ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದೆವು. ಈಗ ಅದೆಲ್ಲಾ ತಪ್ಪಿಹೋಗಿರುವುದರಿಂದ ಈಗ ಈ ಫಾರೆಸ್ಟ್ ಉತ್ಪನ್ನವಿದೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ ಐದರಷ್ಟು ಮಾಗಣಿಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಹಿಂದೆ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಅಕೌಂಟ್ಸ್ ಕಮಿಟಿಯ ಹತ್ತು-ಹದಿನೈದು ಜನ ಈ ಸಭಾ ಸದಸ್ಯರು ಆ ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಬಂದಿದ್ದಾಗ ಅವರಿಗೆ ಆ ಪ್ರದೇಶದ ಪರಿಚಯವನ್ನೆಲ್ಲ ತಕ್ಕಮಟ್ಟಿಗೆ ಮಾಡಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆಲ್ಲ ನಾವು ಕೇಳುತ್ತಿರುವುದು ನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆಯೆಂಬುದಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ಖಾತರಿ ಆಗಿದೆ. ಆ ಕಾರವಾರ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಪ್ರಸಂಗದಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಿದ್ದರೂ ಆ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆಲ್ಲ ಈ ಅನುಕೂಲ ಲಭಿಸಲಿಕ್ಕೇ ಬೇಕು. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಯಾವಪ್ರದೇಶದಲ್ಲೇ ಆಗಲಿ ಶೇಕಡ 50 ರಷ್ಟು ಜಮೀನು ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶವಾಗಿದ್ದರೆ ಅಂಥ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆಲ್ಲ ಈ ಸೂಚನೆ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತೆಯಾದ್ದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ದಯವಿಟ್ಟು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

Sri T. SUBRAMANYA.—Sir, I would first deal with the amendment

of my friend Sri Ramakrishna Hegde. It is true that in North Kanara District and several other parts of the State, we have vast, extensive forest areas and the land revenue on lands collected there is almost incomparable with the land revenue in other parts. Therefore, they need help. The Government have been helping the village panchayats and the district boards by *ad hoc* grants every year. Even in the budget of this year, we have set apart 4 lakhs of rupees to be given to the North Kanara District for the development of these places. So, we intend to continue the grant necessary from the forest revenue to the taluk boards and village panchayats in the North Kanara area, as also in other places where forest is more than 50 per cent. A special provision need not be made. I assure the Hon. Members that we will give them whatever is necessary; it may be more then 5 per cent. It may be 10 per cent. The amount of grant which would be necessary to bring about parity between the amount available to other panchayats and the amount available in North Kanara District, would be given. With this assurance, I request Sri Hegde to withdraw his amendment.

The next point is about the increase of assignment from 20 per cent to 30 per cent. I am sorry the finances of the State will not permit the raising of this percentage. In view of the various commitments that we have made with regard to the plan, we cannot now increase the grant to taluk boards from 20 to 30 per cent. and therefore I cannot accept the amendment. It may look reasonable and Members may say that since we have raised the grant to panchyats it should be done in the case of taluk boards also. I am very sorry I have not been able to do it, however willing I might be. Under these circumstances, I cannot accept it.

With regard to the mode of assignment, Sri Ghorpade's formula, though it looks very reasonable, has to be worked out fully before we come to proper conclusions. But I am not prepared to postpone consideration of this Bill on that account. Sri Malla-radhya has suggested that we should try the formula contained in the Bill. I agree with him. If there is any disparity to day, I am able to say that we will be able to reduce it in course of time. For example there are Charak and Be-Charak villages. The Be-Charak revenue assessment will not go to the Charak villages alone. One Be-charak village may be added to a charak village, where assessment will be very small. By some such mode, we will be able to reduce the disparity between village and village.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—The question is about taluk boards, not panchayats.

Sri T. SUBRAMANYA.—From taluk to taluk also. We can do that. In a particular taluk there are several Becharak villages, uninhabitated villages. The revenue of these villages can be taken into consideration while allotting 5 per cent of the land revenue to taluk boards. Beyond that, by giving grants, we may be able to lessen the differences. There are several methods, besides the one I have suggested. Government have several grants to give. Regarding Sri Ghorpade's amendment, though I am inclined to agree with it, it deserves further consideration at the hands of this House. I am of opinion that now it is not proper for us to stop and begin considering his suggestion. We will push through this Bill and at the very earliest opportunity, if we find that this system is not workable, we may think of introducing an amendment to bring about a change.

There was the other aspect of the case suggested by my Hon'ble friend that the Government should not have any discretionary grarts at their disposal. I am not prepared to agree with them. Their arguments are not convincing to me and so I do not want to reply to them. I oppose all the amendments. I request Sri Ramakrishna Hegde and Sri Ghorpade to kindly withdraw their amendments.

Sri M.Y. GHORPADE.—I beg leave of the House to withdraw my amendment.

The amendment was, by leave, withdrawn.

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—In view of the assurance given by the Minister I want to withdraw my amendment.

The amendment was, by leave, withdrawn.

Sri B. L. NARAYANASWAMY (Mulbagal).—May I know why the Minister does not make an appeal to the other members also to withdraw their amendments.

Sri T. SUBRAMANYA.—I am sorry for the delay. I appeal to all my friends to withdraw their amendments.

Sri M. C. NARASIMHAN.—I want leave of the House to withdraw my amendment?

The amendment was, by leave, withdrawn.

Sri E. NARAYANA GOWDA.—I am pressing my amendment.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is:

> 'In sub-clause (1), for the word "twenty" the word "thirty" be substituted.'

The motion was negatived.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is:

> "That Clause 165 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 165 was added to the Bill.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Clause 166.

Sri M. C. NARASIMHAN.—I do not want to move my amendments to clauses 166 and 171.

Sri K. KENCHAPPA.—I am not moving my amendment to insert the new clause 165A.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is:

> "That Clauses 166 to 173 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 166 to 173 were added to the Bill.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Clause 174.

Sri M. C. NARASIMHAN.—I beg to move:

> 'In sub-clause (1) for the words "and the first day of January" the words "and the fifteenth day of December" shall be substituted.'

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Amendment moved:

> 'In sub-clause (1) for the words "and the first day of January" the words "and the fifteenth day of December" shall be substituted.'

Sri M. C. NARASIMHAN.—If the time is given up to 1st of January the difficulty will be, that the budget will have to be passed by the District Council by that time. Most of the District Council members being also members of the Legislature will find it difficult to attend the meetings of the District Council because in the month of February we will be considering our budget. So this will lead to some difficulty, but if it is held earlier it will be convenient to the members of the Legislature to attend the budget session and also the meeting of the District Council.

Sri T. SUBRAMANYA.—I do not accept the amendment.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is:

> 'In sub-clause (1) for the words "and the first day of January" the words 'and the fifteenth day of December' shall be substituted."

The motion was adopted.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—I will put clauses 174 and 175 to House. The question is:

> "That Clauses 174 and 175 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 174 and 175 were added to the Bill.

Sri M. C. NARASIMHAN.—I do not want to move my amendment to clause 176.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is:

"That Clauses 176 to 186 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 176 to 186 were added to the Bill.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Clause 187.

Sri J. B. MALLARADHYA.—I beg to move:

"1. Item (v) of sub-clause (2) shall be deleted."

"2. The following sub-clause shall be added to the clause:

"(4) Government may permit officers of the Development Department of each district to attend meetings of the District Development Council by invitation'."

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Amendment moved:

"1. Item (v) of sub-clause (2) shall be deleted.

"2. The following sub-clause shall be added to the clause:

"(4) Government may permit officers of the Development Department of each district to attend meetings of the District Development Council by invitation".'

Sri J. B. MALLARADHYA.—Sir, I do not understand why this innocus District Council should be burdened with officers. If there is any need for the assistance and the guidance of these officers, Government may ask any one or all of them to attend the meetings and give the necessary advice and guidance. But why should they be regular members of the District Council? We are against this particular Council being flooded with offieers.

Sri T. SUBRAMANYA.— I oppose the amendment. If my friend goes through the Balwantrai Mehta Committee report, at the District Council level no distinction is tried to be made between officials and non-officials.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is:

"1. Item (v) of sub-clause (2) shall be deleted."

"2. The following sub-clause shall be added to the clause!

"(4) Government may permit officers of the Development Department of each District to attend meetings of the District Development Council by invitation."

The motion was negatived.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is:

"That Clause 187 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 187 was added to the Bill.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Clause 188.

Sri K. MALLAPPA (Mercara).—I do not want to move my amendment.

Sri J. B. MALLARADHYA.—I beg to move:

'The following clause shall be substituted for the existing clause:—

"(1) The President of the Council shall be appointed by the Government from among the members of the Parliament (Lok Sabha and Rajya Sabha) or Local Legislature;

(2) The Government may appoint the Deputy Commissioner of the district as the Secretary to the Council."'

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Amendment moved:

'The following clause shall be substituted for the existing clause:—

"(1) The President of the Council shall be appointed by the Government from among the members of the Parliament (Lok Sabha and Rajya Sabha) or Local Legislature;

(2) The Government may appoint the Deputy Commissioner of the district as the Secretary to the Council."'

Sri B. K. PUTTARAMIYA.—Sir, I beg to move:

'The following clause shall be substituted for the existing clause:—

"(1) One of the non-official members of the Council shall be elected as the President of the District Council by secret ballot in accordance with such rules as may be prescribed;

(2) The Deputy Commissioner of the district shall *ex-officio* be the Secretary of the Council." '

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Amendment moved:

'The following clause shall be substituted for the existing clause:-

"(1) One of the non-official members of the Council shall be elected as the President of the District Council by secret ballot in accordance with such rules as may be prescribed;

(2) The Deputy Commissioner of the district shall *ex-officio* be the Secretary of the Council".'

Sri J. B. MALLARADHYA.—Sir, I am prepared to accept the amendment proposed by my colleague Sri Puttaramiya. We on this side have conscientious objection to making the Deputy Commissioner of the District the President of the District Development Council. If the previous history of the administration of local self-governing institutions in Mysore State is any indication, I do not think Government can justify the inclusion of this clause in the Bill. I have the greatest admiration for the type of work which the Deputy Commissioners are doing with a sense of devotion and energy, but where development works are concerned, I am afraid that has not received adequate attention from the generality of the Deputy Commissioners throughout the State. I am making this responsible statement having had experience of the administration when I was in charge of development. In the midst of their multifarious duties, our experience is that very often this development work is neglected by Deputy Commissioners. Even with reference to the existing community development works and N.E.S. Blocks if sufficient progress has not been made as one expected, it is entirely due to the lapses on the part of the Deputy Commissioners who are supposed to be the main spring of activities at the district level.

Dr. R. NAGAN GOWDA.—As a retired officer, is the Hon'ble member in order in making a confession like this?

Sri J. B. MALLARADHYA.—I know what Dr. Nagan Gowda says. I remember the time when I motored with him to Kankanhalli when he was Minister and I was Commissioner for Development. I gave him a complete history of the state of progress of development in many of the districts. He argued with me and I thought I had convinced him. He knew that development work in the districts was not progressing in the manner which Government expected. Rural development work has got such a long history dating back to 50 years. I have got the greatest admiration for officers in charge of districts who have done very well, but so far as development work is concerned, they have not done well. It is entirely due to lapse on their part. There is one other aspect. There is the present pattern of development work envisaged in the democratic set up. There is the Planning Commission consisting of a number of non-officials. Similarly you have got village panchayats and taluk boards and at the district level you must have an agency which is sufficiently competent, with men of status, with men of influence, understanding and all that and now for Government to ask that this council consisting of representatives of the Legislature or Parliament and the intelligentsia should be presided over by an official, is I consider, a direct insult thrown at the face of the legislators. I would not be a member of a Development Council where Government wants to perpetuate this kind of thing. I am not ashamed to sit with any official and work with him, but what is the democracy that you are trying to perpetuate; what kind of decentralisation that you are thinking of; do you mean to say that a non-official cannot be a Chairman and plan for the district;

is he not in a position to advise Government or the taluk board; do you mean to say that he cannot carry the entire district with him; do you think that talent is bankrupt in non-official circles? I think he is sufficiently compe tent to manage the entire development work. The Minister referred to the fact that it will involve a lot of expense. I object to the Government approach to this problem in having visualised a kind of Development Council, with neither powers, nor status, nor influence. Even for such a body they do not want to have a non-official. What exactly is the approach or the attitude of the Government, passes my comprehension. Very conscientious objections are made to have a non-official as the President of the Council. One argument Government may advance is, the Deputy Commissioner being in charge of the district, and being in touch with both the taluk board and the village panchayat, it is not correct that we lose his services. Let him be the Secretary of the Development Council; that is my suggestion. The block development officer or the Tahsildar is the chief executive officer of the taluk board. Let the Deputy Commissioner whom they consider as the man who is indispensable for development work, assist the District Development Council; he will be in touch with various aspects of the development; let him be the Secretary of the Development Council.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಚಾಮಯ್ಯ (ಪಾಂಡವಪುರ).—ಸ್ವಾಮೀ, ಶ್ರೀಮಾನ್ ಮಲ್ಲಾರಾಧ್ಯರವರು ಈಗ ಎಲ್ಲ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಸರಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿರುವುದರಿಂದ ನಾನೇನೂ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ತಾವು ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಲೆಜಿಸ್ಲೇಟೀವ್ ಅಸೆಂಬ್ಲಿಯ ಸದಸ್ಯರು, ಕೌನ್ಸಿಲ್ಲಿನ ಸದಸ್ಯರು, ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟಿನ ಸದಸ್ಯರೂ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೌನ್ಸಿಲಿನಲ್ಲಿ ಮೆಂಬರಾಗಿರುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ, ಆ ಕೌನ್ಸಿಲ್ಲಿಗೆ ಒಬ್ಬ ಅಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ಚೇರ್‌ಮನ್‌ರಾಗಿ ಮಾಡುವುದು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವಕ್ಕೆ ಸರಿಯಲ್ಲ: ನಾನ್ ಅಫಿಷಯಲ್‌ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರನ್ನು ಚೇರ್ಮನ್ನರಾಗಿ ಮಾಡಿದರೆ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಆ ರೀತಿಯಾದ ಯಾವ ನಿರ್ಬಂಧವನ್ನೂ ಮಾಡದೇ ನಾನ್ ಅಫಿಷಿಯಲ್‌ಮೆಂಬರಾಗಿರುವವರನ್ನೇ ಇಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ಟರಾಮಯ್ಯ (ಚನ್ನಪಟ್ಟಣ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟನ್ನು ತಂದಿರುವುದರ ಉದ್ದೇಶವಿಷ್ಟೇ. ನಮ್ಮ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಮಣ್ಯರವರು ಏನು ಒಂದು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ತತ್ವಕ್ಕಾಗಿ ಹೋರಾಡಿದರೋ ಅದನ್ನೂ ಕೂಡ ಈ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಅನುಸರಿಸದೇ ತಂದಿರುವುದು ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅಂತಹ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವವನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೆ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ (I do not want to disclose) ಯಾರು ಈ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವಕ್ಕಾಗಿ ಹೋರಾಡಿದರೋ ಅಂತಹವರ ಹೆಸರುಗಳನ್ನು ನಾನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅಂತಹವರು Deputy Commissioner ರವರನ್ನು Chairmanಆಗಿ ಮಾಡಿ ಅವರಿಗೇ ಎಲ್ಲ Powers ಗಳನ್ನು ಏನೇನು ಕೊಡಬೇಕೆನ್ನುವ ವಿವರಗಳೆಲ್ಲ ಇಲ್ಲಿನ section 189ರಲ್ಲೇ ಇದೆ. ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡಿನ ಬಡ್ಜೆಟ್ಟನ್ನು approve ಮಾಡಬೇಕು. ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಆಗಬೇಕಾದ ಕೆಲಸಗಳಿಗಾಗಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದಕ್ಕೂ Sanction ಅಲ್ಲಿಯೇ ಮಾಡಬೇಕು. ಈ ರೀತಿಯಾದ Functionಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ಇಲ್ಲಿರುವ 189ನೇ ಸೆಕ್ಷನ್ನಲ್ಲಿ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಈ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಈ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಅಷ್ಟದಿಗ್ಗಜಗಳಂತೆ ಇರುವಂತಹ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು. ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳೂ ಚುನಾಯಿತರಾಗಿರುವಾಗ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಚುನಾಯಿತರಾಗಿರುವ Chairman ಇರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದಕ್ಕೂ ಅಡ್ಡಿ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. L.A. ಮೆಂಬರುಗಳಾಗಲೀ, ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟಿನ ಮೆಂಬರಾಗಲೀ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಹೇಳಿದಂತೆ ಕೆಲಸಮಾಡಿ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಾಗುತ್ತದೆಯೇ? ನೀವು ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿರುವುದು ಅಸೆಂಬ್ಲಿಯ ಸದಸ್ಯರಾಗಿದ್ದುದರಿಂದಲ್ಲವೇ? ರಾಜ್ಯವಾಳುವುದಕ್ಕೆ ಶಕ್ತಿ ಇದೆ, ಯೋಗ್ಯತೆ ಇದೆ, ಘನತೆ ಇದೆ, ಗಾಂಭೀರ್ಯವಿದೆ ಎಂದು ಅಲ್ಲವೇ ಬಾಕಿ Elected Representatives ಗಳು ನಿಮ್ಮನ್ನು ಚುನಾಯಿಸಿ ಕಳುಹಿಸಿರುವುದು. ಅವರಿಗೆ ಮಾನ, ಮರ್ಯಾದೆ, ಏನೂ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಮಾಡಿದರೇ? ಹಾಗೆ ಘನತೆ, ಗೌರವಗಳಿಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಯಾವ ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರಾಗಲೀ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಲೇಬೇಕಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. Allow him to do some work as Secretary. ಹೀಗೆ Deputy Commissionerನ್ನು ಎಲ್ಲ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಮೇಲೆ ಇರಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಹಿಂದಿನಿಂದಲೂ ಇಂತಹ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಸ್ಥಾನಗಳಿಗೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಇನ್ನೂ ನಾಮಕರಣ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪನವರು ಹಿಂದೆಯೇ ಹೇಳಿದರು. ಎಲ್ಲಿಯೇ ಆಗಲಿ ಯಾವ ವರ್ಗದ ಸದಸ್ಯರನ್ನೇ ಆಗಲೀ ಖಡಾಖಂಡಿತವಾಗಿ ತೆಗೆದು ಹಾಕಿಬಿಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿರುವುದು ಎಲ್ಲ ಈ ಸಭೆಯ proceedingsನಲ್ಲೇ ಪ್ರಿಂಟಾಗಿವೆ. ಅಂತಹವರು ಈಗ Deputy Commissionerರವರನ್ನು ನಮ್ಮ ತಲೆಯಮೇಲೆ Chairmanರಾಗಿ ಏಕಿರಬೇಕು? ನೀವು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮಾಡಬಹುದು. ನಾವು ಏನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿ ನೀವು, ನಾವೂ ಎಲ್ಲರೂ ಸೇರಿ ದೇಶದ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದಿರುವುದು. ಹಿಂದೆ District Boardನ Chairmanರಾಗಿ ಎಷ್ಟೋಜನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಲ್ಲದವರು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲವೇ? What is the motive behind it? I cannot understand. ಸರಕಾರ ಈ ರೀತಿ ಏಕೆ ಹಠ ಹಿಡಿದಿದ್ದಾರೆ? ಇದರ ಉದ್ದೇಶವಾದರೂ ಏನು? ಈ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡಿ

(ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ಟರಾಮಯ್ಯ)

ನಲ್ಲಿರುವ ಸದಸ್ಯರ ಪೈಕಿ ಯಾರಾದರೂ ಒಬ್ಬರು Secretary ಗಳಾಗಿ ಆರಿಸಿಬರಬಹುದು. ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನವರಾದರೂ ಬರಲೀ, ಕಮ್ಯೂನಿಷ್ಟರಾಗಲೀ ಬರಲಿ, P.S.P. ಯವರಾಗಲೀ ಎಲೆಕ್ಟಾಗಿ ಬರಲಿ.

ಒಬ್ಬ ಮನುಷ್ಯನನ್ನು ಅಲ್ಲಿ ಚುನಾಯಿತರಾಗಿರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುವಾಗ, ಪಾರ್ಟಿ, ಸಂಗಡಗಳ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾನು ಮಾತನಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ನೀವು ಏತಕ್ಕೆ ಲಾಯರುಗಿರಿಯನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಇಲ್ಲಿ ನೀವು ಚುನಾಯಿತರಾಗಿ ಬಂದಿಲ್ಲವೇ; ಅದಕ್ಕೇ ಅಲ್ಲವೇ ನೀವು ಇಲ್ಲಿ ಮುಖಂಡರಾಗಿರುವುದು. ಹಾಗೆ ಇದ್ದೂ ಈ ರೀತಿ ತರುವುದು ನ್ಯಾಯವಲ್ಲ. ನಿಮಗೆ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಇರುವ ನಂಬಿಕೆಯನ್ನು ತೋರಿಸದೆ ಈ ರೀತಿಯಾದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಡಿ. ಈ ರೀತಿ ಇರಬಾರದು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

Sri T. SUBRAMANYA.—I don't accept the amendment.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—I shall now put the amendment of Sri Mallaradhya to vote. The question is:

> 'That the following clause shall be substituted for the existing clause:—
>
> "(1) The President of the Council shall be appointed by the Government from among the members of the Parliament (Lok Sabha and Rajya Sabha) or Local Legislature;
>
> (2) The Government may appoint the Deputy Commissioner of the district as the Secretary to the Council." '

The motion was negatived.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Now the amendment of Sri B. K. Puttaramaiya. The question is:

> 'That the following clause shall be substituted for the existing clause:—
>
> "(1) One of the non-official members of the Council shall be elected as the President of the District Council by secret ballot in accordance with such rules as may be prescribed;
>
> (2) The Deputy Commissioner of the district shall *ex-officio* be the Secretary of the Council." '

The motion was negatived.

4-30 P.M.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—What about the amendment of Sri K. Mallappa to clause 188?

Sri K. MALLAPPA.—I am not moving, Sir.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is:

> "Clauses 188 to 226 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 188 to 226 were added to the Bill.

Sri J. B. MALLARADHYA.—Clause 227. I beg to move:

> "For the words 'other authority' the words 'any other non-official agency' shall be substituted."

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Amendment moved:

> 'For the words "other authority" the words "any other non-official agency" shall be substituted.'

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is:

> 'For the words "other authority" the words "any other official agency" shall be substituted'.

The motion was negatived.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is:

> "That Clause 227 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 227 was added to the Bill.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is:

> "That Clauses 228 to 246 both inclusive do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 228 to 246 were added to the Bill.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Schedule 1.

Sri S. D. KOTHAVALE.—I am not moving my amendment to Schedule 1, Sir.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is:

"That Schedules 1 and 2 do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Schedules 1 and 2 were added to the Bill.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Clause 81.

Sri B. K. PUTTARAMIYA.—I would like to suggest something to the Chair about this amendment, Sir. If you kindly permit me to speak, I shall do so, Sir.

Sri T. SUBRAMANYA.—At 4-30 all the amendments will be put to the vote of the House. That is the understanding.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—I invite the attention of the Hon'ble Members to rule 230 of the Rules of Procedure and Conduct of Business. It reads thus:

"230: At the appointed hour, in accordance with the allocation of time order, for the completion of a particular stage of a Bill, or other business, the Speaker shall forthwith put every question necessary to dispose of all the outstanding matters in connection with that stage of the Bill or other business."

So, after the appointed hour, we may put the clauses to the vote of the House.

Sri B. K. PUTTARAMIYA.—We do not want to discuss on any of the amendments, Sir.

Sri Kadidal MANJAPPA.—Hon'ble Member has forgotten that the amendments moved by the Opposition Members were also put to the vote of the House.

Sri T. SUBRAMANYA.—If the Chair puts my amendment to vote, the others fall.

Sri C. M. ARUMUGHAM.—I am rising to a point of order Sir, When moving the amendment, it does not form part of the procedure. The Minister's amendment is only an information supplied to the members. It has not been taken up. This does not form part of the procedure. Therefore he cannot move and you cannot put it to the vote of the House. You can put the clauses as such for the vote of the House. But so far as amendments are concerned, I may submit to you that this is a sort of an information given to the members. If the member had moved it during the course of the debate, that would have been something.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—I am moving it from the Chair.

Sri C. M. ARUMUGHAM.—You can move only clauses. How can you give permission to move the amendments? You have not given permission for the Minister to move the amendment. Therefore this does not form part of the procedure or form part of the Bill. You must enlighten us under what provision you can take this as an amendment.

Sri Kadidal MANJAPPA.—We have passed the budget even without a motion from the Minister. All the demands are put from the Chair.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—I have used my powers. The question is:

'1 In sub-clause (1), the words "a servant of the Panchayats" shall be deleted'

'2 For sub-clause (3), the following sub-clause shall be substituted namely:—

"(3) Government may by general or special order entrust such other duties as it may specify to the Secretary and he shall carry out those duties. On such entrustment the expenditure on account of the salary and allowances of the Secretary shall be apportioned between the Panchayat or Panchayats and the Government in such manner as may be prescribed." '

The motion was adopted.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is:

"That Clause 81 as amended do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 81 as amended was added to the Bill.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Clause 97. The question is:

'1 For sub-clause (1), the following sub-clause shall be substituted, namely ;

"(1) Every Taluk Board shall consist of members directly elected by ballot by the voters in each Taluk to fill the general seats and seats reserved for Scheduled Castes and women in accordance with the provisions of this Act and the rules made thereunder." '

'(2) In sub-clause (2), for the words "shall be entitled to attend every meeting of the Taluk Board and take part in the proceedings but shall not be entitled to vote", the words "shall be entitled to take part in the proceedings of and vote at, the meetings of the Taluk Board", shall be substituted.'

The motion was adopted.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is:

"That Clause 97 as amended do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 97 as amended was added to the Bill.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Clause 99. The question is:

'For clause 99, the following clauses shall be substituted, namely—

"99. Representation of Scheduled Castes.—Seats shall be reserved in a Taluk Board for the Scheduled Castes, the number of such seats bearing, as nearly as may be, the same proportion to the total number of seats in the Taluk Board as the population of the Scheduled Castes in the Taluk bears to the total population of the Taluk:

Provided that this section shall cease to have effect after the period specified in article 334 of the Constitution:

Provided further that the preceding proviso shall not affect any representation in a Taluk Board until the expiry of the term of office of its members.

Explanation—"Population" for purposes of this section shall be computed in the same manner as is specified in Section 98.

99A. Representation of women.—Seats shall be reserved in every Taluk Board for women, the number of seats so reservad being not more than two in any Taluk Board." '

The motion was adopted.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is:

"That clause 99 as amended stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 99 as amended was added to the Bill.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Clause 100. The question is:

'That in sub-clause (1), after item (*c*), the following item shall be inserted, namely—

"(*d*) the number of seats, if any, reserved for Scheduled Castes or women in each constituency." '

The motion was adopted.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is:

"That clause 100 as amended do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 100 as amended was added to the Bill.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is:

"That (i) in sub-clause (2) the words 'or nominated' shall be omitted;

(ii) for sub-clause (3), the following sub-clause shall be substituted, namely—

'(3) A person shall not be qualified to be chosen from a territorial constituency to fill a seat in a Taluk Board unless,

(i) in the case of a seat reserved for the Scheduled Castes, such person is a member of those castes; and

(ii) in the case of a seat reserved for women, such person is a woman'."

The motion was adopted.

MR. DEPUTY SPEAKER.—The question is:

"That Clause 102, as amended, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 102, as amended, was added to the Bill.

MR. DEPUTY SPEAKER.—The question is:

"That Clause 1, the Title and the Preamble stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 1, the Title and the Preamble were added to the Bill.

Motion to pass.

SRI T. SUBRAMANYA.—I beg to move:

"That the Mysore Village Panchayats and Local Boards Bill, 1959, as reported by the Joint Select Committee and as amended, be passed."

MR. DEPUTY SPEAKER.—The question is:

"That the Mysore Village Panchayats and Local Boards Bill, 1959, as reported by the Joint Select Committee and as amended, be passed."

The motion was adopted.

MYSORE TENANCY LAWS (AMENDMENT) BILL, 1959.

Motion to consider.

†SRI KADIDAL MANJAPPA (Minister for Revenue).—I beg to move:

"That the Mysore Tenancy Laws (Amendment) Bill, 1959, be taken into consideration."

MR. DEPUTY SPEAKER.—Motion moved:

"That the Mysore Tenancy Laws (Amendment) Bill, 1959, be taken into consideration."

SRI KADIDAL MANJAPPA—Sir, I do not propose to advance elaborate arguments in support of the Bill. It is a simple measure. Hon'ble Members are aware that on 1st November 1956 there were different laws in the different regions of the State governing tenancy. With a view to enact uniform legislation, certain interim arrangements were made in that connection and Acts No. 13, 14, 15 and 16 were passed in that year 1957. The provisions of those enactments are due to expire during the calendar year. The Mysore Land Reforms Bill which has been introduced in this Hon'ble House is not likely to become law before the end of this year. Therefore, with a view to extend the life of these enactments, the present Bill is introduced, I commend this measure for the kind consideration of this House.

†SRI V. SRINIVAS SHETTY (Coondapur).—Sir, this piece of legislation seeks to help the tenant classes. My Hon'ble friend on the other side was pleased to say that we were accustomed—I do not know whether he referred to the practice of this Government to come with piecemeal legislation in instalments with the object of helping the tenants; in actual practice, we find that it has become their habit.

SRI KADIDAL MANJAPPA.—This is not a piecemeal legislation. This is brought forward with a view to extend the life of the legislation.

SRI V. SRINIVAS SHETTY.—Whose life is extended, I do not know by this.

(SRI V. SRINIVAS SHETTY)

It is the extension of the life of a promise which is more than 30 to 40 years. We know the intentions of the Government are quite otherwise. I should like to say a few words with regard to the working of this Act. I personally and many people from my District, Sir, have again and again, represented in regard to the working of this piece of legislation. This piece of legislation was brought to life by the then Madras Government and this Government gave life to it, time and again with an assurance that a radical land legislation will follow this piece of legislation. With that idea, this piece of legislation was given life again and again within the space of six months or one year. This legislation envisages certain number of courts for fixation of rents. I am really sorry to say that this Government are not serious and are simply dabbling with the idea of land legislation. The Hon'ble Minister, I know, will immediately snap back and say there is legislation before the House, a very radical legislation. The idea of Nagpur resolution also will be trotted out to show that the ruling party is very serious about these things, but in practice, Sir, after this party came to power till now, in spite of what they have been professing, the practice is totally otherwise. There are a number of courts. My experience is confined to courts in South Kanara. There are a number of courts which are expected to retain the position of tenants.

(DR. R. NAGAN GOWDA in the Chair)

For example, the revenue Assistant Commissioners are one set of courts which deal with the aspect of land: there are the courts of Tahasildars which are expected to fix fair rent as envisaged by this Act. Both the set of these officers or courts are revenue officials. We have brought this fact before the Government again and again and we have been assured that things will move forward with more speed. I request the Government to call for the statistics of the rent courts even now. Hardly 10 per cent of the petitions have been disposed of. For years and years these petitions have been piling up without the Tahasildars attending to them because they have got vast number of other duties I should say it is only a farce of a court. We have been dinning to the Government again and again that these revenue officials should not be burdened with the task of enquiring into these petitions, into these disputes between landlords and tenants at all. The experience of the people or the tenants in South Kanara is very unhappy about it, and we will not be sorry if these courts are abolished and we are left to the mercies of the landlords themselves. I will give certain examples. In spite of the fact that no landlord is entitled to claim more than fair rent after the Act came into force, suits are being filed day in and day out on the old contracts and decrees being obtained. I have brought this matter before this House to urge that something must be done to make it obligatory on the part of landlords to file suits only for fair rents and not on agreements which have been existing for generations. Nothing has been done so far and the civil courts have gone on giving decrees on the old agreements in spite of the fact that they cannot obtain decrees for more than 40 per cent of the income of the property which is the fair rent fixed. In civil courts, as lawyers you know, formerly if a landlord filed a suit against a tenant, the tenant got time to file a case, and a number of years would be taken and he got considerable time to pay the amount.

What happens in practice is a land lord whether rightly or wrongly might have received the rent and without having passed a receipt files a suit against the tenant and an order is obtained against the tenant for eviction. It has been so now throughout my own district. I think it would have been better if this Act had not come into force at all. The tenant is evicted in no time. The old Act is much better because we would have got at least breathing space to pay the rent and remain in the plot. Another thing. In South Canara the tenant is

entitled to improvements. There are tenants who have been on the plot for generations, for hundreds of years and they are entitled to improvements. But under this Act they are not entitled to improvements at all. If an objection is filed before the Assistant Commissioner he simply asks the tenant: "Have you paid the rent"? He might be on the plot for hundreds of years but nothing is enquired into it. He passes order to pay the rent and if the rent is not paid the tenant is evicted. This is the farsical nature of the Acts prevailing now and these Acts are going to be extended. Even when this Government came into office I do not mean this Cabinet-for the last two years we are seeing the spectacle of this Government coming again and again for extending the Acts a number of times. I should like to make one thing clear as regards the intention of this Government. It is nearly eight months this Government announced a certain date for bringing land legislation. Two days before the announced date the Minister for Revenue introduced land legislation. I want to know what steps have this Government taken to fulfil their promise of bringing radical land legislation. We do not know what happens. The picture has changed. After Nagapur resolution, what is the shape of land legislation that is to come before this House we do not know. A number of changes are going to take place as far as I can understand. Whether it is Government took six months to call for the meeting of the Assembly. Having called the session Government had not the imagination, the courtesy, the generosity to allot enough time for discussing land legislation. They come at the fag end of the session for giving life to these unhappy pieces of legislation which do not help the tenants in any way. In fact they hurt the tenants. In the wake of promises the landlords have gone on grabbing lands in the possession of the tenants. To come up to the ceiling they must have enough lands and the tenants are being evicted. Harm is done to the tenants. Therefore intentions of the Government are not *bona fide* but they are *mala fide*. If they had not gone on giving life to these pieces of legislation, Government would have brought forth radical land reform.

I sincerely oppose this piece of legislation because this Government is not in a position, not inclined, or the party constituted as it is, is not in a position to bring in radical reforms. This is a mockery of legislation which does not help the tenants at all.

†ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ (ಗುಬ್ಬಿ).—ನಾನು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ. ಸರ್ಕಾರ ಈ ಒಂದು ನಿಮಿಷದ ಕೆಳಗೆ ಚಕಚಕ ಎಂದು ಒಂದು ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದರು. ಅದರ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಮಗೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನು ನಮ್ಮ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವರಿಗೂ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲವೆಂದು ತೋರುತ್ತದೆ. ಇವರು ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಹೊಸಕಾನೂನನ್ನು ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೆ ತರುವಾಗ ಅದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟುಕಾಲ ಕೊಡಬೇಕು ಅದು ಒಳ್ಳೆಯದೋ ಕೆಟ್ಟದ್ದೋ ಎಂಬುದನ್ನು ಮೊದಲು ನೋಡಬೇಕು. ಚಕಚಕ ಎಂದು ಮಸೂದೆಗಳನ್ನು ಗಿಲೊಟೀನ್‌ಗೆ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ಏನಾದರೂ ತೂಕ ತುಂಡು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೇ? ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನೀತಿ ಒಂದು ಸ್ವಲ್ಪವೂ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ತಪ್ಪಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಯಾವ ಮರ್ಯಾದೆಯಿಂದ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಈ ಮಸೂದೆಗೆ ಜೀವದಾನ ಕೊಡಿಎಂದು ಬಂದಿದ್ದಾರೋ ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. 1957 ರಿಂದ ಇವತ್ತಿನವರೆಗೆ ಜೀವದಾನ ಮಾಡಿದಂಥ ಬಿಲ್‌ಗಳು ಎಷ್ಟೋ ಇವೆ. ಹಿಂದಿನ ಬಿಲ್‌ಗಳು ಪಾಸಾದ ರೀತಿ ನೋಡಿದರೆ ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಸರ್ಕಾರ ನಿಜವಾಗಿ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿರುವುದಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾದ ಅರ್ಹತೆಯಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಏತಕ್ಕೆಂದರೆ ಪ್ರಜಾ ಪ್ರಭುತ್ವವನ್ನು ಬೆಳೆಸುತ್ತೇವೆ, ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ನಾವುರಾಜ್ಯಭಾರ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ಲೆಜಿಸ್ಲೇಟರ್ಸ್ ಆದ ನಮ್ಮ ಬಾಯಿಗೆ ಬೀಗ ಬಡಿದು ಅನೇಕ ಬಿಲ್‌ಗಳನ್ನು ಈ ರೀತಿ ಪಾಸ್ ಮಾಡಿದಿರಿ. ಈ ಸಭೆಯ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳು ಯಾವ ಒಂದು ಕಾನೂನಿನ ಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆಯ ಬೇಕಾಗಿದ್ದಿತೋ ಅದಕ್ಕೆ ಬೀಗಹಾಕಿ ಅನೇಕ ಮಸೂದೆಗಳನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡಿದಿರಿ. ಈಗಾಗಲೇ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರಿಫಾರಮ್ಸ್ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ತರುವುದಕ್ಕೆ ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿ ಒಳಜಗಳ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತಿದೆ. ಇದರಿಂದ ಈ ಒಂದು ಭೂಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಕ್ಕೇ ಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲದ ಜನ ನೀವು ಯಾರಿಗೋಸ್ಕರ ರಾಜ್ಯಭಾರ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಏತಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಇಲ್ಲಿ ಮಂಡಿಸತಕ್ಕ ಮಸೂದೆಗಳಿಗೆ ಜೀವದಾನಮಾಡಬೇಕು, ನೀವು ಮಾಡುವ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ತೂಕ, ಬೆಲೆ ಏನಾದರೂ ಇದೆಯೇ ಎಂಬುದಾಗಿ ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಆ ರೀತಿ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಇದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಅಂಥಾದ್ದನ್ನೇನಾದರೂ ಒಂದುವೇಳೆ ಒಪ್ಪಬಹುದು. ತಾವು ಆಡಿದ ಮಾತಿಗೆ ಏನಾದರೂ ಬೆಲೆಯಿದೆಯೇ, ಜೀವದಾನ ಮಾಡಿ ಇನ್ನೂ ಸ್ವಲ್ಪಕಾಲ ಈ ರೀತಿ ರಾಜ್ಯಭಾರ

(ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜಿ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ)

ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರಬೇಕೆಂಬ ಮನಸ್ಸೇನಾದರೂ ಅವರಿಗೆ ಬಂದಿದೆಯೋ ಏನೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಹಿಂದೆ ರಾಮ, ಅಶೋಕ ಅಂಥವರು ಇಲ್ಲ ರಾಜ್ಯಭಾರಮಾಡಿ ಹೋಗಲಿಲ್ಲವೇ? ಹಾಗಿದ್ದಮೇಲೆ ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪನವರು ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ ಅವರು ಇನ್ನೆಷ್ಟು ದಿವಸ ರಾಜ್ಯಭಾರ ಮಾಡಬಲ್ಲರು! ತಮ್ಮ ಕೈಯ್ಯಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ರಾಜ್ಯ ಭಾರವನ್ನು ಕಿತ್ತು ಬೇರೆಯವರ ಕೈಲಿ ಕೊಡುವುದು ಲೇಸು. ಬಿಸಿನೆಸ್ ಅಡ್ವೈಜರಿ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸೇರಿಸಿದಿರಿ. ಇವತ್ತು ಅದನ್ನು ಮಾಯಮಾಡಿದಿರಿ. ನಿಮ್ಮ ಬಿಸಿನೆಸ್ ಅಡ್ವೈಜರಿ ಕಮಿಟಿಯ ಕಾನೂನು ಕಟ್ಟಳೆ ಈಗ ಏನಾಯಿತು? ಏತಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಅದಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದು 30ನೇ ತಾರೀಖಿನಿಂದ ಈ ಸಭೆಯನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಒಪ್ಪಿಗೆಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ? ಯಾರಿಗೋಸ್ಕರ ಶ್ರೀ ರಾಚಯ್ಯನವರು ನಮ್ಮ ಆಡಳಿತ ಹಿತಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುತಾರೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರಿಫಾರಮ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಯಾರಿಗೆ ಹಂಚುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತರುತ್ತಿದ್ದಾರೋ ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಏತಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಈ ರೀತಿ ಜೀವದಾನಮಾಡುತ್ತಾರೆ? ಸತ್ತ ಶವಕ್ಕೆ ಸಜೀವದಾನ ಮಾಡಿದಂತಾಗಿದೆ. ಇವತ್ತಿನದಿವಸ ಎಲ್ಲರೂ ನಗುವರೀತಿ ನಿಮ್ಮ ಶಾಸನಗಳಾಗುತ್ತಿವೆ. ಆ ಶಾಸನಗಳೆಲ್ಲ ಪಾಸಾಗಿ ಶಾಸನಗಳ ಕಡಿತಕ್ಕೆ ಸೇರುವರೀತಿ ನೋಡಿದರೆ, ಒಂದು ಅರೆಘಳಿಗೆಯೂ ಕೂಡ ಮಂತ್ರಿಗಳು ತಮ್ಮ ಪದವಿಯಲ್ಲಿರುವುದಕ್ಕೆ ಲಾಯಕ್ಕಿಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಿನ್ನೆಯ ದಿವಸ ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪನವರು ಕೆಲವುಕಡೆಗಳಲ್ಲಿನ ಭೂಮಿಯ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಗಳನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಜಮೀನುಗಳಗತಿ ಏನಾಗುತ್ತಿದೆಯೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿದಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗಿದ್ದರೂ ಇಂತಹಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಬಡರೈತನಿಗೆ ಒಂದು ಜಮೀನು ಕೊಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಒಂದು ಸರಿಯಾದ ಕಾನೂನನ್ನು ಆ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಶಕ್ತಿಇಲ್ಲದ ಜನ ಇದಕ್ಕೆ ಈಗ ಜೀವದಾನಕೊಡಿ ಎಂದು ಹೇಳತಕ್ಕದ್ದು ಖಂಡಿತವಾಗಿ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಇಂತಹ ಅಪರಾಧವನ್ನು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಯಾರೂಮಾಡಿಲ್ಲ, ಯಾರೂಮಾಡಿಲಕ್ಕೂ ಇಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿ ಅಪರಾಧಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾ ಹೋದರೆ ಯಾರಾದರೂ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಕೋರ್ಟಿನ ಮುಂದೆ ನಿಮ್ಮ ತಲೆಗಳನ್ನು ಹಾರಿಸಿಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಸ್ವಲ್ಪ ಎಚ್ಚರಿಕೆಯಿಂದ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು. ಯಾವ ರೈತನನ್ನು ಪ್ರೊಟೆಕ್ಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದೀರಿ, ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೊ ಅನ್ಯಾಯಗಳು ಭೂಮಿಯ ಹಂಚಿಕೆ ಬಗ್ಗೆ ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಜಾರಿಗೆ ತರುತ್ತೇವೆಂದು ಏನು ಬಾಯಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಿರೋ ಅದು ಕಾರ್ಯತಃ ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ನಿಮಗೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆ ಶಕ್ತಿ ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಧೈರ್ಯವಾಗಿಹೇಳಬಹುದು. ಅಧಿಕಾರದ ಆಸೆಗೋಸ್ಕರ ಮತ್ತು ಆ ಒಂದು ಅಧಿಕಾರದ ಅಮಲಿನಲ್ಲಿ ನೀವು ಏನೇನೋ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಯಾವದೇಶದಲ್ಲಿ ವ್ಯವಸಾಯದಿಂದಲೇ ಜೀವನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೋ, ಜಮೀನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಯಾವನು ಜೀವನ ನಡೆಸುತ್ತಾನೋ ಅಂತಹ ರೈತನಿಗೆ ಒಂದು ಕಾನೂನು ಮಾಡಿ ಜಮೀನನ್ನು ಹಂಚುವುದಕ್ಕೆ ಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವಜನ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಜೀವದಾನಮಾಡಿ, ಗೋದಾನ ಮಾಡಿ, ಭೂದಾನಮಾಡಿ ಎಂಬುದಾಗಿ ಕೇಳುವುದು ನ್ಯಾಯವೇ? ಒಂದುಕಡೆ ಶ್ರೀ ವಿನೋಬ ಭಾವೆಯುವರು ಸಂಪತ್ತು ದಾನಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ನೀವು ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಇನ್ನುಮುಂದೆ ಭೂಮಿ ಹಂಚುವಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಹಕಾರ ನೀಡಿ, ದೇಶದ ಜನಗಳಿಗೆಲ್ಲಾ ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಇಂತಹ ಕಾನೂನುಗಳಿಗೆ ಜೀವದಾನಮಾಡಿ ಎಂದು ಪ್ರಾಂತ ಸರ್ಕಾರಗಳಿಗೆ ಪಂಡಿತ ನೆಹರೂ ಅವರೇ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆರೀತಿ ಕಾನೂನುಮಾಡಿ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿರುವುದಕ್ಕೆ ನಿಜವಾಗಿ ನಿಮಗೆ ಶಕ್ತಿಯಿಲ್ಲ. ನಿಮಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಎಲ್ಲಿ ಹೋಗಿ ಬಿಡುತ್ತದೋ ಎಂದು ಒಂದು ಅಧಿಕಾರ ಭೂತ ನಿಮ್ಮ ಬೆನ್ನುಹತ್ತಿದೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಈ ಮಸೂದೆಗೆ ಜೀವದಾನ ಕೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಾನು ಬಡವರ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ, ವ್ಯವಸಾಯಗಾರರ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮತ್ತು ಬಹುಜನರ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ನೀವು ಇದನ್ನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳದೇ ಹೋದರೆ ಏನು ಪ್ರಯೋಜನ? ಈಗ ಈ ಒಂದು ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಪಾಸ್‌ಮಾಡಿಬಿಟ್ಟು ತಾವು ಹೆಮ್ಮೆ ಪಡತಕ್ಕ ಕಾಲವಲ್ಲ. ದೇಶದಲ್ಲಿ ಜನಗಳಿಗೆ ಉಪಕಾರ ಮಾಡಬೇಕು, ಒಳ್ಳೆಯ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕು. ಆಗ ಮಾತ್ರ ಆ ಕಾನೂನುಗಳಿಂದ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಜನಗಳು ಸುಖವಾದಂಥ ಜೀವನವನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಾರೆ. ಅಂತಹ ಸುಖೀ ರಾಜ್ಯವನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಮತ್ತು ಈಗ ಸರಕಾರ ಇಂತಹ ಜೀವದಾನ ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆಮುನ್ನ ಇದರ ಹಿನ್ನೆಲೆ ಏನಿದೆ, ಎಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ತಪ್ಪುಮಾಡಿದೆ, ಜನರ ಆಕಾಂಕ್ಷೆ ಏನಿದೆ, ಬಹುಜನರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಮನಗಂಡು ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು. ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ಮೆಜಾರಿಟಿ ಇದೆ. ನಾವು 148 ಜನರಿದ್ದೇವೆ, ಅವರು ಕೇವಲ 58 ಜನರಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿ ನೀವು ಈ ಬಿಲ್ ಪಾಸ್ ಮಾಡಬಹುದು. ಅದುಸರಿಯಲ್ಲ. ಹಿಂದೆ ಅಗ್ರೇರಿಯನ್ ರಿಫಾರಮ್ಸ್ ಎಂದು ಮಾಡಿದರು ಆಗ ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಇನಾಂ ರದ್ದಿಯಾತಿ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದರು. ಅದು ರೈತನ ಹೊಟ್ಟೆಯಲ್ಲಿ ಹುಟ್ಟಿದವರು ಒಂದು ಹೆಮ್ಮೆ ಪಡತಕ್ಕ ವಿಷಯವಾಗಿತ್ತು. ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗಲೂ ಸರಿಯೆ. ಯಾರಾದರೂ ಶಕ್ತಿ ಇರುವವರು ಅಧಿಕಾರಮಾಡಲಿ. 30 ನೇ ತಾರೀಖಿನೊಳಗೆ ಈ ಲ್ಯಾಂಡ್‌ರಿಫಾರಮ್ಸ್ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಚರ್ಚೆಮಾಡಿ, ಕಾನೂನುಮಾಡಿ ಅದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ತಾವು ಮೊದಲೇ ಆಶ್ವಾಸನೆ ಕೊಟ್ಟಿರಿ. ಇವತ್ತಿನದಿವಸ ನಿಮ್ಮ ಆನುಡಿ ಏನು ತೋರಿಸುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೀವೇ ಯೋಚಿಸಿ. ಈಗ ನಿಮಗೆ ದಿಗಿಲಾಗಿದೆ. ಎಲ್ಲಿ ಜಮೀನ್ದಾರರೆಲ್ಲಾ ನಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಬೀಳುತ್ತಾರೋ ಎಂದು. ಏತಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಇನ್ನಾರು ತಿಂಗಳು ಈ ಮಸೂದೆಗೆ ಜೀವದಾನವನ್ನು ಕೇಳುತ್ತೀರಿ? ಈ ಮಸೂದೆಗೆ ಆರು ತಿಂಗಳುವರೆಗೆ ಜೀವದಾನ ಕೇಳುವುದರಿಂದ, ಈ ಮಸೂದೆಯು ಆಯಸ್ಸಿಗೋಸ್ಕರ ನಿಮ್ಮ ಮಾನ ಮರ್ಯಾದೆ ಎಲ್ಲಾ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಲದಲ್ಲಿದ್ದುಕೊಂಡು ನೀವುಮಾಡುವ ಒಳ್ಳೆಯ ಕೆಲಸಗಳಿಗೂ ಇದರಿಂದ ಗೌರವ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಅವಕ್ಕೆ ಬೆಲೆಯಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರವಾಗಿ ನಾನು ಬಹಳ ವಿನಯದಿಂದ ಒಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ತಂದಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಕೂಡಲೇ ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ. ಜೂನ್ ತಿಂಗಳಿಂದಲೇ ಅಗ್ರೇರಿಯನ್ ರಿಫಾರಮ್ಸ್

ಪ್ರಕಾರ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬನ್ನಿ. ಆಗ ಇನ್ನೊಂದು ಮೀಟಿಂಗ್ ಕರೆದು, ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ದೀರ್ಘವಾಗಿ ಚರ್ಚೆಮಾಡಿ ಅದರ ಮೇಲೆ ಏನು ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೋ ಅಂಥಾದನ್ನು ಮಾಡೋಣ. ಆ ಒಂದು ಹಿನ್ನೆಲೆ ಮೇಲೆಯೇ ಇಂತಹ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು. ಈಗ ನಿಮ್ಮ ಗುಂಪಿನಲ್ಲಿಯೇ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕಾದಾಡುತ್ತಾರೆ. ಏತಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಅವರು ಈ ನಾಟಕವಾಡುತ್ತಾರೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ಹತ್ತು ಜನ ಹೋದರೆ ಬೇರೆ ಜನಗಳು ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತಾರೆ. ಒಳ್ಳೆಯ ಘಳಿಗೆಯಲ್ಲಿ ಹುಟ್ಟಿದ್ದರೇನೇ ಪೂರ್ತಿ ಐದು ವರ್ಷಗಳವರೆಗೂ ಇಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯಭಾರ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ, ನಾನು ಇದನ್ನು ಬಹಳ ಕಠಿಣವಾದ ಹೃದಯ ವೇದನೆಯಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇಂತಹ ಜೀವದಾನ ಬೇಡ. ಇಂತಹ ಮಸೂದೆಗಳಿಗೆ ಜೀವದಾನ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ತರುವುದರಿಂದ ನಿಮ್ಮ ಕೀರ್ತಿಗೆ, ಆಡಳಿತ ದಕ್ಷತೆಗೆ ಕುಂಠಿತ ಬರುತ್ತದೆ. ನಿಮ್ಮನ್ನು ದೇಶ ಭ್ರಷ್ಟರು ಎಂದು ಜನ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಜನತೆಕೊಟ್ಟಿರುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಎಚ್ಚರಿಕೆಯಿಂದ ಕಾಪಾಡಿಕೊಳ್ಳಿ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಿ ಈಗ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮೈಸೂರು ಟೆನೆನ್ಸಿ ಲಾಸ್ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಬಿಲ್ಲಿಗೆ ಜೀವದಾನ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ತಂದಿರುವುದನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ವಿರೋಧಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಇದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಂದ ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪನವರು ಮನಸ್ಸು ಮಾಡಬೇಕು. ಅಧಿಕಾರ ಹೋದರೂ ಅವರು ಮಾಡಿರುವ ಕೆಲಸಗಳು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಉಳಿಯುತ್ತವೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿ ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಿ ಹೇಳಿ, ನಾನು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ.

5 P.M.

†SRI. M. C. NARASIMHAN.—This Tenancy Laws (Amendment) Bill is coming before this House repeatedly as a continuation bill and I am certain that it will continue to come up for atleast another half-a-dozen times. Despite the heralding pronouncements of our Revenue Minister, despite the sympathetic attitude of the Chief Minister, I am sure that this amendment bill will be brought again before us in more or less the same form probably in December or whenever the House meets.

Sir, on previous occasions there could have been a possible argument that in a complicated matter like regulating relationship between the landlord and the tenant, one should not hurry and some delay was justified. But in the year 1959, there could absolutely be no excuse particularly in this State because we have had two advantages. There are several such enactments in the areas that merged with this State, particularly in the Hyderabad and Bombay area, which conferred certain rights on the tenants. The minimum, that could have been done was to extend the laws to other parts of the State, because however unsatisfactory these laws are they are atleast better than what exists here now. Then again there was the report of the Jatti Committee before the Government and before this House. If the Government had any amount of seriousness, they would certainly have come forward with a legislation and we would have seen to it that it became law. As if these were not enough, we had before us a draft legislation introduced last year. May be that this draft is unsatisfactory from the point of view of many Congressmen. This is strange, because usually, it is the Opposition that expresses disagreement in regard to laws proposed by the ruling party. But on this particular question it is the members of the Congress party, the ruling party, that are at loggerheads. The Congress is wedded to save the tenant from the clutches of the landlord; it is wedded to socialism—so they say. From those whom we except would bring in legislation, there is confusion. There is a war of nerves in the ruling party itself, not in the Opposition. When this is the state of affairs, do you mean to say that anybody can take seriously the assurances held out by the Minister? I might remind the Revenue Minister of what happened to one of the amendments, the Second Amendment to the Mysore Tenancy Act which he himself piloted in the year 1954? The same state of affairs continued in the old Mysore area. Even though he brought forward an amendment, it could not be enforced. When this is the state of affairs, it is difficult for us to expect that a suitable tenancy law would be passed. It is not merely an academie question as to what should constitute the various rights and the elements of a satisfactory tenancy law? I can very well understand there might be difficulties even after all the issues are

(SRI M. C. NARASIMHAN)

settled. But the serious thing to which attention should presently be directed is, what are the transitory arrangements that they have made. The moment Government take a decision to bring forward a tenancy law, the first consequence will be that there will be large scale evictions. This is nothing new that should be pointed out by the Opposition, but this is a thing which is within the personal knowledge of every Revenue Minister worth his salt. This has been pointed out also by the Jatti Committee. This was the experience in Bombay and Hyderabad. Even though the enactment to regulate tenancies and to give protection to tenants was there, the legislative protection was in practice not available. That was what was pointed out by the Leader of the Opposition in relation to the Madras area. When this is the experience before the Government, what are the transitory measures that they have made? Are they satisfactory? Have they ensured the right of the tenants against eviction? My submission is that there is no satisfactory arrangement in this matter. I will point out one defect in respect of this.

There is an amendment proposed to the Mysore Act 13 of 1957, namely the Bombay Tenancy (Suspension of Provisions and Amendment) Act 1957. By virtue of this Suspension Act was sought to be achieved was the suspension of section 31 of the Bombay Tenancy Act. The obvious intention was that neither the tenants nor the landlords should have certain rights which they would have got under that Act. I may read out one particular sub-clause to bring out my meaning:

> "Notices given to tenants under section 31 before the 11th day of March 1957 shall not have any effect and all applications made by landlords in pursuance of the provision of the said section for possession of land shall on the 11th March 1957 stand dismissed:
>
> Provided that the amount of court fees paid by the landlords on such applications shall be refunded to them."

I think that the purpose of this particular section was to see that the tenants who were likely to be evicted prior to 11th March 1957 were protected and that all applications made by landlords for possession for *bona fide* cultivation in terms of section 31 would stand dismissed, but what has in effect happened is that by virtue of the several decisions of the Revenue Appellate Tribunal and the various tenancy courts only applications for possession made by landlords after 1st August 1956 have been dismissed and other applications for possession made by landlords prior to 1st August 1956 have been allowed. Thus an unjust distinction has been made by the Revenue Appellate Tribunal and the tenancy courts in the State and that is due to a defect in the enactment and a number of tenants have been evicted for the simple reason that the landlords made applications for possession of land prior to 1st August 1956. A plain reading of the section would indicate that any application made prior to 11th March 1957 would stand dismissed, but that view was not taken because there is a reference in this particular clause to section 31. What happened was that after the 1956 amendment to the Bombay Act section 31 was made equivalent to section 34 as it stood prior to the 1956 amendment so much so that a technical view was taken and all tenancies prior to 1st August 1956 were determined. Today there are a large number of tenants who have been dispossessed of their lands by the landlords. This is obviously unjust because of the pronounced intentions of the Jatti Committee report was to see that all evictions are stopped whatever may be the ground and whatever may be the date of application for possession of land by the landlords. At any rate that was what was mentioned in the statement of objects and reasons while introducing the Bombay Tenancy (Suspension of Provisions and Amendment) Act, 1957. That also stands to reason, but actually in practice this is what has happened and this matter was brought to the notice of Government. I presume Government should have been aware of it even

prior to anybody could bring it to their notice because there are a number of decisions by the Revenue Appellate Tribunal. What is the action taken by Government? No action has been taken. Government are keeping quiet. The result is that a distinction has been made and as a result of that a large number of tenancies have been determined in the Bombay area and a large number of tenants have been deprived of their lands. Obviously, even if we bring a new Land Reform Bill which appears to be the intention of the Government, these tenants whose tenancies have been determined will not be entitled to any protection even in terms of the new Land Reforms Bill because the landlords would be in possession of the lands and they would claim the right of personal cultivation and those people who ought to have been rightly entitled to the benefit of any land reform enactment will be deprived of that. I understand that some of their petitions are pending before the High Court. The only remedy left to them is to take the matter to the Supreme Court, but that remedy will not be available to these poor tenants. This is the fate of a large number of tenants in a State which pledges to protect the interests of tenants. What is surprising is that if you take sub-clause (2) of clause 2 it is really interesting because (*i*) of sub-clause (2) refers to 31st day of March 1960. There are certain rights which are likely to be conferred by the Bombay Act. One of that is the right to purchase the land by tenants. This is a very important right and that is also stated in the proposed draft of the Land Reforms Bill.

That is, termination of tenancy for personal cultivation and non-agricultural use; these two rights will not be there till the 31st March 1960. I cannot understand how this could come in. If it is the intention of the Government that is what they say repeatedly—if it is the intention of the Government to bring land reform legislation by June 1959 or thereabouts, why should it go up to 31st March 1960 I cannot understand at all. Then that means even now you are envisaging that the new land reforms Bill at any rate I shall not be uncharitable as to say that it will not come by June 1959—even granting that it comes somewhere in June 1959, these rights guarantee to the Bombay tenants will not be made available up to 31st March 1960. That is why I am entitled to question the intention of the Government and I am extremely apprehensive as to whether they will be able to fulfil their promise, as to whether they will be able to bring any thing tangible before 31st March 1960.

Then the next thing is, amendment of Mysore Act 14 of 1957. This is also a thing which I cannot understand at all. Because what is sought by clause 3 of the Mysore Tenancy Laws (Amendment) Bill, 1959 is suspension of section 8 of the Coorg Tenants' Act. There is a difference between the Bombay Tenancy Act and the Hyderabad, Madras and Mysore Tenancy Act as against the Coorg Tenants Act. In the Coorg Tenancy Act, 1957 there is no question of suspension of any of the tenancy provisions as contemplated in relation to the Bombay Tenancy Act, etc. By virtue of clause 3 of this Bill, they are seeking to suspend only what is contained in section 8. If you read section 8, I think my point will be clear.

> "During the period commencing on and from the 11th day of March 1957, and ending on the 30th day of June 1959 notwithstanding any thing contained in any law, for the purpose of ensuring the full and efficient use of land for agriculture, the State Government shall assume the management of all lands surrendered under section 7 and the State Government shall in respect of the assumption of management of the land pay to the landlord the compensation specified in sub-section (3)."

The point is this. Under section 8 of the Coorg Tenants Act, it was provided that a tenant may at any time surrender his rights in any land leased to him in favour of the

(SRI M. C. NARASIMHAN)

mamlatdar. Under section 8 of the Act, it requires that the Government could assume those lands which are surrendered befor the mamlatdar or the subedar and manage the lands in any manner they like or in the manner prescribed in particular section. It is only section 8 that is suspended and not section 7. Section 7 would come into operation by 31st December 1959; by virtue of this amendment, it would be postponed to 31st December 1959. What appears to me is that, a tenant in Coorg area by virtue of section 7 can surrender the land to the landlord before the mamlatdar, but the only consequence of this amendment would be that the State Government would not assume responsibility for the management. This is a very anomalous position. So a tenant can surrender the land, but Government will say "Till 31st December 1959 we shall not assume responsibility." What is this?

Mr. CHAIRMAN.—You suggest that sections 7 and 8 should be amended; is that right?

Sri M. C. NARASIMHAN (Kolar Gold Fields).—I am on the point of defect. It is for the Minister to do what he deems necessary. I cannot understand this at all. A tenant will go and surrender the land to the landlord, but it will not be available for such purposes as are laid down in sections 8 and 11. Because section 8 which is the operative portion of the whole enactment is suspended till 31st December 1959. I cannot understand the logic behind it. I have not very much to say in respect of the other section.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—Where is it proposed to suspend the operation of that particular section?

Sri M. C. NARASIMHAN.—I was referring to the Coorg Tenants Act.

Clause 3 of the Bill:

"In sub-section (1) of section 8 of the Coorg Tenants Act, 1957, for the words and figures "30th day of June 1959" the words and figures "31st day of December 1959" shall be substituted."

Sri KADIDAL MANJAPPA.—The State Government shall assume management during that period.

Sri M.C. NARASIMHAN.—It would mean that up to 31st December 1959 you will assume management. So far as the Mysore Act and the Hyderabad and Madras Areas Tenancy Act are concerned, they are based on a similar provision as in the case of Bombay. I would only submit one thing. As against Bombay and Mysore there is a certain discrimination because in the case of the Mysore Act, also the old Mysore Act, the tenancy provision is suspended and they are entitled to certain protection but that protection is not available to the tenant from Bomby area because as I have already submitted, it is only in relation to tenancy provision up to 1st August 1956 that provision is available.

With these observations, I close my speech.

†ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ (ಹಿರಿಯೂರು).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತ ನಾಲ್ಕಾರು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಮೊದಲನೇದಾಗಿ ಯಾವುದೇ ಕಾನೂನಾಗಲೀ Tenant ಆಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವಾಗ ಉಳುವವನಿಗೆ ಮತ್ತು ಒಡೆಯನಿಗೆ ಇರತಕ್ಕ ಸಂಬಂಧವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತ ಉಳುವವನೇ ಭೂಮಿಯ ಒಡೆಯನನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುವ ಭಾವನೆಯನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕಾಗಿ, ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಹೀಗೆ ಮಾಡುವಾಗ ಕಡೆಗೆ ಎಂತಹದೇ ಆಗಲೀ ಶಕ್ತಿಯಿಂದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಾಗ ಜಮೀನಿರುವವನ ಮನಸ್ಸು ಕೆರಳುತ್ತದೆ, ಮತ್ತು ನಾನಾ ವಿಧವಾದ ದುಷ್ಪರಿಣಾಮಗಳು ಆಗಲು ಕಾರಣವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರಿಂದ ಅವರು ನನ್ನ ಜಮೀನನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎನ್ನತಕ್ಕ ಭಾವನೆಯಿಂದ ನಾನಾರೀತಿಯಿಂದ ಇದರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಸೇರದಂತೆ ಮಾಡಲು ಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಇದು ಎಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪಬೇಕಾದ ಮಾತು. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಜಮೀನು ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುವವನಿಂದ ಜಮೀನು ಪಡೆಯುವಾಗ ಆತನ ಮನಸ್ಸು ಕೆರಳುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಭಾವನೆ ಬಹಳ ಹಿಂದಿನ ಕಾಲದಿಂದಲೂ ಬಂದಿದೆ. 49ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಕಾಗೋಡು ಸತ್ಯಾಗ್ರಹ ಇದೇ ಭಾವನೆಯಿಂದ ಆಗಿ ಜಮೀನು ಮಾಡತಕ್ಕವರಿಗೇ ಜಮೀನನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತ ಆಗಿನಿಂದ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಬರೀ ಬಾಯಿಮಾತಿನಲ್ಲಿ ಆಗುತ್ತಿದೆ. ಇದರಿಂದ ಕೆಲಸ ನಡೆಯುವಂತೆ ಸಮನ್ವಯವಾಗಿ ಬಗೆಹರಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವಂತೆ ಇದ್ದರೂ ಕೆಲಸ ನಡೆಯದೇ ಇರಲು ಬಹಳ ಹಿಂದಿನಿಂದಲೂ ಇದ್ದ ಸರಕಾರದ ಮನೋಭಾವನೆ ಮತ್ತು ಇನ್ನು ಅನೇಕ

ಕಾರಣಗಳು ಎದ್ದು ಕಾಣುತ್ತವೆ. 1957 ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ, ನಾವು, ಮೊಟ್ಟಮೊದಲನೆ ಅಸೆಂಬ್ಲಿಗೆ ಬಂದಾಗ ನಮ್ಮ ಮಹಾರಾಜರ ಎಂದರೆ ಆಗ ಗವರ್ನರಾಗಿದ್ದವರ, ಬಾಯಲ್ಲಿಯೂ ನುಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಅವರ ಅಡ್ರೆಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಯೂ ಇದೆ. ಇನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ದಿವಸಗಳಲ್ಲಿಯೇ ಜಮೀನು ಮಾಡತಕ್ಕವರಿಗೇ ಜಮೀನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಅಂತಹ ದೊಡ್ಡ ಮನುಷ್ಯರ ಬಾಯಲ್ಲಿಯೂ ನುಡಿಸಿದ ಸರಕಾರ ಇದರ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಹಿಂಜರಿಯುತ್ತ ಎಷ್ಟು ಸಂಕುಚಿತ ಭಾವನೆಗಳಿಂದ, ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟು ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕೆಂದು ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಜಮೀನುಳ್ಳವರಿಂದ ಜಮೀನನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವರ್ತಿಸುತ್ತಿದೆ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಮಾಡುವವರಿಗೆ ಜಮೀನು ಸಿಕ್ಕದೆ ಹೋದರೆ ಇದರಿಂದೇನು ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುತ್ತದೆ? ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ, ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವ ಭಾವನೆ ಏನೋ ಒಂದು ರೀತಿಯಿಂದ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದೆ.

5-30 P.M.

ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಸ್ನೇಹಿತರು ಬಹಳವಾಗಿ ಹೇಳಿದರು. ಆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಲಂಬಿಸಿ ಮಾತನಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಪುನರುಕ್ತಿ ದೋಶಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗಬಾರದು. ಮೇಲಿಂದ ಮೇಲೆ ನೀವು ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ಅನೇಕಸಾರಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಇಂಗ್ಲೀಷಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, You are not tackling the problem, but you are tickling the problem.' ಅದನ್ನು ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ; ಈಗಲೂ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಈಗ ಏನಾಗಿದೆಯೆಂದರೆ, ನೀವು ಯಾವ ಉದ್ದೇಶ ಸಾಧನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೊರಟಿದ್ದೀರೋ ಆ ಉದ್ದೇಶ ನೀವು ಹಿಡಿದಿರುವ ಮಾರ್ಗದಿಂದ ಸಾಧನೆ ಆಗುವಹಾಗಿಲ್ಲ. ಯಾರಿಗೆ ಜಮೀನು ಹೋಗಬೇಕೋ ಅವರಿಗೆ ಸಿಗದಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಹೋದ ಅಸೆಂಬ್ಲಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಲ್ಯಾಂಡ್, ರಿಫಾರಂ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಕೊನೆಯದಿವಸ ಇಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು? ಕೊನೆಯ ದಿವಸ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಇಂಟ್ರೊಡ್ಯೂಸ್ ಮಾಡಿದ್ದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು! ಹೋದ ಅಸೆಂಬ್ಲಿಯಾದ ಮೇಲೆ. ಎಷ್ಟೋ ಮಸೂದೆಗಳು ಚರ್ಚೆಗೆ ಬಂದವು. ಈ ಸಾರಿಯೂ ಪ್ರೊವಿಶನಲ್ ಪ್ರೋಗ್ರಾಂಮನಲ್ಲಿ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು? ಈ ಪ್ರೋಗ್ರಾಮಿನಲ್ಲಿ ಕೊನೆಯದಾಗಿ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು? ಈ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಬಗೆಹರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟವಿಲ್ಲದೆ ಏನಾದರೂ ಒಂದು ನೆಪದಿಂದ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದೀರಾ? ಬೀಸುವ ದೊಣ್ಣೆ ತಪ್ಪಿಸಿ ಕೊಳ್ಳೋಣ, ಮುಂದೆ ನೋಡೋಣ ಎನ್ನುವ ಭಾವನೆ ಇದ್ದಹಾಗೆ ಇದೆ. ಈಗ ಬೀಸುವ ದೊಣ್ಣೆ ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಂಡು, ಮುಂದೆ ಒಂದು ಕಾನ್ ಫರೆನ್ಸಿನಿಂದ ಡೈರೆಕ್ಷನ್ ಬಂದರೆ, ಬರಲಿ, ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ತಳ್ಳೋಣ ಎನ್ನುವ ಮನೋಭಾವನೆ ಇದೆ ಎನ್ನುವುದು ನೀವು ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲದೆಹೋದರೆ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಎಕ್ಸ್ ಟೆಂಡ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕೇಳುತ್ತೀರಾ? ಹಿಂದೆಯೂ ಇದೇರೀತಿ ಸ್ವಲ್ಪ ದಿನಗಳಲ್ಲಿಯೇ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರಿಫಾರ್ಮ್ಸ್ ಜಾರಿಗೆ ತರುತ್ತೇವೆಂದು ಆಶ್ವಾಸನೆ ಕೊಟ್ಟಿರಿ. ಹಾಗೆ ಜಾಗ್ರತೆ ತರುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿ ಈಗ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಎಕ್ಸ್ ಟೆಂಡ್ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಕೇಳಿದರೆ, ಸುಮ್ಮನಿರುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಪ್ರತಿಭಟಿಸಲಿಕ್ಕೇ ಬೇಕು; ವಿರೋಧಿಸಲಿಕ್ಕೇಬೇಕು, ನೀವು ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ವಿಧಾನವನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಭೂಮಿಯ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಬಗೆಹರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮನಸ್ಸಿಲ್ಲ. ಯಾರದೋ ಮುಲಾಜಿಗೆ ಒಳಗಾಗಿರುವುದರಿಂದ, ಲ್ಯಾಂಡ್ ರಿಫಾರ್ಮ್ಸ್ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತಡಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಮನುಷ್ಯರ ಬಾಯಿನಲ್ಲಿ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತರುತ್ತಾರೆಂದು ಹೇಳಿಬಿಟ್ಟು, ಅವರ ಮಾತಿಗೆ ಬೆಲೆ ಇಲ್ಲದಹಾಗೆ ಮಾಡಬೇಡಿರಿ. ಗವರ್ನರ್‌ವರು ಒಂದು ಸರ್ತಿ ಹೇಳಿದರು, ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮತ್ತೆ ಸಾರಿಹೇಳಿದರು. ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪನವರು ಮುಂದಿನ ಸೆಶನ್ನಿನೊಳಗೆ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಇಂಟ್ರೊಡ್ಯೂಸ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಈ ಭೂಮಿಯ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಬಗೆಹರಿಸಿಬಿಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ನಮ್ಮ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪನವರು, 1949ನೆ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಕಾಗೋಡ್ ಸತ್ಯಾಗ್ರಹ, ವಾಗುತ್ತಿದ್ದಾಗ, ಈ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಬಗೆಹರಿಸದೆ ಹೋದರೆ, ಸತ್ಯಾಗ್ರಹ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹಿಂಜರಿಯುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅಲ್ಲಿಂದ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಸುಮಾರು ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳಾಗುತ್ತಾ ಬಂದವು. ಅವರ ಸತ್ಯಾಗ್ರಹ ನಮ್ಮ ಕಣ್ಣಿಗೆ ಕಾಣಲೇ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ (ಕಂದಾಯ ಶಾಖೆಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ಟೆನೆನ್ಸಿ ಆಕ್ಟ್ ಅಪ್ಲೈ ಮಾಡಿದವನು ನಾನೇ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ.—ಹನುಮಂತಯ್ಯನವರು ಎನ್ ಕ್ವಯರಿ ಮಾಡಿರಬಹುದು. ಆ ರಿಪೋರ್ಟು ತಮ್ಮ ಹತ್ತಿರವಿರಬಹುದು. ಆ ರಿಪೋರ್ಟಿನ ಅನುಭವವನ್ನೂ ತಾವು ಪಡೆದಿರಬಹುದು. ತಮ್ಮ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲ ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಬಲವಾದ ಕಾರಣಗಳು ಬಂದಿರುವ ದೆಶೆಯಿಂದ, ಈ ಬಿಲ್ಲು ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಬೀಸುವ ದೊಣ್ಣೆ ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಂಡರೆ ನಿಮಗೆ ಸಾಕಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ನಾವು ತಂದಿರುವ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಲ್ಯಾಂಡ್ ರಿಫಾರ್ಮ್ಸ್ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಯಾವ ಸೆಕ್ಷನ್ನಾದರೂ ಇಟ್ಟು ಕೊಳ್ಳಿ. ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆ ಇದ್ದರೆ ಸ್ವಲ್ಪ ತಿದ್ದಿಕೊಳ್ಳೋಣ. ಹೇಗಾದರೂ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಜಾಗ್ರತೆಯಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬನ್ನಿ. ನಿಮ್ಮ ಒಂದು ಅಂತಸ್ತನ್ನಾದರೂ ಕಂಡುಹಿಡಿಯೋಣ. ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತಂದರೆ, ನಮ್ಮ ಸಾಹಸವಿದ್ದಷ್ಟು ಸಹಾಯ ಮಾಡೋಣ. ನಮ್ಮ ಅಂತಸ್ತಿಗೆ ಕಡಿಮೆ ಬಂದರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಮುಂದುವರೆಯಿರಿ, ಮುಂದುವರೆಯಿರಿ ಎಂದರೆ, ನೀವು ಕೂತು ಕೊಂಡಿದ್ದರೆ, ನಮ್ಮ ವಿರೋಧವಿದೆ.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—Mr. Speaker, Sir, Hon'ble Members on the other side spoke as though nothing has been done since 1947 in the State. I should remind the Hon'ble Member that in all the areas of the State, Tenancy Acts are in force, the relationship between the landlord and the tenants are governed by these Tenancy Acts. There are provisions for fixing the fair rent; there are provisions for protecting the tenant against unlawful eviction. My friend Shri Sreenivas Shetty was pleased to say that there has been wholesale evictions in South Kanara District. I

(SRI KADIDAL MANJAPPA)

am a neighbour so far as South Kanara District is concerned. No doubt evictions might have taken place in certain places—in a few cases in South Kanara District, but they were only one per cent, 99 per cent of the tenants are protected on account of the enactments that were already in force there. I come from an area where 75 per cent of them are agriculturists. I know how much they have been harassed by the landlords. Because the tenancy Acts are in force there, they have been protected. On account of the negligence on the part of officials and on account of the illiteracy of the tenants, in some places, evictions might have taken place. I do not deny it. But I must emphatically say that the enactments now in force have protected the interests of the tenants to some extent and they have been protected against evictions; though in a matter of fair-rent they might not have received justice at the hands of officials in some cases. In the old Mysore area, we have taken over nearly 1800 inam villages where the Tenancy Act is in force. As I have already submitted, the tenants have got some protection. Similarly in other regions where the enactments are in force, have given sufficient protection to the tenants; in the Bombay region, Bombay Tenancy Act is there; in Hyderabad region, there is a Hyderabad Tenancy Act is there. I do not know why the Hon'ble members should try to give an impression that the Congress Party is trying to be influenced by the vested interests. If I may disclose a secret, while privately talking, at least some members on the other side have found fault with me on the plea that the Congress Party is trying to ruin the agriculturists and they are not giving the same treatment to the people living in the urban areas. Therefore let them not accuse the Congress Party. Let not the Hon'ble Members say that the Congress Party is very lukeworm in the matter of land reforms. During my private conversation at least some members have spoken to me that the Congress Party is trying to ruin the agriculturists and that they are not giving the same treatment. Sri Srinivasa Shetty was pleased to say that the Government have not obtained statistics with regard to the pendency of cases in South Kanara District. Then I wrote to the Collector and got the information. According to the information furnished, there was no need for appointing special Tahasildars for dealing with pendency cases. In one Taluk, we have appointed a special Tahasildar.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಶ್ರೀನಿವಾಸ ಶೆಟ್ಟಿ.—ಕೇಸಸ್ ಎಷ್ಟು ಡಿಸ್‌ಪೋಸ್ ಆಗಿವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಿ.

Sri Kadidal MANJAPPA.—The pendency is heavy as my friend assumes.

Sri V. SRINIVAS SHETTY.—What I said was petitions filed in these courts are pending for years and they are pending for years and they are not disposed of. There may be 100 or 200. I want to know how many petitions they have been disposed of and how many petitions they have been enquired into.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—He was pleased to suggest that it would have been far better if the Act did not come into force. I beg to differ.

Sri V. SRINIVAS SHETTY.—That is what the people feel now.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—Some people may feel. In the enforcement of any law, there will be some difficulty.

Sri C. K. RAJAIAH SETTY.—Are you aware that because of the Bill, there were more evictions and more partitions?

Sri KADIDAL MANJAPPA.—There is no bar partition according to the law in force. I was told there might have been evictions in a few cases. That does not prove that the Tenancy Act is not effective in protecting the interest of the tenants. Some Hon'ble Members have questioned the motive of the Government. I am not happy to introduce Bills to prolong the life of certain enactments. I feel that it is very necessary. A time has come when we should take final decision on this question. This atmosphere of uncertainty should cease. I have assured the House that we are going to convene a special session mainly for the purpose of dealing with the Land Reforms Bill.

We are going to convene a session in the month of July or August, most probably in the month of July.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಬಿ. ಮಲ್ಲಾರಾಧ್ಯ.—ಜುಲೈನಲ್ಲಿ ಕರೆದರೆ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಇನ್ನೊಂದು ಸೆಷನ್ ಕರೆಯಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆಗಸ್ಟು ತಿಂಗಳ ಕೊನೆಯ ವಾರದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದರೆ ಮುಂದಿನ ಬಡ್ಜೆಟ್ ಅಧಿವೇಶನಕ್ಕೆ ಸರಿಹೋಗುತ್ತದೆ.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—We are not shelving the issue. Personally, I am against the postponement of this question.

Sri J. B. MALLARADHYA.—We believe you word when you say personally.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—Sri Narasimhan brought to my notice a few days ago that the Appellate Tribunal and the High Court have given certain interpretations to Act No. 13 of 1957. The matter is under examination and the Law Secretary is examining the question. If there is genuine difficulty, we are going to bring in an amendment. For the first time it has been brought to my notice that tenants are being evicted on account of certain interpretation given by Appellate Tribunal.

Sri M. C. NARASIMHAN.—Don't you think that it is unfair. I know that you are getting it examined and all that. What I say is it was never the intention of the Government to allow such evictions.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—It was never the intention of the Government to allow such evictions, that have taken place. With these few observations, I once agoin appeal to the House that this is a useful measure and it should be passed today. I once again repeat that it is not the intention of the Government to shelve the question and cause hardships to the poor agriculturists.

Mr. CHAIRMAN.—The question is:

"That the Mysore Tenancy Laws (Amendment) Bill, 1959, be taken into consideration."

The motion was adopted.

Mr. CHAIRMAN.—The question is:

"That Clauses 2 and 3 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 2 and 3 were added to the Bill.

Mr. CHAIRMAN.—Clause 4. There is an amendment by Sri Srinivas Shetty.

Sri V. SRINIVAS SHETTY.—I beg to move:

"That in line 4, for the words and figures '31st day of December, 1959,' the words and figures, '31st day of September, 1959' shall be substituted."

Mr. CHAIRMAN.—Amendment moved:

"That in line 4, for the words and figures '31 day of December 1959,' the words and figures, '31st day of September, 1959' shall be substituted."

†Sri V. SRINIVAS SHETTY.—Sir, I wish to say only one or two words. I listened to the speech of the Hon'ble Revenue Minister just now in respect of the certain allegations I have made as to the working of the Rent Courts in South Kanara. I have personally and otherwise made certain representations to the Hon'ble Minister and the Government. I once again repeat I know the Government will be able to get this Bill passed in spite of what we are going to say. The main purpose for which I brought this amendment is to pin-point certain defects in the working of the Act itself. When I say that the people in the District now begin to say that it would have been far better that this Act had not come into force. I gave an instance. Formerly when the suit was filed they used to get time for one or two years before they could pay rent and still they retained property. But now if the tenant does not pay rent for one or two years, he is immediately evicted. As is well known, the landlords are not in the habit of giving rent receipts to the tenants. The landlords know full well that some sort of legislation is in the offing and they are anxious to evict the tenant and not retain the tenant so that the relationship between the tenant and himself may be disrupted and so that the Act does not give any protection at all. A heavily worked revenue official should not be made to carry on rent courts. I again emphatically say that no Tahasildar has discharged his duties as rent court in South Kanara. I do not blame any

(SRI V. SRINIVAS SHETTY)

Tahasildar forthat because he is already heavily worked with all the development and other works, with collection of land revenue and other things, with Harijan welfare work, Block Development work and so many other things. In these circumstances, these rent courts meet once or twice a month. I have seen thousands of persons attending the courts from morning to evening; some clerk attends and receives the objection petitions and the cases are adjourned. Lawyers and clients wait all day and go away. This is repeated *ad nauseum.* Political parties have brought this to the notice of the Revenue Minister but these are taken so lightly. When I question the *bona fides* of the Government I say that these things are taken so lightly. The Hon'ble Minister was pleased to say that the pendency is not much, that number of objection petitions pending in certain rent courts may come to 200. I do not say it is a high pendency; but the point is, the persons who are in charge of hearing the petitions are heavily worked; they have no time or inclination to dispose of this work. Their work is so perfunctory that no justice can be done. That is what I am going to say. If you are really intent upon giving help to the tenants, I give one example; this Government is bent upon introducing prohibition. Yesterday I came into conflict with the Law Minister when I stated that Government simply threw away 20 to 30 lakhs of rupees. I am repeating they had the temerity to throw away 30 or 40 lakhs and in a day they decided that prohibition should be introduced in Hassan District and one taluk in Bidar. The Governor in his speech and the Minister for Finance also made a statement that only one taluk in Hassan and one taluk in Bidar, prohibition would be introduced. One fine morning we read in papers that Government is going to introduce prohibition in the whole of Hassan District. They treated this House with most discourtesy just to please a few partymen without any compunction.

I think that with regard to these Rent Courts and also with regard to land reforms the same thing will be done. In spite of repeated applications to this Government, they do not care at all. They say pendency is not much. Do the Government want to give any help at all to the tenants? If they really wanted let them appoint a few more officers and spend a few thousands more when they are in a position to spend twenty or thirty lakhs over prohibition, to deal with these cases exclusively. There may be touring courts for South Canara District. But there may not be enough work. This argument that the Tahsildar can deal with objection petitions is not at all correct. It is not at all *bona fides* of the Government. That is why I say their intention are not really *bona fide* in these things. I do not want to be uncharitable but I say they are digging their own grave. It is too late in the day to say that we should not question their *bona fides.* Everybody knows what their *bona fides* is. If you can spend a few lakhs over prohibition, why don't you waste a few thousands more to give justice to the tenants by appointing special courts? As I already said I do not believe in the *bona fides* of the Government in their so-called expressed views that they really want to give benefit to the tenants.

With these few words I propose this amendment for the consideration of the House.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—I have already said that necessary statistics have been obtained from the Collector. From the statistics I gather there is no heavy pendency. No doubt as the House knows that some cases are pending from a long time. But I do not hesitate to appoint special officers if need be.

Sri V. SRINIVAS SHETTY.—It is not a question of pendency. These courts are not in a position to give justice.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—Then it is a question of giving jurisdiction to somebody else and not to the revenue officers. I may tell the House that throughout India, these tenancy

disputes are decided by revenue officers and not by judicial officers.

Sri V. SRINIVAS SHETTY.—I did not ask that revenue officers should be posted exclusively for these courts.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—I will enquire and if there is need I will appoint special officers.

Sri V. SRINIVAS SHETTY.—The Bill may be taken up in the month of July.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—Even if the Bill is discussed in the month of July it may not be possible to make it law before September. Therefore I am not prepared to accept the amendment.

Mr. CHAIRMAN.—The question is :

"That in line 4, for the words and figures '31st day of December 1959' the words and fiures '31st day of September 1959' shall be snbstituted."

The motion was negatived.

Mr. CHAIRMAN.—I shall put clauses 4 to 15, both inclusive. The question is :

"That Clauses 4 to 15, both inclusive, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 4 to 15, both inclusive, were added to the Bill.

Mr. CHAIRMAN.—Clause 1, Title and Preamble. The question is :

"That Clause 1, the Title and the Preamble stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 1, the Title and the Preamble were added to the Bill.

Motion to pass.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—Sir, I move :

"That the Mysore Tenancy Laws (Amendment) Bill, 1959, be passed."

Mr. CHAIRMAN.—The question is :

"That the Mysore Tenancy Laws (Amendment) Bill, 1959, be passed."

The motion was adopted.

MYSORE RENT CONTROL LAWS CONTINUANCE BILL, 1959.

Motion to consider.

Sri KADIDAL MANJAPPA (Minister for Revenue).—Sir, I move :

"That the Mysore Rent Control Laws Continuance Bill, 1959, be taken into consideration."

Mr. CHAIRMAN.—Motion moved :

"That the Mysore Rent Control Laws Continuance Bill, 1959, be taken into consideration."

Sri KADIDAL MANJAPPA.—Sir, in the different regions of the State, different laws with regard to the rent and accommodation control are in force The Bill was introduced in the Legislative Council and a motion to refer it to the Joint Select Committee of that House and this House has been passed by the Legislative Council. Pending enactment of uniform legislation it is necessary to continue the enactments in force in the different regions. Therefore the present Bill is introduced.

Mr. CHAIRMAN.—The House will rise and meet at one o'clock tomorrow.

The House adjourned at Six of the Clock to meet again at One of the Clock on Wednesday, the 29th April 1959.

WD 797—GPB—900—26-9-60.

MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY

FORTY-FOURTH DAY.

Wednesday, 29th April 1959.

The House met in the Assembly Hall, Vidhana Soudha, Bangalore at One of the Clock.

MR. DEPUTY SPEAKER (SRI L. H. THIMMA BOVI, B.A.) in the Chair.

Sri H.M. CHANNABASAPPA (Minister for Public Works).—I would like to submit that since I am due to go to Bombay very urgently on personal business, I would request that the short notice question which has been tabled by Hon'ble Member Sri B. V. Desai may be taken up first.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Yes.

SHORT NOTICE QUESTION AND ANSWER

Sharing of Tunga-Bhadra waters and power between Andhra and Mysore States.

Q.—29. Sri B. V. DESAI (Gangavathi).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether they are aware of the press news published in "Deccan Herald" dated 24th April 1959 regarding the sharing of Tungabhadra Water and Power between Andhra and Mysore State ;

(*b*) whether they have discussed the following proposals in the meeting of the Inter-State Ministers' Conference of Andhra Pradesh and Mysore State in February 1959 ;

(i) transfer of Tungabhadra head-works and the entire canal to Andhra Pradesh Government with a guarantee that Mysore's irrigational needs in the nearby area would be met ;

(ii) transfer of the entire Tungabhadra headworks area to the Andhra Pradesh in exchange for other areas in Bellary :

(*c*) if so, whether they have taken any decision ;

(*d*) whether they are going to discuss afresh the sharing of water and power under the Tungabhadra Project, and the functions to be entrusted to the Tungabhadra Board in the Inter-State Ministerial Conference proposed to be held on 20th May 1959;

(*e*) whether the Mysore State or the Andhra Pradesh is the major beneficiary under the Tungabhadra Project?

A.—Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Public Works and Electricity).—

(*a*) Yes.

(*b*) (i) No.

(ii) No.

(*c*) Does not arise.

(*d*) the question of discussing afresh the sharing of water and power in regard to the common portions of the project does not arise, as it has already been settled. As regards the latter part of the question, the agenda for the next conference as also the date or dates on which it will be held are yet to be finalised. It is, however, likely that the future set-up of the Board will be discussed.

(*e*) Mysore.

Sri B. V. DESAI.—In answer to (*d*) you have stated that there is no question of sharing of water in regard to common portions. Which are the common portions of Tungabhadra Project and which are exclusively of Mysore State?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—As the Hon'ble Member knows, the common portions of Tungabhadra

(SRI H. M. CHANNABASAPPA)

Project are the portions that are now under the management and execution by the Board, that is, the right half of the damand that portion of the right bank canal which is now being handled by the Board and such other works as would be entrusted to the management of the Board by both Governments.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—I rise to a point of order. May I know under what provision of the rules the Speaker has allowed this short notice question to be taken up first? At Lok Sabha, late Sri Mavalankar ruled out a similar request. He said that the Deputy Minister will look after the answering of question and short notice questions should not have precedence over other questions. If the Hon'ble Minister prefers to remain in the House, he may; but if he does not care to remain he may go and his Deputy Minister will answer the question. So, I request the Hon'ble Speaker to tell me under what provision of the rules he has given permission to take up the Short Notice Question first.

Sri M.N. NAGHNOOR (Deputy Minister for Public works).–You should have raised it in the beginning. It is now too late.

Sri B. V. DESAI.—What about Left Bank canal?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—So far as Left Bank canal is concerned, the sharing of power does not arise.

Sri B. V. DESAI.—As things stand, they do not. But in the Inter-State Ministerial Conference of February last as per the Press Report, it is evident that this matter also was referred to the Central Government. Is it not a fact?

Sri H. M. CHANNABSAPPA.—Well, Sir, the question that was referred to and discussed at the Inter-State Ministers' Conference pertains to so many things. Amongst them, the question that came up for consideration was the question of allocation of surplus water of Tungabhadra after providing necessary water for the existing irrigation works under the Tungabhadra.

Sri B. V. DESAI.—So far as Left Bank Canal is concerned, the length of canal is 127 miles of the irrigated area. I would like to know the extent of irrigated area so far as Mysore State is concerned under Left Bank and Right Bank canals and lower canal and high level canals.

†Sri H. M. CHANNABASAPPA.—In answer to the supplementary put just a few minutes ago, I would like to add that though the Mysore Government were emphatically of the opinion that so far as the existing arrangements are concerned, the question of sharing of water with Andhra Government does not arise and it is exclusively the right of the Mysore Government to utilise the water that is allotted under the Left Bank canal. With regard to the extent of irrigated areas under the different canals, for the information of the House I would like to furnish the following information; under the Left Bank canal, we have 5.8 lakhs of acres up to 127 miles; but the project report envisages extension of this canal for a further length of 14 miles making it 141 miles. Under the right bank low level canal, the total extent that is allotted to Mysore is 93,000 acres and under the high level canal, it will be 1.2 lakhs of acres as against a total of 3.8 lakhs of acres.

Sri J. B. MALLARADHYA.—Sir, in answer to (*c*) you have denied (*b*) (i) and (ii) and said. that does not arise". What exactly is the agenda for the proposed meeting, will the Hon'ble Minister be pleased to state? Is there a joint meeting with regard to this matter?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—There is going to be a joint meeting as originally decided in the last meeting alone, some time during the month of May. It is not correct to say that on 24th May alone we are going to consider this matter.

Sri J. B. MALLARADHYA.—What is the agenda?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—It has to be finalised.

Dr. R. NAGAN GOWDA.—May I know whether the subject of sharing the

†Indicates that the remarks or speeches have not been revised by the member concerned.

waters of Tungabhadra forms part of the agenda for 24th May 1959?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—I would like to draw a clear distinction between two things; sharing of waters of Tungabhadra Project is quite different from sharing of waters of Tungabhdra river. So far as sharing of Tungabhadra waters are concerned, it is a question still open for consideration by both Governments and also at Government levels and so far as sharing of waters of Tungabhadra Project is concerned, as I have already stated, the question is closed. So far as the Left Bank canal is concerned, as disclosed from the project that has been sanctioned, the entire water flowing in the Left Bank canal is to be utilised by Mysore.

Sri J. B. MALLARADHYA.—Is it proposed to discuss these two questions namely (*b*) (i) and (ii) at the proposed meeting? Are these two questions likely to figure at the ensuing meeting?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—As already said, the question of transfer of Tungabhadra Headworks to Andhra Pradesh is not a question before us. Probably, the Chief Minister of Andhra had in his mind the question of transfer of Head works of Rajolbanda and not Tungabhadra. That is my presumption. It is not correct to say that the transfer of Tungabhadra Headworks or anything of the kind came up for discussion at the Inter-State Conference and I presume it is not going to be one of the subjects in the agenda of the ensuing meeting.

Sri M. C. NARASIMHAN.—Is there any dispute in respect of the sharing of waters and, if so, will it affect our power projects?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—So far as we are concerned, there is no dispute. The Andhra Pradesh Government want the canal on the left bank of Thungabhadra project to go beyond 127 miles and the branch canal at Alampur and Podwal to be extended and water utilised for irrigation. But the project as sanctioned does not contemplate anything further than 127 miles in the first instance and 14 miles within the Mysore territory has been provided for in the project.

Sri B. V. DESAI.—How is it that after the conclusion of the Inter-State Ministers Conference some settlement regarding transfer of Thungabhadra project to Andhra was made by the most responsible Chief Minister of Andhra Pradesh and what steps are the Government going to take or have taken in the matter?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—I should like to submit that, as I already said, probably it must have been a misrepresentation of facts in the press because I cannot expect the Chief Minister of Andhra to make a statement which would not be correct. Probably he has had in mind the question pertaining to headworks of Rajolibanda that arose in the meeting and the Andhra Government have suggested that the entire headworks of Rajolibanda may be handed over to them and also he had made another suggestion: instead of a few acres that we have, *viz.*, 7,000 under Rajolibanda they would make over to us some villages higher up the tank. But the Government of Mysore did not agree. Probably the Chief Minister of Andhra had that in his mind when he said that the question of transfer of Rajolibanda headworks was going to be discussed.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

Misappropriation of funds in Manjunath Weavers' Co-operative Society, Sulkunte Village.

*Q.—72. Sri E. NARAYANA GOWDA (Bangarapet).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) the date on which the Manjunath Weavers' Co-operative Society at Sulkunte Village in Bangarapet Taluk was started;

(*b*) whether they have received complaints regarding the misappropriation of funds in the above society by its Secretary?

A.—Smt. LEELAVATHI VENKATESH MAGADI (Deputy Minister for Rural Industries).—

(*a*) The Society was registered on 3rd September 1957.

(*b*) Yes.

ಶ್ರೀ ಇ. ನಾರಾಯಣಗೌಡ.—ನನ್ನ (ಬಿ) ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಹೌದು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಹಾಗಿದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಹಣ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿದೆ ?

ಶ್ರೀಮತಿ ಲೀಲಾವತಿ ವಿ. ಮಾಗಡಿ.—ಕೇವಲ 150 ರೂಪಾಯಿಗಳು ಮಾತ್ರ ಆ ಸಂಘದಲ್ಲಿ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿದೆ. ಅದನ್ನು ಅಸೆಸ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಇ. ನಾರಾಯಣಗೌಡ.—ಈ ರೀತಿ ಹಣ ದುರುಪಯೋಗವಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಸಂಘದ ಲೆಕ್ಕಗಳನ್ನು ಆಡಿಟ್ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀಮತಿ ಲೀಲಾವತಿ ವಿ. ಮಾಗಡಿ.—ಆ ಸೊಸೈಟಿ ಲೆಕ್ಕಗಳು ಈ ಸಲ ಆಡಿಟ್ ಆಗಿವೆ. ಕೊನೆಯ ಆಡಿಟ್ 30ನೇ ಜೂನ್ 1958ರಲ್ಲಿ ಆಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಇ. ನಾರಾಯಣಗೌಡ.—ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯವರು ಆ ಸೊಸೈಟಿಯಲ್ಲಿ ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿರುವ ಹಣದ ಪೈಕಿ ಬರೀ ಷೇರು ಮೊಬಲಗುಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಅವರು ದುರುಪಯೋಗಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆಂಬ ದೂರು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀಮತಿ ಲೀಲಾವತಿ ವಿ. ಮಾಗಡಿ.—ಅದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ.

Award of Scholarships to the Students of Middle and High Schools.

**Q*.—349. Sri B. RACHIAH (Chamarajanagar).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the total number of applications for scholarships received from students studying in middle and high schools in the State during the year 1958-59 ;

(*b*) the total number of scholarships awarded ?

A.—Sri ANNA RAO GANAMUKHI (Minister for Education).—

	High Schools	Middle Schools
(*a*)	38,308	46,551
(*b*)	9,067	11,164

The above information is in respect of scholarships awarded by the Director of Public Instruction in Mysore, Bangalore, only. The information in respect of scholarships awarded by the Director of Social Welfare, Bangalore, is not readily available.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ವೇತನಕ್ಕಾಗಿ ಬಂದ ಅರ್ಜಿಗಳ ಪೈಕಿ ಬಾಲಕಿಯರ ಸಂಖ್ಯೆ ಎಷ್ಟು ಮತ್ತು ಬಾಲಕರ ಸಂಖ್ಯೆ ಎಷ್ಟು ?

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ಅದನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಹೈಸ್ಕೂಲಿನ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗೂ ಮತ್ತು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಮಿಡಲ್ ಸ್ಕೂಲಿನ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗೂ ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳು ಕೊಡತಕ್ಕ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ವೇತನದ ಮೊಬಲಗು ಎಷ್ಟು ?

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ಹೈಸ್ಕೂಲಿನ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗೆ ಆರು ರೂಪಾಯಿಗಳು, ಮಿಡಲ್ ಸ್ಕೂಲಿನ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗೆ ಮೂರು ರೂಪಾಯಿಗಳು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಒಟ್ಟು ಅರ್ಜಿಗಳ ಪೈಕಿ ಎಷ್ಟು ಅರ್ಜಿಗಳು ತಿರಸ್ಕೃತವಾಗಿವೆ ?

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ತಿರಸ್ಕೃತವಾದ ಅರ್ಜಿಗಳ ಪಟ್ಟಿ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿಯೇ ಕೊಟ್ಟಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಿರುವವರೆಲ್ಲರಿಗೂ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ವೇತನ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಅಂದಾಜು ಆಗುತ್ತದೆ ?

†ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ವೇತನ ಮಂಜೂರಾಗಿರತಕ್ಕ ಅಂಕಅಂಶಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಅದನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಬಹುದು. ಆದರೆ ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಿದವರೆಲ್ಲರಿಗೂ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ವೇತನ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲಿ ಸಾಧ್ಯ ? ಅದು ಹೇಗೆ ಸಾಧ್ಯ ? ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಕಾಲು ಭಾಗದಷ್ಟು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಈ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ವೇತನವನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಶಕ್ತಿ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಮಿಕ್ಕವರೆಲ್ಲರಿಗೂ ಆರೀತಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಈ ವರ್ಷವೇನಾದರೂ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ್ದೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ಈ ವರ್ಷದ ಬಡ್ಜೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಐದು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಈ ಬಾಬಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಒದಗಿಸಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ನಿಮ್ಮ ತರಗತಿಗೆ ಕೇವಲ 75 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಒದಗಿಸಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ಬಂದಿದೆ. ಆದರೆ ಸೋಷಿಯಲ್ ವೆಲ್‌ಫೇರ್ ಬೋರ್ಡಿನವರು ಹೈದರಾಬಾದ್, ಸೌತ್ ಕೆನರಾ, ಮೈಸೂರು ಮತ್ತು ಕೊಡಗುಗಳಲ್ಲಿ ಇನ್ನು ಬೇರೆ ತರಹ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ಕಾಲರ್‌ಶಿಪ್ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಅದರ ಪಟ್ಟಿ ನನ್ನಲ್ಲಿ ಈಗ ಇಲ್ಲ.

Sri C. K. RAJIAH SETTY.—May I know when these scholarships were distributed this year ?

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—The supplementary does not pertain to this question.

Sri C. K. RAJIAH SETTY.—It definitely pertains to this question.

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—That information is not with me.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಲ್. ನರಸಿಂಹಯ್ಯ.—(ಎ) ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಮಿಡಲ್‌ಸ್ಕೂಲ್ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಂದ 46,551 ಅರ್ಜಿಗಳು ಬಂದಿವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಇದರಲ್ಲಿ ಎಚ್. ಟಿ. ಎಂ. ಸ್ಕೂಲಿನವರೂ ಸೇರಿದ್ದಾರೋ ಅಥವಾ ಬರೀ ಮಿಡಲ್‌ಸ್ಕೂಲಿನವರು ಮಾತ್ರವೋ ?

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ಎಲ್. ಟಿ. ಎಂ. ಸ್ಕೂಲಿನ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಅರ್ಜಿಗಳೂ ಸೇರಿವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಕೆ. ಬೊಮ್ಮೇಗೌಡ.—ಮಿಡಲ್ ಸ್ಕೂಲಿನ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗೆ ಮೂರು ರೂಪಾಯಿಗಳಂತೆಯೂ ಹೈಸ್ಕೂಲಿನ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗೆ ಆರು ರೂಪಾಯಿಗಳಂತೆಯೂ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ವೇತನವನ್ನು ಎಂದಿನಿಂದ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ಮೊದಲಿನಿಂದಲೂ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಕೆ. ಬೊಮ್ಮೇಗೌಡ.—ಈಚೆಗೆ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರ ಸಂಬಳಸಾರಿಗೆಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಅದರ ಹಾಗೆ ಈ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿವೇತನಗಳನ್ನು ಏತಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಹೆಚ್ಚಿಸಲಿಲ್ಲ ?

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ಹಣವಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿವೇತನಗಳು ಹೆಚ್ಚಾಗಲಿಕ್ಕಿಲ್ಲ.

Sri C. M. ARUMUGHAM.—It is stated here "The information in respect of scholarships awarded by the Director of Social Welfare, Bangalore, is not readily available"; may I know what is meant by 'not readily available'?

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—Information has been called for from the Director of Social Welfare Board; that information has not yet been supplied.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುಬ್ಬಯ್ಯನಾಯಕ್.—ಮಿಡಲ್ ಮತ್ತು ಹೈಸ್ಕೂಲಿನ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ವೇತನಕ್ಕಾಗಿ ಯಾರಿಗೆ ಅರ್ಜಿಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ?

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ತಂತಮ್ಮ ಸ್ಕೂಲುಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಹೆಡ್‌ಮಾಸ್ಟರುಗಳಿಗೆ.

Amount allotted for Rural Communication Works in the State.

Q.—412. Sri K. KENCHAPPA (Hiriyur).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) the amouts allotted and assigned to each district in the State for rural communication works each year since 1956-57;

(*b*) the number and miles of fresh roads formed out of this amount in each district;

(*c*) the conditions of these roads at present?

A.—Sri T. SUBRAMANYA (Minister for Law, Labour and Local Self-Government).—

(*a*) Statement 'I' appended.

(*b*) Statement 'II' appended.

(*c*) Statement 'III' appended.

STATEMENT I

Sl. No.	Ditricts	The amount allotted and assigned to each District		
		1956–57	1957–58	1958–59
		Rs.	Rs.	Rs.
1	Mysore	95,000	1,00,800	1,15,656
2	Hassan	82,000	51,000	99,350
3	Chickmagalur ...	76,000	55,500	73,300
4	Coorg	...	...	50,000
5	South Kanara ...	74,500	63,500	1,08,530
6	Mandya	72,000	54,800	95,727
7	Shimoga	86,000	64,500	84,100
8	Gulbarga	...	45,000	99,160
9	Bidar	26,000	40,000	43,193
10	Raichur	...	25,500	1,08,633
11	Bangalore	1,00,000	95,000	1,02,000
12	Tumkur	91,000	83,000	1,56,000
13	Kolar	95,000	1,83,100	1,48,000
14	Chitradurga	1,27,000	1,46,425	95,468
15	Bellary	76,000	82,000	1,12,910
16	Belgaum	56,000	1,10,000	1,11,000
17	Bijapur	51,000	1,05,000	1,60,000
18	Dharwar	56,000	1,07,973	1,47,973
19	North Kanara ...	45,000	75,000	74,000
		12,08,500	14,83,098	19,85,000

(SRI T. SUBRAMANYA)

STATEMENT II

Sl. No.	Districts	The number and miles of fresh roads formed out of Rural Communication Grant in each District.
1	2	3
1	Mysore	No fresh roads have been formed.
2	Hassan	No fresh roads were taken up. The amount allotted under "Rural Communication" grant was utilised for improvement of roads such as metalling, construction of culverts, causeways, etc.
3	Chickmagalur	*Fresh roads formed* — *Miles* 1956-57: 5 — 6 1957-58: 2 — 5 1958-59: 8 — 11 Total... 15 — 22
4	Coorg	The amount is being utilised for improving the bad portion of the existing roads by metalling with 3″ to 6″ soling metal. The total length of these roads proposed to be improved is 9½ miles.
5	South Kanara	*No. of roads formed* — *Miles Furlongs* 1956-57: 2 — 1—4 1957-58, 1958-59: The work on the above was continued. No new road mileage was opened.
6	Mandya	*No. of roads formed* — *Miles Furlongs* 1956-57: 14 — 40—0 1957-58: 1 — 4—0 1958-59: 8 — 37—7 Total... 23 — 81—7
7	Shimoga	1956-57 to 1958-59: 18 — 43 miles.
8	Gulbarga	(11) Approach roads have been undertaken covering approximately a distance of 10 miles and 6 furlongs.
9	Bidar	(17) Approach roads have been undretaken. Information in respect of distance is not readily available.
10	Raichur	(14) Approach roads covering a distance of 33 miles is under progress.

Sl. No.	Districts	The number and miles of fresh roads formed out of Rural Communication Grant in each District.		
1	2	3		
11	Bangalore	1956-57		1 mile.
		1957-58		31 miles.
		1958-59		42 miles.
			Total...	74 miles.
12	Tumkur	Nil.		
13	Kolar	Nil.		
14	Chitradurga	1956-57 to 1958-59	7 Fresh roads at a length of 41 miles were formed.	
15	Bellary	1956-57 to 1958-59	Five roads at a length of 28 miles were formed.	
		No. of roads taken up		*Miles of roads formed Miles Furlongs*
16	Belgaum		8	12—4
17	Bijapur		3	9—0
18	Dharwar	1956-57	1	Mileage of roads is not readily available.
		1957-58	26	
		1958-59	—	
		Total...	—	
19	North Kanara		5	17—4

STATEMENT III

Sl. No.	Districts		Conditions of the roads
1	2		3
1	Mysore	...	The question does not arise.
2	Hassan	...	Trafficable for vehicular traffic in fair weather season.
3	Chickmagalur	...	Do do
4	Coorg	...	The question does not arise.
5	South Kanara	...	The roads being earthen roads, their condition is not such as to allow speedy vehicular traffic.

(SRI T. SUBRAMANYA)

Sl. No.	Districts	Conditions of the roads
1	2	3
6	Mandya	Road from T.M. Road to Hanagahally—Fit for speedy traffic.
		Road from Maddur—Shivasamudra Road to Belakavadi *Via* Hosahally—Fit for speedy traffic.
		Road from Thore Kadanahally to Maragowdanahally—Fair weather Road.
		Bevinakuppe-Shanborahally Road—Fair weather Road.
		Road from 30th mile of L.C.K. Road to Vittalapura— Fit for speedy traffic.
		Road from Dundanahally to Huthegere—Fit for speedy traffic.
		Setty Nayakana Koppal-Sindagatta Road-Gravel Road not fit for speedy traffic.
		Road from Alambadi to Sri Sangameswaraswamy Temple *Via* Somanahallypura and Ambigarahally—Bellur—Honnenahally Road—Gravel Road not fit for speedy traffic.
		Bindiganavale-Chamalapur Road *Via* Kuchahally-Gravel Road not fit for speedy traffic.
		Nelligere T.B. to Byalakere *Via* Koppa—Gravel Road not fit for speedy traffic.
		Mavinakere Hullenahally Road-Gravel Road not fit for speedy traffic.
		Raghramapura—Kadalgere Road—Gravel Road not fit for speedy traffic.
		Hosur to Hebbadi Hundi and on to Hampapura—Gravel Road not fit for speedy traffic.
7	Shimoga ...	Fit for fair weather traffic only.
8	Gulbarga ...	Not fit for heavy traffic.
9	Bidar ...	4 roads are trafficable by speedy vehicles; 6 are not fit for speedy vehicles.
10	Raichur ...	Does not arise.
11	Bangalore ...	Good in fair weather. Culverts and Causeways are necessary for the newly formed roads.
12	Tumkur ...	Does not arise.
13	Kolar ...	Do
14	Chitradurga ...	Fair and fit for vehicular traffic.
15	Bellary ...	Fair.
16	Belgaum ...	Roads are generally murum roads and are trafficable in fair weather only.
17	Bijapur ...	Do do
18	Dharwar ...	Do do
19	North Kanara ...	Do do

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ.—ದ್ವಿತೀಯ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿನ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಮಾಸಲಾಗಿಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಹಣವನ್ನು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡುಗಳಿಗೇನಾದರೂ ಮುಟ್ಟಿಸುತ್ತೀರೋ ಅಥವಾ ತಾವೇ ಸ್ವತಃ ಖರ್ಚುಮಾಡುತ್ತೀರೋ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಸ್ವತಃ ನಾವೇ ಖರ್ಚು ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಡಿವಿಜನಲ್ ಕಮಿಷನರ ಮೂಲಕ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡುಗಳಿಗೆ ಆ ಹಣವನ್ನು ಹಂಚುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ.—ಯಾವ ಯಾವ ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ರಸ್ತೆ ಅವಶ್ಯಕವಿರುತ್ತದೋ ಅಲ್ಲಿ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿನವರು ಆ ಹಣದಿಂದ ರಸ್ತೆ ನಿರ್ಮಾಣಕಾರ್ಯ ಮಾಡಿಸುತ್ತಾರೋ ಅಥವಾ ಅವರೇ ಸ್ವತಃ ತಮ್ಮ ಇಚ್ಛೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಇತರ ಬಾಬುಗಳಿಗೇನಾದರೂ ಅದನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡುತ್ತಾರೋ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿನವರು ಹೇಗಾದರೂ ಖರ್ಚುಮಾಡಬಹುದು. ಕೆಲವು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಹೊಸ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಮತ್ತೆ ಕೆಲವು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ರಿಪೇರಿಮಾಡಿ ಸರಿಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ.—ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಹಳ್ಳಿಗೂ ರಸ್ತೆಯಾಗಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ವಿಲೇಜ್ ಕಮ್ಯೂನಿಕೇಷನ್ ರೋಡ್ಸ್ ಫಂಡ್ ಎಂಬುದಾಗಿ ಕ್ರಿಯೇಟ್ ಮಾಡಿರುವುದು ನಿಜವೇ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಹೌದು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ.—ಹಾಗೆಂದಮೇಲೆ, ಪರಿಶಿಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ನೋಡಿದರೆ, ಹೊಸ ರಸ್ತೆಗಳ ನಿರ್ಮಾಣಕಾರ್ಯಕ್ಕೆ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಹಣ ಖರ್ಚು ಮಾಡದೆ ಇದ್ದರೂ ಶೇಕಡ 99 ಭಾಗದಷ್ಟು ಮೊಬಲಗನ್ನು ಬೇರೆ ಯಾವುಯಾವುದಕ್ಕೋ ಖರ್ಚುಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದನ್ನು ತಾವು ಹೇಗೆ ಪರೀಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟಾಗಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳದೆ ಇರತಕ್ಕ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನೂ, ಮತ್ತು ಕೆಟ್ಟು ಹೋಗಿರತಕ್ಕ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನೂ ಸರಿಮಾಡುವಂಥಾದ್ದು ಅವರ ಮೊದಲನೆಯ ಕೆಲಸ. ಹೊಸ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ರಸ್ತೆಗಳು ಕೆಟ್ಟುಹೋಗಿವೆಯೋ ಅಲ್ಲೆಲ್ಲ ರಸ್ತೆ ರಿಪೇರಿ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

Sri M. C. NARASIMHAN.—May I know the reason why no provision is made for fresh roads in Mysore, Tumkur and Kolar districts ?

Sri T. SUBRAMANYA.—The District Board has spent all the money in repairing the old roads which were very bad.

Sri J. B. MALLARADHYA.—I invite the Minister's attention to Statement III in reply to question (c). Against Mysore, the answer given is that the question does not arise. The question was about the condition of the road and the answer is that 'it does not arise'?

Sri T. SUBRAMANYA.—The question relates to new roads. No new road was formed in this district and hence the question does not arise.

Sri J. B. MALLARADHYA.—Does not question (c) refer to the condition of the existing roads? Is it the view of the Government that Mysore District does not need fresh roads?

Sri T. SUBRAMANYA.—The view of the Government is that fresh roads are necessary, but priority has to be given to maintaining old roads in proper condition.

Sri D. ABDUL RASHEED.—What was the grant allotted for roads to Kolar District and what is the reason for not taking up fresh roads?

Sri T. SUBRAMANYA.—The amount has been granted. No fresh road has been opened, because the old roads were repaired.

ಶ್ರೀ ಇ. ನಾರಾಯಣಗೌಡ.—ಈ ದಿವಸ ಸರ್ಕಾರದವರು ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡುಗಳಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಿರುವ ಗ್ರಾಂಟ್ ಹಳೇ ರಸ್ತೆಗಳ ರಿಪೇರಿಗೂ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ; ಹೊಸ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನೂ ಮಾಡಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಇನ್ನುಮುಂದೆ ಈ ಮೊಬಲಗನ್ನು ಆಯಾಯ ತಾಲ್ಲೂಕು ಅಡ್ವೈಸರಿ ಸಮಿತಿಗಳಿಗೆ ಕೊಡಲು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಸ್. ಶಂಕರಪ್ಪ.—ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ 1956-57ನೇ ಸಾಲಿಗೆ 41 ಮೈಲಿಗಳ ಉದ್ದದ ಏಳು ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಈ ರಸ್ತೆಗಳು ಯಾವುವು ಮತ್ತು ಇವುಗಳನ್ನು ಕಾಪಾಡತಕ್ಕವರು ಯಾರು ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಆ ರಸ್ತೆಗಳು ಇಂತಿಂಥವುಗಳೇ ಎಂದು ಹೇಳಲು ಆ ತಪಶೀಲುಗಳೆಲ್ಲ ಸದ್ಯಕ್ಕೆ ನನ್ನಲ್ಲಿಲ್ಲ.

Sri M. Y. GHORPADE.—May I know the principle on which district-wise allocations for the purpose of roads is made. Is it on the requisition of the Deputy Commissioner or any principle, say mileage, is adopted ?

Sri T. SUBRAMANYA.—It depends upon the mileage of roads to be maintained or to be opened in that particular district.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಇ. ರಾಮಯ್ಯ.—ಬಳ್ಳಾರಿ ಜಿಲ್ಲೆಯ ರಸ್ತೆಗಳ ಕಂಡೀಷನ್ ಬಗ್ಗೆ "fair" ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಅಂದರೆ ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ರಸ್ತೆಗಳೆಲ್ಲ ಚೆನ್ನಾಗಿರುತ್ತವೆ ಎಂದು ಇದರ ಅರ್ಥವೇ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಹೌದು.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಸ್. ಪುಟ್ಟಣ್ಣ.—1956-57ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವಯಾವ ರಸ್ತೆಗಳಿಗೆ 91 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡಲಾಯಿತು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಅದನ್ನು ಹೇಳುವುದಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

Sri G. N. PUTTANNA.—May I know if the Rs. 91,000 allotted to Tumkur has been spent or whether part or the whole of it lapsed or whether it was spent only towards payment to staff?

Sri T. SUBRAMANYA.—I do not have the details, but I know that it was not spent to pay the staff. It was meant for rural communication. It is possible that some amount might have been paid towards payment to several contractors who had to be paid during the previous year.

ಶ್ರೀಮತಿ ಬಸವರಾಜೇಶ್ವರಿ.—ಪರಿಶಿಷ್ಟದ 14ನೆಯ ಐಟಂನಲ್ಲಿ ರಾಯಚೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ approach roads covering a distance of 33 miles is under progress ಎಂದು ಹೇಳೋಣವಾಗಿದೆ. ಇವೇನು ಹೊಸ ರಸ್ತೆಗಳೋ ಅಥವಾ ಹಳೆಯ ರಸ್ತೆಗಳೋ? ಹೊಸ ರಸ್ತೆಗಳಾಗಿದ್ದರೆ ಅವು ಯಾವುವೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಅವುಗಳೇನು ಹೊಸ ರಸ್ತೆಗಳೋ, ಹಳೇ ರಸ್ತೆಗಳೋ ಎಂಬುದನ್ನೀಗ ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕುಂದೂರ್ ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆ ಮಲೆನಾಡು. ಆ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ 86 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಆ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಹಣ ಕೊಡಬೇಕಾದ್ದು ಅಗತ್ಯವೆಂದು ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಒತ್ತಾಯಮಾಡಲಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೇ 86 ಸಾವಿರ ಕೊಟ್ಟಿದೆ.

Sri S. D. KOTHAVALE.—In making the allocation of funds do Government consider the disparities in mileage of roads in the different regions of the State?

Sri T. SUBRAMANYA.—This factor is not taken into account.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ತಾವು ಪರಿಶಿಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು "does not arise" ಎಂತಲೂ ಇನ್ನು ಕೆಲವಕ್ಕೆ "ಚೆನ್ನಾಗಿವೆ" ಎಂತಲೂ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ತಾವು ಹಾಗೆ "does not arise" ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಆ ಭಾಗದ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಓದಿದರೆ ಆಗ ಆ ರೀತಿ ಹೇಳಿರುವುದು ಸರಿಯಾಗಿದೆ ಎಂಬುದು ಅವರಿಗೇ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ತಕ್ಕ ಉತ್ತರವನ್ನೊದಗಿಸಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಜೆ. ದೊಡ್ಡಮೇಟಿ.—ಧಾರವಾಡ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ 1958–59ನೆಯ ಸಾಲಿಗೆ ಸುಮಾರು ಒಂದೂವರೆ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನೊದಗಿಸಿದ್ದರೂ ಅಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮೈಲಿ ಸುದ್ಧ ರಸ್ತೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಕಾರಣವೇನು?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಹಣವನ್ನೆಲ್ಲ ರಿಪೇರಿಗೆ ಉಪಯೋಗಿಸಿದ್ದಾರೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ.—ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 90 ಭಾಗದಷ್ಟು ರಸ್ತೆ ಚೆನ್ನಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಅಂದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಸರಿಯಾಗಿ ದುಡ್ಡು ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ಅವರಿಗೆ ಅರಿವಾಗಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ನಮ್ಮಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಹಣವನ್ನು ಆಯಾಯ ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ಅವಶ್ಯಕತೆಗನುಗುಣವಾಗಿ ಹಂಚಿದ್ದೇವೆ. ಆ ಹಣವನ್ನು ಸದ್ವಿನಿಯೋಗಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಆಯಾಯ ಡಿವಿಜನ್ ಕಮಿಷನರುಗಳ ಹಾಗೂ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಕರ್ತವ್ಯ. ಆದರೆ ಅವರು ಆ ರೀತಿ ಹಣವನ್ನು ಸದ್ವಿನಿಯೋಗಮಾಡಿಲ್ಲವೆಂಬ ಅಂಶವನ್ನು ನಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದರೆ ನಾವು ಅಂಥವರಿಗೆ ತಕ್ಕ ಶಾಸ್ತಿಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

Sri G. VENKATAI GOWDA.—I would like to know the amount set apart for Mysore District; whether it has been spent and whether any portion of it lapsed. Is it a fact that bacause there is no Advisory Body to the District Board that even 50 per cent of the amount was not spent?

Sri T. SUBRAMANYA.—In the year 1958-59, they have not only spent the amount allotted to them, but they wanted extra grants and I have given them extra grant, after reappropriation.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಐ. ರಾಮಯ್ಯ.—ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಗ್ರಾಂಟ್ ಹಣವನ್ನು ವರ್ಷಾಖೈರಿನಲ್ಲಿ ಎಂದರೆ ಜನವರಿ–ಫೆಬ್ರವರಿ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅದನ್ನು ಹೇಗೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡುವುದು?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಈ ವರ್ಷ ಏಪ್ರಿಲ್ 6ನೇ ತಾರೀಖಿನಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಹೋದಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಜೂನ್–ಜುಲೈ ತಿಂಗಳಲ್ಲೇ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ಟರಾಮಯ್ಯ.—1956–57ಕ್ಕೆ ಬೆಂಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆಗೆ 1 ಲಕ್ಷ ಗ್ರಾಂಟನ್ನು ಕೊಡಲಾಗಿತ್ತು. ಬೆಳಗಾಂ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಆ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ 56 ಸಾವಿರ ಕೊಟ್ಟಿತ್ತು. ಆದರೆ 1957-58ಕ್ಕೆ ಬೆಳಗಾಂ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ 1,10,000 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಬೆಂಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆಗೆ 95 ಸಾವಿರ ಮಾತ್ರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಇಂಥ ಪಾರ್ಷಿಯಾಲಿಟಿ ಏಕೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ? ಅಲ್ಲಿಂದ P.W.D. ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಬಂದಿದ್ದಾರೆಂದು ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೇನೋ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಇಷ್ಟೆಲ್ಲಾ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಪ್ರಶ್ನೆಹಾಕಿದ್ದರೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೆ. ಹಿಂದೆ ಬೆಳಗಾಂ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಕೊಟ್ಟದ್ದು ಹಣ ಸಾಲದೆಂಬುದಾಗಿ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಕಂಡುಬಂದುದರಿಂದ ಅದರ ಮಾರನೆ ವರ್ಷ ಅದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಗ್ರಾಂಟನ್ನು ಕೊಡಲಾಯಿತು. ಅಷ್ಟೇ ಹೊರತು ನಾವು ಬೆಂಗಳೂರಿಗೇನೂ ಕಡಮೆಮಾಡಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಸಾಕಾಗುವಷ್ಟನ್ನು ಅದಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ.

1-30 P.M.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ಟರಾಮಯ್ಯ.—ಬೆಂಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಒಂದು ಲಕ್ಷವಿದ್ದುದನ್ನು ಒಂದು ಲಕ್ಷ ಎರಡು ಸಾವಿರ ಮಾಡಿರುವಾಗ ಬೆಳಗಾಂ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ 56 ಸಾವಿರವಿದ್ದುದನ್ನು ಒಂದು ಲಕ್ಷ ಹನ್ನೊಂದು ಸಾವಿರ ಮಾಡಲು ಕಾರಣವೇನು?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಬೆಳಗಾಂ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ 56 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಟ್ಟದ್ದು inequitable ಎಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಈಗ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು

ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಒಂದೇಸಮನಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

Some allegation was made that this amount was allotted because the Deputy Minister for Public Works came from this district. The P.W.D. has nothing to do with this allotment. It is the L.S.G. Department which has done it with full responsibility. It has done this according to the needs of every district.

Sri B. V. DESAI.—Is it a fact that due to lack of technical personnel most of the works are held up ?

Sri T. SUBRAMANYA.—The reason stated by my friend is true to some extent in Hyderabad area.

Starting of a School of Art in the State.

*Q.—415. Sri A. J. DODDAMETI (Ron).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) what are the facilities in the State for teaching art, drawing and painting ;

(b) whether the teaching of these subjects is compulsory in Secondary Schools ;

(c) whether they are aware that students of this State go to other States to study drawing and painting for want of facilities in this State ;

(d) the number of students of this State that appeared for the abovementioned examinations conducted by other States in 1957-58 ;

(e) whether Government is seriously considering establishing a School of Art in this State on the model of Sir J. J. School of Art, Bombay ?

A.—*Sri ANNA RAO GANAMUKHI (Minister for Education).—

(a) There are at present seven Institutions providing facilities for teaching Art, Drawing and Painting in addition to High Schools.

(b) Drawing is compulsory subject in Bombay-Karnatak, Hyderabad Karnatak, Madras-Karnatak area and Coorg District, while in ex-Mysore it is an optional subject.

(c) Yes, for higher studies.

(d) 93 appeared for the Examinations conducted by Bombay State. Definite information is not available regarding other States.

(e) No.

ಶ್ರೀ ಎ. ಜೆ. ದೊಡ್ಡಮೇಟಿ.—ಮುಂಬೈ, ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ 93 ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಪರೀಕ್ಷೆಗೆ ಹೋಗಿದ್ದರು, ಉಳಿದ ರಾಜ್ಯಗಳಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಜನ ಹೋಗಿದ್ದರೆಂಬುವು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಗೊತ್ತುಮಾಡಿ ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಏಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿಲ್ಲ ?

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಬೇರೆ ಬೇರೆಯಾಗಿ ಹೋಗುವುದರಿಂದ ಈ ಮಾಹಿತಿ ದೊರೆಯ ಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಜೆ. ದೊಡ್ಡಮೇಟಿ.—130 ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಕಲೆಯ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸಕ್ಕಾಗಿ ರಾಜ್ಯದಿಂದ ಹೊರಗೆ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಇದೇ ರಾಜ್ಯ ದಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ತೆರೆಯಲು ಇರುವ ತೊಂದರೆ ಏನು ?

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ತೊಂದರೆ ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ಕೆಲವು ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಈ ದಿಸೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಹತ್ತಿವೆ. ಏಳು ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿವೆ.

1 Chamarajendra Technical Institute Chitrasala, Mysore.
2 School of Art, Dharwar.
3 Kalamandir, Hubli.
4 Vijaya Art Institute, Gadag.
5 Chitramandir, Belgaum.
6 Institute of Fine Arts, Belgaum.
7 Royanna Institute of Art, Belgaum.

ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಕುಶಲಕಲೆಗಳನ್ನು ಕಲಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಜೆ. ದೊಡ್ಡಮೇಟಿ.—ಜೆ. ಜೆ. ಸ್ಕೂಲ್ ಆಫ್ ಆರ್ಟ್, ಮುಂಬಯಿ, ಇದರ ಮಾದರಿಯಮೇಲೆ ಶಾಲೆಯನ್ನು ತೆರೆಯಲಿಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಲು ಕಾರಣವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ರುವ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಶಿಕ್ಷಣ ಪಡೆದು ಪರೀಕ್ಷೆಗೆ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಕೆಲವು ಪರೀಕ್ಷೆಗಳಿಗೆ ಎಂದರೆ ಡ್ರಾಯಿಂಗ್ ಮಾಸ್ತರ್ ಪರೀಕ್ಷೆ, ಆರ್ಟ್ ಮಾಸ್ತರ್ ಪರೀಕ್ಷೆ, ಇಂಥವುಗಳಿಗೆ ಅಷ್ಟು ಸೌಲಭ್ಯಗಳಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ನಾವು ಒಂದು ಅಡ್ವೈಸರಿ ಬೋರ್ಡ್ ಫಾರ್ ಆರ್ಟ್ ಅಂಡ್ ಕ್ರಾಫ್ಟ್ ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಇವರ ಸಲಹೆ ಬಂದನಂತರ ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸುವ ವಿಚಾರವನ್ನು ಯೋಚನೆಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

Sri C. S. HULKOTI.—Have these institutions been recognised by Government ?

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—Yes.

Sri C. S. HULKOTI.—May I know whether the grants have been paid to these institutions ?

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—That will be answered separately if a separate question is put.

Sri J. B. MALLARADHYA.—Supplementary to (*a*). What is this "Art" that you are teaching ?

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—They are preparing students for D.T.C. course, Elementary Drawing, Painting and Intermediate Drawing and Painting.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಬಿ. ಮಲ್ಲಾರಾಧ್ಯ.—'For providing facilities for teaching art, drawing and painting' ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಆರ್ಟ್ ಎಂದರೆ ಅರ್ಥವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ಆರ್ಟ್, ಡ್ರಾಯಿಂಗ್ ಮತ್ತು ಪೇಂಟಿಂಗ್ ಇವು ಮೂರೂ ಕೂಡಿ ಹೇಳುತ್ತೇವೆ.

Sri S. D. KOTHAVALE.—Does Government know that the J.J. School of Art, Bombay, is imparting education in various Arts such as Drawing, Painting, Architecture, Sculpture, etc.? Does Government not think that it is essential to start a similar school here ?

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—That will be examined after the Advisory Committee meets and prepares the syllabus.

ಶ್ರೀಮತಿ ಬಸವರಾಜೇಶ್ವರಿ.—ಖಾಸಗಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಗ್ರಾಂಟ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಮನಸ್ಸು ಮಾಡಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ಅಪ್ಲಿಕೇಷನ್ ಹಾಕಿದರೆ ಅದರಮೇಲೆ ವಿಚಾರಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

Smt. VIJAYA RAGHAVENDRA RAO.—Is it not a fact that drawing, painting are compulsory subjects in the Vocational Girls Institute, Gulbarga ?

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—I do not think they are compulsory.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಹೆಚ್ಚಿನ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸಕ್ಕಾಗಿ ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯಗಳಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಈ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸದ ಅನುಕೂಲತೆಯನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡಲಿಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಏನು ಯೋಜನೆಯನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ?

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ಒಂದು ಅಡ್ವೈಸರಿ ಬೋರ್ಡ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅವರ ಸಲಹೆಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಈರೀತಿ ಮಾಡುವುದು ಅವಶ್ಯಕಂಡರೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಟಿ. ಸೀತಾರಾಮರಾವ್.—ಈ ಏಳು ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಕೊಡತಕ್ಕ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರುಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ನೇಮಿಸಿರುತ್ತಾರೆಯೇ ಅಥವಾ ಖಾಸಗಿಯವರೇ ನೇಮಿಸಿರುತ್ತಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ಅವೆಲ್ಲವೂ ಖಾಸಗಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಾಗಿವೆ.

Rubber Plantations in the State.

*Q.—506. Sri S. SUBBAYA NAIK (Puttur).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the total acreage of land under Rubber Plantation in the new Mysore State ;

(*b*) where they are situated and under whose management ;

(*c*) the income derived from and the expenditure incurred on rubber plantation in 1957-58 and 1958-59 ;

(*d*) the number of labourers employed in each such plantation ?

A.—Sri K. F. PATIL (Minister for Agriculture and Food).—

(*a*) The acreage for 1957—4030 acres.

Do for 1958—3853 acres.

(*b*) They are situated in Chickmagalur and Coorg Districts. Information under whose management they are is not readily available.

(*c*) Information is not available.

(*d*)—

	Garden Labourers (Permanent)	Outside Labourers (Permanent)	Outside Labourers (Temporary)	Total
1957 :	688	240	596	1524
1958 :	742	245	448	1435

(Total for all the estates)

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುಬ್ಬಯ್ಯನಾಯಕ್.—1957ರಲ್ಲಿ 4030 ಎಕರೆಗಳು, 1958ರಲ್ಲಿ 3853 ಎಕರೆಗಳು ಎಂದು ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಇವೆರಡನ್ನೂ ಕೂಡಿ ಲೆಕ್ಕವೋ ಹೇಗೆ ಎಂಬುದನ್ನು ವಿವರಿಸುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್.—1957 ಮತ್ತು 1958ಕ್ಕೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇದ್ದುದರಿಂದ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳಿಗೂ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುಬ್ಬಯ್ಯನಾಯಕ್.—ಕೊಡಗು ರಾಜ್ಯದ ತೋಟಗಳು ಯಾರ ಅಧೀನದಲ್ಲಿವೆ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಯಾರ ಯಾರ ಅಧೀನದಲ್ಲಿದೆ ಎನ್ನುವ ಲೆಕ್ಕ ಸಿಕ್ಕಲಿಲ್ಲ. Acreage ಮತ್ತು quantity produced ಇವುಗಳ ಲೆಕ್ಕ ಮಾತ್ರ ಸಿಕ್ಕಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕುಂದೂರು ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಯಾರ ಸ್ವಾಧೀನದಲ್ಲಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದರೆ ಆ ತೋಟಗಳಿಗೆ ವಾರಸುದಾರರು ಯಾರೂ ಇಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್.—ವಾರಸ.ದಾರರಿದ್ದಾರೆ. ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಕಂಪೆನಿಗಳಿವೆ. ಕೆಲವು ವ್ಯಕ್ತಿಗಳೂ ಇರಬಹುದು. ಆದರೂ ಅವಧಿಯೊಳಗೆ ಮಾಹಿತಿ ತರಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿಲ್ಲ ಅಷ್ಟೇ.

Sri S. D. KOTHAVALE.—What steps have Government taken for the purpose of encouraging large scale rubber plantation in the State ?

Sri K. F. PATIL.—Last year nothing was done.

Sri J. B. MALLARADHYA.—Are the Government aware that the Government of India is trying to set up a factory in Bareilli for the manufacture of synthetic rubber and in view of this, will the Government of Mysore take steps to enlarge the area of rubber cultivation so as to minimise the possibility of the Government of India doing this kind of thing ?

Sri K. F. PATIL.—I have no idea of what you are saying. but anyway I will look into it.

Sri J. B. MALLARADHYA.—Will the Government take determined steps to expand the rubber cultivation which is distinctly advantageous to our State ?

Sri K. F. PATIL.—The idea is welcome, but I cannot say definitely what I could do now unless I get statistics.

Dr. R. NAGAN GOWDA.—Will the Government state the amount of raw rubber that is produced every year out of these plantations ?

Sri K. F. PATIL.—The quantity of raw rubber produced is 9,91,864 lbs. for 58 and 9,22,201 lbs. for 57.

Irrigation under Kandaka Anicut in Puttur Taluk.

*Q.—509. Sri S. SUBBAYA NAIK (Puttur).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) when the Anicut was constructed on the river near Kandaka (on the border of Ubardka, Mitter village) in Puttur Taluk;

(b) the total amount of expenditure incurred towards the construction of that Anicut;

(c) out of the above the amount of expenditure met by them and by the public (separate figures may be furnished) ;

(d) the acreage of land likely to be irrigated thereunder;

(e) the acreage of land submerged thereunder ?

A.—Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Public Works and Electricity).—

(a) The work was started in June 1955 and completed in August 1957.

(b) Rs. 28,665.

(c) The work was executed at Government cost.

(d) 50 acres.

(e) Information is not readily available, it will be placed on the table of the House soon after it is rceeived.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುಬ್ಬಯ್ಯನಾಯಕ್.—'ಡಿ' ಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ನೀರಾವರಿಯಾಗುವ ಜಮೀನು ಐವತ್ತು ಎಕರೆಗಳೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಇದರಲ್ಲಿ ಭತ್ತವನ್ನು ಎಷ್ಟು ಎಕರೆಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಡಬಹುದು ಮತ್ತು ಅಡಕೆಯನ್ನು ಎಷ್ಟು ಎಕರೆಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಡಬಹುದು ?

ಶ್ರೀ ಎಮ್. ಎನ್. ನಾಗನೂರು.—ಇದರ ಪೂರ್ತಿಯಾದ ವಿವರಗಳು ನನ್ನ ಮುಂದೆ ಇಲ್ಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುಬ್ಬಯ್ಯನಾಯಕ್.—ಈ ಅಣೆಕಟ್ಟಿನ ನೀರನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುವವರು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎನ್. ನಾಗನೂರು.—ಹೌದು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುಬ್ಬಯ್ಯನಾಯಕ್.—ಅಣೆಕಟ್ಟನ್ನು ಮಾಡುವಾಗಲೆಲ್ಲ ಅಣೆಯ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಮರದ ದಿಮ್ಮಿಗಳು, ಬಿದಿರುಗಳು ಇತ್ಯಾದಿಯಾದ ಕಸಕಡ್ಡಿಗಳು ತುಂಬಾ ಬಿದ್ದಿರುವುದನ್ನು ತೆಗೆಯುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಯಾರಿಗಿದೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎನ್. ನಾಗನೂರು.—ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಆ ರೀತಿ ನಡೆದಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ಸರಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಹಾಗಿದ್ದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

Additional Wards to the Local Fund Dispensary at Srinivasapur.

*Q.—541. Sri B. L. NARAYANA SWAMY (Mulbagal).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether they are not aware that the Local Fund Dispensary at Srinivasapur, Kolar District, was upgraded and a Medical Graduate was ordered to be posted to that dispensary in the year 1955-56 ;

(b) why this order has not been given effect to so far ;

(c) whether plans and estimates for the construction of additional inpatient wards and an operation theatre are not pending before the Government for sanction ;

(d) the reasons for the delay in according sanction to the same ?

A.—Sri K. K. HEGDE (Minister for Health).—

(a) Neither upgrading of the Dispensary nor posting of a Medical Graduate was ordered by Government in 1955-56.

(b) Does not arise in view of reply to clause (a) above,

(c) Yes.

(d) The delay is due to the inability of the District Board to meet any portion of the cost of construction of the building.

Sri B. L. NARAYANASWAMY.—The answer to (a) is incorrect because I myself saw the draft given to the District Medical Officer about the sanction of a Medical Graduate to be posted to Srinivaspur. Will the Government look into this matter once again and do the needful ?

Sri K. K. HEGDE.—There is a difference between the proposals sent by the Director of Medical Services and the Government sanctioning order. The Director of Medical Services made some proposals. Government have not ordered or sanctioned in that connection.

Sri B. L. NARAYANASWAMY.—I definitely say that it was the order of Government directing the Director of Medical Services to post a medical graduate to Srinivaspur.

Sri K. K. HEGDE.—From the information that I have, there is nothing to show that the Government have ordered. If the Hon'ble Member brings it to my notice, I will have to examine.

Sri B. L. NARAYANASWAMY.—Are the Government aware at least that there is necessity for upgrading the Dispensary ?

Sri K. K. HEGDE.—I have told the Hon'ble Member that the proposals have been sent to Government and they are being examined.

Construction of Dispensary Building at Addagal Village.

*Q.—542. Sri B. L. NARAYANA SWAMY (Mulbagal).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether they are aware that the people of Addagal village have deposited a sum of Rs. 2,5 0 about twelve years back for the construction of a Dispensary building in that village ;

(b) whether the District Board, Kolar, has not agreed to share its quota of expenditure :

(c) whether the people have not made a separate building available for the time bein; at their cost to locate the dispensary ;

(d) the reasons for the delay in complying with the request ?

A.—Sri T. SUBRAMANYA (Minister for Law, Labour and Local Self-Government).—

(a) Yes. A sum of Rs. 2,500 has been deposited in the Taluk Treasury in the year 1949.

(b) Yes. The District Board agreed in August, 1958.

(c) A separate small building has been made available.

(d) The proposal is under consideration of the Director of Medical Services in Mysore, Bangalore.

Sri B. L. NARAYANASWAMY.—My question (d) is not answered.

Sri T. SUBRAMANYA.—The District Board did not agree to give its quota till the year 1955 because there were two hospitals within five miles of this village—one at Rayalpad and another at Gavanpalli. That is the reason why the matter was delayed.

Sri B. L. NARAYANASWAMY.—Now that the District Board has agreed, will the Government accord sanction in the current year?

Sri T. SUBRAMANYA.—The matter is under the consideration of the Director of Medical Services. After his recommendations are received by Government, Government will apply its mind.

Starting of Bus Line from Arsikere to Udipi.

*Q—570. Smt. DYAVAMMA (Gandasi).—

Will the Government be pleased to state.—

(*a*) whether it has come to their notice that a representation signed by about 25 M.L.As. has been submitted requesting them to open a bus line from Arasikere to Udipi;

(*b*) whether they are aware that no action has been taken so far although it was submitted nearly a year ago;

(*c*) whether they would make arrangements for the running of either Government Buses or Private Buses to facilitate pilgrims to visit such holy places?

A:—Sri B. D. JATTI (Chief Minister).—

(*a*) A representation signed by 15 Memmbers of the Legislative Assembly was submitted to the Chairman, State Transport Authority.

(*b*) Action was taken on the representation by the competent authority, *viz.*, Regional Transport Authorities;

(*c*) The regional Transport authority has already considered the matter and Government Buses are to be introduced after the routes in the Hassan pocket are nationalised.

ಶ್ರೀಮತಿ ದ್ಯಾವಮ್ಮ.—ಯಾವ ಯಾವ ಸ್ಥಳಗಳಿಗೆ ಹೋಗಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿರುವ ಹೆಸರುಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ತಾವು ಅರಸೀಕೆರೆಯ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಮತ್ತಾವುದೂ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀಮತಿ ದ್ಯಾವಮ್ಮ.—ಯಾವ ಯಾವ ಯಾತ್ರಾ ಸ್ಥಳಗಳಿಗೆ ಬಸ್ಸುಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿರುವ ಹೆಸರುಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಲಾಗುತ್ತದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ. ಹಳೇಬೀಡು, ಬೇಲೂರು, ಧರ್ಮಸ್ಥಳ, ಕಾರ್ಕಳ ಮತ್ತು ಉಡುಪಿ.

ಶ್ರೀಮತಿ ದ್ಯಾವಮ್ಮ.—ಯಾತ್ರಾ ಸ್ಥಳಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಪ್ರಯಾಣಿಕರು ಹೋಗುತ್ತಿರುವುದು ಸರಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಗೊತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ದ್ಯಾವಮ್ಮ.—ಹಾಗಿದ್ದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಹೋಗಿ ಬರುವ ಪ್ರಯಾಣಿಕರಿಗೆ ಏನಾದರೂ ಅನುಕೂಲವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರ ಆಲೋಚಿಸಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಅಲ್ಲಿ ಈಗ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಪ್ರೈವೇಟು ಬಸ್ಸುಗಳು ಓಡಾಡುತ್ತಿವೆ.

ಶ್ರೀ. ಬಿ. ಎನ್. ಬೋರಣ್ಣ ಗೌಡ.—ಅಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಬಸ್ಸುಗಳು ಓಡಾಡುತ್ತಿವೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ರೆಸ್ಸು ಬಸ್ಸು ಮತ್ತು ಗವರ್ನಮೆಂಟಿನ ಬಸ್ಸುಗಳನ್ನು ಅಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಕೊಡಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಇನ್ನೂ ನ್ಯಾಷನಲೈಸು ಆಗಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಹಾಸನದಲ್ಲಿ ಒಂದು ವರ್ಕ್‌ಷಾಪು ಕೂಡ ಪ್ರೊವೈಡು ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನುವ ಯೋಚನೆ ಇದೆ. ಮತ್ತು ಬಸ್ಸುಗಳಿಗಾಗಿ ಸರ್ಕಾರ ಡಿಪೋವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎನ್. ಬೋರಣ್ಣ ಗೌಡ.—ಪ್ರೈವೇಟು ಬಸ್ಸುಗಳು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಪರ್ಮಿಷನ್ನನ್ನಾದರೂ ಕೊಡುತ್ತದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಪರ್ಮಿಷನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಆರ್.ಟಿ.ಎ. ಕೊಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಟಿ. ದಾಸಪ್ಪ.—ಹದಿನೈದು ಜನ ವಿಧಾನ ಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಯಾವ ತಾರೀಖಿನಲ್ಲಿ ಸಹಿ ಹಾಕಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—18-3-1958ರಲ್ಲಿ ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಟಿ. ದಾಸಪ್ಪ.—ಈ ಹದಿನೈದು ಜನ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಅರ್ಜಿ ಕೊಟ್ಟು ಒಂದು ವರ್ಷವಾದರೂ ಇನ್ನೂ ಬಸ್ಸುಗಳು ಪ್ರಾರಂಭವಾಗದೆ ಡಿಲೇ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಈ ಮೊದಲೇ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದೆ. ಈ ಕಡೆಗೆ ಇನ್ನು ಲಕ್ಷ್ಯ ಕೊಡಲು ಈ ಏರಿಯಾ ನ್ಯಾಷನಲೈಸು ಆಗಿಲ್ಲ. ಹಾಸನದಲ್ಲಿ ಡಿಪೋ ಆಗಿಲ್ಲ. ಏನಾದರೂ ಬಸ್ಸುಗಳನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸುವಾಗ ಬೇರೆ ಬಸ್ಸುಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸಲು ಡಿಪೋ ಇರಬೇಕು. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಏನೂ ಆಗಿಲ್ಲ.

Sri B. V. DESAI.—In view of the fact that Government has taken a decision regarding the nationalisation of transport, will they take care to see that any new route will not be permitted to the private agencies?

Sri B. D. JATTI.—We will have to notify under Chapter IV A and after objections are heard, then we will have

(SRI B. D. JATTI)

clearance certificate. Otherwise it is not possible to do anything.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಂ. ಚಿನ್ನಸ್ವಾಮಿ.—ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಂತೆ ವಿಧಾನ ಸಭೆಯ ಹದಿನೈದು ಜನ ಸದಸ್ಯರು ಸಹಿ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಲ್ಲ, ಇದರಲ್ಲಿ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ಅಥವಾ ಇನ್ನಿತರ ಪಕ್ಷದವರು ಯಾರು ಎನ್ನುವುದೇ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಎರಡು ಪಕ್ಷದವರೂ ಸೇರಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಯೇ? ಹಾಗಿದ್ದರೆ ಅವರುಗಳ ಹೆಸರುಗಳೇನು ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಎಲ್ಲ ಪಕ್ಷದವರೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಹೆಸರುಗಳು ಈ ರೀತಿ ಇವೆ.

ಶ್ರೀಯುತರಾದ—

1	ಎ. ಆರ್. ಕರಿಸಿದ್ದಪ್ಪ,	M.L.A.	ಅರಸೀಕೆರೆ
2	ದ್ಯಾವಮ್ಮ, ಮಂಜಪ್ಪ	,,	ಗಂಡಸಿ
3	ಬಿ. ಎನ್. ಬೋರಣ್ಣ ಗೌಡ	,,	ಬೇಲೂರು
4	ವೈ. ಮಂಜಯ್ಯ ಶೆಟ್ಟಿ	,,	ಬೈಂದೂರು
5	ಬಿ. ಆರ್. ಕಾರ್ಕೆರಾ	,,	ಸುರತ್ಕಲ್
6	ಬಿ. ಜಗಜೀವನದಾಸ್ ಶೆಟ್ಟಿ	,,	ಬ್ರಹ್ಮಾವರ
7	ವಿ. ಶ್ರೀನಿವಾಸ ಶೆಟ್ಟಿ	,,	ಕುಂದಾಪುರ
8	ಮಂಜಪ್ಪ ಉಗ್ರಾಳ್	,,	ಕಾರ್ಕಳ (ನಿಮ್ನವರ್ಗ)
9	ಡಾ॥ ಕೆ. ನಾಗಪ್ಪ ಆಳ್ವ	,,	ಪನೆಮಂಗಳೂರು
10	ಯು. ಎಸ್. ನಾಯಕ	,,	ಉಡುಪಿ
11	ಎಸ್. ಸುಬ್ಬಯ್ಯ ನಾಯಕ್	,,	ಪುತ್ತೂರು (ನಿಮ್ನವರ್ಗ)
12	ಹೆಚ್. ಕೆ. ಸಿದ್ದಯ್ಯ	,,	ಬೇಲೂರು
13	ಕೆ. ವೆಂಕಟರಮಣ ಗೌಡ	,,	ಪುತ್ತೂರು
14	ಕೆ. ಟಿ. ದಾಸಪ್ಪ	,,	ಹಾಸನ
15	ಕೆ. ಕೆ. ಶೆಟ್ಟಿ,	M.L.C.	ಕೋಲಾರ

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಕೆ. ರಾಜಯ್ಯ ಶೆಟ್ಟಿ.—ಬೆಂಗಳೂರಿನಿಂದ ಅರಸೀಕೆರೆಯ ಮಾರ್ಗವಾಗಿ ಉಡುಪಿಗೆ ಬಸ್ಸನ್ನು ಹೋಗುವಂತೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಇದುವರೆಗೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಜಿ. ನರಸಿಂಹೇ ಗೌಡ.—ಹಾಸನ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಡಿಪೋವನ್ನು ತೆಗೆಯಬೇಕೆಂದು ಒಂದು ವರ್ಷದ ಹಿಂದೆಯೇ ಆರ್ಡರಾಗಿದ್ದರೂ ಇನ್ನೂ ತೆಗೆದಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಯಾವಾಗ ತೆಗೆಯುತ್ತೀರಿ? ಮತ್ತು ಹಾಸನದ ರೋಡುಗಳನ್ನು ನ್ಯಾಷನಲೈಸು ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, ಅದನ್ನು ಯಾವಾಗ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಈಗಾಗಲೇ ಪರ್ಮಿಷನ್ನಿಗಾಗಿ ಅಪ್ಲೈ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅದು ಸಿಕ್ಕಿದನಂತರ ರೋಡುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು according to programme ನಾವು ಈಗಾಗಲೇ ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ನನ್ನು ಕೂಡ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ, ಅದೂ ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿರಬಹುದು.

Need for a High School in Dudda Hobli, Hassan Taluk.

*Q.—572. Smt. DYAVAMMA (Gandasi).—

Will the Government be pleased to state.—

(*a*) the number of Primary and Middle Schools in Dudda Hobli, Hassan Taluk, together with the number of pupils both boys and girls (separate figures for boys and girls may be furnished);

(*b*) the average number of pupils both boys and girls who have passed out of Middle Schools in the above Hobli during the year 1957-58;

(*c*) whether it has come to their notice that three-fourth of students both boys and girls who have passed out of Middle Schools in that Hobli every year have discontinued their further studies for want of a High School ?

A.—Sri ANNA RAO GANAMUKHI (Minister for Education).—

(*a*)—

		Boys.	Girls.
Primary Schools	53	2,020	1,551
Middle Schools (incuding NTM Schools.)	4	535	23)

(*b*) Boys ... 53
Girls ... 8

(*c*) No.

ಶ್ರೀಮತಿ ದ್ಯಾವಮ್ಮ.—ಹಾಸನ ತಾಲ್ಲೂಕು ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೂ ದುದ್ದಕ್ಕೂ ಹತ್ತು ಮೈಲಿ ಆಗುತ್ತದೆಂಬುದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀಮತಿ ದ್ಯಾವಮ್ಮ.—ಈ ಹೋಬಳಿಗೆ ಹೈಸ್ಕೂಲು ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇರುವುದು ತಮ್ಮ ಇಲಾಖೆಯವರ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿದೆ. ಖಾಸಗಿಯವರು ಒಂದು ಶಾಲೆ ತೆಗೆಯುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ, ಸರ್ಕಾರದವರು ಸಹಾಯ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ದ್ಯಾವಮ್ಮ.—ಹಾಗಾದರೆ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹೈಸ್ಕೂಲನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೀರೋ.

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ಯಾರಾದರೂ ಹೈಸ್ಕೂಲನ್ನು ತೆರೆಯುತ್ತೇವೆಂದರೆ ಹೈಸ್ಕೂಲು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ.

Express Bus Service from Bellary to Bangalore.

*Q.—590. Sri B. E. RAMIAH (Siruguppa).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether they have received any representations and memoranda requesting for the running of an Express Bus Service from Bellary to Bangalore and back, in addition to the existing Passenger Service ;

(b) if so, the action taken by the Government in this behalf ?

A.—Sri B. D. JATTI (Chief Minister).—

(a) Yes.

(b) Action is being taken by the General Manager, Road Transport Department, to obtain necessary permits from the Regional Transport Authorities.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಇ. ರಾಮಯ್ಯ.—ಎಷ್ಟು ವರ್ಷದಿಂದ ಬಳ್ಳಾರಿಯ ಜನರು ಈ ಸರ್ವೀಸು ಬೇಕೆಂದು ಕೇಳು ತ್ತಿದ್ದಾರೆ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಎಷ್ಟು ವರ್ಷದಿಂದ ಎನ್ನು ವುದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಕೇಳಿರುವುದು ಗೊತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಇ. ರಾಮಯ್ಯ.—ಪ್ರೈವೇಟ್ ಜನರಿನ influence ನಿಂದ ಸರ್ಕಾರಿ ಬಸ್ಸು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಅದು ನಿಜವೇ?

Sri B. D. JATTI.-That is not correct because here we have to obtain the permission of the Andhra State. That is the main difficulty. There is a pocket of 7 miles ; unless we get the approval of that Government, it is very difficult to run the bus.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಇ. ರಾಮಯ್ಯ.—ಈಗಾಗಲೇ ಒಂದು ಗವರ್ನ್‌ಮೆಂಟ್ ಬಸ್ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇದೆಯೆಂದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿರಬೇಕಲ್ಲ.

Dr. R. NAGAN GOWDA.-May I know how soon they will be able to start ?

Sri B. D. JATTI.—No sooner we get the approval of the Government of Andhra, we will start Sir.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಈ ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ರೆಸ್ ಬಸ್ಸುಗಳು ಗಂಟೆಗೆ 30 ಮೈಲಿಗಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ವೇಗದಲ್ಲಿ ಹೋಗ ಕೂಡದೆಂದು ಆರ್ಡರ್ ಹೊರಡಿಸಿದ್ದೀರ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಆ ಆರ್ಡರೇನೂ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—In view of the heavy traffic between Bellary and Bangalore, will the Government consider to obtain the permit from Andhra Government as early as possible and see that that facilities are given to those people of Bellary ?

Sri B. D. JATTI.—Government is corresponding with the Andhra Government. I hope we will be able to get the permission very early.

Regularisation of Services of Local Candidates in Bellary District.

*Q.—594. Sri B. E. RAMIAH (Siruguppa).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether they have received any representations and memorandum from the local candidates of Bellary District requesting for the regularisation of their services ;

(b) if so, the action taken by the Government in this behalf ;

(c) the number of local candidates working in Bellary District at present (taluk-war figures may be furnished) ;

(d) the number of local candidates removed from service recently and the reasons therefor ?

A.—Sri B. D. JATTI (Chief Minister).—

(a) Yes.

(b) The question of absorption of local candidates is under the consideration of Government at present.

(c) Two hundred and forty candidates as shown below as on 1st April 1959 :—

Taluka	No. of candidates
Bellary ...	163
Siruguppa ...	9
Hospet ...	17
Sandur ...	6
Hadagali ...	7
Harapanahalli ...	16
Kudligi ...	18
Mallapuram (Sub-taluka).	4

(SRI B. D. JATTI)

(*d*) 16 candidates were removed from service for the following reasons :—

(*i*) want of vacancies,
(*ii*) availability of approved candidates,
(*iii*) conversion of clerical posts into those of typists.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಇ. ರಾಮಯ್ಯ.—ಎರಡು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಲೋಕಲ್ ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟುಗಳ ಅಪಾಯಿಂಟ್‌ಮೆಂಟು ಗಳನ್ನು ಏಕೆ ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡಿಲ್ಲ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕಠಿಣವಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಒಂದು ತರಹ ಲೋಕಲ್ ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟ್ಸ್ ಇಲ್ಲ. ಫಸ್ಟ್‌ಟೈಮ್, 1-10-1953ರವರೆಗಿನ ಲೋಕಲ್ ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟುಗಳನ್ನು ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡಿದೆ. ನಂತರ 1-10-1953 ರಿಂದ 30-11-1954ರವರೆಗಿದ್ದವರನ್ನು ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡಿದೆ. ಅದರಮೇಲೆ ಲೋಕಲ್ ಆಫೀಸರ್ಸ್ ಲೋಕಲ್ ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟುಗಳನ್ನು ನೇಮಕಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಗವರ್ನಮೆಂಟ್ ಕನ್‌ಸಿಡರ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಇ. ರಾಮಯ್ಯ.—ಈ ಲೋಕಲ್ ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟುಗಳಲ್ಲಿ 240 ಮಂದಿ ಪಬ್ಲಿಕ್‌ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ನಿಗೆ ಅಪ್ಲೈ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದರೇ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಅವರು ಅಪ್ಲೈ ಮಾಡಿದ್ದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಇ. ರಾಮಯ್ಯ.—240 ಜನ ಅಪ್ಲೈ ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಒಬ್ಬರನ್ನೂ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿಲ್ಲವೆಂದು ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ. ಏಕೆ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಸೆಲೆಕ್ಷನ್ ಮಾಡುವುದು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ನಿನ ಡಿಸ್‌ಕ್ರಿಷನ್, ಅವರು ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸ್ಟ್ಯಾಂಡರ್ಡ್ ಕೀಪ್ ಅಪ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ನಮಗೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಇ. ರಾಮಯ್ಯ.—ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ನಿನವರು ಯಾವ ರೀತಿ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಫಿಲ್‌ಅಪ್ ಮಾಡುವ ಪೋಸ್ಟುಗಳಿಗೆ, ಕಂಡಿಷನ್ನುಗಳನ್ನು ಪ್ರಿಸ್‌ಕ್ರೈಬ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆ ಕಂಡಿಷನ್ನುಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಟೆಸ್ಟ್ ಮಾಡಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ.

If it is satisfactory, they will appoint.

Completion of High School Building at Siruguppa.

*Q.—596. Sri B. E. RAMIAH (Siruguppa).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether they are aware that the public of Siruguppa constructed part of the High School building by contributing Rs. 80,000 without Government aid ;

(*b*) whether they have received any representation and memoranda to complete the remaining portion of the High School Building ;

(*c*) at what stage the matter stands as present?

A.—Sri ANNA RAO GANAMUKHI (Minister for Education).—

(*a*) Yes.

(*b*) Yes.

(*c*) The plans and estimates for completion of the High School building have not yet been received from the Executive Engineer, P.W.D., Bellary.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಇ. ರಾಮಯ್ಯ.—ಸಿರುಗುಪ್ಪ ಪಬ್ಲಿಕ್‌ನವರು 80,000 ರೂಪಾಯಿ ಹಾಕಿ ಹೈಸ್ಕೂಲು ಕಟ್ಟಿರುವುದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ. ಅದನ್ನು ಕಟ್ಟಿ ಎಷ್ಟು ವರ್ಷವಾಯಿತು ?

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ತಮಗೇ ಗೊತ್ತಿರಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಇ. ರಾಮಯ್ಯ.—ಇದುವರೆಗೂ ಹೈಸ್ಕೂಲ್ ಬಿಲ್ಡಿಂಗು ಕಂಪ್ಲೀಟ್ ಆಗಿಲ್ಲ, ಕಾರಣವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ಎಕ್ಸಿಕ್ಯೂಟಿವ್ ಇಂಜನಿಯರಿಂದ ಅಂದಾಜು ಬಂದಿಲ್ಲ. ಬಂದನಂತರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಸ್ಯಾಂಕ್ಷನ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಇ. ರಾಮಯ್ಯ.—ನಿಧಾನವಾಗಲು ಕಾರಣವಾದರೂ ಏನು ?

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ಎಸ್ಟಿಮೇಟ್ಸ್ ಕಳುಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು 13ನೇ ಮಾರ್ಚಿ 1959ರಲ್ಲಿ ಲೆಟರ್ ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಬರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಇ. ರಾಮಯ್ಯ.—ಮಲ್ಟಿಪರ್‌ಪಸ್ ಹೈಸ್ಕೂಲಿನಲ್ಲಿ ಸ್ಥಳದ ಅಭಾವವಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಎಸ್ಟಿಮೇಟ್ ಬಂದಿಲ್ಲ, ತರಿಸುತ್ತೇವೆ.

Dr. R. NAGAN GOWDA.—May I know whether the government have made any provision to give a grant to this High school for this year?

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—Out of the lumpsum grant we provide money. It is not necessary that separate provision must be made for separate high school.

Extent of area under different types of Irrigation in Bijapur District.

*Q.—618. Sri P. G. SIDHANTI (Muddebihal).—

Will the Government be pleased to state: —

(a) the area under different types of irrigation in each Taluk of Bijapur District;

(b) the number of sites (with names) for tanks and bandharas in in each taluk of Bijapur District which were found feasible with approximate irrigable area and cost as a result of recent Minor Irrigation fortnight?

A.—Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Public Works and Electricity).—

(a) *Vide* Statemnt 'A' appended. Information regarding the area under different types of irrigation by the tanks vesting in the Revenue Department will be placed on the table of the House as soon as it is received.

(b) *Vide* Statement 'B' appended.

STATEMENT 'A'.

Sl. No.	*Name of Taluka*	*Area Irrigated* — *Kharif Acres*	*Area Irrigated* — *Rabi Acres*	*Area Irrigated* — *Hot weather Acres*
1	2	3	4	5
1	Bijapur	30	54	4
2	Bagewadi	666	1,003	284
3	Indi	71	62	...
4	Bagalkot	150	150	31
5	Muddebihal	12	26	11
6	Hungund	...	...	...
7	Sindgi	300	2,100	...
8	Jamkhandi	...	...	...
9	Mudhol	There are no irrigation works with P.W.D.		
10	Badami	Do	do	
11	Biligi Petha	Do	do	

(SRI H. M. CHANNABASAPPA)

STATEMENT 'B'.

List of minor irrigation works investigated during the minor irrigation fortnight in Bijapur District.

Sl. No.	Name of Scheme	Name of Taluka Area	Approximate benefited (in acres)	Approximate cost	Remarks
	Tanks			Rs.	
1	Kotnal Tank ...	Indi ...	500	4·00 lakhs	
2	Kanakanal ...	do ...	1,000	9·00 ,,	
3	Arjnal ...	do ..	1,000	9 00 ,,	
4	Nandral ...	do ...	1,200	10·00 ,,	
5	Tenihalli ...	do ...	500	4·00 ,,	
6	Kadlewad ...	Sindgi ...	800	1·50 ,,	
7	Kundargund ...	do ...	1,000	9·00 ,,	
8	Almel ...	do ...	1,000	10·00 ,,	
9	Somjal ...	do ...	1,000	10·00 ,,	
10	Kudgi ...	Bagewadi ...	300	3·00 ,,	
11	Talewad ...	do ...	150	1·50 ,,	
12	Sulkhed ...	do ...	500	5·00 ,,	
13	Kupgaddi ...	do ...	500	5·00 ,,	
14	Allichandi ...	do ...	150	2·50 ,,	
15	Madakeshwar ...	Muddebihal ...	700	6·00 ,,	
16	Geddalamari ...	do ...	500	5·50 ,,	
17	Shirur ...	Bagalkot ...	100	30,000	
18	Hireshinganagutti ...	Hungund ...	100	30,000	
19	Parwati ...	do ...	100	30,000	
20	Ganjkeri ...	do ...	80	10,000	
21	Nandikeshwar ...	do ...	60	30,000	
22	Dodda-Mahakut ...	Badami ...	20 to 30	5,000	
23	Nilgund Tank ...	do ...	350	1·50 lakhs	
24	Mamatgeri ...	do ...	450	0·75 ,,	
25	Bellikhindi ...	do ...	350	3·25 ,,	
26	Varachagall ...	Modhol ...	200	1·50 ,,	
27	Basawapattana ...	do ...	400	3·00 ,,	
28	Chickalgundi ...	do ...	300	3·00 ,,	
29	Arakeri ...	do ...	900	10·00 ,,	
30	Yellatti ...	Jamkhandi ...	480	3·00 ,,	*
31	Hunshikatti ...	do ...	200	0·25 ,,	*
32	Baratgi ...	Bijapur ...	1,000	8 00 ,,	
33	Hebbalhatti ...	do ...	700	6·00 ,,	
	Bandhara				
1	Kendur Bhandara ...	Badami ...	100	25,000	
2	Jambagi ...	Bilapur ...	300	0·60 lakhs	
3	Yelkundi ...	do ...	160	0·35 ,,	
4	Nagthan ...	do ...	300	0·60 ,,	

*Area comes under the command of G.L.B.C. and hence can serve as a tail tank.

Sri P. G. SIDHANTI.—In this khariff scarcity area irrigable area is very well. Will the Government give preference to these tanks when they are investigated?

Sri M. N. NAGHNOOR.—Government is seriously contemplating to bestow better thought to develop irrigation in this area. Very recently during the minor irrigation fort-night programme, Government has already investigaged about 34 tank works and 4 bandara works.

Sri P. G. SIDHANTI.—There are certain tank works and bandhara works in respect of which investigations have been completed and reports have been sent to the Government by the Chief Engineer. Will the Government sanction them early and execute the work early?

Sri M. N. NAGHNOOR.—Government will do its best to sanction them as early as possible if they are feasible.

Sri P. G. SIDHANTI.—There are certain over-tanks which require restoration as well as improvement so that there will be increase in the irrigable area, will the Government take them up early?

Sri M. N. NAGHNOOR.—All steps will be taken to improve those old tanks.

Consolidation of Holdings in Belgaum District.

*Q.—619. Sri P. G. SIDHANTI (Muddebihal).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the number of villages in each taluk of Belgaum division where consolidation of holdings is taken up and also where the work is complete ;

(*b*) the average period taken to complete the work in a village and what steps have Government taken to lessen the period ;

(*c*) whether they intend to extend the Scheme and, if so, to what areas?

A.—Sri Kadidal MANJAPPA (Minister for Revenue).—

(*a*) In all 565 villages have been taken up for Consolidation of Holdings in Belgaum Division, of which the work is completed in respect of 360 villages.

(*b*) The average period taken up to complete the work ranges from one years to three year depending upon the the size of the villages and upon the number of objections received at various stages from the affected persons.

Additional staff of surveyors has been sanctioned to speed up the work. The question of appointment of Circle Officers who have got attestaion powers in place of Circle Inspectors is under examination.

(*c*) Yes. The question of making the Scheme of Consolidation of Holdings applicable to the entire State is under consideration of Government.

Sri P. G. SIDHANTI.—Is the Government aware that in Bagewadi Taluka of Bijapur District, the consolidation work has gone on for more than nine years, still the work is not complete?

Sri Kadidal MANJAPPA.—In respect of 66 villages the work is completed ; in respect of 25 villages the work is under progress.

Sri P. G. SIDHANTI.—The works are going on for more than eight years, still they are not complete.

Sri Kadidal MANJAPPA.—Naturally it takes more time as it involves introduction of survey settlement and there will be number of objections from the owners of lands.

Sri P.G. SIDHANTI.—Is the Government aware that the transactions as regards lands in those villages where consolidation work is taken up is held to be void? So, will the Government see that this work of consolidation is completed as early as possible?

Sri Kadidal MANJAPPA.—We have sanctioned an additional staff and now the work is stabilised. With the experience gained so far, it is quite possible to expedite the work.

Sri P.G. SIDHANTI.—May I request the Government that the work of consolidation should be finished first and then the new villages to be taken up?

Sri Kadidal MANJAPPA.—I will bear the suggestion in mind.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Question time is over. We shall take up short notice questions.

---

2 P.M.

SHORT NOTICE QUESTIONS AND ANSWERS

Relief to the Sufferers involved in Fire accident at Maravanji Village, Chennagiri Taluk.

Q.—16. Sri D. T. SEETHARAMA RAO (Bhadravati).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) the reasons for the Fire accident that occured in Banajar Tanda in Maravanji village, Ubrani Hobli, Chennagiri Taluk, on 23rd March 1959 and in which tiled and thatched houses were destroyed;

(*b*) the particulars of loss suffered thereby;

(*c*) the measures undertaken by them to afford relief to the sufferers;

(*d*) the facilities proposed to be provided for the purpose of rehabilitating them?

A.—Sri KADIDAL MANJAPPA (Minister for Revenue).—

(*a*) It is reported that it is purely an accidental one.

(*b*)—

		Rs.
Houses value	...	38,000
Foodgrains	...	7,836
Hay-stacks	...	8,078
Manure	...	8,040
Other household articles, etc.		26,618
Total	...	88,572

(*c*) As a measure of immediate relief, the Tahsildar has given cash grant of Rs. 870 to the sufferers.

(*d*) Building materials worth Rs. 6,037 have been sanctioned to them (sufferers) for re-construction of their houses.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಟಿ. ಸೀತಾರಾಮರಾವ್.—ಸ್ವಾಮಿ, ಉಬ್ರಾಣಿ ಹೋಬಳಿ ಮರವಂಜಿ ಗ್ರಾಮದ ಬಣಜಾರರ ತಂಡಗಳಲ್ಲಿ ಬೆಂಕಿ ಅನಾಹುತ ಉಂಟಾಗಿ ಮನೆಗಳು, ಜೋಪಡಿಗಳು ಸುಟ್ಟುಹೋಗಲು ಕಾರಣವನ್ನು ಅಕಸ್ಮಿಕವಾಗಿ ಆಯಿತು ಎಂದು (*a*)ಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವ ರೀತಿ ಅಕಸ್ಮಿಕವಾಯಿತು ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಉದ್ದೇಶಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಯಾರೂ ಬೆಂಕಿಯನ್ನು ಹಚ್ಚುವುದಿಲ್ಲ. ಆಕಸ್ಮಿಕವಾಗಿ ಬೆಂಕಿ ಹತ್ತಿಕೊಂಡಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವರದಿ ಬಂದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಟಿ. ಸೀತಾರಾಮರಾವ್.—ಅಲ್ಲಿ ಆಗಿರತಕ್ಕ ನಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಹೆಂಚಿನ ಮನೆಗಳು ಎಷ್ಟು ? ಹುಲ್ಲಿನ ಮನೆಗಳು ಎಷ್ಟು ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಆ ವಿವರಗಳು ನನ್ನಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. 92 ಮನೆಗಳು ಸುಟ್ಟುಹೋಗಿವೆ ಎಂದು ವರದಿ ಬಂದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಟಿ. ಸೀತಾರಾಮರಾವ್.—ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ವರದಿ ಪ್ರಕಾರ 870 ಚಿಲ್ಲರೆ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಪರಿಹಾರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ಕುಟುಂಬಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಕೊಟ್ಟಹಾಗಾಯಿತು ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—870ನ್ನು 92ರಿಂದ ಭಾಗಿಸಿದರೆ ಲೆಖ್ಖ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಟಿ. ಸೀತಾರಾಮರಾವ್.—ಭಾಗ ಮಾಡಿದರೆ ಕೇವಲ 5-10 ರೂಪಾಯಿಗಳು ಮಾತ್ರ ಸಿಕ್ಕುತ್ತವೆ. ಮರವಂಜಿ ಗ್ರಾಮ ಒಂದೇ ಸಾರಿ ಸುಟ್ಟದ್ದಲ್ಲ ಅನೇಕ ಸಾರಿ ಸುಟ್ಟಿದೆ ಎಂದು ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಪರಿಹಾರ ಸಾಕೇ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಅದು ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಪರಿಹಾರ. ಇನ್ನೂ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಆರ್ಡರ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಟಿ. ಸೀತಾರಾಮರಾವ್.—ಆಕಸ್ಮಿಕವಾಗಿ ಅನಾಹುತ ಸಂಭವಿಸಿತು ಎಂದು ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. 6,037ರೂಪಾಯಿ ಚಿಲ್ಲರೆ ಮತ್ತು ಮನೆ ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಕೆಲವು ಸಾಮಗ್ರಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಏನೇನು ಸಾಮಗ್ರಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಮರದ ಸಾಮಾನುಗಳು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಟಿ. ಸೀತಾರಾಮರಾವ್.—ಸರ್ಕಾರದವರು ಎಷ್ಟು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಉದ್ದೇಶ ಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ? ಅವರು ಬಡವರು ನಿರ್ಗತಿಕರಾಗಿದ್ದಾರೆ ಅವರಿಗೆ ಪುನರ್ ವಸತಿಗೋಸ್ಕರ ಸ್ಪೆಷಲ್ ಗ್ರಾಂಟ್ ಕೊಟ್ಟು ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ, ತುರ್ತಾಗಿ ಅಷ್ಟಷ್ಟು ಪರಿಹಾರ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಮನಸ್ಸು ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಸದ್ಯಕ್ಕೆ ಜಾಸ್ತಿ ದುಡ್ಡು ಮನೆ ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಅವರು ಬಣಜಾರ ಜಾತಿಗೆ ಸೇರಿದವರು. ನಿಮ್ನ ವರ್ಗದವರಿಗೆ ವಸತಿ ಸೌಕರ್ಯಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಇರುವ ಸ್ಕೀಮಿನಲ್ಲಿ ಮನೆ ಕಟ್ಟಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ ಆಗಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಟಿ. ಸೀತಾರಾಮರಾವ್.—ದೊಡ್ಡ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಮನೆಗಳ ಸೈಟು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಸ್ಪೆಷಲ್ ಆಗಿ 50 ಮನೆಗಳಿಗೆ ಆದರೂ ಸರ್ಕಾರದ ಗ್ರಾಂಟು ಕೊಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಅದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಅವರಿಗೆ ಒಂದು ಕುಟುಂಬಕ್ಕೆ ಸದ್ಯಕ್ಕೆ ಇರುವಮಟ್ಟಿಗೆ 100 ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಪರಿಹಾರ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಇದು ಶಿವಮೊಗ್ಗಾ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಮಾತ್ರ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿದೆಯೇ ? ಅಥವಾ ಸ್ಟೇಟಿಗೆ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿರುವ ಮರವಂಜಿ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಮನೆಸುಟ್ಟು ಹೋಗಿರತಕ್ಕವರಿಗೆ 100ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆ. ಬಹಳ ಅನಾಹುತ ಆದಲ್ಲಿ ಬಾಕಿ ಕಡೆಗೂ ಕೊಟ್ಟಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಮನೆ ಬೆಂದರೆ ಬಹಳ ಅನಾಹುತವಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಆರ್ಗ್ಯುಮೆಂಟ್ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ, ಅದು ಎಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪತಕ್ಕ ವಿಚಾರ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣ ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಗೂ ಗ್ರಾಂಟು ಕೊಡುವುದು ಧರ್ಮವಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಜಮೀನು ಇರುವವರು ಮನೆ ಕಳೆದುಕೊಂಡರೆ ಹಣದ ನೆರವು ಅಷ್ಟಾಗಿ ಬೇಕಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ಬಣಜಾರ ಜಾತಿಗೆ ಸೇರಿದವರು. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಹಣದ ನೆರವು ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

Sri GAJANANPANDIT.—What is the reason for fire occurring so often in that village? What steps have been taken to prevent such occurrences?

Sri KADIDAL MANJAPPA.—Mostly due to accidents and also because of the fact that the Houses are thatched.

Killing of Pig at Idgah of the Muslims of Hospet.

Q.—24. Sri F. H. MOHSIN (Hubli City).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether it has come to their notice that the Idgah (the place of worship) of the Muslims of Hospet was made unholy by some miscreants by killing a pig at that place on the eve of the Ramzan Idd at Hospet;

(*b*) whether it is a fact that the Police Inspector removed the caracass and the flesh of the pig without making a punchanama in order to hush up the crime;

(*c*) whether they are aware that the religious feelings of the local Muslims are greatly injured and that there is every likelihood of breach of peace there;

(*d*) whether the local Muslims made any representation to the I.G.P. to enquire into the conduct of the Inspector;

(*e*) what steps have been taken to bring about communal concord and amity in the said place?

A.-Sri B. D. JATTI (Chief Minister).—

(*a*) Yes.

(*b*) No.

(*c*) The situation is under control and is normal. The muslims are reported to be taking steps to purchase the lands required, in order to avoid future troubles.

(*d*) No.

(*e*) A meeting of the local Muslim and Hindu leaders was held by the District Superintendent of Police, Bellary District and they were advised to maintain peace, since the police are investigating the case. The Hospet Town is being patrolled by local police and a Party of Armed Reserve is also stationed there.

Sri F. H. MOHSIN.—With reference to answer (*b*), may I know whether there was panchanama made?

Sri B. D. JATTI.—Panchanama was made by the Police Sub-Inspector but not by the Inspector of Police.

Sri F. H. MOHSIN.—May I know whether any case was investigated and whether any miscreants were booked?

Sri B. D. JATTI.—The Inspector of Police has registered a case under Section 295 Cr. P. C. under Crime No. 259.

Sri F. H. MOHSIN.—Are the Government aware that there was communal trouble of this sort some time ago?

Sri B. D. JATTI.—There was no communal trouble as such. There was some festivel of Muslims when they had to go to Idgah through a particular field.

Sri F. H. MOHSIN.—About a year back, is the Government aware that there was actual riot between the two communities?

Sri B. D. JATTI.—As I stated, all the Muslims will have to go to this Idgah, their religious place, through a particular field belonging to Mr. A. K. Prasad, Medical Practitioner of Hospet and he objects for that because his sugarcane crop will be spoiled.

Sri F. H. MOHSIN.—With reference to answer (*e*), it may be a temporary peace Committee. Has the Government thought about any permanent plan to bring about concord and amity so that such incidents do not happen in future?

Sri B. D. JATTI.—This year, there is no difference between the Hindus and Muslims at all. So the D.S.P. only thought that it is better to bring two

(SRI B. D. JATTI)

sections together and asked whether there was any difference, but there was no difference at all.

Sri D. ABDUL RASHID.—In order to avoid this trouble, will the Government help the Muslims to get the right of passage by acquiring a small piece of land in the sugar cane field ?

Sri B. D. JATTI.—If an application is presented by the Muslims to the Revenue authorities, that will be considered.

Sri D. ABDUL RASHID.—May I know on whose report the Police Inspector removed the caracass and the flesh of the pig without making a panchanama ?

Sri B. D. JATTI.—The Hon'ble Member did not follow my reply. I have already stated the Police Sub-Inspector had prepared a panchanama.

QUESTIONS FOR ANSWERS ON THE DAY

(but not taken up)

Cattle fairs in the State.

*Q.—377. Sri M. P. PATIL (Hukkeri).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) the number of cattle fairs held in the State where more than one thousand cattle collect ;

(b) the total number of cattle which had come to these fairs last year ;

(c) the total income derived last year by institutions organising these fairs by way of taxes on the cattle and their owners and sale of manure collected in these fairs ;

(d) the total amount spent last year on managing these fairs and providing amenities to the cattle and their owners.

(e) the total amount of surplus funds which these institutions saved last year ?

A.—Sri K. F. PATIL (Minister for Agriculture and Food).—

(a) 132.
(b) 12,35,805.
(c) Rs. 3,48,833-13.
(d) Rs. 1,77,545-76.
(e) Rs. 1,85,701-39.

Accommodation to the Scheduled Caste students in the Scheduled Caste Hostel at Gulbarga.

*Q.—421. Sri J. P. SARWESH (Serum).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether it is a fact that the Government, in spite of several representations submitted last year by the Scheduled Caste students and Scheduled Caste public workers, has failed to provide accommodation in the Scheduled Caste hostel at Gulbarga ;

(b) whether it is not a fact that 80 Scheduled Caste students were refused admission in the Scheduled Caste hostel of Gulbarga, last year ;

(c) what steps Government have taken to increase the strength of the above hostel ?

A.—Sri N. RACHIAH (Minister for Social Welfare, Excise and Prohibition).—

(a) Accommodation upto the maximum possible limit was made available at Gulbarga.

(b) Only 60 students were refused admission at Gulbarga Hostel, as it was unwieldy to manage more than 175 boarders in that hostel. However they were promised admission in Mahagaon Hostel where there are equal opportunities for education and accommodation.

(c) Government has been encouraging private Hostels to accommodate the increasing number of students and a number of Hostels are being given Grants-in-Aid. Government has also decided to construct a new Hostel building at Gulbarga at a cost of Rs. one lakh during 1959-60.

Reinstating the Headmaster, Karnataka Rashtreeya Vidyalaya, Bidar.

*Q.—435. Sri J. P. SARWESH (Serum).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether it is a fact that the Director of Public Instruction issued telegraphic instruction to the Management of the Karnatak Rastreeya Vidyalaya, Bidar, on or about 30th September 1958 to reinstate the Head Master of the institution ;

(b) whether this instruction is contrary to the instructions already issued by the previous D.P.I. ;

(c) if so, the reason for such orders ?

A.—Sri ANNA RAO GANAMUKHI (Minister for Education).—

(a) No.

(b) Does not arise.

(c) Does not arise.

Transfer of Khata in the Record of Rights in Bangalore Division.

*Q.—443. Sri K. V. BYRE GOWDA (Bangalore North).—

Will the Government be pleased to state :—

the number of cases in which transfer of Khatas is not effected in the Record of Rights section, and the number of cases involving Pucca Phodi Work pending, in Bangalore Sub-Division for the the last three years ?

A.—Sri KADIDAL MANJAPPA (Minister for Revenue).—

4,985 cases are pending in Bangalore Sub-Division for effecting transfer of Khatas. 12,671 cases involving Pucca Phodi work are pending

Illegal use of Money at Akki-Alur K.C.C. Bank.

*Q.—500. Sri B. R. PATIL (Hangal).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether it is not a fact that a complaint was made to Government during October 1958, in respect of illegal conversion and utilisation of amount credited at Akki-Alur K.C.C. Bank in the name of the Promotor, Hangal Taluk Industrial Co-operative Society ;

(b) whether there have been any irregularities in respect of transfer, withdrawal and expenditure of the said amount and account ;

(c) if so, what action Government intend to take in the matter ?

A.—Smt. LEELAVATI VENKATESH MAGADI (Deputy Minister for Rural Industries).—

(a) No. The complaint was made to Departmental Officers.

(b) The matter is under investigation.

(c) Does not arise in view of reply to Clause (b).

Requisitioning of "Sisu Vihar" Building in Gauribidanur for locating Congress Office.

*Q.—608. Sri K. H. VENKATA REDDY (Gauribidanur).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether it is a fact that the 'Sisu Vihar' building belonging to the Gauribidanur Municipal Council is being requistioned for location of Taluk Congress Office ;

(b) the amount of expenditure incurred thereon ;

(c) the amount received from different sources to meet the expenditure ?

A.—Sri T. SUBRAMANYA (Minister for Law, Labour and Local Self-Government).—

(a) No.

(b) Rs. 14,991-94 upto now.

(c)

1	Donation from Sri T. N Rathnam ...	Rs. 1,600
2	Donation from the District Board, Kolar	2,000
3	State Government Grant.	3,500
4	Grant from the Planning Commission	8,350
5	Donation from Sri K. A. Narayana Shetty for a Jack Fall	300
	Total ...	15,750

PAPERS LAID ON THE TABLE

Sri Kadidal MANJAPPA (Minister for Revenue).—I beg to lay on the Table in pursuance of clause (2) of article 151 of the Constitution of India read with Section 72 of the States Reorganisation Act, 1956 and Government of India, Ministry of Finance Notification No. S.R.O. 3180, dated 28 h December 1956, the Finance Accounts of the former State of Hyderabad for the year 1956-57 and the Audit Report (from 1st April 1956 to 31st October 1956).

MYSORE RENT CONTROL LAWS CONTINUANCE BILL, 1959.

Motion to consider (continued).

Sri M. C. NARASIMHAN (Kolar Gold Field).—What about other Bills ? Honestly, Sir, I would like to know if those Bills are going to eat into the time allotted for the discussion on Budget Estimate of the Electricity Board, because you will see that two days are allotted for discussion of the Budget Estimates of the Electricity Board. Unless there is a motion to amend the time allotted, this cannot be done at all.

Sri J. B. MALLARADHYA (Nanjangud).—We do not want to reduce the time allotted for the consideration of these Bills. It is according to the Business Advisory Committee decision that two days were allotted for the discussion of the Budget Estimates relating to the Electricity Board. We do not want to truncate discussion at all. Kindly see that two days are allotted for discussion of the Budget estimates of Electricity Board.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—We will see.

Sri C.J. MUCKANNAPPA (Gubbi).—I submit to the Chair that this House is guarded by a very strong armed reserve Police. I just want to know why it is done so. The entire Vidhana Soudha and the Legislative Assembly Hall is protected by Police. I want to know why Police is posted with arms. We were obstructed from entering and they wanted us to show our passes etc.

Sri B. D. JATTI (Chief Minister).—As usual, there might be some police constables. Perhaps the Hon'ble Member might have thought of talking to me and he might have come in to contact with the Police, Sir.

Sri V. SRINIVAS SHETTY (Coondapur).—I should like to say one word with regard to these Bills. I am told that there are about 600 to 700 Bills on the anvil before the Government and they have been tardy in bringing forward these Bills. What they are doing now is giving life to these Bills individually for three months, six months and one year. As if the whole eternity is before them they intend bringing these Bills one by one slowly. I have already said something about their policy yesterday and I do not wish to repeat it.. The Hon'ble the Chief Minister was pleased to say that he would call for a special session in the month of July, August or September.

†Sri B. D. JATTI.—July?

Sri V. SRINIVAS SHETTY.—Whatever it is, that is for discussing the Land Reforms Bill. But what about the vast number of Bills that are pending ? No uniform law is before us regarding the vast number of Bills or the enactments of all the five integrating areas. I do not know what the scheme of the Government or their idea is. As I said they think that the eternity is before them. They have barely three years before them; do they want all the three years or have they any phased programme for enacting all these measures of legislation ? In principle we are totally against this method of giving life to individual bills every now and then. I should like the Government to make it clear not only with regard to this Bill but generally what is their programme regarding the enactments that are pending. As I have said twice Government have not called for a session within the statutory period of six months, this being the second time that they have called for a session nearly six months after the earlier

session. We are prepared to sit up and pass this legislation. Due to internal quarrels probably Government were not in a position to call the Assembly in time to pass this legislation. I am quite sure that that aspect of the matter is over and I think from the atmosphere that is at present Government can call for the sessions earlier than the statutory period of six months. I make a request to the treasury benches that now at least they may have a phased programme and take up at least the most important piece of legislation. In this regard we do not want to come in the way of Government and it is wrong to think that we want to obstruct this piece of legislation. It is only in the interest of the State that this legislation should be passed.

Regarding the Rent Control Bill I do not know when it will have to be scrapped. Over a number of years it will have to be on the Statute Book because unless there is some legislation for control of rent, the middle classes cannot have houses, at least in township areas. I am totally against the principle of giving what are called saline injections to these pieces of legislation. As I said unless Government come forward with a definite programme and are sincere about enacting a very important piece of legislation, I have to oppose this Bill which is before the House.

Sri M. RAMAPPA (Harihar).—I only wish to add that Government do not seem to have realised the plight of the tenants under the present Mysore House Rent Central and Accommodation Control Act, because it has not been provided in the present Act for the peaceful enjoyment of the tenants, while the same has been provided in the. Tenancy and other Act.

Sri Kadidal MANJAPPA (Minister for Revenue).—I do not quite follow the member.

Sri M. RAMAPPA.—For example, in the present Mysore House Rent Control and Accommodation Control Act no provision has been made for the peaceful enjoyment by the tenant of the house he is residing in. For that matter the landlord can threaten him and see that he is evicted legally. There is no provision to charge him for the trespass whereas under the I.P.C. it is an offence. Even under sections 28-A and 29 of the Mysore Tenacy Act the landlord is prevented from interfering with the rights of the tenant.

Sri Kadidal MANJAPPA.—That applies to agricultural lands.

†Sri M. RAMAPPA.—I am only quoting an instance. Under the House Rent and Accommodation Control Act there is no provision to prevent a landlord from interfering with the tenant's possession of the house. It should be made an offence. You may say that no specific provision is necessary under the House Rent and Accommodation Control Act because that offence comes under I.P.C. If such an offience comes under I.P.C. why a separate provision has been made in the Tenancy Act? For both the tenant and landlord it is no longer desirable to continue the present Act. As a matter of fact greater safeguards are now provided to the landlords. But in the interest of both it is necessary to bring in another Bill during the July or August session.

†Sri G. VENKATAIGOWDA (Palaiyam).—I fully endorse the opinions expressed by my friends. I think the Government have lost sight of the principle which they ought to have adopted. We have been hearing for the last 2½ years regarding the achievement of uniformity in very many vital matters and this is one such. Of course it has been stated that the Bill has been introduced in the Legislative Council. This is a very important matter. Several loopholes can be found in various Acts that are prevailing in the various integrating areas. For example in Madras the jurisdiction is vested in the District Munsiff and elsewhere it is in a different officer, thus causing difficulties to the landlord and the tenant. So in the interest of both as stated by Sri Ramappa, Government may bring a Bill to seek uniformity and see that these people are protected from all kinds of harassment.

(SRI G. VENKATAI GOWDA)

This is not the proper way of doing things. This is coming before us for the second time and I submit that this kind of asking for extensions should be put an end to.

†Sri KADIDAL MANJAPPA.—Sir, Hon'ble Member Sri Srinivasa Shetty raised an objection saying that the Government is tardy in introducing uniform legislation. I would submit that States Reorganisation has ushered in a number of problems. Nowhere in India the problems were so complicated as in our State. The new State emerged with five different regions, different administrative systems. The task is not easy. Constitutionally and legally integration took place on 1st November 1956, but the problems which it created are continuing. There are hundreds of enactments in force in different regions. If the Government was totalitarian, it could have unified the law by the stroke of a decree.

Sri G. VENKATAI GOWDA.—If the task is so difficult, Government should appoint Special Officers

Sri KADIDAL MANJAPPA.—In some cases, bills are ready. We are earnest. I do not know why friends opposite should make much of this. A bill in this respect has already been introduced in the upper House and a motion for reference to a Joint Select Committee has been passed. The matter will come before this House at the appropriate time. What is before us is merely a continuing enactment.

My friend Sri Srinivasa Shetty also said that on account of differences in the ruling party, things are delayed. The question of bringing about uniformity in legislation has nothing to do with differences of opinion in the party. There is bound to be some differences on minor points, as I believe it exists even on the other side. I know what is happening on the other side.

Sri M. C. NARASIMHAN (Kolar Gold Field).—We are not the ruling party. Does the Minister suggest that the ruling party and the Opposition should be on the same level? Does not the ruling party claim more morals?

Sri KADIDAL MANJAPPA.—I only said that differences were bound to arise in any party. That need not be made much of.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—When the Hon'ble Minister was sitting in the Opposition in the olden days, was he not saying the same thing about Sri Mirza and Sri Madhava Rau?

Sri KADIDAL MANJAPPA—I am as enthusiastic now as I was then.

Sir, Sri Ramappa said that the present Act did not provide for certain safeguards in favour of tenants. I have gone through the provisions of the existing law several times and I think the safeguards are sufficient. It has been brought to my notice that Section 28, 28 (*a*) of the Mysore Tenancy Act, which applies to agricultural lands, should be extended to the House Rent Control Act. Anyhow, a Bill is pending before the House and it would be referred to a Joint Select Committee and the House will have an ample opportunity to consider the measure and suggest suitable provisions. With these observations, I commend the bill for the kind consideration and acceptance of the House.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is:

"That the Mysore Rent Control Laws Continuance Bill, 1959, be taken into consideration."

The motion was adopted.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Clauses 2 and 3. The question is:

"That clauses 2 and 3 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 2 and 3 were added to the Bill.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Clause 4.

Sri V. SRINIVAS SHETTY.—I beg to move:

"In lines 4-5, for the words and figures, '31st day of December 1959,' the words and figures '31st day of August, 1959' shall be substituted."

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Amendment moved:

"In lines 4-5, for the words and figures '31st day of December 1959,' the words and figures '31st day of August, 1959' shall be substituted."

†Sri V. SRINIVAS SHETTY.—I was surprised when I heard the Hon'ble the Revenue Minister saying that the Government were very vigilant. If we peep into the history of this very legislation, we would know how lazy the Government had been throughout. Last time, when the Assembly was not in session, Government passed an ordinance to prolong the life of this enactment. Now at the fag-end of the session, a couple of days before the close of the session, they introduce a bill in the upper House. What would be its future? According to the Hon'ble Revenue Minister, Government would be calling a session in July or August . . . . . .

Sri T. SUBRAMANYA (Minister for Law, Labour and Local Self-Government).—Not August, July.

Sri V. SRINIVAS SHETTY.—We were told that it might be in July or August. The session will be merely for ten days and would mainly deal with the Land Reforms Bill.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—We are not prevented from taking up other business.

Sri V. SRINIVAS SHETTY.—I do not know whether within ten days allotted we will be able to discuss and pass this bill also. The Government will come up again and say they are unable to get the bill passed. I do not know when the bill would at all be passed. If we take the past history of this Government into consideration, I am not hopeful it will be done early. I know there are difficulties. This is not the only Government in the world having difficulties. They have no doubt many problems on hand, but when they say they have been vigilant, I do not agree. I am not interested in the internal squabbles of the ruling party. I agree there are differences in any party, but does that mean internal strife should prevent the ruling party from doing things necessary in the interest of the State? The reply of the Revenue Minister is so lame and unconvincing that even now I believe they will not be able to keep up to any schedule or time-table regarding this important enactment.

With these few words, I propose this amendment for the acceptance of the house.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—Sir, I would submit that when compared to other States, uniformity has been achieved in Mysore State in a measure greater than other States. The position here is better than in other States, particularly in regard to uniformity in taxation measures.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—May I know how many measures designed to bring about uniformity have been passed?

Sri KADIDAL MANJAPPA.—I will give a list; I want time.

(*There were several interruptions*).

I do not like this kind of attitude when I am on my legs. We are sitting in a responsible body like the Legislature and there should be some restraint and decorum . . . . . .

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—If we contradict you, there is no decorum. Is that correct? Should we sit mute when Government is telling lies?

2-30 P.M.

Sri T. SUBRAMANYA.—My friend Sri Muckannappa said: "If the Government utters lies......" I wish he avoids such things.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—I humbly beg to submit that we are members of the Legislature.

With reference to the points raised by my friend Sri Srinivasa Shetty, I do not want to repeat what I have already said. The amendment is not acceptable. It is not possible to enact uniform legislation before 30th August 1959.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is:

"In lines 4-5, for the words and figures, '31st day of December 1959', the words and figures '31st

(MR. DEPUTY SPEAKER)

day of August, 1959' shall be substituted."

The motion was negatived.

MR. DEPUTY SPEAKER.—The question is:

"That Clause 4 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 4 was added to the Bill.

MR. DEPUTY SPEAKER.—The question is:

"That Clauses 5 and 6 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 5 and 6 were added to the Bill.

MR. DEPUTY SPEAKER.—The question is:

"That Clause 1, the Title and the Preamble stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 1, the Title and the Preamble were added to the Bill.

Motion to pass.

SRI KADIDAL MANJAPPA.—I beg to move:

"That the Mysore Rent Control Laws Continuance Bill, 1959, be passed."

MR. DEPUTY SPEAKER.—The question is:

"That the Mysore Rent Control Laws Continuance Bill, 1959, be passed."

The motion was adopted.

MADRAS DISTRICT BOARDS (MYSORE AMENDMENT) BILL, 1959.

Motion to consider.

SRI T. SUBRAMANYA (Minister for Law, Labour and Local Self-Government).—Sir, I beg to move:

"That the Madras District Boards (Mysore Amendment) Bill, 1959, be taken into consideration."

MR. DEPUTY SPEAKER.—Motion moved:

"That the Madras District Boards (Mysore Amendment) Bill, 1959, be taken into consideration."

SRI T. SUBRAMANYA.—Sir, in the usual course elections to these district boards will have to be held very early next month, but since we are having a uniform law which was adopted by this House recently and the elections to be held under that would require about 10 to 12 months to work out all the preliminaries. I request the House to extend the life of the present District Boards by one year.

†SRI G. VENKATAI GOWDA (Palaiyam).—I rise to oppose this amending Bill for the following reasons. Now we have passed the Mysore Village Panchayats and Local Boards Bill. It has to be introduced in the Council and got passed there. I do not know when the Minister is going to introduce this Bill there and whether he is going to get it passed in the current session itself. As the Statement of Objects and Reasons disclose Government has got power to extend the term of office of the present district boards up to 27th October 1959. So they have now about six months before them. If they are serious I should think it should be possible to bring this Act into force by that time and so there is no necessity for any extension at all because within 6 months you can get the Governor's assent, frame the rules and see that the Act is brought into force. I also say that the present Bill is premature. How can the Government expect that they would not be able to cope with the work in 6 months. If by that time they find that it is not possible to get the Act brought into force, then they can think of such a legislation. Therefore I say that the present amending Bill is too premature. On the other hand, Government should try to get this enactment passed and brought into force by 27th October 1959. So I

say there is no necessity to give this extenstion to the Madras District Boards.

†ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ (ಗುಬ್ಬಿ).—ಸರ್ಕಾರ ಕ್ಕೇನಾದರೂ ಹೇಳಿದರೆ 'ಇದ್ದದ್ದು ಇದ್ದಹಾಗೆ ಹೇಳಿದರೆ ಸಿದ್ದಪ್ಪನಿಗೆ ಸಿಡಿಲುಬಡಿಯಿತು' ಎಂದು ಹೇಳುವಂತೆ ಇವರಿಗೆ decency ಇಲ್ಲ, decorum ಇಲ್ಲ, ಹಾಗಿಲ್ಲ, ಹೀಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಹೇಳುವಹಾಗೆ ನಮಗೂ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆಂಬುದನ್ನು ಅವರು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. Uniform laws ಮಾಡುತ್ತೇವೆಎಂದು ಈಗತಾನೇ ಮಾನ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದರು. ಸಮನ್ವಯಮಾಡಿರುವ ಕಾನೂನುಗಳ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದನ್ನು ಹೇಳುವಾಗ uniform law achieveಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರವಾಗಿ ಅದನ್ನುಜಾರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ ಒಂದು ವರ್ಷ ಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಮಸೂದೆ ಮೇಲೆ 1958ನೆಯ ಮೇ ಎಂಟನೆಯ ತಾರೀಖು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ನಡೆಯುತ್ತಿತ್ತು. ಆಗ ಇದ್ದ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲ 1959ನೆಯ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಈ ಮಸೂದೆ ಕಾನೂನಿನ ಕಡತಕ್ಕೇರಿ 1960ನೆಯ ಮಾರ್ಚಿ ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ ಚುನಾವಣೆಗಳು ನಡೆಯುತ್ತವೆಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು. ಅದಕ್ಕೆ ಅಡ್ಡಿಆತಂಕಗಳನ್ನು ತಂದೊಡ್ಡಿದವರು ಯಾರು ? Parliamentary democracy ಪ್ರಕಾರ ಕೆಲಸಮಾಡುತ್ತೇವೆ, ಅಧಿಕಾರ ಲಾಲಸೆಇಲ್ಲ, ನಾವು ಹಾಗೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ, ಹೀಗೆಮಾಡುತ್ತೇವೆ, ನಮಗೆ ಇರುವಷ್ಟು ದೇಶಪ್ರೇಮ ಉಳಿದವರಿಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಏಕೆ ಹೇಳುತ್ತೀರೋ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಾಳೆಯ ದಿನ ಇವರು ಇರುತ್ತಾರೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಇವರು ಹೊರಟುಹೋಗಿ ಬೇರೆ ಯಾವರು ಬಂದಮೇಲೆ ಇನ್ನೂ ಒಂದು ವರ್ಷ ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹಾಕಬಹುದು. ಈ ರೀತಿಯ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳ ಅವಾಂತರದಿಂದ ಜೀವದಾನ ಕೊಟ್ಟು ರಾಜ್ಯಭಾರಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದೀರಿ. ಇಂಥವರಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ನಂಬಿಕೆ ಇಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ಶಂಕೆಯಾಗಿದೆ. ಇವರಲ್ಲಿ ನಂಬಿಕೆ ಕಡಮೆಯಾಗಿದೆ. ಶ್ರೀ ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು ಹಿಂದೆ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಮಸೂದೆಯನ್ನ ಮಂಡಿಸಿದಾಗ 1959ರ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಅಥವಾ 1960ರ ಆದಿಯಲ್ಲಿ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು. ನಾವು ಈಗ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅದು ವಿಧಾನಪರಿಷತ್ತಿನ ಮುಂದೆ ಹೋಗಬೇಕು. ಅವರಿಂದ ಪಾಸ್‌ಆದಮೇಲೆ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಅಥವಾ ರಾಷ್ಟ್ರಾಧ್ಯಕ್ಷರ ಅಂಗೀಕಾರವಾಗಿ, ರೂಲ್ಸ್ ತಯಾರುಮಾಡಿ, ಓಟರು ಪಟ್ಟಿ ವಗ್ಯೆರೆ ಎಲ್ಲ ಆಗಬೇಕಾದರೆ ಒಂದು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಸತ್ಯದಿಂದ ಕೂಡಿರುವ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದರೆ, ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ದೂರವಾದ ವಿಚಾರಗಳು ಎಂದರೆ Government utters lies ಎಂದು ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪನವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆಂದು ಆಕ್ಷೇಪಣೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಇನ್ನೂ ಕಠಿಣವಾದ ಶಬ್ದಗಳಿದ್ದರೂಸಹ ಅವುಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾವ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವವನ್ನು ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದೀರೋ ಅದರ ತಳಹದಿಯನ್ನೇ ಸಡಿಲಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಈಗ ಈಗಿನ ಸಾರಾಂಶ ವರಣವನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಪಾಸ್‌ಮಾಡಿಯೂಕೂಡ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲಾರಿರಿ. ಈಗ ಒಂದು ವರ್ಷ, ಆರು ತಿಂಗಳು ಹೀಗೆ ಕೇಳಿ ನಂತರ ಇನ್ನೊಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದು ಮತ್ತೆ ಒಂದು ವರ್ಷ ಹೆಚ್ಚಿಸುವ ಬದಲು ಇಂಥಿಂಥ ಕಾರಣಗಳಿಗೋಸ್ಕರ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಕಾಲ ಏಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಾರದು? ನಾಳೆಯ ದಿನ ನೀವೇ ಇರುತ್ತೀರೋ ಇನ್ನೊಬ್ಬರೇ ಇರುತ್ತಾರೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಸಾರ್ವತ್ರಿಕ ಚುನಾವಣೆಗಳಾದಮೇಲೆ ಯಾರು ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತಾರೆಯೋ ಅವರೇ ಕೊನೆಯವರೆಗೆ ಇದ್ದರೆ ಏನಾದರೂ ಸಾಧನೆ ಮಾಡಬಹುದು. ಇಲ್ಲದೆ ಹೋದರೆ ಅವರ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಏನು ಮಾಡಲೂ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ಲಕ್ಷಣಗಳಿಲ್ಲ, ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಬೆಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಮಾರ್ಗವಿಲ್ಲ, ನಿಮ್ಮಿಂದ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಬೆಳೆಯುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಘಂಟಾಘೋಷವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಏತಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದರೆ ಜನರಲ್ ಎಲೆಕ್ಷನ್ ಆದಮೇಲೆ ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ, ಹಿಂದೂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಏನೇನು ನಡೆಯುತ್ತಿದೆಯೆಂಬುದನ್ನು ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. Democracy is ruling ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ Democracy is buried alive in the hands of these people ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಹೀಗೆ ಇಂತಹ ಕಾನೂನುಗಳಿಗೆ ಜೀವದಾನವನ್ನು ಹಿಂದೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿ ನೋಡಿದರೆ ನಮ್ಮ ಲೋಕಲ್ಲುಬೋರ್ಡುಗಳಿಗೆ ಏನು ಭರವಸೆ ಇದೆ ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಯಾವ ರೀತಿಯಾದ ಭರವಸೆಯನ್ನು ಕೊಡಬಲ್ಲರು ಎನ್ನುವುದರಲ್ಲಿ ಅನುಮಾನವಾಗಿದೆ. ಆಕಾಶದಲ್ಲಿ ಮೋಡಗಳು ಬಂದಾಗ ಗುಡುಗು, ಮಿಂಚುಗಳ ಆರ್ಭಟದಿಂದ ಮಾಯವಾಗುವ ಹಾಗೆ ನಮ್ಮಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಬಿಲ್ಲುಗಳೆಲ್ಲ ಮಾಯವಾಗಿಬಿಟ್ಟರೆ ಇದು ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆಯೇ? ನಿಮಗೆ ಇನ್ನೂ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವವನ್ನು ಉಳಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವದಾಗಿದ್ದರೆ ತಾವು ಏನಾದರೂ ಆಗಲಿ ಎಂದು ಕಾನೂನನ್ನು ತರುತ್ತಿದ್ದೀರಿ? ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಹನುಮಯ್ಯನವರು ಕೂಡ ಡೆಪ್ಯುಟೀ ಮಿನಿಸ್ಟರಾಗಬೇಕೆಂದು ಓಡಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಈರೀತಿಯಾಗಿ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದಲ್ಲಿರುವವರನ್ನು 140 ಜನ ಯಾದವರು ನೀವೇ ಚುನಾಯಿಸಿರತಕ್ಕ ಹತ್ತು, ಹದಿನಾಲ್ಕು ಜನ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಒಬ್ಬರು ಕೈ ಹಿಡಿದು ಎಳೆಯುತ್ತೀರಿ, ಒಬ್ಬರು ಪಂಚೆ ಹಿಡಿದು ಎಳೆಯುತ್ತೀರಿ ಮತ್ತು ಇನ್ನು ಬೇರೆಬೇರೆ ರೀತಿಯಾಗಿ ಎಳೆಯುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಅವರೇನು ಸರಕಾರ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆ? ನೀವು ಅವರಿಗೆ ಮರ್ಯಾದೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಸುಮ್ಮನೆ ಕುರುಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಯುದ್ಧವಾದಂತೆ ಈರೀತಿ ಒದ್ದಾಟಕ್ಕೆ ಏಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಹನುಮಯ್ಯ.—ಸ್ವಾಮೀ, ಸುಮ್ಮನೆ ಬರಿಯ ಪಾರ್ಟಿಯ ವಿಚಾರವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೇ ಹೊರತು, ಬಿಲ್ಲಿನ ಬಗ್ಗೆ ಏನನ್ನೂ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ.

†Sri C. J. MUCKANNAPPA:—There is a party Government ruling in Mysore. This is the party which is a hindrance to the growth and development of democracy in Mysore. Let my friend Sri Hanumiah, understand how he is a

(SRI C. J. MUCKANNAPPA)

hindrance to the growth of democracy. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಈ ನೂರನಲವತ್ತು ಮಂದಿ ಸದಸ್ಯರು ಸ್ವಲ್ಪ ಉದಾರವಾಗಿ ಮನಸ್ಸುಮಾಡಿ ಸರಕಾರ ನಡೆಸಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಡಿ. ಸುಮ್ಮನೆ ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಪಟೇಲರನ್ನು ಮೂರುನಾಲ್ಕು ತಿಂಗಳಿಗೊಂದಾವರ್ತಿ ಬದಲಾಯಿಸುತ್ತಿರುವಂತೆ ಇಲ್ಲಿನ ಸರಕಾರವನ್ನು ತೆಗೆಯಲು ಯತ್ನಮಾಡಬೇಡಿ. ಇವತ್ತು ಸರಕಾರ ಇರುವುದು ಎರಡು ಕೋಟಿ ಜನಗಳ ಸೌಕರ್ಯಕ್ಕಾಗಿ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ Parliamentary democracy ಹೇಗೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಅದು ನಂಬುವುದಕ್ಕೇ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. 51 ರಿಂದ 59ರೊಳಗೆ ಎರಡು ಮಂತ್ರಿಮಂಡಳಗಳನ್ನು ತೆಗೆದಿದ್ದೀರಿ. ನೀವು ಮಹಾತ್ಮ ಗಾಂಧಿಯವರ ಹೆಸರನ್ನು ಹೇಳುತ್ತ ರಾಜ್ಯಭಾರ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ "ಸಬ್‌ಕೋ ಸನ್ಮತಿ ತೇ ಭಗವಾನ್" ಎನ್ನುವಂತೆ ನಿಮಗೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಬುದ್ಧಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಯಾವ ಅಡ್ಡಿ ಆತಂಕಗಳೂ ಇಲ್ಲದಂತೆ ಕೆಲಸಮಾಡಲು ಅವರಿಗೇ ಬಿಟ್ಟರೆ ಅವರು ಅದನ್ನು ಮಾಡಲು ಪ್ರಯತ್ನಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಜೀವದಾನಕ್ಕೆಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರುವುದು ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲ. ಇನ್ನುಮುಂದೆಯಾದರೂ ಈರೀತಿಯಾಗಿ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತರುವುದಾದರೆ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವವನ್ನು ಬೆಳೆಸಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇಷ್ಟನ್ನು ಹೇಳಿ ಈ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

†Sri M. C. NARASIMHAN (Kolar Gold Fields).—I do not see any reason why the life of the District Boards in South Kanara should be extended up to March 1960. The point is this. As it is, Government have power to extend the life of the District Boards up to 27th October 1959. So far as the new Bill, namely, the Mysore Village Panchayats and Local Boards Bill is concerned, it has already been passed. There is no provision for a body with similar power, exactly similar in structure as the District Board. What we are envisaging in the Bill which we have passed already is only a District Council. It does not contain an elected element in the manner envisaged in the Madras District Boards Act. Secondly, so far as the transitory arrangement is concerned, the Village Panchayats and Local Boards Bill which we have already passed contains some transitory measures and I see no reason why action cannot be taken under these transitory measures. Thirdly, the question that will arise during the transitory period would also be the question of division of assets, that is allocation of assets of the District Board to the Taluk Board. Now such a question cannot be satisfactorily solved through the machinery of the District Board. It has necessarily got to be done by only an administrator and only a common agency. That is what is generally done in all such cases. When that is the case, where is the necessity for Government to come forward and say that the life of the District Board should go right up to March 1960. That is not fair. Lastly, what is the exact time required for the Government to bring into force the Mysore Village Panchayats and Local Boards Bill which we have passed recently; do they contemplate that it will go up to 1960 or much earlier. Secondly, can it be not got over because a District Council consists of only members of Legislature and Parliament and a few others; is it necessary to pass this Bill before us? Thirdly, is there any request from South Kanara to the effect that the life of the body should be continued up to 1960? Is there public opinion in that area for the continuance of the life of the elected District Board up to that time? Supposing there is public opinion to the contrary. I know in K.G.F. we had a similar problem where some of our people did raise that a nominated body should not continue for long; on the other hand the people in that area were definitely in favour of an officer being appointed rather than certain nominated non-official continuing. I do not see if there is such a request in South Kanara that the life of the District Board should be continued. If there is such an opinion it is all right; but if there is no such request, it is wrong to impose the District Board on the people. On the other hand, action should be taken as a transitory measure.

Sri KADIDAL MANJAPPA (Minister for Revenue).—In the meanwhile I promised to give the House the number of enactments that have been passed so far. So far, 15 enactments have been passed. These enactments achieve uniformity in the field of legislation. About 25 Bills are pending before the Legislature and there are another 40 bills prepared.

Sri U. M. MADAPPA (Chamarajanagar).—Then in to to there are 65 Bills to be passed.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—Yes, approximately.

†ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣಸಿದ್ದಪ್ಪ (ತಿಪಟೂರು).—ಸ್ವಾಮಿ, ಇದರಲ್ಲಿ ಏನೋ ಒಳ ರಾಜಕೀಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಗಳಿಗೆಗೊಂದರಂತೆ ಅಮೆಂಡುಮೆಂಟು ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ತಂದು ಅದಕ್ಕೆ ಜೀವದಾನ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಇನ್ನು ಮುಂದಾದರೂ ನಿಲ್ಲಿಸಬೇಕು. ಸಣ್ಣ ಪುಟ್ಟ ರಾಜಕೀಯಗಳಿಗೆ ಕೈ ಹಾಕಿ ಹಳ್ಳಿಯವರನ್ನು ಇಕ್ಕಟ್ಟಿಗೆ ಮತ್ತು ತೊಂದರೆಗೆ ಸಿಕ್ಕುವಂತೆ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸ್ವಲ್ಪ ಉದಾರವಾಗಿ ದೊಡ್ಡ ಮನಸ್ಸು ಮಾಡಿ ವಿಶಾಲ ಮೈಸೂರು ಎನ್ನುವ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ವ್ಯವಹರಿಸಿ ವರ್ಷೇ ವರ್ಷೇ ಒಂದು ವರ್ಷದಷ್ಟು ಜೀವದಾನವನ್ನು ಕೇಳದೆ ಒಂದು ನಿಗದಿಯಾದ ಟೈಮಿಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತರುತ್ತಾರೆಂದು ನಂಬುತ್ತೇನೆ. ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ಸಾಧ್ಯವಾದಮಟ್ಟಿಗೂ ಇನ್ನು ಮುಂದಾದರೂ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸೂಚಿಸಿ ಈ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಬಿಲ್ಲಿನ ವಿಷಯ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಯಾವ ಯಾವುದು ಪ್ರಾಸಂಗಿಕವಲ್ಲವೋ ಅಂಥ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಅಸಂಬದ್ಧ ಪ್ರಲಾಪಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ನಾನು ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತಾ ಕುಳಿತುಕೊಂಡರೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತದೆ.

Sri U. M. MADAPPA.—On a point of order, Sir. Any member of this House cannot speak out of the scope of the Bill. I think it reflects on the Chair if the Hon'ble Minister says 'ಅಸಂಬದ್ಧ ಪ್ರಲಾಪ' If anybody says any thing not concerning the Bill, then it is incorrect. A ruling is necessary in this matter.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದು ಬಿಲ್ಲಿಗೆ ಅಸಂಬದ್ಧವಾದುದು ಎಂದು.

†ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಶ್ರೀ ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪನವರು ಮತ್ತು ಇನ್ನೊಬ್ಬ ಸ್ನೇಹಿತರು ಈ ಬಿಲ್ಲಿಗೆ ಸಂಬಂಧವಲ್ಲದೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ವಿಷಯವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದರು. ನಮ್ಮನ್ನು ಮಾತ್ರ ತೆಗಳಿ ಚಿಟಕು ವಿಳ್ಳು ಆಡಿಸುವ ಹಾಗೆ ಮಾತನಾಡಬಹುದು. ನಾವು ಒಂದು ಮಾತು ಹೇಳಿದರೆ ಕುಪಿತರಾಗುತ್ತೀರಿ. ಕ್ರೋಧದಿಂದ ಮಾತನಾಡಬಾರದೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ನಮಗೆಹಗಲೂ ಇರುಳೂ ಬುದ್ಧಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ನಾನು ಅವರಿಗೆ ದೀರ್ಘದಂಡ ನಮಸ್ಕಾರ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಚಿಕ್ಕವರು ದೊಡ್ಡವರಿಗೆ ಬುದ್ಧಿವಾದ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಮ್ಮ ಕೃತಜ್ಞತೆಯನ್ನು ತೋರಿಸಬೇಕಾಯಿತು. ಈಗ ಈ ಪ್ರಸಂಗವನ್ನು ಇನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಬಿಲ್ಲಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಷಯವೆಷ್ಟಿದೆಯೋ ಅಷ್ಟನ್ನು ಮಾತ್ರ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ನೆನ್ನೆಯದಿನ ಮೈಸೂರು ವಿಲೇಜ್ ಪಂಚಾಯತಿ ಮತ್ತು ಲೋಕಲ್ ಬೋರ್ಡ್ ಕಾನೂನನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಅಂಗೀಕಾರ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅದನ್ನು ನಾಳೆಯೋ ನಾಡಿದ್ದೋ ಇನ್ನೊಂದು ಸಭೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಪಾಸಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ನಂಬಿಕೆ ನನಗೆ ಇದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ ಅದನ್ನು ಕಡಿತಕ್ಕೆ ಏರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಕೆಲವು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಎಲೆಕ್ಷನ್ ಮಾಡದೆ ಟೆಂಪೊರರಿಯಾಗಿ ಮೆಂಬರುಗಳನ್ನು ನಾಮಿನೇಟ್ ಮಾಡಿ ಈ ಶಾಸನದಂತೆ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಏಕೆ ರಚನೆ ಮಾಡಬಾರದೆಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡಿದರು. ಅದು ನಮಗೆ ಇಚ್ಛೆ ಇಲ್ಲ. ನಾವು ಮಾಡುವುದೂ ಇಲ್ಲ. ನಾವು ಎಲೆಕ್ಷನ್ನನ್ನು ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ಏಪ್ರಿಲ್ ಒಂದರಲ್ಲಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಎಲೆಕ್ಷನ್ ನಡೆಸಿ ಈ ಬೋರ್ಡುಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದೇ ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಎಲೆಕ್ಷನ್ ಇಲ್ಲದೆ ಯಾವ ಕೆಲಸವನ್ನೂ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್ಲುಗಳಲ್ಲಿ ಎಂ.ಎಲ್.ಎ., ಎಂ.ಎಲ್.ಸಿ. ಮತ್ತು ಎಂ.ಪಿ.ಗಳ ಜೊತೆಗೆ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡುಗಳ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರುಗಳೂ ಇರುತ್ತಾರೆ, ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಾವು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡುಗಳಿಗೆ ಎಲೆಕ್ಷನ್ ಆಗದೆ ಈ ಜಿಲ್ಲಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಮಿತಿಗಳನ್ನು ಫಾರಂ ಮಾಡುವುದು ನ್ಯಾಯವಾದುದಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಸರ್ವ ಸಮ್ಮತವಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಆ ಮಾರ್ಗವನ್ನೇ ನಾವೂ ಅನುಸರಿಸಿ ಎಲೆಕ್ಷನ್ ಆಗುವವರೆಗೂ ಈ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡುಗಳಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿನ ಜೀವದಾನ ಕೊಡತಕ್ಕುದು ಅತ್ಯಾವಶ್ಯಕವಾಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಬಂದಿದ್ದೇನೆ. ಮಾರ್ಚಿ 31ರೊಳಗೆ ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಎಲೆಕ್ಷನ್ ಮುಗಿಸುತ್ತೇವೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಜೀವದಾನ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಅವರೇ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲಿ ಎಂದು ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತಮ್ಮ ಮುಂದಿಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಇದರೊಳಗೆ ಏನೋ ಒಂದು ವಿಪರೀತವಾದ ಒಳ ರಾಜಕೀಯ, ಡೊಂಕುತನದ ನೀತಿ ಮಿನಿಸ್ಟರಿಗೆ ಇದೆ ಎಂದು ಊಹಿಸುವುದು ವಿಷಾದಕರ. ಒಂದು ಪಕ್ಷ ಈ ಮಿನಿಸ್ಟ್ರಿ ಹೋದರೆ, ಇನ್ನೊಂದು ಮಿನಿಸ್ಟ್ರಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಒಬ್ಬರು ಹೋದರೆ ಇನ್ನೊಬ್ಬರು ಬರುತ್ತಾರೆ. ಯಾರೇ ಮಂತ್ರಿಯಾಗಿರಲಿ, ಮಾರ್ಚಿ 31 ಕ್ಕಿಂತ ಮುಂದಕ್ಕೆ ಇದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಲಿಂಗೇಗೌಡ (ಕನಕಪುರ).—ಯಾವ ವರ್ಷದ ಮಾರ್ಚಿ 31?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಇಂಗಿತಜ್ಞರು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. It does not mean 1961. ಆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಉದ್ಭವಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ತಾವು ಇಂಗಿತಜ್ಞರು; ತಮಗೆ ಇಷ್ಟು ತಿಳಿದಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಅಂದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲ. ಯಾರೇ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲಕ್ಕೆ ಬರಲಿ. ಇವತ್ತು ನಾನು ಇದರಲ್ಲಿರಬಹುದು; ನಾಳೆ ದಿವಸ ಬಿಡಬಹುದು.

ಒಬ್ಬ ಮಾನ್ಯಸದಸ್ಯರು.—ಆದರೆ ಆ ಪ್ರಲಾಪ ಆಶ್ಚರ್ಯಕರವಾಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ನಾನು ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಪ್ರಲಾಪವಲ್ಲ; assertion. ಪ್ರಲಾಪ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಅರ್ಥ ಉಂಟು. ಶಬ್ದ ಪ್ರಯೋಗವನ್ನು ತೂಕಮಾಡಿ, ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಪ್ರತಿ ನಿಮಿಷ ಯಮಾಲಯಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತಿರುವವರನ್ನು ನೋಡುತ್ತಿರುತ್ತೇವೆ; ಯಮನದೂತರು ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೂ ಕೆಲವರು ತಾವು ಶಾಶ್ವತವಾಗಿ ಇಲ್ಲಿರುತ್ತೇವೆಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಆಶ್ಚರ್ಯವಾದ ವಿಷಯವಿದೆಯೇ? ಏನು ಬೇಕಾದರೂ ಆಗಬಹುದು. ಯಾರೇ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಆಗಿರಲಿ. ಮಾರ್ಚಿ 31ಕ್ಕಿಂತ ಮುಂದಕ್ಕೆ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಬಾರದೆಂಬುದು

(ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ)

ನಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶ. ಈ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ತೋರಿಸುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಎದೆಯ ಮೇಲೆ ಕೈ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಹೇಳುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪನವರು ನನಗೆ ಬಹಳ ಸ್ನೇಹಿತರು. ಎದೆಯ ಮೇಲೆ ಕೈ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಹೇಳಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಎದೆಯ ಮೇಲೆ ಕೈ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಹೇಳಬೇಕಾದದ್ದು ಅಂಥವರು. ನಾನು ಹೃದಯ ಬಿಚ್ಚಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ; ಮನಸ್ಸು ಬಿಚ್ಚಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತೇನೆ. ಮನಸ್ಸು ಬಿಚ್ಚಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದು ಮೊದಲಿನಿಂದಲೂ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ನಮಗೂ ನಿಮಗೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿಲ್ಲ. ಆದಷ್ಟು ಜಾಗ್ರತೆ ಈ ಶಾಸನವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡೋಣ.

ನಿನ್ನೆಯ ದಿವಸ ಒಂದು ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯ ಬಂದಿತು. ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಕೊಡುವ ರೆವಿನ್ಯುವನ್ನು 20 ಪರ್ಸೆಂಟಿನಿಂದ 30 ಪರ್ಸೆಂಟಿಗೆ ಮಾಡಲಿ ಎಂದು. ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟು ವಿಮರ್ಶೆಮಾಡಿ ಮಾಡೋಣ.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—How is it relevant ?

Sri T. SUBRAMANYA.—Because a question was raised by an Hon'ble Member sitting on the other side. I am bound to satisfy him.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—If you want to create the same trouble which is prevailing there.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲದ ಮಾತನ್ನು ಆಡಬೇಡಿ. There is nothing like relevancy. ರೆಲವೆನ್ಸಿ ಇಲ್ಲದೆ ಮಾತನಾಡುವವರಿಗೆ ಹೇಳಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ ? ಅದು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ವಿದ್ಯಾಶಾಲೆಯಲ್ಲಿ ಪಾಠ ಹೇಳಿಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಬಿ. ಮಲ್ಲಾರಾಧ್ಯ (ನಂಜನಗೂಡು).—ಬಸವೇಶ್ವರರು ಯಾರ ಡೊಂಕನ್ನೊ ತಿದ್ದುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಬೇಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ನಾನು ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಬೇರೆಯವರ ಡೊಂಕನ್ನು ಆಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಡೊಂಕನ್ನು ನಾವು ತಿದ್ದಿಕೊಂಡರೆ ಸಾಕು. ನಮಗೆ ನಮ್ಮಲ್ಲಿರುವ ಡೊಂಕು ಕಾಣುತ್ತದೆ; ನಮ್ಮಲ್ಲಿರುವ ಗುಣ ಕಾಣುತ್ತಾ ಇರುತ್ತದೆ. ಧ್ಯೇಯವನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿರುವವರು ಡೊಂಕನ್ನು ನೋಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿರುವ ಡೊಂಕು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ನಿಮ್ಮ ಡೊಂಕು ನಮ್ಮ ಕಣ್ಣಿಗೆ ಬೀಳುವುದಿಲ್ಲ. ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಷಯ ಮಾತನಾಡೋಣ. ಅಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಅಂಗೀಕಾರಮಾಡಿ ಎಂದು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೇನೆ.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is :

"That the Madras District Boards (Mysore Amendment) Bill, 1959, be taken into consideration."

The motion was adopted.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—There is an amendment by Sri V. Srinivasa Setty to clause 2 of the Bill.

Sri V. SRINIVAS SHETTY.—I do not propose to move the amendment, Sir.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is :

"That Clauses 1 and 2, the Title and the Preamble stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 1 and 2, the Title and the Preamble were added to the Bill.

Motion to pass.

Sri T. SUBRAMANYA.—Sir, I beg to move that the Bill be passed.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is:

"That the Madras District Boards (Mysore Amendment) Bill 1959, be passed."

The motion was adopted.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The House now rises and will meet after half-an-hour.

The House adjourned for Lunch at Three of the Clock and re-assembled at Thirty Minutes past Three of the Clock.

[MR. DEPUTY SPEAKER in the Chair.]

BOMBAY LOCAL BOARDS (MYSORE AMENDMENT) BILL, 1959.

Motion to consider.

Sri T. SUBRAMANYA (Minister for Law, Labour and Local Self-Government).—Sir, I beg to move :

"That the Bombay Local Boards (Mysore Amendment) Bill, 1959, be taken into consideration."

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Motion moved :

"That the Bombay Local Boards (Mysore Amendment) Bill, 1959 be taken into consideration."

Sri T. SUBRAMANYA.—For the same reasons which I put forward applying this case also, and I move that the Bill may be taken into consideration.

†ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ (ಗುಬ್ಬಿ).—ಈಗ ಸಚಿವರು ಮದ್ರಾಸ್ ಲೋಕಲ್ ಬಾಡೀಸ್ ಎಕ್ಸ್‌ಟೆನ್‌ಷನ್ನಿಗೆ ಏನು ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೋ ಅವೇ ಕಾರಣಗಳಮೇಲೆ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನೂ ಅಂಗೀಕರಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ, ಆ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ರಿಪೀಟ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅವರು ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಹೇಳಿ, ಸಮಾಧಾನವಾಗಿ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟುಬಿಟ್ಟಿದ್ದರೆ ನಾನು ಮಾತನಾಡಲೇ ಬೇಕಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಪಬ್ಲಿಕ್ ಪ್ಲಾಟ್‌ಫಾರಂಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡುವ ಹಾಗೆ ಒಂದು ಅಜ್ಜಿ ಇತ್ತು, ಯಮಾಲಯಕ್ಕೆ ಹೋದರು, ಮುಂತಾದುದನ್ನು ಹೇಳಿಬಿಟ್ಟರು. ಯಾವ ಕಾರಣಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಈ ಬಿಲ್ಲಿಗೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಸಮಂಜಸವಾಗಿ ಹೇಳಿದರೆ, ನಾವು ಒಪ್ಪಲೇಬೇಕು. ರಿಪಿಟಿಷನ್ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಲಿಲ್ಲವೇನೋ. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನಾವು ಏನು ಭಾಷೆ ಉಪಯೋಗಿಸಿ ಹೇಳಬೇಕೋ, ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಯಾವ ಲಿಪಿಯಲ್ಲಿ ಬರೆದ ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಓದಬೇಕೋ, ಯಾವ ಕಠಿಣವಾದ ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಬೇಕೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಸಬೇಕೆಂದರೆ ನಡೆಸಿ; ಇಲ್ಲದೆಹೋದರೆ ನಿಮ್ಮ ಕೈಯಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯಭಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಬೇಡಿ. ನೀವು ರಿಪೀಟ್‌ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ, ನಾವು ಹೇಳಿದ್ದೇ ಹೇಳೋ ಕಿಸಬಾಯಿದಾಸ ಎನ್ನುವಂತೆ ಹೇಳಿದ್ದೇ ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮ ಸ್ನೇಹಿತರಾದ ಶ್ರೀ ನರಸಿಂಹನ್ ರವರು ಹೇಳಿದಹಾಗೆ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್ಲುಗಳು ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ, ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡುಗಳಿಗೆ ಏಕೆ ಹೀಗೆ ಜೀವದಾನ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಇಮಾಂ ಸಾಬಿಗೂ ಗೋಕುಲಾಷ್ಟಮಿಗೂ ಏನು ಸಂಬಂಧವೋ ಈ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಬಿಲ್ಲಿಗೂ, ಮುಂದೆ ಬರತಕ್ಕಂಥ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್ಲಿಗೂ ಅಷ್ಟೇ ಸಂಬಂಧವಿದೆ. ಯಾವ ಆಧಾರದಮೇಲೆ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೀರಾ ? ನೀವು ಬಹಳ ಬುದ್ಧಿವಂತರು, ನಿಮಗೆ ವಿಸ್‌ಡಮ್ ಇದೆಯೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಾ ? ಮುಂದೆ ಬರತಕ್ಕಂಥ ಕೌನ್ಸಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ, ಲೆಜಿಸ್ಲೇಟರುಗಳು, ಎಂ.ಪಿ.ಗಳು, ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡು ಮೆಂಬರುಗಳು, ಪ್ಯೂರ್ಲಿ ಎಲೆಕ್ಟೆಡ್ ಮೆಂಬರುಗಳು ಇರುತ್ತಾರೆ. ಈವಾಗ ಪ್ಯೂರಲಿ ನಾಮಿನೇಟೆಡ್ ಮೆಂಬರ್ಸ್ ಇದ್ದು, ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮೀಷನ್ನರು ಬೋರ್ಡಿನ ಛೇರ್ಮನ್ನರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಏಕೆ ಹೀಗೆ ಅಜಿಬಿಜಿ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ? ಮದ್ರಾಸು ಮತ್ತು ಬೊಂಬಾಯಿ ಲೋಕಲ್ ಬೋರ್ಡುಗಳ ಬಿಲ್ಲುಗಳು ಒಂದೇ ಆಗಿವೆ. ಎರಡನ್ನೂ ಒಟ್ಟಿಗೆ ಮಾತಾಡಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಏನು ಹೇಳಿದರೂ ಹೆಣಕ್ಕೆ ಮೈಗುದ್ದಿ ಮೈನೋಯಿಸಿಕೊಂಡ ಹಾಗೆಯೇ. ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ಮಾಡಿ. ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮನಸ್ಸು ಇದೆಯೇ ? ಜೀವದಾನದ ಕೆಲಸ ಬೇಡ. ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನಾನು ಒತ್ತಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

Sri T. SUBRAMANYA.—There is no reply necessary. I commend the Bill for the consideration of this House.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is :

"That the Bombay Local Boards (Mysore Amendment) Bill, 1959, be taken into consideration."

The motion was adopted.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Clauses 2, 3 and 4. The question is :

"That Clauses 2, 3 and 4 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 2, 3 and 4 were added to the Bill.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Clause 1, The Title and the Preamble. The question is :

"That Clause 1, the Title and the Preamble stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 1, the Title and the Preamble were added to the Bill.

Motion to pass.

Sri T. SUBRAMANYA.—Sir, I move:

"That the Bombay Local Boards (Mysore Amendment) Bill, 1959, be passed."

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is:

"That the Bombay Local Boards (Mysore Amendment) Bill, 1959, be passed."

The motion was adopted.

Sri KADIDAL MANJAPPA (Minister for Revenue).—I am not moving the Land Acquisition (Mysore Extension and Amendment) Bill, 1959, since many members have told me that they have not received the copies of the Bill.

Some HON'BLE MEMBERS.—What is the result ?

Sri KADIDAL MANJAPPA. The result is that it is postponed.

———

BUDGET ESTIMATES OF THE MYSORE STATE ELECTRICITY BOARD FOR THE YEARS 1958-59 AND 1959-60.

Motion to consider.

Sri KADIDAL MANJAPPA (Minister for Revenue).—Sir, I move :

"That the Budget Estimates of the Mysore State Electricity Board for the years 1958-59 and 1959-60 be taken into consideration."

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Motion moved :

"That the Budget Estimates of the Mysore State Electricity Board for the years 1958-59 and 1959-60 be taken into consideration."

†Sri J. B. MALLARADHYA (Nanjangud).—Sir, this is the second occasion on which I am feeling surprised that the Minister for Revenue has piloted these Budget Estimates without any preliminary remarks as he did in the case of the Gorwala Report. But the situation is altogether different. I wish my friend the Minister for Public Works were here but I know however that equally important people are here.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—Unfortunately he had to take his sister to Bombay for treatment. Therefore he could not be present here.

Sri J. B. MALLARADHYA.—I have got to make an observation that on the 29th April 1959 we are getting the Budget Estimates of the Electricity Board for both the years 1958-59 and 1959-60 before us and I think that in a matter like this, time factor is vital and important. In future at least Government will see, whatever the reason, that the matter is placed before the Legislative Assembly at the appropriate time. I am sure the Hon'ble Minister will give a reply to the observations I have made.

Before I enter into the actual discussion of the Budget Estimates, I should like to draw the attention of the House to the object, with which the Electricity Board was set up in the Mysore State.

This is the object with which the Electricity Board was brought into existence. What is the feeeling of the average citizen in Mysore after the coming into existence of the State Electricity Board and how the position has changed from the point of view of an average consumer of electricity, whether it is for domestic purposes or for agriculture and other purposes? The question he asked is: how is this an improvement over the existing state of affairs and has the object been realised? If not realised, what are the difficulties and bottle-necks? Is the Board allowed to function in a manner in which it is expected to function according to the Act of 1958? These are some of the questions that a citizen will ask. I do not know if the functioning of the Electricity Board has an answer for these questions. Whether it is, I must say in regard to the board itself it has got to function as an autonomous corporate body as provided under section 12 of the Act.

One other matter. Government has taken the power to levy a tax on the consumption of electricity. I shall come to that a little later. I want to know why there was a delay of 14 months in setting up this Consultative Committee which was contemplated when the Board was brought into existence. Are there any definite reasons and if so, what are those reasons? I had an occasion to refer to it in my Budget speech in February 1958 and I know it has since been constituted somewhere about the middle of December 1958 to be accurate, on 17th December 1958. Actually they met on 13th and 14th February 1959. I do not know if these Budget Estimates have been placed before the Consultative Committee of the Electricity Board and if so what their observations are. I do not know if it is not necessary for recording the observations of the Consultative Committee on the Budget Estimates before they are placed before this House. That is a point which I would

like to make mention in this connection. We are not sure what steps have been taken by the State Electricity Board in regard to the decentralisation of functions. There are standing complaints so far as the functioning of the Electricity Board which is the successor in office is concerned. The first complaint is that an average consumer feels that there is inordinate delay in the delivery of bills subsequent to the formation of the State Electricity Board; next is interruption of service which is a chronic disease more or less and I do not know if this surreptitious tapping of the main line has been stopped to the extent as stated. And another important complaint which is current in some of the highest circles is that there is enormous wastage and loss of power in the distribution system. The loss is going to be more than 20 per cent. In efficient electrical system the loss should not go beyond 15 per cent. I do not know if steps have been taken by the Electricity Board to minimise these losses or to arrest the tendency for these losses to occur.

I now come to the question of decentralisation of functions. Why I referred to these complaints was to ascertain whether as a result of decentralisation of functions which is on the anvil or which has been completed, nothing has been done to minimise these complaints. In October 1957, if I remember correctly, Government or the Electricity Board constituted a Committee under the Chairmanship of my esteemed friend Sri N. N. Iyengar whose talents as an electrician are known all over the country, in regard to the securing of uniform tariff throughout the State. I do not know when this report of that Tariff Committee was submitted and why the Government have not passed any orders, and what are the difficulties in the Government coming to a decision. This is one of the things which has given rise to a lot of complaints throughout the Mysore State, both in the erstwhile Mysore State and the integrated areas. This is a matter which Government should not delay because it affects not merely the revenues of the Board but it affects the interests of consumers of all categories of power. There is another matter which has come to our notice. In the re-organisation of the department steps have been taken by Government to take over the control of Government buildings in the matter of supply of electricity. In spite of that I am reminded of the incident that took place when the Chairman of the Legislative Council of this State gave a party to the Chairman of the Legislative Council of Madras. Within a space of twenty minutes the lights went out at least seven times. After the Governor arrived, it went out at least twice. I would like to ask if this is the alertness or vigilance displayed by the Board. It might be said that accidents do occur in the best of well-regulated systems. The Electricity Board claims to give us better service through a more efficient system and therefore they should not expose themselves to this blame from all quarters. In any case the incident that occurred day-beforeyesterday does not do credit to anybody. In this particular matter I cannot blame the Board also entirely because it is the Government that took upon itself the responsibility of arranging for the distribution and servicing of electricity to Government buildings, which till now happened to be with the Electricity Board. I do not know what special advantages accrued to Government by this change.

Coming to the work of the Board, during the period of eighteen months that it has been functioning, I have some figures to show that they have done quite a lot of good work in spite of the odds and many difficulties that confronted them. According to the latest report, I hear they have electrified 216 towns and villages, which, from all accounts, is a good record. But this should not lull us to a sense of complacency. With regard to rural electrification, ever since the electric supply services commenced in Mysore, from 1902, this subject has received rather a step-motherly treatment. I know of

(SRI J. B. MALLARADHYA)

the days when any particular village or town wanting the benefit of electricity had to give a prescribed minimum guarantee. That means that if the Department spent about Rs. 50,000 for servicing, the net return to the Department should be either five or six per cent. I think this is rather unusual and unique. I do not know of any other progressive country in the world where such guarantees are demanded. If a power line runs across a hundred miles, why should a person requiring energy for domestic, industrial or irrigational purposes be deprived of getting connections, if he is prepared to pay for the same. In Western contries they plan for twenty-five years ahead. I would like to impress upon the Government that the sooner they do away with this minimum guarantee, the better it would be. This is how rural electrification has suffered a serious setback. After the Board came into existence, if it is true that 220 villages received electricity, I consider that it is an achievement by itself and this indicates a much better performance than the previous regime. But this in itself is not likely to satisfy the citizens of the State. The complaint is all the greater from the integrating areas.

So far as supply of irrigation pumps is concerned, here is a fertile source of complaint against the Electricity Board or the department concerned. I would like to deal with the question of servicing of pumps at odd hours later, but in regard to works carried out by the State Electricity Board in regard to irrigation pumps, I feel that the progress is hardly sufficient to satisfy the people who are anxious to take pumps. In spite of the slogans for increased food production, Government do not make sufficient moneys available at the appropriate time and they do not arrange to remove certain bottlenecks. How then can the grow-more-food-campaign be a success ? I am aware that ever since the Board has taken up this question of rural electrification and servicing of irrigation pumps, they have installed as many as 2,200 to 2,500 pump sets. But this gives an incorrect picture. What is the number of applications which are pending ? For how long are they pending ? This information should be supplied to the House. We have at present no information on which to base our conclusions. I would like the Hon'ble Minister to see that the Members are supplied with the correct type of information, along with an explanatory note as is done in the case of our regular budget.

Sri Kadidal MANJAPPA.—I will give the figures. The target under the second five-year plan is to service about 7,000 I.P. sets. As against this, 4,650 sets have been serviced upto end of March 1959.

Sri J. B. MALLARADHYA.—That is not a correct figure. I do not think more than 2,300 or 2,500 sets have been serviced.

Sri Kadidal MANJAPPA.—These are the figures furnished by the Electricity Board.

Sri J. B. MALLARADHYA.—My information is that it does not exceed 2,500. I have gone on a tour in the integrating areas and I met two of the Superintending Engineers......

Sri Kadidal MANJAPPA.—I have verified with the Board. The information I just gave is correct. 4,650 I. P. sets have been serviced within three years of the plan, as against a target of 7,000.

Sri J. B. MALLARADHYA.—Will the Minister kindly give us the break-up figures for the integrating areas and old Mysore?

Sri Kadidal MANJAPPA.—I will try. I will give them tomorrow.

Sri J. B. MALLARADHYA.—Sir, I am aware that while discussing the budget estimates of the State Electricity Board, the discussion is limited to questions of policy. I understand laterly that the Department is waiting for requisitions in respect of irrigation pumps to come from the G.M.F. Department, *i.e.*, the Agricultural Department. It is insisted that applications would have to be submitted through the Agricultural Department. I want to know the appropriateness of

this particular procedure. Is it because the Government finds it difficult to recover the money outstanding from the consumers or what is the special advantage in adopting this policy? Why should the Department insist that applications should be made through the Agricultural Department and that the latter should make a requisition? If it is merely trying to recover the loans granted, that is one point.

4 P.M.

Sri Kadidal MANJAPPA.—That is the main reason.

Sri J. B. MALLARADHYA.—Is that the only consideration for this Grow More Food Campaign? At every stage we hear slogans. We say that the Government stimulate food production. Here is a source in which you lose actual touch with the people who are anxious to grow more food. You say, let them send their requisitions through the Agriculture Department. Do you mean to say that the Agriculture Department in the midst of their multifarious duties will care to look to these applications and pass them on to the Board? It is here that you lack imagination and forethought in working out the most fruitful scheme of food production. The Board has started an Investigation Sub-Division. It is the work of this Sub-Division to go round and collect these applications instead of allowing them to be sent through the channel of the Agriculture Department.

There is another curious order passed by Government recently in respect of servicing the lines of consumers. There is a condition in rule 307 that the Government or the Department can take over the service lines run by private individuals. Government have passed an order exempting certain people from the operation of this rule till the end of 1961. I want to know what were the special circumstances that prevailed upon Government to pass such an executive order contrary to the rule.

A major point in which there is a lot of discontent in the department is about the question of service personnel I want the Minister to bear with me when I say that this is a matter which does not brook delay in settlement. After the Electricity Board was brought into existence all the officers and officials functioning in the Department had either to opt to the service of the Board or express something categorically. It is nearly 18 months now and I want to know whether Government have received any applications from any service personnel signifying their intention to go to the service of the Board. How have they dealt with this matter and why have they not taken a final decision so far? Here is a case in which the system of diarchy seems to be functioning between the Government and the Board. I know the Government issued a notice some time back and I do not know how they have dealt with the replies received. I wish to bring to the notice of Government what the Madras State Electricity Board did. Within less than a month, they disposed of this question of service personnel. So far as the Board is concerned, what are the serious difficulties that you are now encountering? If there is no efficiency even of an ordinary nature in the functioning of the Electricity Board, it is due to their not having settled this question of service personnel satisfactorily. I want to know why Government is shelving this issue. What is it that is coming in their way? A categorical answer is due from the Minister. The Government will be strengthening their own hands if they give a categorical answer to this question. I know that a Government Order passsed as far back as 31st December 1957 said that the Electrical Engineers serving in the Electrical Department will have to be in a cadre under the State Electricity Board. The Government have taken more than 18 months to come to a decision on a desire expressed in their order in December 1957. They issued a notice to the officers. I understand that they have given varying answers. Some have agreed and some have agreed on certain conditions. But I want to ask, is this the way the Department should function? How can you expect the personnel to give their best under the

(SRI J. B. MALLARADHYA)

circumstances? This is a very important matter and the Government should have settled this question, giving it top priority.

In regard to amenities to the people working under the Board, the budget makes a big provision of Rs. 25,000. You go from one end of the State to the other end and you hear complaints of a varying nature from the Fourth Grade and even lesser grade servants of the Board. In a department which spends more than Rs. 34 crores, you spend Rs. 25,000 for amenities to the service personnel. It looks rather ridiculous. They could as well not have provided any figure for amenities. We do not know what is the type of amenities they are going to be provided to them. The estimates lack explanation and at every stage one feels that either there is no explanation or the explanation is inadequate.

Coming to the question of recruitment, this is a matter in which there is a lot of discontent. According to the Board this would be strictly within the purview of the Board to say that the Public Service Commission has no right to interfere with the administration of the Board. The Act also is very clear on this point. I am quite certain that even the Government cannot interfere in this matter. I would like to know whether anything has been finally decided in this matter. I know that some time back the Board constituted what is called an Ad Hoc Committee and they have disposed of this question. My friend Sri Guru Dutt is there. He is a man who has done very well as an administrator and I am quite certain he will not do anything which is against the idea of social justice. I am aware that a few complaints came in regard to the appointment of Stenographers. They must have been made for very valid reasons, but I am not prepared to go into their merits here. I know that Sri Guru Dutt has got very high ideals of service, but even so this relationship between the Board, the Public Service Commission and the Government will have to be made clear. Unless you decide this question of service personnel, it is likely to interfere with the efficient working of the Board.

In regard to accounts, the Act contemplates complete commercialisation of the accounts of the Electricity Board. I would like to know whether either the Board or the Government have taken steps to secure commercialisation of the accounts as contemplated in the Act. A reference was made to Government to empower the Board itself to make the necessary amendments from time to time without reference to Government in order to obviate objections which are being received from the Deputy Director of Commercial Audit. I want to know why this particular reference is being delayed by Government. They set up a Board and they do not want it to function under the most optimum conditions and they are not giving it the necessary facilities. They have made a big provision of Rs. 10 lakhs as loan to a Board which is functioning with Rs. 35 crores capital. The Board gets loans worth Rs. 50 to 60 lakhs, but the Government have made a provision of only Rs. 10 lakhs as loan during the current year. I understand that the Board has made a reference to Government in this matter and that is pending with Government for a long time. And for a Board of this type to function adequately, references like this cannot be allowed to be pending in the Secretariat for whatever reason. I do not wish to say at what stage it is pending, but in any case it is a tendency which goes against the efficiency of the Ministry. But the fact remains that the commercialisation of the electricity account has not received much attention even at the hands of the Minister for Public Works. I can show this lapse in a dozen cases. I wish the Minister for Public Works and Electricity were here and I know...... (Sri C. M. Arumugham: His Deputy is here) I know he will convey in the proper manner the type of attack that I make.

Coming to the actual budget figures, the expenditure on capital account in respect of electrical schemes, the sum

of Rs. 30,78,88,501 up to end of 30th September 1957 is treated as a loan bearing interest at 4½ per-cent. I do not know if Government have finalised the accounts and if this sum of Rs. 30 crores and odd represents the actual figures. My opinion is, all the assets covered by this capital expenditure are deemed to vest in the Electricity Board. They do not furnish the correct picture; they do not represent all the assets. In fact, the figure must be very much less for the simple reason that they are all taken on book value. All those capital items have been in use over quite a long time. You have valued it without any depreciation and I am sure that when the finalisation of accounts is completed, these capital assets will be very much reduced, and there is no justification for you to recover 4½ per cent on block capital of Rs. 30 crores and odd when actually the amount is expected to be very much less. The Electricity Board also has urged that the rate of interest should be reduced. I want to know at what stage this matter is pending. As you are aware, it is open to the Electricity Board to go into the open market for floating a loan of course with your guarantee and with your permission if the terms of the loan are more attractive. You remember that the Madras Board went into the open market for a loan of Rs. 100 lakhs and they realised it within less than 24 hours.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—May I know the percentage of interest?

Sri J. B. MALLARADHYA.—It must be less than 4½ per cent. I am quite certain.

Sri M. C. NARASIMHAN.—In the case of Madras, it is 5¼ per cent.

Sri J. B. MALLARADHYA.—There is a reason why I am saying. If you want the Electricity Board to give 4½ per cent, the ultimate burden is on the consumer of power and we should not forget it.

Sri KADIDAL MANJAPPA. You should not forget that we are paying interest to the Government of India.

Sri J. B. MALLARADHYA.—When these capital assets were evaluated or assessed, you got loans at a very much more reduced rate of interest. I know the present market conditions, but I am discussing the question about the capital assets which have been transferred to the Electricity Board. All these 30 crores and odd is treated as a loan and you want 4½ per cent to be paid on the entire loan. You must not forget that all these 30 crores of rupees were not borrowed at 4½ per cent. If only you calculate the several rates at which from time to time you borrowed loan, you will see that the Electricity Board has got reason to claim it. I am not pleading on behalf of the Electricity Board, but I am pleading on behalf of the consumer; whatever interest they pay to Government reflects on the rate at which electricity is sold to the consumer.

Sri Kadidal MANJAPPA.—I am pleading on behalf of the general public. They will benefit if the rate of interest is favourable.

Sri J. B. MALLARADHYA.—This supply of power is a kind of service. No question of big, small, rich or poor and all that. In fact, you must look at it from the point of view of the average consumer, not the person who uses block power, the capitalist. There may be a man who uses a fraction of horse power and supposing the rate of interest is reduced; it goes indirectly to his benefit. Suppose half a dozen villages use electrical power. If the rate of interest is reduced, it goes to the benefit of the ryot. In regard to the amount of capital assets transferred from the integrated areas, I understand that no decision has been taken as yet, they are in correspondence with the various Governments. Bombay Hyderabad and Madras. You have got capital assets from those Governments transferred. You do not seem to have finalised accounts. The integration took place in November 1956. We are already 2½ years old. You are talking of uniformity in everything. You do not even take a decision regarding the transfer of assets. In regard to the capital investments of the Andhra Pradesh Government, you say it is a matter under correspondence. Similarly

(SRI J. B. MALLARADHYA)

even in respect of electricity assets, you do not seem to have come to an agreement, nor the accounts are closed. I want you to take into consideration this aspect and see that a decision is reached as early as possible.

I want to talk about depreciation. In regard to depreciation, I am told that the details of the assets under the several headings are not available at all. This is a sad commentary on whoever is responsible for the administration of the department in the previous years. I want to ask the Minister for Public Works and the Deputy Minister through you, why is it that was allowed to remain in this manner. There are various items of depreciation, various items of purchases made from time to time. It seems to be in a choatic condition and it is not possible to assess actually the extent or the quantum of depreciation to be allowed in respect of the various items. I think the sooner the Government or the department or the Electricity Board appoints a special staff and determines the actual amount of depreciation admissible on the several items of which depreciation is to be allowed, the better. In regard to depreciatian itself, some of my friends have told me that in the very first year or second year of the working of the Electricity Board it is expected to function with a deficit of Rs. 77,000 and 61,000. I said you need not be alarmed. If you reduce the depreciation, it can work at profit. This is all dabbling in figures. The man in the street says 'Here is the Electricity Board that is brought into existence. In the very first year they are showing Rs. 77 lakhs losses.' In regard to the percentage of depreciation allowed, Madras charges 2½—3 per cent and it is Bombay that charges 4 per cent. I want to know why in this particular case in the current year 4 per cent is shown as depreciation. Is there any general question of policy involved or what is the specific purpose for which they showed 4 per cent depreciation. In regard to the revenue side, the budget figures show that arrears of demand stood at Rs. 90·85 lakhs at the end of October 1957 and then about half of this amount is due from Government departments and local bodies. The observations that I made in respect of arrears of taxes, land revenue, sales tax and various other taxes in the general administration I think I will have to apply with equal force in respect of the Electricity Board. Why should the Government departments and the local bodies be allowed to be in default in respect of payment of arrears. Is the Government bankrupt? Why should Government departments make delay? That shows lack of sense of discipline in the functioning of the departments. You must not allow this kind of statement to be made and I do not think it is fair on the part of the Electricity Board to allow these departments to delay in the payment of arrears. They must adjust it properly and if local bodies do not adjust that money, electricity services will have to be cut off. The Electricity Board will have no option. You will have to bring pressure on the local bodies. The Electricity Board is an autonomous body. Since they are expected to maintain cordial relations between the Electricity Board and the Department, they will be showing concessions, but it does not do any good to consumers to allow this sum of Rs. 76 lakshs to be in arrears. There are only three Miles from which large sums of money are due. I know they went up in appeal and in the High Court the cases are decided. I read in the papers.

In respect of that, I want to know why arrears have been allowed to accumulate. Sir, in respect of some of the industrial concerns like the Chemicals and fertilisers, like the Hindustan Aircraft, like the Bhadravathi Iron and Steel Works, I want to know why they should get concessions which are not normally due to other block consumers of power. I understand, in this connection, in respect of Hindustan Aircraft, a sum of Rs. 4½ lakhs which was due is not adjusted fully and after great trouble, they were able to recover only Rs. 2½ lakhs. I should like to ask why Government does not interfere in cases of this kind. The other day, the Chief

Minister said that it was a question of prestige to allow Rs. 50 or Rs. 60 lakhs to be invested in Hindustan Aircraft even though no return is paid. That is a matter of opinion whether it is prestige or incapacity to utilise that amount for more remunerative enterprise. But in addition to our losing a fair bit of block investment of Rs. 75 lakhs to one crore of rupees, why should this concession be given to Hindustan Aircraft? Why did not the Government of Mysore interfere to see that recovery is made promptly? That is the observation I wish to make in this connection.

Sir, in regard to the items of expenditure envisaged in the State Electricity Board, I should like to have comparative figures to know how it compares with expenditure incurred by similar electricity Boards in other States whether in India or outside. There is a complaint that the Electricity Board were very generous in fixing the scales of expenditure, they are rather very aristocratic in outlook in the matter of expenditure, and they were rather wasteful in regard to allotting funds for expenditure. I do not know on what basis they have pitched the expenditure at such a high figure as Rs. 501 lakhs as against Rs. 497 lakhs of the previous year. For more than 25 years, the establishment charges under Electricity Department are very high. That is the complaint. I should like to know whether it is a fact.

Sri L. S. VENKAJI RAO.—If my Hon'ble friend could yield, I would like to know whether it is higher than in other States.

Sri J. B. MALLARADHYA.—That is why I asked that while presenting the budget estimates, it is better that figures of expenditure of Madras and Kerala also are given. Unless these figures are available, what observation could we make on the functioning of the Electricity Board? In regard to the contribution to the Depreciation Reserve, there is a provision that if the Department likes, or if the State Electricity Board likes, they can make a reduced contribution. I would like to warn the Electricity Board that it is always better that in the matter of the making any contribution to th depreciation reserve, it is made with an eye not merely on economy but on a sense of security, but in trying to do it, they should not carry more to the Depreciation Reserve than what is normally allowed. We are completely in the dark as to the practice that obtains in various other parts of the country. They must take the public into confidence. Sir, after all, the Board has come into existence at a time when ideas about corporations and autonomous bodies are still in a state of flux. There is a lot of disbelief in the functioning and there is a fear that if the Corporation comes into existence, the interest of the people will suffer; they are not merely liable to the payment of income tax they have even to pay octroi. There should be propaganda on behalf of the Board and education is also necessary so far as the functions of the Electricity Board are concerned. But no provision is made for propaganda and publicity in regard to the functions of the Electricity Board. That is a very notable omission.

In regard to the capital expenditure, I consider that the amount allotted for irrigation pumps and for rural electrification is grossly inadequate, having regard to the stream of applications that have been made from both the integrating areas and erstwhile Mysore State. Speaking frankily, there is a feeling that the interests of the integrating areas have been neglected.

Sri L. S. VENKAJI RAO.—Is it not dependent upon power supply position?

Sri J. B. MALLARADHYA.—I am fully aware of the position in regard to power supply. I think my friend Sri Venkaji Rao has listened to my speech on Sharavathi Project and I was the one who used the concept of power famine in Mysore State, and I said that every station is working with peak load and in fact in some cases we have stretched beyond and we are taking risks and therefore it is better that we regulate it. It is a matter of common knowledge that if we conserve 15 to 20 per cent of the power loss in distribution system by careful planning and

(SRI J. B. MALLARADHYA)

taking action, a larger number of people can be given the benefit of electricity. I consider that there is unreasonable waste of 20 per cent in the distribution of electricity. If you realise that and rectify it, a larger area can be benefited, a large number of pumps can be serviced and a large number of house connections can be given. Sir, in regard to ways and means of position, I want to know why the Government are rather step-motherly in regard to the Electricity Board? Why only a sum of Rs. 10 lakhs is shown as assistance in the shape of loan even though their demand is much higher. Sir, if you will see page 3 of the Financial figures of the Board, you find there that in the ways and means position withdrawals from existing stock are shown as Rs. 50,000. We do not know what exactly is the value of the stock. No where have they shown the actual value of the stock on particular date. They have shown from Depreciation Reserve Rs. 1,25,00,000; and then subsidy on expenditure incurred under power supply to irrigation purposes as Rs. 2,00,000. But you are giving only Rs. 9,00,000. Rule 57(4) will enable the Board to go into the open market for loan; it is not clear whether you will give a guarantee or whether you yourself will give all the amount that they require. I think it is better that instead of allowing the Board to go into the market, the Government gives it; the Board should be given the option to go into the market if they feel that the terms are more attractive and more profitable to them. It looks rather odd that when all the money required is there in the treasury, you want the Electricity Board people to go into the market. Sir, in regard to irrigation pumps, I should like to ask the Government to give information with regard to the applications pending and with regard to the amount which Government is going to give by way of subsidy. Sir, you must not forget that both rural electrification and supply of power to irrigation pumps are the two sources from which they cannot expect more than 2½ per cent return on the capital whereas their total expenditure will be of the order of nearly 15 per cent. They have calculated paying you 4½ per cent. The Government of Bombay do not care to take these two items at all for consideration. They do not supply power to irrigation pumps unless a net return of 11 per cent is guaranteed. It is only in Mysore State we have been accustomed to it; on the one side profit will be dwindled if they expand rural electrification programme and service irrigation pumps; on the other side, you do not give them necessary subsidy. Ultimately, who is it that suffers? It is the consumer; it is the agricultural production that suffers; once again it is the country that suffers. Here is a penny wise and pound foolish policy. That should not regulate Government conduct in future. I should like the Government to seriously consider the question of increasing the allotment under irrigation pumps and rural electrification. Sir, there is a standing grievance of the average raiyat in the rural areas that all your energies are devoted towards pampering urban areas. You should not allow that feeling to get about in the country. After integration, once again there is a feeling of integrated areas and you must not allow it to develop. It is in your interest to see that that feeling does not develop. There are really valid reasons for this feeling to develop. I am one of those who would suggest that you should give preference within reasonable limits to areas integrated recently with the old Mysore State.

4-30 P.M.

Well, Sir, with regard to employees' amenities, I have already said that Rs. 25,000 is flea-bite. You must make special arrangements to see that you relieve the difficulties under which the personnel of the Electricity Board are functioning, particularly, these linemen and temporary employees and people who are getting less than Rs.100 I know Electricity Board is functioning on no loss no-profit basis. They should remember people like linemen who are

working under the Board. If they are neglected, you know what consequences will there be on the entire system and on the consumers. You must first take care of these people. When Mr. Forbes was the Chief Electrical Engineer, whenever a scheme was sanctioned, he first saw to the needs of the personnel being satisfied and wherever Electricity was given to an outside village, he saw to it that staff quarters were first built there. I should like to say that more useful expenditure could be thought of by providing amenities to the personnel. Sir, my friend Sri Venkaji Rao is not here. He spoke of acute power shortage, even after frequency conversion from 25 to 50 cycles and even after Mysore share of Tungabhadra Project has come to us. Of course, it is inevitable that we have got to continue like this till Sharavathi Project becomes an accomplished fact. Both this House and the Government are very keen on getting it and you also assured us that you have got the necessary foreign exchange. Let me venture to express the hope that we will soon get the benefit of it. I have already stated that the present peaks have reached the maximum and overshot the marks and we are taking risks and in fact, it has been possible to maintain supplies in what the Department calls diversity factor. If that diversity factor was not there, I am quite certain that we would have l a n d e d in t r o u b l e. Sir, As for the supply of power to irrigation pumps between 10-30 P.M. and 7 O'clock in the morning this is the standing complaint. But Sir, I am not unmindful of the fact that the whole system is functioning with peakloads during the day.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—We are helpless.

Sri J. B. MALLARADHYA.—In fact, we may not criticise but the man in the village is unable to understand or appreciate the difficulties. What has the Government or the Board done to educate the villagers and make them understand the difficulty. Is there a single pamphlet? You have sent a circular. But have any of the Information Department or Publicity Vans been sent there for circularising this information? Is there any cinema slide or recognised mode of publicity or propaganda in regard to this matter. In any case, when a man pays whatever you ask, I suppose, it is your duty to supply him at the appropriate time in the appropriate quantity and without much difficulty. The sooner the trouble is ended the better. I was told, Sir, that it is quite possible by some ingenious arrangement if only the Officers of the Electricity Department will take it into their heads, to supply for about four hours in the day this power to irrigation pumps. I should like you to ask your officers about it.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—May we have the benefit of the ingenious method?

Sri J. B. MALLARADHYA.—I will let you know tomorrow. I believe it is even now possible. In spite of the difficult conditions in which they are functioning, I think it is possible to supply for four hours to service these pumps during the day. It is now for you to tell me tomorrow what is the way in which this could be done.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—I am not an Engineer.

Sri J. B. MALLARADHYA.—You can ask them. I have unofficially discussed it. It is no secret and I do not think the Officers will come in for blame. I have unofficially discussed it with friends of mine. If the Board takes it into its head, in fact, it is possible. They are afraid of taking risks.

Then, Sir, coming to the question of private licencees, this is another matter of nationalisation of electrical service. Distribution of electricity is done by private licencees in integrated areas. It may be that the number of private licencees is 15 or 20. But there is some degree of public agitation. I was at Bijapur some time back. There was a big demonstration and I was told that was in connection with nationalisation of electricity services and to take it away from private licencees. I enquired about it at the Railway Station. I did not get sufficient information but I only came to know that it was due to the distribution of electricity services being

(SRI J. B. MALLARADHYA)

allowed to private licencees. The whole trouble is whether the Board is competent to take over the entire distribution system from these licencees and whether any legislative sanction is necessary. If it is necessary, why Government is sleeping over it? When the Government is bringing in uniform legislation throughout integrated areas and taking so much trouble, why is it they are slow in taking action? Is it because of the vested interests or are they afraid of incurring the displeasure of some of the people who are interested in it? These are ordinary matters which affect everybody. I personally feel that this is a matter where you should not any longer delay nationalisation of electricity services. The sooner you do this, the better it is. Sir, in fact, I am told that the existing law is defective. I am also told that the Board has addressed the Government regarding the desirability to bring in legislation for acquisition of private owned electric undertakings on the lines of what is obtaining in Madras and Kerala. Sir, if the two adjoining States in South have been able to pass legislation and take over the undertakings from private licencees. . . . .

Sri M. C. NARASIMHAN.—In Madras, they have not taken over it.

Sri J. B. MALLARADHYA.—I am definite that both Madras and Kerala have taken them. My information is definite. But I am open to correction. After all, just as Government gives answers to questions from information available, the information available to me is that both Madras and Kerala have done so. Even granting only Kerala has done so, why not follow Kerala in an occasion where it is worthwhile? We are not people who believe in isms. We are people who believe in good things. The whole point is if a certain point is good, let us do it in spite of isms. If Kerala has done it, why not we do it if it is in the interests of the people?

I am coming to the most important aspect that is, the work of the Electricity Board. I told you that a committee was constituted under the Chairmanship of Sri N. N. Aiyengar, who has a great reputation of being the foremost electrician in the country, and they have submitted a report in the matter of levy of uniform tariff throughout the State. I want to know what decision Government have taken. If not, six months is sufficiently a long period for any Government to take a decision in such a vital matter which affects the interests of the Board, which affects the interests of the Government, which affects the interests of the consumer and all concerned. Their whole idea was to evolve a uniform rate structure for the entire state taking into account the present structure. This is very important and the sooner they take a decision the better.

Once again I have got to remind you regarding commercialisation of accounts and that is a very essential defect. In regard to subsidy I will have to refer for the simple reason that Government must realise that if they want to recover four and half per cent on the capital for loan given and another four per cent of depreciation—the department is charging as high a rate as six per cent on the working costs—I personally feel that there is scope for reducing the cost. In respect of the other scheme involving servicing of irrigation pumps and rural electrification, how do you expect them to work with no loss basis? It is impossible. On the one side there is public agitation so far as power is concerned. I have seen hundreds of people waiting at the doors of the Minister in regard to power supply. The Electricity Board do not want to make huge profits but they want make the revenue and expenditure balance. I want to impress on the attention of the Government the urgency for trying to give sufficient subsidy both for rural electrification and servicing of pumps.

Next I come to interruption of service. I understand that the department or the Board has recently brought out a scheme by which training is given to the people in the department to interfere with the hot line. I mean the High tension power line. Even if the power is on, I understand they can

undertake repair works. This interruption of service is a discredit to any administration. Supposing you celebrate your daughter's marriage and when hundreds of people are invited for food, if there is interruption of service continuously for two hours, what should be the position?

Sri KADIDAL MANJAPPA.—I will get some petromax lanterns.

Sri J. B. MALLARADHYA.—That shows you are prepared for any pandemonium. That is a reasonable way of doing things. Let alone a function like that. Suppose it happens in an industry like K.G.F.

Sri L. S. VENKAJI RAO (Basavangudi).—That system was adopted long ago. To change it is extremely costly.

Sri J. B. MALLARADHYA.—What is the meaning of having interruption of service continuously? You must minimise it to the lowest possible extent. Supposing an industrialist has invested on small scale industry and there is frequent interruption of service and his output is reduced and on account of this interruption he incurs loss; is the Government going to reimburse him to the extent of this loss? Is it not the elementary duty of Government to ensure continuity of service? I consider that frequent interruption to service is due to defective planning. You must see that the Board does everything in its power to see that amenities are provided to the consumers for the simple reason that they are taking a lot of money. You must not forget the fact that the cost of power per unit now has enormously increased, by levy of electricity tax. It is a burden on the comsumer. N. N. Iyengar committee has recommended that it should be abolished for the simple reason that it is raised from 5.18 to 5.82 which has been a disproportionate levy. Electricity is no longer a luxury in the sense people want it not only for domestic consumption but also for industrial purposes. There is no distinction between the rich and poor. It is only right that the committee has recommended that this tax must be removed. So far as the direct tax on electricity is concerned, I understand that the Board is not even allowed the cost of collection and you do not give the benefit of that tax to the consumer and you do not allow the Board to benefit by it. Government should not assume the attitude of grabbing anything coming from whatever source.

Next is about meter hire. What is the justification of levying this meter hire? You have taken the interest on investment of capital into consideration and purchased all these meters and that has been included in the normal cost, and realised long ago. Still you continue to levy this meter hire. I think it is an unconscionable levy. The sooner you eliminate it from the bills the better.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—All of us are paying.

Sri J. B. MALLARADHYA.—Therefore I am sure you will support my proposition that there should be no more levy of meter hire. That is very necessary.

In regard to diesel system, I understand that there are a few installations in the integrated areas. The Committee has also recommended uniform levy of tariff both for diesel service system and the Hydel system. The point is whether under the diesel system, there is no possibility of reducing the actual cost of sale. There is a complaint in the integrated areas that the cost of power is very high and there are opportunities for reducing it. I understand that the Board has not taken any steps in the direction of reducing the cost of power supply. I know that there are a few mills and industrial establishments who can take power even at a higher rate. Merely because there are a few people willing, the demand should not be pitched high. It is very necessary that a uniform system is made applicable both to Hydel projects and a system of diesel power supply. Otherwise, this variation in rates is likely to affect the revenues of the Board. The sooner a uniform system is introduced the bettter.

The N. N. Iyengar's Committee has made a very valuable report and I have

(SRI J. B. MALLARADHYA)

nothing more to add to the recommendations already made by that Committee.

In regard to supply of power to irrigation pump sets I should like Government to increase the amount of loan made available to people for obtaining the sets, because with the increase in the cost of material, specially electrical goods, it is difficult to stick to the present limit. I do not think the Government should place any restriction in regard to the amount of loan, where the loan is intended for securing electric pumps or irrigation pumps. This is a very important matter and I do not know if the Board has a plan or a target fixed for increasing agricultural production through irrigation pumps. It is not as though they dole out some of these pump sets. They should have a plan as to what they are going to do in regard to stimulating agricultural production. Otherwise they will have the satisfaction of saying that whereas last year they serviced so many pumps, this year the figure has increased, say to 4 thousand. I still think that the figure given out by the Revenue Minister is incorrect. My information is that it does not exceed 2,500. What I am submitting is that the Board should not rest content with such comparisons. They must have a set plan and that plan must be approved by the Government. Government must agree to that kind of investment and they should not hesitate to give the Board more loans.

Sir, the Board has been brought into existence with the best of intentions. The object was not to make profit, but to work without loss. Government should not treat it as an alien body. They should see that it is not a mere wing or one of the departments of Government. Government should do everything possible to inculcate into the Board a feeling that they are autonomous and independent and that they are entitled to as much respect as given to anybody else. The Board should be allowed to function within the four corners of the Electricity Act. So far as the Government is concerned, the interest of the consumer should be kept in view and particularly in regard to these two aspects, rural elecrification and installation pumps of irrigations Government should be very liberal. If they want theconcurrence of the Legislative Assembly and if they want greater funds to be devoted for that purpose, I do not think they will find a single Hon'ble Member who will say anything against it. My own feeling is that the Goverment have not helped the Board to function at an optimum level. I am sure Government would do all that lies in their power to allow the Board to build up a reputation for efficient service, for maximum production and for meeting the demands of the entire State, particularly the rural population and the smaller industrialists.

With regard to recruitment and personnel, a quick decision will have to be taken about Electricity cadre. The officers in the Board should be treated as lent officers. No special staff has been recruited. So far the staff of the Electricity Department have been taken into the Board, Government should constitute a cadre for the entire Board. Today the officers do not think they are the servants of the Board nor its Chairman nor the Chief Engineer. As a result of this, efficiency is impaired and the service expected of the Board is jeopardised. I want the Government to take a quick decision, within the 15th of May, if possible. If anybody is unwilling to agree to the conditions, it is a different matter. There is no dearth of qualified persons. Government should not allow this kind of dictation by any particular officer.

Finally, I submit that we should nurture this autonomous body in such a mannei that it would bring credit to this State and meet adequately the needs of the consumers.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ನರಸಿಂಹನ್ (ಕೋಲಾರ್ ಗೋಲ್ಡ್ ಫೀಲ್ಡ್ಸ್).–ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಸರ್ಕಾರದವರು ಈಗ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ಬೋರ್ಡಿನ 1959-60ನೇ ಸಾಲಿನ ಬಡ್ಜೆಟ್‌ನನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಈಗ ಈ ಬಡ್ಜೆಟ್‌ನವೇಲೆ ಮಾತನಾಡಬೇಕಾದ ಆವಶ್ಯಕತೆಯಿದೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾನು ನಿರೀಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಈಗ ಅಷ್ಟೇನೂ ಅಗತ್ಯವಿದ್ದಂತೆ ಕಾಣುತ್ತಿಲ್ಲ. ಈಗಾಗಲೇ

ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಾರಾಧ್ಯರವರು ಹೇಳಿದಂತೆ ಇದು ಬಹಳ ಆಶ್ಚರ್ಯವನ್ನುಂಟುಮಾಡತಕ್ಕದ್ದಾಗಿದೆ. ಯಾವ ಸಭೆಯಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಏಕಕಾಲದಲ್ಲೇ ನಾನು ಎರಡು ವರ್ಷಗಳ ಬಡ್ಜೆಟ್‌ನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದನ್ನು ನೋಡಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಏನೋ ಇಂದು ಒಂದು ಜೊಸೈಟಿಯ ವಿಚಾರ ಇದ್ದ ಹಾಗೆ ಇದ್ದಿದ್ದರೆ ಆಗಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಹಾಗಿಲ್ಲ. ಇದು ಒಂದು ಸರ್ಕಾರದ ಅಂಗವೂ ಸಹ ಆಗಿಲ್ಲ. ಇದು ಈ ದಿವಸ ಒಂದು ಅಟಾನಮಸ್ ಆದಂಥ ವಾಣಿಜ್ಯಸಂಸ್ಥೆ. ಇಂಥಾ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳ ಬಡ್ಜೆಟ್ಟನ್ನು ಒಂದೇ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಗಿಡತಕ್ಕಂಥಾ ಇಂಥಾ ಒಂದು ಕೆಟ್ಟ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ನಾನೆಲ್ಲೂ ನೋಡಿಲ್ಲ. ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ಬೋರ್ಡಿನ ವಿಚಾರ ಈ ಹಿಂದೆ ಶಾಸನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ 1957ರಲ್ಲೇ ಚರ್ಚೆಗೆ ಬಂದಿದ್ದಾಗ ಇದರಬಗ್ಗೆ ಎಷ್ಟು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಲಾಯಿತೆಂಬ ಅಂಶ ತಮಗೆಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿರತಕ್ಕದ್ದೇ ಆಗಿದೆ. ಮದ್ರಾಸ್, ಕೇರಳ ಮತ್ತು ಉತ್ತರಪ್ರದೇಶ ಈ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಈ ಈ ಬೋರ್ಡಿನ ಆಡಳಿತದಮೇಲೆ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಆಗಲೇ ಎರಡಾವರ್ತಿ ಚರ್ಚೆಗಳಾಗಿ ಅಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ತರಲು ಅವಕಾಶವಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಅಂಥಾದ್ದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಅವಕಾಶ ಕೊಡದಿದ್ದ ತಪ್ಪು ಬೋರ್ಡಿನಮೇಲಲ್ಲ; ಅದು ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲಿರತಕ್ಕ ತಪ್ಪು. ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಈ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ಬೋರ್ಡ್ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಕಾಲಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಈ ಶಾಸನ ಸಭೆಯಮುಂದಿಡಲು ಅವರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರವಿತ್ತು. ಆದರೆ ಅವರು ಅದನ್ನು ಚಲಾಯಿಸದಿದ್ದುದು ಅವರ ತಪ್ಪು. ಆದರೆ ನಾನೀಗ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೇನೂ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ.

5 P.M.

Sri KADIDAL MANJAPPA (Minister for Revenue).—If the Hon'ble Member will yield, I may bring to his notice that the Budget for 1958-59 was placed before this House, but was not discussed.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ನರಸಿಂಹನ್.—ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ವಾದರೂ ಇಷ್ಟೇನೆ. ಇದನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಏತಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡಲಿಲ್ಲ? ಬೋರ್ಡನ್ನು ಟೀಕೆಮಾಡಿ ಪ್ರಯೋಜನವಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದ ನೀತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಟೀಕಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಬೋರ್ಡು ವರದಿ ಕೊಟ್ಟನಂತರ ಚರ್ಚೆಮಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಡದಿದ್ದರೆ, ಸರ್ಕಾರದ ತಪ್ಪು. ಬೋರ್ಡು ರಚನೆಯಾದನಂತರ ಫಸ್ಟ್ ಕ್ಯಾಶುಯಾಲಿಟಿ ವೀರಣ್ಣಗೌಡರು. ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಬೋರ್ಡು ರಚನೆಯಾದ್ದು ಅವರು ಮಂತ್ರಿಯಾಗಿದ್ದಾಗ. ಬೋರ್ಡು ರಚನೆಯಾದ ಮಾರನೆಯ ದಿವಸವೇ ಅವರ ಮಂತ್ರಿ ಪದವಿ ಹೋಯಿತು. He was electrified. The first casualty was Sri Veeranna Gowdh.

Sri S. D. KOTHAVALE (Chikodi).—Are you talking of astrological effects?

Sri M. C. NARASIMHAN.—He received an electrical shock after the constitution of the State Electricity Board. Possibly he was against it. ಇದರಲ್ಲಿ ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಶರಾವತಿ ಹೈಡ್ರೋ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಕ್ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್, ಭದ್ರಾ ಹೈಡ್ರೋ ಇಲೆಕ್ಟ್ರಿಕ್ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್, ತುಂಗಭದ್ರಾ ಹೈಡ್ರೋ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಕ್ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಮತ್ತಿತರ ಕೆಲವು ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟುಗಳನ್ನು ಇದರ ಪರ್ವಿನಿಂದ ಹೊರಗಡೆ ಇಟ್ಟು ಸರ್ಕಾರದ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದೆ ಎಂದು 1958-59ನೆ ಸಾಲಿನ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸರ್ವಥಾ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ಆಕ್ಟಿನ 18ನೆಯ ಸೆಕ್ಷನ್ ಓದಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

> General duty of promoting, co-ordinating the development, generation, supply and distribution...
>
> ....

ಈ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ಬೋರ್ಡು ರಚನೆಯಾಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಉದ್ದೇಶ ಕೇವಲ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್‌ಗೋಸ್ಕರ ಮಾತ್ರವಲ್ಲ. ಡಿಸ್ಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಿಂತ ಜನರೇಷನ್‌ಗೆ (ಉತ್ಪಾದನೆ) ಬಹಳ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದ ಸ್ಥಾನ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಹಾಗಿರುವವಾಗ ಶರಾವತಿ ವ್ಯಾಲಿ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್, ಭದ್ರಾ ಹೈಡ್ರೊ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಕ್ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್, ತುಂಗಭದ್ರಾ ಹೈಡ್ರೊ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಕ್ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಇವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡಿನ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಒಳಪಡಿಸದೆ ಇದ್ದರೆ, ಕೋ-ಆರ್ಡಿನೇಶನ್ ಹೇಗೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಕೋ-ಆರ್ಡಿನೇಟೆಡ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟಿದ್ದರೆ, ಅವೇ ಲೇಬರ್ ಪವರನ್ನು ಪ್ಲಾನುಗಳಿಗೆ ದೊರಕಿಸಿಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ರಚನೆಯಾಗಿರುವಂತೆ ಬೋರ್ಡ್ ಒಂದು ಸರಿಯಾದ ಕ್ರಮವನ್ನು, ಪ್ಲಾನನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೇಗೆ ಸಾಧ್ಯ? ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಕೆಲಸಮಾಡಲು ಪೂರ್ಣ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕು. ಬೋರ್ಡನ್ನು ತಮ್ಮ ಹಿಡಿತದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳದೆ, ಯಾವುದನ್ನಾದರೂ ಅದಕ್ಕೆ ಬಿಟ್ಟುಬಿಟ್ಟರೆ, ಸರ್ಕಾರದ ಅಧಿಕಾರ ಎಲ್ಲಿ ಕಳಚಿಕೊಂಡು ಬಿಡುತ್ತದೋ ಎಂಬ ಹೆದರಿಕೆ ಇದೆ. ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದರೆ, ಕೋ-ಆರ್ಡಿನೇಶನ್ ಆಗಲಿ, ಜನರಲ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟಾಗಲಿ, ಈ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿರತಕ್ಕಂಥ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನಾಗಲಿ, ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಬೋರ್ಡು ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಮಾಡಿವೆಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಮದ್ರಾಸು ಮತ್ತು ಕೇರಳ ರಾಜ್ಯಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ, ಇವೆರಡು ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಮಿಶನ್, ಡಿಸ್ಟ್ರಿಬ್ಯೂಶನ್, ಇವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಕೂಡ ಬೋರ್ಡಿನ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಒಳಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯ, ಸ್ವಾಮಿ. ಲೆಕ್ಕಪತ್ರದ ನಮೂನೆಯಲ್ಲಿ ಕೂಡ, ಮದ್ರಾಸಿನಲ್ಲಿ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥ ಲೆಕ್ಕ ಪತ್ರದ ನಮೂನೆಗೂ, ಇಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದಕ್ಕೂ ಬಹಳ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದೆ. ಇದೆಲ್ಲವನ್ನೂ ವಿಷಾದ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಮದ್ರಾಸ್, ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ಸಪ್ಲೈ ಆಕ್ಟ್, 1958, ಇದೆ. ಅದರಲ್ಲಿಯೂ ಇಲ್ಲಿರುವುದಕ್ಕೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೋಲಿಕೆ ಇದೆ; ಇಲ್ಲ ಎಂದ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಎಸ್. ವೆಂಕಾಜಿರಾವ್.—ಇಲ್ಲಿಯೂ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಜನ ರೇಶನ್ ಕೊಟ್ಟುಬಿಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ನರಸಿಂಹನ್.—ನಮ್ಮಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಶಿಂಶಾದಲ್ಲಿ ಜನರೇಶನ್ ಇದೆ. ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಇಲ್ಲ ಎಂದಲ್ಲ. ಗಾಂಧಿ ಹೈಡ್ರೋ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಕ್ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ

(ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ನರಸಿಂಹನ್)

ಏಕೆ ಕೊಡಬಾರದಾಗಿತ್ತು? ಉದಾಹರಣೆಗೆ Rural electrification scheme financed from the Government of India loans, Rural electrification scheme pending the Planning Commission's approval, Scheme for expansion of power facilities for increasing employment opportunities, Scheme for expansion of power facilities for increasing employment opportunities proposed to be taken up. Expenditure on power schemes included in the Second Five-Year Plan. ಈ ರೂಲನ್ನು ಮೈಸೂರು ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ಸಪ್ಲೈ ರೂಲ್ಸ್ 56 ಮತ್ತು 57ರ ಪ್ರಕಾರ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂದೇ ಒಂದು ವಿಷಯ. ಇದನ್ನು ಮೈಸೂರು ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ಅಕೌಂಟ್ ಕೋಡ್ ಪ್ರಕಾರ ರಚನೆಯಾಗಿರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು 'ಬಹಳ ಆಕ್ಷೇಪಣೀಯ. ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ಬೋರ್ಡು ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿರಬೇಕು. ಅದಕ್ಕೆ ಕಂಪ್ಲೀಟ್ ಅಟಾನಮಿ ಇಲ್ಲ. ಲೈಸೆನ್ಸಿಂಗ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ತರಹ ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲವೆಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ? ಸ್ವಲ್ಪ ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿರಲಿ ಎಂದು ಬೋರ್ಡು ಮಾಡಿದೆ. ಸ್ವತಂತ್ರವನ್ನು ಮೊಟಕುಮಾಡುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ಸಪ್ಲೈ ಆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಮೈಸೂರು ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ಅಕೌಂಟ್ ಕೋಡನ್ನು ಈ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತೀರಾ? ಆದ್ದರಿಂದ ಹಿಂದೆ ಇದು ಸರ್ಕಾರದ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಾಗಿದ್ದಾಗ ಹೇಗೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿತ್ತೋ, ಅದೇತರಹ ಮುಂದೆಯೂ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಬೋರ್ಡನ್ನು ಮಾಡಿದ ಉದ್ದೇಶ, ಇದನ್ನು ಕಮರ್ಶಿಯಲೈಸ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು; ವಾಣಿಜ್ಯ ಸಂಸ್ಥೆಮಾಡಬೇಕೆಂದು; ಆದರೆ ನೀವು ಮಾಡಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ಲಾಭ ಹೇಗೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಲಾಭ ಬರುತ್ತದೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂದು ನೋಡುವುದಕ್ಕೆ ದಕ್ಷತೆಯಿಂದ ಕೆಲಸ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ, ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಬೇಕು. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ಸಪ್ಲೈ ಆಕ್ಟ್ ಇವತ್ತು ರಚನೆಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಯತ್ನಪಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

Sri J. B. MALLARADHYA.—I think there is a little misunderstanding of the whole position. Rule 56 of the Mysore State Electricity Rules, 1957, which continues the existing powers of Officers, directs that proposals which were hitherto being submitted for sanction by the Government Electrical Engineer shall henceforth be submitted to the Board in all matters coming within the Board's jurisdiction. It is not the Board that has to frame the rules. The Board has made a reference to Government, but the Government has not passed final orders.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ನರಸಿಂಹನ್.—ನನ್ನ ಪಾಯಿಂಟಾದರೂ ಇಷ್ಟೇ. ಅಂದಾಜು ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯವಿಲ್ಲದೇ ಇದ್ದರೂ, ಅಕೌಂಟು ಕೋಡು ಪ್ರಕಾರ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ, ಬೋರ್ಡಿನವರು ಏನು ಮಾಡಬೇಕು? ಬೋರ್ಡು ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಒಂದು ಕಡೆ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಆದರೆ ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ಅದರ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ಈ ರೀತಿ ಕಸಿದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ. ಈ ಬೋರ್ಡಿನ ಅಕೌಂಟ್ಸನ್ನು ಕಮರ್ಶಿಯಲೈಸ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿರುವಾಗ, ಈರೀತಿ ಏತಕ್ಕೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ? ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ, ಸ್ಟೇಟ್ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ಬೋರ್ಡಿನವರು ಕಳೆದ ಎರಡು ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಇನ್‌ಕಂಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕೊಡದೇ ಇದ್ದರೂ, ಇನ್‌ಕಂಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಕಳೆದ ಎರಡು ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಲಾಭವಿರಲಿಲ್ಲ; ಇನ್‌ಕಂಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ. ಮುಂದಕ್ಕೆ ಕೊಡಲೇಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆವಾಗ ಅಕೌಂಟ್ಸನ್ನು ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಮೈಸೂರು ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಕಲ್ ಅಕೌಂಟ್ ಕೋಡ್ ಪ್ರಕಾರ ಇಟ್ಟರೆ ಅನುಕೂಲವಿಲ್ಲ. ಇತರ ವಾಣಿಜ್ಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು, ಎಂದರೆ ಹಿಂದೂಸ್ತಾನ್ ಏರ್‌ಕ್ರಾಫ್ಟ್ ಮುಂತಾದುವು, ಯಾವತರಹ ಬ್ಯಾಲೆನ್ಸ್ ಶೀಟ್ ಮುಂತಾದುವನ್ನು ಕಂಪೆನಿ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಇಡುತ್ತವೆಯೋ, ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇಡಲು ಬೋರ್ಡಿನವರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡಲು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಏನು ಅಡ್ಡಿ? ಇದು ಮಾತ್ರವಲ್ಲ. ಮೈಸೂರು ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಕಲ್ ಅಕೌಂಟು ಕೋಡಿನಂತೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಈ ರೀತಿಯಾದ ಅಡ್ಡಿ ಆತಂಕಗಳು ಬೋರ್ಡನ್ನು ರಚನೆಮಾಡುವಾಗಲೇ ಆಡಿಟ್ಟು ಅಬ್‌ಜಕ್ಷನ್ನು ಆಗಿತ್ತು ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಿಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದ್ದ ಹಾಗೆ ಕೆಲವು ಪ್ರೈವೇಟ್ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಗಳು ಸಂಬಳವನ್ನು ಕೊಡುವಾಗ ಹಿಂದಿನ ತಿಂಗಳ ಕೊನೆಯ ದಿನದಲ್ಲೇ ಎಂದರೆ 29ನೇ ತಾರೀಖೇ ಅವರು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಹಾಗೆ ಕೊಡುವುದಾದರೆ ಆಗ ಆಡಿಟ್ಟು ಅಬ್‌ಜಕ್ಷನ್ನು ಬರುತ್ತದೆ. ಅದರಿಂದಾಗಿ ಸಂಬಳವನ್ನು ತಿಂಗಳ ಮೊದಲನೇ ತಾರೀಖಿನಲ್ಲೇ ಸಂಬಳವನ್ನು ಕೊಡುವಂತಾದರೆ ಆಗ ಆಡಿಟ್ಟಿನ ಅಬ್‌ಜಕ್ಷನ್ನು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಎಂದರೆ ಹಿಂದಿನ ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ ಸಂಬಳ ಸಾರಿಗೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಆಡಿಟ್ಟು ಅಬ್‌ಜಕ್ಷನ್ನು ಇತ್ತು. ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿ ಕೆಲಸಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲ. ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ಕಸಿದುಕೊಳ್ಳುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ ಎನ್ನುವಂತೆ ತೋರುತ್ತದೆ.

†ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ತಾವು ಆಡಿಟ್ಟು ಅಬ್‌ಜಕ್ಷನ್ನೇ ಇರಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ನರಸಿಂಹನ್.—ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಆಡಿಟ್ಟು ಅಬ್‌ಜಕ್ಷನ್ನು ಆಗದೇ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಕೇವಲ ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ಲು ಅಬ್‌ಜಕ್ಷನ್ನುಗಳಿಗೆ ಆಡಿಟ್ಟು ಅಬ್‌ಜಕ್ಷನ್ನು ಆಗುವುದು ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಕಾನೂನಿನ ಪ್ರಕಾರ ಆಡಿಟರ್ ಜನರಲ್ ಆಫ್ ಇಂಡಿಯಾ ಜನರಲ್‌ರವರು ಅಕೌಂಟನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡಬೇಕೆಂದಿದೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಏನು ತೊಂದರೆ ಇದೆ? ಕಾನೂನಿನಂತೆ ಒಂದು ಬೋರ್ಡನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದು ಸಾಕಷ್ಟು ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡುವಾಗ ಏನು ತೊಂದರೆ ಇದೆ? ನಿಮ್ಮವರೇ ಆದ ಒಬ್ಬ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯಾಗಿದ್ದಾರೆ, ಚೀಫ್ ಇಂಜನೀಯರವರು ಇದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಬೇರೆ ಇತರ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಇದ್ದಾರೆ. ಕಾನೂನಿನ ಅನುಭವವನ್ನು ಪಡೆದವರು ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿದ್ದವರು

ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನಂಬಿಕೆಯುಳ್ಳವರೇ ನೂರರಿಂದ ನೂರೈವತ್ತು ಜನ ಇದ್ದಾರೆ. ಇಂತಹವರೆಲ್ಲ ಇರುವಾಗ ಹೀಗೇಕೆ ಇರಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಇನ್ನು ಒಂದೆರಡು ಸಣ್ಣ ಪುಟ್ಟ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ನಾನು ಮೊದಲು ಹೇಳಿ ಅನಂತರ ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಸೆಕ್ಷನ್ನು 62ರ ಪ್ರಕಾರ ಅಂದಾಜು ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಡಲಾಗಿದೆ. ಸೆಕ್ಷನ್ನು 62ರಲ್ಲಿ ಏನಿದೆ ಎಂದರೆ:

> "Save where in the opinion of the Board, circumstances of extreme urgency have arisen, no sum exceeding Rs. 25,000 on account of recurring expenditure shall be expended by the Board in any year of account unless such sum has been included in the statement under sub-section (1) or (5) of Section 61."

ಎಂದರೆ, ಇಪ್ಪತ್ತು ಇಪ್ಪತ್ತೈದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಏನಾದರೂ ಖರ್ಚನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದಾಗಲೇ ಅಥವಾ ರೆಕರಿಂಗ್ ಎಕ್ಸ್‌ಪೆಂಡಿಚರ್ ಒಂದು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೆ, ಎಂದು ಈ ಎರಡು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿಯೂ ಸಪ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಎಸ್ಟಿಮೇಟ್‌ಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಬೋರ್ಡಿನ ಅಪ್ರೂವಲ್ಲನ್ನು ಪಡೆಯಬೇಕು. ಅನಂತರ ಅದು ಶಾಸನ ಸಭೆಯ ಅಪ್ಪಣೆಯನ್ನು ಪಡೆಯಬೇಕು. ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ಅಂದಾಜನ್ನು ಸೆಕ್ಷನ್ 62ರ ಪ್ರಕಾರ ಇಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಪುಟ 4 ರಲ್ಲಿ ಅಂದಾಜು ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ರೀ-ಆರ್ಗನೈಜೇಷನ್ನಿಗಾಗಿ 2·55 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಎಕ್ಸ್‌ಪೆಂಡಿಚರಿಗಾಗಿ ಹೆಚ್ಚು ಖರ್ಚನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದು ಎಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಸಪ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಎಸ್ಟಿಮೇಟುಗಳನ್ನಿಟ್ಟು ವೋಟ್ ಆಫ್ ದಿ ಲೆಜಿಸ್ಲೇಚರನ್ನು ಪಡೆದಿಲ್ಲ. ಲೆಜಿಸ್ಲೇಚರ್ ಸೆಷನ್ನು ಆಗ ನಡೆಯುತಿದ್ದುದರಿಂದ ಈ ರೀ-ಆರ್ಗನೈಜೇಷನ್ನನ್ನು ಲೆಜಿಸ್ಲೇಚರಿನ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟು ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಸರ್ಕಲ್ಲಿನ ರೀ-ಆರ್ಗನೈಜೇಷನ್ನು ಅತ್ಯಗತ್ಯವಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ವರ್ಕುಗಳಿಗಾಗಿ ಇನ್ನೂ 2·55 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಎಕ್ಸ್‌ಪೆಂಡಿಚರನ್ನು ಇನ್‌ಕರು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ಸಪ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಎಸ್ಟಿಮೇಟುಗಳನ್ನು ಇಡಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರದ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಅಡಕವಾಗಿದೆ. ಆ ರೀತಿ ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡದಿರುವುದು ಶೋಚನೀಯ. ಇಲ್ಲಿರುವ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಕ್ ಸಪ್ಲೈ ಆಕ್ಟು ಸೆಕ್ಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ:

> "Save where in the opinion of the Board, circumstances of Extreme urgency have arisen, no sum exceeding Rs. 25,000 on account of recurring expenditure or exceeding Rs. 1 lakh on account of non-recurring expenditure *shall* be expended by the Board."

"shall" ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ಈ ಬೋರ್ಡಿನವರು 2·50 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಲ್ಲುಗಳ ರೀ-ಆರ್ಗನೈಜೇಷನ್ನಿಗೋಸ್ಕರ ಮತ್ತು ಲ್ಯಾಬೊರೇಟರಿಗಾಗಿ ಖರ್ಚುಮಾಡಲು ಅಷ್ಟೊಂದು extreme urgency ಏನು ಆಗಿತ್ತು? ಇದನ್ನು ಪೋಸ್ಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆ ಏನಿತ್ತು ಎನ್ನುವುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಹೀಗೆ ರೀ-ಅಪ್ರೋಪ್ರಿಯೇಟು ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ, it is extraordinary. ಇದನ್ನೆಲ್ಲ ಏಕೆ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಮದರಾಸಿನ ಸರ್ಕಾರ ಅನುಸರಿಸಿದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಕ್ಕೂ ಇಲ್ಲಿನ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಕ್ಕೂ ಬಹಳ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ಬೋರ್ಡು ಹಿಂದೆ ಏನು ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದೆ ಮತ್ತು ಈಗ ಏನು ಮಾಡುತ್ತಿದೆ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟಿವ್ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಕೂಡ ಇಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಇರುವಾಗ ಸರ್ಕಾರ ತನ್ನ ಹಿಡಿತವನ್ನು ಹೇಗೆ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೋ ದೇವರೇ ಬಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಹಿಡಿತ ಇದೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಮತ್ತೆ, ಈ ಲೆಕ್ಕ ಪತ್ರಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಶೋಚನೀಯವಾದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಿರುವುದರಿಂದ ನಾನು ಕೆಲವು ಅಂಕಿಅಂಶಗಳನ್ನು ನಿಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಲು ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ. ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ, ಜನರಲಾಗಿ Co-ordination, Development and Generation of Electricity ಇದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದ ಕರ್ತವ್ಯ ಎಂದು ನಾನು ಪರಿಗಣಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇದು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಬಹಳ ಅತ್ಯವಶ್ಯಕವಾದುದು ಎಂದು ಹಲವುಬಾರಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಅದನ್ನು ಮತ್ತೆ ಒತ್ತಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಹಿಂದುಳಿದಿದ್ದೇವೆ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಪಕ್ಕದ ರಾಜ್ಯದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಹೋಲಿಸಿ ನೋಡಿ ಹೇಳಿದರೆ ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು ಎಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಮದರಾಸಿನವರು ಎಷ್ಟು ದೂರ ಮುಂದುವರೆದಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ನೋಡೋಣ. Total number of villages electrified in Madras is 7468. ನವೆಂಬರ್ 1958ರವರೆಗೆ ಇಷ್ಟು ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೆ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ್ದಾರೆ. Number of Irrigation Pumps upto November 1958 ನೋಡಿದರೆ ಸುಮಾರು ಎಪ್ಪತ್ತುನಾಲ್ಕು ಸಾವಿರ ಚಿಲ್ಲರೆ ಎಂದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ,

Total number of villages electrified 1956-57.	1305
Irrigation Pumps 1956-57	4650

Sri KADIDAL MANJAPPA.—Are you referring to the old Mysore area or the entire Mysore State?

Sri M. C. NARASIMHAN.—I have taken from 1956-57 Administration report published by the Chief Secretary of Mysore. He might have committed an error. I don't know.

Number of irrigation pumps total up to end of 1956-57—9327

ಆ ನಂತರ ಎಷ್ಟು ಪ್ರೋಗ್ರೆಸ್ ಆಗಿದೆಯೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಹೆಚ್ಚು ದೂರ ಪ್ರಗತಿಯಾಗಿರಲಿಕ್ಕಿಲ್ಲವೆಂದು

(SRI M. C. NARASIMHAN)

ನನಗೆ ಭಾಸವಾಗಿದೆ. ಇರಿಗೇಷನ್ ಪಂಪ್‌ಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನೋಡಿದರೆ ಮದರಾಸಿನಲ್ಲಿ 74 ಸಾವಿರ ಇರಿಗೇಷನ್ ಪಂಪುಗಳಿದ್ದರೆ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಹತ್ತು ಸಾವಿರ ಕೂಡ ಇಲ್ಲ. ಎಂದರೆ ಮದರಾಸಿನ ಏಳನೆಯ ಒಂದು ಭಾಗದಷ್ಟು ಇದ್ದ ಹಾಗಾಯಿತು. ಹಿಂದೆ ಇದ್ದುದಕ್ಕೂ ಇವೊತ್ತಿಗೂ ಹೋಲಿಸಿಕೊಂಡು ನೋಡಿದರೆ ನಾವು ಎಷ್ಟುದೂರ ಹಿಂದೆ ಬಿದ್ದಿದ್ದೇವೆನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಎರಡನೆಯ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೂ ಕೂಡ, ಮದರಾಸಿನಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೂ ಕೂಡ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿದೀಪ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ಪಂಜಾಬಿನಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಎಲ್ಲ ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೂ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ದೀಪಗಳನ್ನು......

Sri V. SRINIVAS SHETTY.—They are prepared to give us nearly 5,000 K.W. of electricity.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ನರಸಿಂಹನ್.—ಮದರಾಸಿನಿಂದ ಪವರ್ ಕೂಡ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ. ಪಂಜಾಬಿನಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ಹಳ್ಳಿಗಾಡುಗಳಿಗೂ ಕೂಡ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ದೀಪಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸತಕ್ಕ ಪ್ರಯತ್ನದಲ್ಲಿ ಮುಂದುವರೆದಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ನೋಡಿದರೆ ಇನ್ನೂ ಹಿಂದೆ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇರಿಗೇಷನ್‌ಪಂಪ್‌ಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಇವೊತ್ತು ಒಂದು ಅಶ್ವಶಕ್ತಿಗೆ 1400ರಿಂದ 1500 ರೂಪಾಯಿವರೆಗೆ ಮಾತ್ರ ಖರ್ಚುಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇದೆ. ಇಷ್ಟಾದರೆ ಮಿನಿಮಂರಿಟರ್ನ್ ಬರುತ್ತದೆಂದು ತಿಳಿದುಬಂದಿದೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಹೊಸದಾಗಿ ಇರಿಗೇಷನ್ ಪಂಪ್‌ಗಳನ್ನ ಕೊಡ ಕೂಡದೆಂದು ಬೋರ್ಡಿನವರು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗಿದ್ದರೆ ಇರಿಗೇಷನ್ ಪಂಪ್‌ಗಳ ಪ್ರೋಗ್ರೆಸ್ ಕೂಡ ಮೊಟಕುಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ, ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ agricultural sector ಉಳಿಯಲಾರದು, ಮತ್ತು ವ್ಯವಸಾಯದ ಪ್ರಗತಿ ಕುಂಠಿತವಾಗುವ ಚಿಹ್ನೆಗಳೂ ಇವೆ. ಆದರೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಚಿಹ್ನೆಗಳಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಇದೇ ವಿಷಯವನ್ನು ಹಿಂದೆಯೂ ಸಹ ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಹೀಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಇವೊತ್ತು ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯ ಸಾಧ್ಯತೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಮದರಾಸಿಗಿಂತ ನಮಗೆ ಅನುಕೂಲವಾದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಮರೆಯಲುಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಎಷ್ಟು ಸಾಧ್ಯತೆ ಇದೆಯೋ ಅದರಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಹನ್ನೊಂದು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಉತ್ಪತ್ತಿಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ನಮ್ಮ ಕೆಪಾಸಿಟಿ ಎಷ್ಟಿದೆಯೋ ಅದರಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯ ಉತ್ಪಾದನೆ ಆಗುತ್ತಿರುವುದು ಕೇವಲ ನೊನ್ನೊಂದು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಆದುದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ಶ್ರಮವಹಿಸಿ, ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟು, ಇತರ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸಹಾಯಧನವನ್ನು ಒದಗಿಸಿ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಉತ್ಪಾದನೆಯಲ್ಲಿ ಮುಂದುವರೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರಯತ್ನಮಾಡಿ ಎಂದು ಮಾತ್ರ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯ ವಿಷಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೂ ಕೂಡ 1956-61ರಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ 27.28 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಹಣಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ 1956-57, 1957-58, 1958-59, ಈ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳ ಕೊನೆಯ ವರೆಗೆ ಲೆಕ್ಕ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಕೇವಲ ಹತ್ತುಲಕ್ಷ ಮಾತ್ರ ಖರ್ಚಾಗಿದೆ. ಎಂದರೆ ಅರ್ಧಭಾಗ ಕೂಡ ಖರ್ಚುಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಹೀಗಿರುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಏನು ಗುರಿಯನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆಯೋ ಆ ಗುರಿಯನ್ನು ಮುಟ್ಟುತ್ತೇವೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎನ್ನುವುದೇ ಸಂಶಯವಾಗಿದೆ. ನೆರೆಯ ರಾಜ್ಯವಾದ ಮದರಾಸಿನಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಗೋಸ್ಕರ ಸುಮಾರು ಮೂವತ್ತು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಮೂವತ್ತೈದು ಪರ್ಸೆಂಟ್‌ನಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ನಾವು ಹದಿನೆಂಟು ಪರ್ಸೆಂಟುನಷ್ಟು ಒದಗಿಸಿದರೂ ಖರ್ಚುಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಪರಿಸ್ಥಿತಿಹಾಗಿದ್ದರೆ ಹೇಗೆ ತಾನೇ ವ್ಯವಸಾಯಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ? ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರೋ ನನಗಂತೂ ಅರ್ಥವೇ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಬೋರ್ಡಿನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಒಂದೆರಡು ಮಾತು. ಬೋರ್ಡ್‌ಹುಟ್ಟಿ 18 ತಿಂಗಳಾಯಿತು. ಈ ಸಣ್ಣ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಬೋರ್ಡಿನ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಪರೀಶಿಲನೆಮಾಡಿ ಟೀಕೆ ಮಾಡುವುದು ಕಷ್ಟವೆಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಏಕೆಂದರೆ ಈ ಬೋರ್ಡ್ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಶುರುವಾದದ್ದು. ಅದು ಇನ್ನೂ ಶೈಶವಾವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿದೆ, ಬಾಲ್ಯಾವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿದೆ ಎನ್ನುವವಾದವನ್ನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಬೋರ್ಡಿನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಕಟುವಾಗಿ ಟೀಕಿಸಬೇಕೆಂದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಅದು ಹೀಗಿದೆಯೋ ಎನ್ನುವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಂಶಯ ಬಂದಿದೆ. ಅದು ಏನೆಂದರೆ, ಬೋರ್ಡ್ ಅಟಾನಮಸ್ ಬಾಡಿ. To put it in English, it possesses neither the virtues of the Government nor the virtues of an autonomous body but the vices are there. ಎಂದರೆ ಈ ಕಡೆ ಸರ್ಕಾರದ ನೇರವಾದ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಇಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದ ಒಳ್ಳೆಯ ಅಂಶಗಳು ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ಅಥವಾ ಅಟಾನಮಸ್ ಬಾಡಿ ಎಂದು ನೋಡಿದರೆ ಅದರ ಗುಣಗಳೂ ಇಲ್ಲ. ಇವೆರಡರ ಒಳ್ಳೆಯ ಗುಣಗಳೂ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ಅಟಾನಮಸ್ ಬಾಡಿ ಇವೆರಡರ ಕೆಲವು ಕೆಟ್ಟಗುಣಗಳು ಅವಗುಣಗಳು ಇವೆಯೋ ಏನೋ ಎನ್ನುವ ಸಂಶಯವಿದೆ. ಕೆಟ್ಟಗುಣಗಳೆಂದರೆ bureaucracy, red tapism and delay, ಇವು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅಂಟಿಕೊಂಡಂಥ ಜಾಡ್ಯಗಳು. ಅಟಾನಮಸ್ ಬಾಡಿ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಹಿಡಿತ, ಅಕೌಂಟಿಂಗ್ ರೆಗ್ಯುಲೇಷನ್, ಇವು ಇವೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎನ್ನುವ ಸಂಶಯ ನನಗಿದೆ. ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಲಾರೆ, ಆದರೆ ಆ ಸಂಶಯವಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಬೋರ್ಡಿನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಕಟುವಾಗಿ ಟೀಕೆಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶವಿಲ್ಲ. ಇಂಥವೇನಾದರೂ ಇದ್ದರೆ ಅವನ್ನು ತಿದ್ದಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮಾತ್ರ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯ. Constitution of the Board. ಮೂರನೆಯ ಸೆಕ್ಷನ್ ಪ್ರಕಾರ ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಏಳು ಜನ ಸದಸ್ಯರಿರಬೇಕು ಎಂದಿದೆ. ಏಳು ಜನರನ್ನೂ ಸರ್ಕಾರದವರು ನೇಮಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಎರಡು ತರಹ ಇದೆ. ಕೇರಳ ಮತ್ತು ಮದ್ರಾಸ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ಖಾಸಗಿಯವರನ್ನು ಕೂಡ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ಅನುಸರಿಸಿರುವ ಪದ್ಧತಿ ಒಳ್ಳೆಯದೋ, ಬೇರೆಯವರು ಅನುಸರಿಸಿರುವ ಪದ್ಧತಿ ಒಳ್ಳೆಯದೋ ಎಂದು ನಾನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾದ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಎರಡೂ ಕ್ರಮವಿದೆ ಎಂದು ಮಾತ್ರ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಖಾಸಗಿಯವರೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ

ಕೆಲಸ ಪ್ರಾರಂಭಮಾಡಿ 18 ತಿಂಗಳಾದುವು. ಬೋರ್ಡಿನ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ, ನಡೆಯುತ್ತಿವೆಯೇ, ಇಲ್ಲವೇ, ಮುಂದೆ ಬರತಕ್ಕ ಸಮಸ್ಯೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಅನುಭವದಿಂದ, ಸಾಕಷ್ಟು ವಿಚಕ್ಷಣೆಯಿಂದ, ಬೋರ್ಡ್ ನಡೆಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆಯೇ, ನಾಮಕರಣ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟಿರುವ ಈ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಇದೆಲ್ಲ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿದೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ವಲ್ಪವಾದರೂ ಇಂಗಿತವನ್ನು ತೋರಿದ್ದರೆ ನಾವು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಆ ವಿಷಯಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ಸ್ಪಷ್ಟಮಾಡಲು ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಇಲ್ಲದೆಇರುವುದರಿಂದ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ನನಗೆ ಕಂಡುಬರುವ ಒಂದು ವಿಷಯವೇನೆಂದರೆ ಮೂರನೆಯ ಸೆಕ್ಷನ್ ಪ್ರಕಾರ ಬೋರ್ಡನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡಿದಾಗ accounting purposes ಗೆ, public utility undertakingsನಲ್ಲಿ ಅಕೌಂಟೆನ್ಸಿ ಅನುಭವವಿರತಕ್ಕವರನ್ನು ನೇಮಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಗೊತ್ತು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

5-30 P.M.

ಪಬ್ಲಿಕ್ ಯುಟಿಲಿಟಿ ಅಂಡರ್‌ಟೇಕಿಂಗ್ ಇವೊತ್ತು ಹೆಚ್ಚು ಅಕೌಂಟೆನ್ಸಿ ಅನುಭವ ಇದ್ದವರು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ ಫೈನಾನ್ಷಿಯಲ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯವರನ್ನೇ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ನನಗೆ ಸಂಶಯ ಬರುತ್ತದೆ. ಫೈನಾನ್ಸ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯವರೂ ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಪೂರ್ಣ ಗಮನ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತದೆಯೇ? ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ಬೋರ್ಡು ಮೀಟಿಂಗ್ ಅಟೆಂಡ್‌ಮಾಡಿದರೆ ಸಾಕೇ? ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಇಡೀ ರಾಜ್ಯದ ಹಣಕಾಸಿನ ಬಗ್ಗೆ ಅವರಿಗೆ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುವಾಗ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾದ ಗಮನವನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಹಣಕಾಸಿನ ವ್ಯವಹಾರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಅಟಾನಮಸ್ ಬಾಡಿಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಗಮನ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಫೈನಾನ್ಷಿಯಲ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯವರಿಗೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆಯೇ? ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಅದು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಬೋರ್ಡನ್ನು ಕಾನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್ ಮಾಡುವಾಗ ಅಕೌಂಟೆನ್ಸಿ ಅನುಭವ ಇರುವಂಥವರನ್ನು ನೇಮಿಸಿ ಪೂರ್ಣ ಹತೋಟಿ ಇರುವಹಾಗೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಅದನ್ನು ಮಾಡದೆಇರುವುದು ನನಗೆ ಸಮಂಜಸವಾಗಿ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ಆ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟುಮಾತ್ರ ಹೇಳಿ ಮುಂದುವರಿಸುತ್ತೇನೆ. ಬೋರ್ಡು ರಚನೆಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಾರಾಧ್ಯರೂ ಕೂಡ ಹೇಳಿದರು. ಬೋರ್ಡಿನ ನೌಕರರು, ನಿಜವಾಗಿ ಬೋರ್ಡಿನ ನೌಕರರೇ ಅಥವಾ ಸರ್ಕಾರದ ನೌಕರರೇ ಎಂದು ಗೊತ್ತಾಗಿಲ್ಲ. ಇವೊತ್ತು ನೌಕರರಿಗೆ ಬೋರ್ಡು ಸಂಬಳ ಕೊಡುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಇನ್ನೂ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರೆಂದೇ ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ನೌಕರರು ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಹೋಗಬೇಕು ಎಂದು. 1957ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸೇಷನ್ ಕನ್‌ಸಮ್‌ಷನ್ ಆಕ್ಟ್ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ತಂದಾಗ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರಾಗಿದ್ದ ಶ್ರೀ ವೀರಣ್ಣಗೌಡರು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದರು. ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೆಲ್ಲರನ್ನೂ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ವರ್ಗ ಮಾಡಿದೆ. ಅವರ ಸಂಬಳ ಸೌಕರ್ಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಏನೂ ತೊಂದರೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾದ ಆಶ್ವಾಸನೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು. ಎರಡು ವರ್ಷ ಆದರೂ ಈವರೆಗೆ ಏತಕ್ಕೆ ಅವರ ಸರ್ವಿಸಸ್ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ? ಮದ್ರಾಸಿನಲ್ಲಿ ಕೇರಳದಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಡೈರೆಕ್ಟಿವ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರೇ ತೀರ್ಮಾನಮಾಡಿ, ಇಂಥಿಂಥಾ ಸೌಲಭ್ಯ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಆಗಿದ್ದಾಗ ಸಂಬಳ ಏನು ದೊರಕುತ್ತದೋ ಅದು ಮತ್ತು ಸೌಲಭ್ಯಗಳು ಎಳ್ಳಷ್ಟೂ ಮೊಟಕುಮಾಡದೆ ಬೋರ್ಡಿನವರು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಒಂದು ನಿಯಮ ಮಾಡಿ ಎಲ್ಲಾ ನೌಕರರನ್ನೂ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡಿದರು. ಇಲ್ಲಿ ಏತಕ್ಕೆ ಹಾಗೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ? ಇಬ್ಬಂದಿಯಾಗಿ ಒಡ್ಡಗೋಡೆಯ ಮೇಲೆ ದೀಪ ಇಟ್ಟ ಹಾಗೆ ನೌಕರರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಕಷ್ಟಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೆ ತಂದಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಶೇಕಡಾ 10ರಷ್ಟು ಜನ ಕೂಡ ಇವೊತ್ತು ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಬೋರ್ಡಿನ ನೌಕರರಾಗಿ ಬರುತ್ತೇವೆಂದು ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ತಿಳಿಸಲಿಲ್ಲ. ಅವರ ಹೋಗುತ್ತೇವೆಂದೂ ತಿಳಿಸಿಲ್ಲ. ಬಹಳ ನೆಗ್ಲಿಜಬಲ್ ನಂಬರ್ ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಮಾತ್ರ ತಾವು ಹೋಗುತ್ತೇವೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಎರಡನೆಯದು ನೌಕರರು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಕೊಡದೇ ಇರುವುದೂ ನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ. ಸಂಬಳಸಾರಿಗೆ ಏನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ, ಮತ್ತು ರೂಲ್ಸ್ ಆಫ್ ಡಿಸಿಪ್ಲಿನ್ ಏನು ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿ ನಂತರ ಅದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಒಂದು ಗೊಂದಲವಾಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರವೇ ಕಾರಣ ಹೊರತು ಬೇರೆ ಯಾರೂ ಕಾರಣರಲ್ಲ ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ. ಬೋರ್ಡ್ ನೌಕರರಿಗೂ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದ ನೌಕರರಿಗೂ ಸಂಬಳಸಾರಿಗೆಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ತೊಂದರೆ ಬರುತ್ತಾ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಇದು ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಗೊಂದಲ. ಬಾಕಿ ಅನೇಕ ದೊಡ್ಡ ಗೊಂದಲಗಳಿವೆ. ಅದು ಏನೆಂದರೆ ಬೋರ್ಡಿನ ನೌಕರರಾಗಿ ಬಂದ ಮೇಲೂ ಬೋರ್ಡಿನ ದಕ್ಷತೆಯನ್ನು ಕಾಪಾಡಿಕೊಂಡು ಅಲ್ಪಸ್ವಲ್ಪ ತೃಪ್ತಿಕರವಾಗಿ ಬೋರ್ಡು ಕೆಲಸಮಾಡಿದ್ದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಹೊಣೆಗಾರರು ಮೇಲೆ ಇರುವ ಬೋರ್ಡಿನ ಚೇರ್ಮನ್ ಮತ್ತು ನಾಲ್ಕಾರು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದು ಸಸ್‌ಪೆಂಡೆಡ್ ಆನಿಮೇಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ಬೋರ್ಡಿನ ನೌಕರರು ಇರುವಾಗ ಅಲ್ಪಸ್ವಲ್ಪ ತೃಪ್ತಿಕರವಾಗಿ ಕೆಲಸ ಅವರಿಂದ ನಡೆದಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕೇ ಹೊರತು, ಬೇರೆ ಯಾರಿಂದಲೂ ಅಲ್ಲ ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಹಾಗೆ ಅವರೂಕೂಡ ಬೋರ್ಡಿನ ನೌಕರರ ಅಹವಾಲುಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಕುಂದುಕೊರತೆಗಳನ್ನು ನಿವಾರಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಶಕ್ಯವಾಗಿಲ್ಲ. ಬೋರ್ಡಿನ ನೌಕರರ ಕುಂದುಕೊರತೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅನಾದರಣೆ ಅನಪ್ಪೆ ಮತ್ತು ತಿರಸ್ಕಾರ ಮನೋಭಾವವನ್ನು ತಾಳಿದ್ದಾರೆ, ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದನ್ನು ಲಂಬಿಸಿ ಮಾತನಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿರುವ ಅರ್ಧಭಾಗ ಜನ ವರ್ಕ್ ಎಸ್ಟಾಬ್ಲಿಷ್‌ಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಮೂರು ಸಾವಿರ ನಾಲ್ಕು ಸಾವಿರ ಜನ ಅತ್ಯಗತ್ಯವಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕವರು ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ರಿಪೇರಿ ಆಗಲೀ ಸಕಾಲಕ್ಕೆ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಒದಗಿಸತಕ್ಕ ಕೆಲಸ ಆಗಲೀ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ನೌಕರರ ಬಗ್ಗೆ ಈವರೆಗೆ ಹಲವಾರು

(ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ನರಸಿಂಹನ್)

ವುದಕ್ಕೆ ಇದಕ್ಕಿಂತಲೂ ದೊಡ್ಡ ಕುರುಹೇನಾದರೂ ಬೇಕೇ? ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಬರಬೇಕಾಗಿರತಕ್ಕ ಬಾಕಿಯನ್ನು ಅರಿಯರ್ಸ್ ಆಫ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೆವಿನ್ಯೂ ರೀತ್ಯ ಅದನ್ನು ವಸೂಲ್ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಆ ಇರಿಗೇಷನ್ ಪಂಪ್‌ಸೆಟ್‌ಗಳ ಮೇಲಿನ ಬಾಕಿಯನ್ನು ವಸೂಲ್ಮಾಡಲು ಯಾವರೀತಿ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೋ ಹಾಗೇ ಇವರಮೇಲೂ ಏಕೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಬಾರದು ಇನ್ನು ಈ ಬಡ್ಡಿಯ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ 4½ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಜಾಸ್ತಿ ಆಯಿತು; ಇದನ್ನು ಕಡಮೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದಾಗಿ ಬೋರ್ಡಿನವರು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆಂದು ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. . . .

May I know if the half-an-hour debate taken up now ?

Mr. DEPUTY SPEAKER.—It will be will be taken up on some other day.

Sri M. C. NARASIMHAN.—I agreed for its postponement on the definite understanding that it would be taken up today. It is a very important matter.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—I have no objection if it is taken up tomorrow.

Sri K. PUTTASWAMY.—I want to know how many notices for raising half-an-hour discussions were received by the Office and how many of them were taken up. I have myself given three to four such notices. I would like to know why the office over-looked the several notices and how the notices were not included in the agenda.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Very often the House was unwilling to sit and take up the half-an-hour discussions.

Sri K. PUTTASWAMY.—I want to know why the notices did not appear in the agenda at all.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—There is no purpose served by putting them up on the agenda, even before the first motion moved by Sri Narasimhan is taken up and discussed.

Sri K. PUTTASWAMY.—In that case, does the Speaker mean that even though a Member gives a notice under Rule 149, it cannot be taken up ?

Mr. DEPUTY SPEAKER.—That is not correct. Sri Narasimhan's motion gets priority. Other motions will follow, after his motion is disposed of.

Sri K. PUTTASWAMY.—I want to know how it happened that not even one could not be taken up during the whole session.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—That was the time available to us.

Sri K. PUTTASWAMY.—Sir, then I can only say that I am sorry about it and I wish the Speaker had arranged the business in a better manner.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—I cannot help it.

Sri K. PUTTASWAMY.—If this is the attitude of the Speaker, then we will have to move a motion to amend the rules.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—What does the Hon'ble Member mean by saying "this attitude of the Speaker." ? Is he suggesting that I deliberately saw to it that it did not come before the House? I have already explained that Sri Narasimhan's motion gets priority and that other motions would follow in appropriate order. If there is no time, what is it that we can do?

Sri K. PUTTASWAMY.—I gave notice one month ago.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—May be, but we had no time. Sri Narasimhan's motion gets priority. Others will follow automatically.

The House adjourned at Fifty-eight Minutes past Five of the Clock to meet again at Thirty Minutes past Eight of the Clock on Thursday, the 30th April 1959.

WD 877—GPB—900—14-10-60

MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY

FORTY-FOURTH DAY.

Wednesday, 29th April 1959.

The House met in the Assembly Hall, Vidhana Soudha, Bangalore at One of the Clock.

MR. DEPUTY SPEAKER (SRI L. H. THIMMA BOVI, B.A.) in the Chair.

Sri H.M. CHANNABASAPPA (Minister for Public Works).—I would like to submit that since I am due to go to Bombay very urgently on personal business, I would request that the short notice question which has been tabled by Hon'ble Member Sri B. V. Desai may be taken up first.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Yes.

SHORT NOTICE QUESTION AND ANSWER

Sharing of Tunga-Bhadra waters and power between Andhra and Mysore States.

Q.—29. Sri B. V. DESAI (Gangavathi).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether they are aware of the press news published in "Deccan Herald" dated 24th April 1959 regarding the sharing of Tungabhadra Water and Power between Andhra and Mysore State ;

(*b*) whether they have discussed the following proposals in the meeting of the Inter-State Ministers' Conference of Andhra Pradesh and Mysore State in February 1959 ;

(i) transfer of Tungabhadra head-works and the entire canal to Andhra Pradesh Government with a guarantee that Mysore's irrigational needs in the nearby area would be met ;

(ii) transfer of the entire Tungabhadra headworks area to the Andhra Pradesh in exchange for other areas in Bellary :

(*c*) if so, whether they have taken any decision ;

(*d*) whether they are going to discuss afresh the sharing of water and power under the Tungabhadra Project, and the functions to be entrusted to the Tungabhadra Board in the Inter-State Ministerial Conference proposed to be held on 20th May 1959;

(*e*) whether the Mysore State or the Andhra Pradesh is the major beneficiary under the Tungabhadra Project?

A.—Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Public Works and Electricity).—

(*a*) Yes.

(*b*) (i) No.

(ii) No.

(*c*) Does not arise.

(*d*) the question of discussing afresh the sharing of water and power in regard to the common portions of the project does not arise, as it has already been settled. As regards the latter part of the question, the agenda for the next conference as also the date or dates on which it will be held are yet to be finalised. It is, however, likely that the future set-up of the Board will be discussed.

(*e*) Mysore.

Sri B. V. DESAI.—In answer to (*d*) you have stated that there is no question of sharing of water in regard to common portions. Which are the common portions of Tungabhadra Project and which are exclusively of Mysore State?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—As the Hon'ble Member knows, the common portions of Tungabhadra

(SRI H. M. CHANNABASAPPA)

Project are the portions that are now under the management and execution by the Board, that is, the right half of the damand that portion of the right bank canal which is now being handled by the Board and such other works as would be entrusted to the management of the Board by both Governments.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—I rise to a point of order. May I know under what provision of the rules the Speaker has allowed this short notice question to be taken up first? At Lok Sabha, late Sri Mavalankar ruled out a similar request. He said that the Deputy Minister will look after the answering of question and short notice questions should not have precedence over other questions. If the Hon'ble Minister prefers to remain in the House, he may; but if he does not care to remain he may go and his Deputy Minister will answer the question. So, I request the Hon'ble Speaker to tell me under what provision of the rules he has given permission to take up the Short Notice Question first.

Sri M.N. NAGHNOOR (Deputy Minister for Public works).—You should have raised it in the beginning. It is now too late.

Sri B. V. DESAI.—What about Left Bank canal?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—So far as Left Bank canal is concerned, the sharing of power does not arise.

Sri B. V. DESAI.—As things stand, they do not. But in the Inter-State Ministerial Conference of February last as per the Press Report, it is evident that this matter also was referred to the Central Government. Is it not a fact?

Sri H. M. CHANNABSAPPA.—Well, Sir, the question that was referred to and discussed at the Inter-State Ministers' Conference pertains to so many things. Amongst them, the question that came up for consideration was the question of allocation of surplus water of Tungabhadra after providing necessary water for the existing irrigation works under the Tungabhadra.

†Sri B. V. DESAI.—So far as Left Bank Canal is concerned, the length of canal is 127 miles of the irrigated area. I would like to know the extent of irrigated area so far as Mysore State is concerned under Left Bank and Right Bank canals and lower canal and high level canals.

†Sri H. M. CHANNABASAPPA.—In answer to the supplementary put just a few minutes ago, I would like to add that though the Mysore Government were emphatically of the opinion that so far as the existing arrangements are concerned, the question of sharing of water with Andhra Government does not arise and it is exclusively the right of the Mysore Government to utilise the water that is allotted under the Left Bank canal. With regard to the extent of irrigated areas under the different canals, for the information of the House I would like to furnish the following information; under the Left Bank canal, we have 5.8 lakhs of acres up to 127 miles; but the project report envisages extension of this canal for a further length of 14 miles making it 141 miles. Under the right bank low level canal, the total extent that is allotted to Mysore is 93,000 acres and under the high level canal, it will be 1.2 lakhs of acres as against a total of 3.8 lakhs of acres.

Sri J. B. MALLARADHYA.—Sir, in answer to (c) you have denied (b) (i) and (ii) and said. that does not arise". What exactly is the agenda for the proposed meeting, will the Hon'ble Minister be pleased to state? Is there a joint meeting with regard to this matter?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—There is going to be a joint meeting as originally decided in the last meeting alone, some time during the month of May. It is not correct to say that on 24th May alone we are going to consider this matter.

Sri J. B. MALLARADHYA.—What is the agenda?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—It has to be finalised.

Dr. R. NAGAN GOWDA.—May I know whether the subject of sharing the

†Indicates that the remarks or speeches have not been revised by the member concerned.

waters of Tungabhadra forms part of the agenda for 24th May 1959?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—I would like to draw a clear distinction between two things; sharing of waters of Tungabhadra Project is quite different from sharing of waters of Tungabhdra river. So far as sharing of Tungabhadra waters are concerned, it is a question still open for consideration by both Governments and also at Government levels and so far as sharing of waters of Tungabhadra Project is concerned, as I have already stated, the question is closed. So far as the Left Bank canal is concerned, as disclosed from the project that has been sanctioned, the entire water flowing in the Left Bank canal is to be utilised by Mysore.

Sri J. B. MALLARADHYA.—Is it proposed to discuss these two questions namely (*b*) (i) and (ii) at the proposed meeting? Are these two questions likely to figure at the ensuing meeting?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—As already said, the question of transfer of Tungabhadra Headworks to Andhra Pradesh is not a question before us. Probably, the Chief Minister of Andhra had in his mind the question of transfer of Head works of Rajolbanda and not Tungabhadra. That is my presumption. It is not correct to say that the transfer of Tungabhadra Headworks or anything of the kind came up for discussion at the Inter-State Conference and I presume it is not going to be one of the subjects in the agenda of the ensuing meeting.

Sri M. C. NARASIMHAN.—Is there any dispute in respect of the sharing of waters and, if so, will it affect our power projects?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—So far as we are concerned, there is no dispute. The Andhra Pradesh Government want the canal on the left bank of Thungabhadra project to go beyond 127 miles and the branch canal at Alampur and Podwal to be extended and water utilised for irrigation. But the project as sanctioned does not contemplate anything further than 127 miles in the first instance and 14 miles within the Mysore territory has been provided for in the project.

Sri B. V. DESAI.—How is it that after the conclusion of the Inter-State Ministers Conference some settlement regarding transfer of Thungabhadra project to Andhra was made by the most responsible Chief Minister of Andhra Pradesh and what steps are the Government going to take or have taken in the matter?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—I should like to submit that, as I already said, probably it must have been a misrepresentation of facts in the press because I cannot expect the Chief Minister of Andhra to make a statement which would not be correct. Probably he has had in mind the question pertaining to headworks of Rajolibanda that arose in the meeting and the Andhra Government have suggested that the entire headworks of Rajolibanda may be handed over to them and also he had made another suggestion: instead of a few acres that we have, *viz.*, 7,000 under Rajolibanda they would make over to us some villages higher up the tank. But the Government of Mysore did not agree. Probably the Chief Minister of Andhra had that in his mind when he said that the question of transfer of Rajolibanda headworks was going to be discussed.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

Misappropriation of funds in Manjunath Weavers' Co-operative Society, Sulkunte Village.

*Q.—72. Sri E. NARAYANA GOWDA (Bangarapet).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) the date on which the Manjunath Weavers' Co-operative Society at Sulkunte Village in Bangarapet Taluk was started;

(*b*) whether they have received complaints regarding the misappropriation of funds in the above society by its Secretary?

A.—Smt. LEELAVATHI VENKATESH MAGADI (Deputy Minister for Rural Industries).—

(*a*) The Society was registered on 3rd September 1957.

(*b*) Yes.

ಶ್ರೀ ಇ. ನಾರಾಯಣಗೌಡ.—ನನ್ನ (ಬಿ) ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಹೌದು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಹಾಗಿದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಹಣ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿದೆ ?

ಶ್ರೀಮತಿ ಲೀಲಾವತಿ ವಿ. ಮಾಗಡಿ.—ಕೇವಲ 150 ರೂಪಾಯಿಗಳು ಮಾತ್ರ ಆ ಸಂಘದಲ್ಲಿ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿದೆ. ಅದನ್ನು ಅಪಸ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಇ. ನಾರಾಯಣಗೌಡ.—ಈ ರೀತಿ ಹಣ ದುರುಪಯೋಗವಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಸಂಘದ ಲೆಕ್ಕಗಳನ್ನು ಆಡಿಟ್ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀಮತಿ ಲೀಲಾವತಿ ವಿ. ಮಾಗಡಿ.—ಆ ಸೊಸೈಟಿ ಲೆಕ್ಕಗಳು ಈ ಸಲ ಆಡಿಟ್ ಆಗಿವೆ. ಕೊನೆಯ ಆಡಿಟ್ 30ನೇ ಜೂನ್ 1958ರಲ್ಲಿ ಆಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಇ. ನಾರಾಯಣಗೌಡ.—ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯವರು ಆ ಸೊಸೈಟಿಯಲ್ಲಿ ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿರುವ ಹಣದ ಪೈಕಿ ಬರೀ ಷೇರು ಮೊಬಲಗುಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಅವರು ದುರುಪಯೋಗಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆಂಬ ದೂರು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀಮತಿ ಲೀಲಾವತಿ ವಿ. ಮಾಗಡಿ.—ಅದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ.

Award of Scholarships to the Students of Middle and High Schools.

*Q.—349. Sri B. RACHIAH (Chamarajanagar).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the total number of applications for scholarships received from students studying in middle and high schools in the State during the year 1958-59 ;

(*b*) the total number of scholarships awarded ?

A.—Sri ANNA RAO GANAMUKHI (Minister for Education).—

	High Schools	Middle Schools
(*a*)	38,308	46,551
(*b*)	9,067	11,164

The above information is in respect of scholarships awarded by the Director of Public Instruction in Mysore, Bangalore, only. The information in respect of scholarships awarded by the Director of Social Welfare, Bangalore, is not readily available.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ವೇತನಕ್ಕಾಗಿ ಬಂದ ಅರ್ಜಿಗಳ ಪೈಕಿ ಬಾಲಕಿಯರ ಸಂಖ್ಯೆ ಎಷ್ಟು ಮತ್ತು ಬಾಲಕರ ಸಂಖ್ಯೆ ಎಷ್ಟು ?

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ಅದನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಹೈಸ್ಕೂಲಿನ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗೂ ಮತ್ತು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಮಿಡಲ್ ಸ್ಕೂಲಿನ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗೂ ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳು ಕೊಡತಕ್ಕ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ವೇತನದ ಮೊಬಲಗು ಎಷ್ಟು ?

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ಹೈಸ್ಕೂಲಿನ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗೆ ಆರು ರೂಪಾಯಿಗಳು, ಮಿಡಲ್ ಸ್ಕೂಲಿನ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗೆ ಮೂರು ರೂಪಾಯಿಗಳು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಒಟ್ಟು ಅರ್ಜಿಗಳ ಪೈಕಿ ಎಷ್ಟು ಅರ್ಜಿಗಳು ತಿರಸ್ಕೃತವಾಗಿವೆ ?

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ತಿರಸ್ಕೃತವಾದ ಅರ್ಜಿಗಳ ಪಟ್ಟಿ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿಯೇ ಕೊಟ್ಟಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಿರುವವರೆಲ್ಲರಿಗೂ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ವೇತನ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಅಂದಾಜು ಆಗುತ್ತದೆ ?

†ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ವೇತನ ಮಂಜೂರಾಗಿರತಕ್ಕ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಅದನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಬಹುದು. ಆದರೆ ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಿದವರೆಲ್ಲರಿಗೂ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ವೇತನ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲಿ ಸಾಧ್ಯ ? ಅದು ಹೇಗೆ ಸಾಧ್ಯ ! ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಕಾಲು ಭಾಗದಷ್ಟು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಈ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ವೇತನವನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಶಕ್ತಿ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಮಿಕ್ಕವರೆಲ್ಲರಿಗೂ ಆರೀತಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಈ ವರ್ಷವೇನಾದರೂ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ್ದೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ಈ ವರ್ಷದ ಬಡ್ಜೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಐದು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಈ ಬಾಬಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಒದಗಿಸಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ನಿಮ್ಮ ತರಗತಿಗೆ ಕೇವಲ 75 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಒದಗಿಸಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ಬಂದಿದೆ. ಆದರೆ ಸೋಷಿಯಲ್ ವೆಲ್‌ಫೇರ್ ಬೋರ್ಡಿನವರು ಹೈದರಾಬಾದ್, ಸೌತ್ ಕೆನರಾ, ಮೈಸೂರು ಮತ್ತು ಕೊಡಗುಗಳಲ್ಲಿ ಇನ್ನು ಬೇರೆ ತರಹ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ಕಾಲರ್‌ಶಿಪ್ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಅದರ ಪಟ್ಟಿ ನನ್ನಲ್ಲಿ ಈಗ ಇಲ್ಲ.

Sri C. K. RAJIAH SETTY.—May I know when these scholarships were distributed this year ?

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—The supplementary does not pertain to this question.

Sri C. K. RAJIAH SETTY.—It definitely pertains to this question.

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—That information is not with me.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಲ್. ನರಸಿಂಹಯ್ಯ.—(ಎ) ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಮಿಡಲ್‌ಸ್ಕೂಲ್ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಂದ 46,551 ಅರ್ಜಿಗಳು ಬಂದಿವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಇದರಲ್ಲಿ ಎಕ್. ಟಿ. ಎಂ. ಸ್ಕೂಲಿನವರೂ ಸೇರಿದ್ದಾರೋ ಅಥವಾ ಬರೀ ಮಿಡಲ್‌ಸ್ಕೂಲಿನವರು ಮಾತ್ರವೋ ?

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ಎಚ್. ಟಿ. ಎಂ. ಸ್ಕೂಲಿನ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಅರ್ಜಿಗಳೂ ಸೇರಿವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಕೆ. ಬೊಮ್ಮೇಗೌಡ.—ಮಿಡಲ್ ಸ್ಕೂಲಿನ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗೆ ಮೂರು ರೂಪಾಯಿಗಳಂತೆಯೂ ಹೈಸ್ಕೂಲಿನ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗೆ ಆರು ರೂಪಾಯಿಗಳಂತೆಯೂ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ವೇತನವನ್ನು ಎಂದಿನಿಂದ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ಮೊದಲಿನಿಂದಲೂ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಕೆ. ಬೊಮ್ಮೇಗೌಡ.—ಈಚೆಗೆ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರ ಸಂಬಳಸಾರಿಗೆಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಅದರ ಹಾಗೆ ಈ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿವೇತನಗಳನ್ನು ಏತಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಹೆಚ್ಚಿಸಲಿಲ್ಲ ?

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ಹಣವಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿವೇತನಗಳು ಹೆಚ್ಚಾಗಲಿಕ್ಕಿಲ್ಲ.

Sri C. M. ARUMUGHAM.—It is stated here "The information in respect of scholarships awarded by the Director of Social Welfare, Bangalore, is not readily available"; may I know what is meant by 'not readily available'?

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—Information has been called for from the Director of Social Welfare Board; that information has not yet been supplied.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುಬ್ಬಯ್ಯನಾಯಕ್.—ಮಿಡಲ್ ಮತ್ತು ಹೈಸ್ಕೂಲಿನ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ವೇತನಕ್ಕಾಗಿ ಯಾರಿಗೆ ಅರ್ಜಿಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ?

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ತಂತಮ್ಮ ಸ್ಕೂಲುಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಹೆಡ್‌ಮಾಸ್ಟರುಗಳಿಗೆ.

Amount allotted for Rural Communication Works in the State.

Q.—412. Sri K. KENCHAPPA (Hiriyur).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) the amouts allotted and assigned to each district in the State for rural communication works each year since 1956-57;

(*b*) the number and miles of fresh roads formed out of this amount in each district;

(*c*) the conditions of these roads at present?

A.—Sri T. SUBRAMANYA (Minister for Law, Labour and Local Self-Government).—

(*a*) Statement 'I' appended.
(*b*) Statement 'II' appended.
(*c*) Statement 'III' appended.

STATEMENT I

Sl. No.	Ditricts	The amount allotted and assigned to each District		
		1956-57	1957-58	1958-59
		Rs.	Rs.	Rs.
1	Mysore	95,000	1,00,800	1,15,656
2	Hassan	82,000	51,000	99,350
3	Chickmagalur ...	76,000	55,500	73,300
4	Coorg	...	...	50,000
5	South Kanara ...	74,500	63,500	1,08,530
6	Mandya	72,000	54,800	95,727
7	Shimoga	86,000	64,500	84,100
8	Gulbarga	...	45,000	99,160
9	Bidar	26,000	40,000	43,193
10	Raichur	...	25,500	1,08,633
11	Bangalore	1,00,000	95,000	1,02,000
12	Tumkur	91,000	83,000	1,56,000
13	Kolar	95,000	1,83,100	1,48,000
14	Chitradurga	1,27,000	1,46,425	95,468
15	Bellary	76,000	82,000	1,12,910
16	Belgaum	56,000	1,10,000	1,11,000
17	Bijapur	51,000	1,05,000	1,60,000
18	Dharwar	56,000	1,07,973	1,47,978
19	North Kanara ...	45,000	75,000	74,000
		12,08,500	14,83,098	19,85,000

(SRI T. SUBRAMANYA)

STATEMENT II

Sl. No.	Districts	The number and miles of fresh roads formed out of Rural Communication Grant in each District.
1	2	3
1	Mysore	No fresh roads have been formed.
2	Hassan	No fresh roads were taken up. The amount allotted under "Rural Communication" grant was utilised for improvement of roads such as metalling, construction of culverts, causeways, etc.
3	Chickmagalur	*Fresh roads formed* — *Miles* 1956-57 — 5 — 6 1957-58 — 2 — 5 1958-59 — 8 — 11 Total... 15 — 22
4	Coorg	The amount is being utilised for improving the bad portion of the existing roads by metalling with 3″ to 6″ soling metal. The total length of these roads proposed to be improved is 9½ miles.
5	South Kanara	*No. of roads formed* — *Miles Furlongs* 1956-57 — 2 — 1—4 1957-58, 1958-59 — The work on the above was continued. No new road mileage was opened.
6	Mandya	*No. of roads formed* — *Miles Furlongs* 1956-57 — 14 — 40—0 1957-58 — 1 — 4—0 1958-59 — 8 — 37—7 Total... 23 — 81—7
7	Shimoga	1956-57 to 1958-59 — 18 — 43 miles.
8	Gulbarga	(11) Approach roads have been undertaken covering approximately a distance of 10 miles and 6 furlongs.
9	Bidar	(17) Approach roads have been undretaken. Information in respect of distance is not readily available.
10	Raichur	(14) Approach roads covering a distance of 33 miles is under progress.

Sl. No.	Districts	The number and miles of fresh roads formed out of Rural Communication Grant in each District.	
1	2	3	
11	Bangalore	1956-57	1 mile.
		1957-58	31 miles.
		1958-59	42 miles.
		Total...	74 miles.
12	Tumkur	Nil.	
13	Kolar	Nil.	
14	Chitradurga	1956-57 to 1958-59	7 Fresh roads at a length of 41 miles were formed.
15	Bellary	1956-57 to 1958-59	Five roads at a length of 28 miles were formed.
		No. of roads taken up	*Miles of roads formed* *Miles Furlongs*
16	Belgaum	8	12—4
17	Bijapur	3	9—0
18	Dharwar	1956-57 1	Mileage of roads is not readily available.
		1957-58 26	
		1958-59 —	
		Total... —	
19	North Kanara	5	17—4

STATEMENT III

Sl. No.	Districts	Conditions of the roads
1	2	3
1	Mysore ...	The question does not arise.
2	Hassan ...	Trafficable for vehicular traffic in fair weather season.
3	Chickmagalur ...	Do do
4	Coorg ...	The question does not arise.
5	South Kanara ...	The roads being earthen roads, their condition is not such as to allow speedy vehicular traffic.

(SRI T. SUBRAMANYA)

Sl. No.	Districts	Conditions of the roads
1	2	3
6	Mandya	Road from T.M. Road to Hanagahally—Fit for speedy traffic.
		Road from Maddur—Shivasamudra Road to Belakavadi *Via* Hosahally—Fit for speedy traffic.
		Road from Thore Kadanahally to Maragowdanahally—Fair weather Road.
		Bevinakuppe-Shanborahally Road—Fair weather Road.
		Road from 30th mile of L.C.K. Road to Vittalapura— Fit for speedy traffic.
		Road from Dundanahally to Huthegere—Fit for speedy traffic.
		Setty Nayakana Koppal-Sindagatta Road–Gravel Road not fit for speedy traffic.
		Road from Alambadi to Sri Sangameswaraswamy Temple *Via* Somanahallypura and Ambigarahally—Bellur—Honnenahally Road—Gravel Road not fit for speedy traffic.
		Bindiganavale-Chamalapur Road *Via* Kuchahally-Gravel Road not fit for speedy traffic.
		Nelligere T.B. to Byalakere *Via* Koppa—Gravel Road not fit for speedy traffic.
		Mavinakere Hullenahally Road-Gravel Road not fit for speedy traffic.
		Raghramapura—Kadalgere Road—Gravel Road not fit for speedy traffic.
		Hosur to Hebbadi Hundi and on to Hampapura—Gravel Road not fit for speedy traffic.
7	Shimoga ...	Fit for fair weather traffic only.
8	Gulbarga ...	Not fit for heavy traffic.
9	Bidar ...	4 roads are trafficable by speedy vehicles; 6 are not fit for speedy vehicles.
10	Raichur ...	Does not arise. ...
11	Bangalore ...	Good in fair weather. Culverts and Causeways are necessary for the newly formed roads.
12	Tumkur ...	Does not arise.
13	Kolar ...	Do
14	Chitradurga ...	Fair and fit for vehicular traffic.
15	Bellary ...	Fair.
16	Belgaum ...	Roads are generally murum roads and are trafficable in fair weather only.
17	Bijapur ...	Do do
18	Dharwar ...	Do do
19	North Kanara ...	Do do

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ.—ದ್ವಿತೀಯ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿನ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಮಾನರಾಗಿಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಹಣವನ್ನು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡುಗಳಿಗೇನಾದರೂ ಮುಟ್ಟಿಸುತ್ತೀರೋ ಅಥವಾ ತಾವೇ ಸ್ವತಃ ಖರ್ಚುಮಾಡುತ್ತೀರೋ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಸ್ವತಃ ನಾವೇ ಖರ್ಚು ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಡಿವಿಜನಲ್ ಕಮಿಷನರ ಮೂಲಕ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡುಗಳಿಗೆ ಆ ಹಣವನ್ನು ಹಂಚುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ.—ಯಾವ ಯಾವ ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ರಸ್ತೆ ಅವಶ್ಯಕವಿರುತ್ತದೋ ಅಲ್ಲಿ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿನವರು ಆ ಹಣದಿಂದ ರಸ್ತೆ ನಿರ್ಮಾಣಕಾರ್ಯ ಮಾಡಿಸುತ್ತಾರೋ ಅಥವಾ ಅವರೇ ಸ್ವತಃ ತಮ್ಮ ಇಚ್ಛೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಇತರ ಬಾಬುಗಳಿಗೇನಾದರೂ ಅದನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡುತ್ತಾರೋ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿನವರು ಹೇಗಾದರೂ ಖರ್ಚುಮಾಡಬಹುದು. ಕೆಲವು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಹೊಸ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಮತ್ತೆ ಕೆಲವು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ರಿಪೇರಿಮಾಡಿ ಸರಿಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ.—ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಹಳ್ಳಿಗೂ ರಸ್ತೆಯಾಗಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ವಿಲೇಜ್ ಕಮ್ಯೂನಿಕೇಷನ್ ರೋಡ್ಸ್ ಫಂಡ್ ಎಂಬುದಾಗಿ ಕ್ರಿಯೇಟ್ ಮಾಡಿರುವುದು ನಿಜವೇ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಹೌದು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ.—ಹಾಗೆಂದಮೇಲೆ, ಪರಿಶಿಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ನೋಡಿದರೆ, ಹೊಸ ರಸ್ತೆಗಳ ನಿರ್ಮಾಣಕಾರ್ಯಕ್ಕೆ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಹಣ ಖರ್ಚು ಮಾಡದೆ ಇದ್ದರೂ ಶೇಕಡ 99 ಭಾಗದಷ್ಟು ಮೊಬಲಗನ್ನು ಬೇರೆ ಯಾವುಯಾವುದಕ್ಕೋ ಖರ್ಚುಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದನ್ನು ತಾವು ಹೇಗೆ ನಿರೀಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟಾಗಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳದೆ ಇರತಕ್ಕ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನೂ, ಮತ್ತು ಕೆಟ್ಟು ಹೋಗಿರತಕ್ಕ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನೂ ಸರಿಮಾಡುವಂಥಾದ್ದು ಅವರ ಮೊದಲನೆಯ ಕೆಲಸ. ಹೊಸ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ರಸ್ತೆಗಳು ಕೆಟ್ಟುಹೋಗಿವೆಯೋ ಅಲ್ಲೆಲ್ಲ ರಸ್ತೆ ರಿಪೇರಿ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

Sri M. C. NARASIMHAN.—May I know the reason why no provision is made for fresh roads in Mysore, Tumkur and Kolar districts ?

Sri T. SUBRAMANYA.—The District Board has spent all the money in repairing the old roads which were very bad.

Sri J. B. MALLARADHYA.—I invite the Minister's attention to Statement III in reply to question (*c*). Against Mysore, the answer given is that the question does not arise. The question was about the condition of the road and the answer is that 'it does not arise' ?

Sri T. SUBRAMANYA.—The question relates to new roads. No new road was formed in this district and hence the question does not arise.

Sri J. B. MALLARADHYA.—Does not question (*c*) refer to the condition of the existing roads ? Is it the view of the Government that Mysore District does not need fresh roads ?

Sri T. SUBRAMANYA.—The view of the Government is that fresh roads are necessary, but priority has to be given to maintaining old roads in proper condition.

Sri D. ABDUL RASHEED.—What was the grant allotted for roads to Kolar District and what is the reason for not taking up fresh roads ?

Sri T. SUBRAMANYA.—The amount has been granted. No fresh road has been opened, because the old roads were repaired.

ಶ್ರೀ ಇ. ನಾರಾಯಣಗೌಡ.—ಈ ದಿವಸ ಸರ್ಕಾರದವರು ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡುಗಳಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಿರುವ ಗ್ರಾಂಟ್ ಹಳೇ ರಸ್ತೆಗಳ ರಿಪೇರಿಗೂ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ; ಹೊಸ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನೂ ಮಾಡಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಇನ್ನುಮುಂದೆ ಈ ಮೊಬಲಗನ್ನು ಆಯಾಯ ತಾಲ್ಲೂಕು ಅಡ್ವೈಸರಿ ಸಮಿತಿಗಳಿಗೆ ಕೊಡಲು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಸ್. ಶಂಕರಪ್ಪ.—ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ 1956-57ನೇ ಸಾಲಿಗೆ 41 ಮೈಲಿಗಳ ಉದ್ದದ ಏಳು ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಈ ರಸ್ತೆಗಳು ಯಾವುವು ಮತ್ತು ಇವುಗಳನ್ನು ಕಾಪಾಡತಕ್ಕವರು ಯಾರು ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಆ ರಸ್ತೆಗಳು ಇಂಥಿಂಥವುಗಳೇ ಎಂದು ಹೇಳಲು ಆ ತಪಶೀಲುಗಳೆಲ್ಲ ಸಧ್ಯಕ್ಕೆ ನನ್ನಲ್ಲಿಲ್ಲ.

Sri M. Y. GHORPADE.—May I know the principle on which 'district-wise' allocations for the purpose of roads is made. Is it on the requisition of the Deputy Commissioner or any principle, say mileage, is adopted ?

Sri T. SUBRAMANYA.—It depends upon the mileage of roads to be maintained or to be opened in that particular district.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಇ. ರಾಮಯ್ಯ.—ಬಳ್ಳಾರಿ ಜಿಲ್ಲೆಯ ರಸ್ತೆಗಳ ಕಂಡೀಷನ್ ಬಗ್ಗೆ "fair" ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಅಂದರೆ ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ರಸ್ತೆಗಳೆಲ್ಲ ಚೆನ್ನಾಗಿರುತ್ತವೆ ಎಂದು ಇದರ ಅರ್ಥವೇ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಹೌದು.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಚ್. ಪುಟ್ಟಣ್ಣ.—1956-57ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವಯಾವ ರಸ್ತೆಗಳಿಗೆ 91 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡಲಾಯಿತು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಅದನ್ನು ಹೇಳುವುದಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

Sri G. N. PUTTANNA.—May I know if the Rs. 91,000 allotted to Tumkur has been spent or whether part or the whole of it lapsed or whether it was spent only towards payment to staff?

Sri T. SUBRAMANYA.—I do not have the details, but I know that it was not spent to pay the staff. It was meant for rural communication. It is possible that some amount might have been paid towards payment to several contractors who had to be paid during the previous year.

ಶ್ರೀಮತಿ ಬಸವರಾಜೇಶ್ವರಿ.—ಪರಿಶಿಷ್ಟದ 14ನೆಯ ಐಟಂನಲ್ಲಿ ರಾಯಚೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ approach roads covering a distance of 33 miles is under progress ಎಂದು ಹೇಳೋಣವಾಗಿದೆ. ಇವೇನು ಹೊಸ ರಸ್ತೆಗಳೋ ಅಥವಾ ಹಳೆಯ ರಸ್ತೆಗಳೋ? ಹೊಸ ರಸ್ತೆಗಳಾಗಿದ್ದರೆ ಅವು ಯಾವುವೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಅವುಗಳೇನು ಹೊಸ ರಸ್ತೆಗಳೋ, ಹಳೇ ರಸ್ತೆಗಳೋ ಎಂಬುದನ್ನೀಗ ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕುಂದೂರ್ ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆ ಮಲೆನಾಡು. ಆ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ 86 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಆ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಹಣ ಕೊಡಬೇಕಾದ್ದು ಅಗತ್ಯವೆಂದು ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಒತ್ತಾಯಮಾಡಲಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೇ 86 ಸಾವಿರ ಕೊಟ್ಟಿದೆ.

Sri S. D. KOTHAVALE.—In making the allocation of funds do Government consider the disparities in mileage of roads in the different regions of the State?

Sri T. SUBRAMANYA.—This factor is not taken into account.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ತಾವು ಪರಿಶಿಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು "does not arise" ಎಂತಲೂ ಇನ್ನು ಕೆಲವಕ್ಕೆ "ಚೆನ್ನಾಗಿವೆ" ಎಂತಲೂ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ತಾವು ಹಾಗೆ "does not arise" ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಆ ಭಾಗದ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಓದಿದರೆ ಆಗ ಆ ರೀತಿ ಹೇಳಿರುವುದು ಸರಿಯಾಗಿದೆ ಎಂಬುದು ಅವರಿಗೇ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ತಕ್ಕ ಉತ್ತರವನ್ನೊದಗಿಸಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಜೆ. ದೊಡ್ಡಮೇಟಿ.—ಧಾರವಾಡ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ 1958–59ನೆಯ ಸಾಲಿಗೆ ಸುಮಾರು ಒಂದೂವರೆ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನೊದಗಿಸಿದ್ದರೂ ಅಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮೈಲಿ ಸುದ್ಧ ರಸ್ತೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಕಾರಣವೇನು?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಹಣವನ್ನೆಲ್ಲ ರಿಪೇರಿಗೆ ಉಪಯೋಗಿಸಿದ್ದಾರೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ.—ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 90 ಭಾಗದಷ್ಟು ರಸ್ತೆ ಚೆನ್ನಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಅಂದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಸರಿಯಾಗಿ ದುಡ್ಡು ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ಅವರಿಗೆ ಅರಿವಾಗಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ನಮ್ಮಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಹಣವನ್ನು ಆಯಾಯ ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ಅವಶ್ಯಕತೆಗನುಗುಣವಾಗಿ ಹಂಚಿದ್ದೇವೆ. ಆ ಹಣವನ್ನು ಸದ್ವಿನಿಯೋಗಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಆಯಾಯ ಡಿವಿಜನ್ ಕಮಿಷನರುಗಳ ಹಾಗೂ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಕರ್ತವ್ಯ. ಆದರೆ ಅವರು ಆ ರೀತಿ ಹಣವನ್ನು ಸದ್ವಿನಿಯೋಗಮಾಡಿಲ್ಲವೆಂಬ ಅಂಶವನ್ನು ನಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದರೆ ನಾವು ಅಂಥವರಿಗೆ ತಕ್ಕ ಶಾಸ್ತಿಯವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

Sri G. VENKATAI GOWDA.—I would like to know the amount set apart for Mysore District; whether it has been spent and whether any portion of it lapsed. Is it a fact that bacause there is no Advisory Body to the District Board that even 50 per cent of the amount was not spent?

Sri T. SUBRAMANYA.—In the year 1958-59, they have not only spent the amount allotted to them, but they wanted extra grants and I have given them extra grant, after reappropriation.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಇ. ರಾಮಯ್ಯ.—ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಗ್ರಾಂಟ್ ಹಣವನ್ನು ವರ್ಷಾಖೈರಿನಲ್ಲಿ ಎಂದರೆ ಜನವರಿ–ಫೆಬ್ರವರಿ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅದನ್ನು ಹೇಗೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡುವುದು?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಈ ವರ್ಷ ಏಪ್ರಿಲ್ 6ನೇ ತಾರೀಖಿನಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಹೋದಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಜೂನ್–ಜುಲೈ ತಿಂಗಳಲ್ಲೇ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ಟರಾಮಯ್ಯ.—1956–57ಕ್ಕೆ ಬೆಂಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆಗೆ 1 ಲಕ್ಷ ಗ್ರಾಂಟನ್ನು ಕೊಡಲಾಗಿತ್ತು. ಬೆಳಗಾಂ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಆ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ 56 ಸಾವಿರ ಕೊಟ್ಟಿತ್ತು. ಆದರೆ 1957-58ಕ್ಕೆ ಬೆಳಗಾಂ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ 1,10,000 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಬೆಂಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆಗೆ 95 ಸಾವಿರ ಮಾತ್ರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಇಂಥ ಪಾರ್ಷಿಯಾಲಿಟಿ ಏಕೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ? ಅಲ್ಲಿಂದ P.W.D. ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಬಂದಿದ್ದಾರೆಂದು ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೇನೋ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಇಷ್ಟೆಲ್ಲಾ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಪ್ರಶ್ನೆಹಾಕಿದ್ದರೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೆ. ಹಿಂದೆ ಬೆಳಗಾಂ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದ ಹಣ ಸಾಲದೆಂಬುದಾಗಿ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಕಂಡುಬಂದುದರಿಂದ ಅದರ ಮಾರನೆ ವರ್ಷ ಅದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಗ್ರಾಂಟನ್ನು ಕೊಡಲಾಯಿತು. ಅಷ್ಟೇ ಹೊರತು ನಾವು ಬೆಂಗಳೂರಿಗೇನೂ ಕಡಮೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಸಾಕಾಗುವಷ್ಟನ್ನು ಅದಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ.

1-30 P.M.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ಟರಾಮಯ್ಯ.—ಬೆಂಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಒಂದು ಲಕ್ಷವಿದ್ದುದನ್ನು ಒಂದು ಲಕ್ಷ ಎರಡು ಸಾವಿರ ಮಾಡಿರುವಾಗ ಬೆಳಗಾಂ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ 56 ಸಾವಿರವಿದ್ದುದನ್ನು ಒಂದು ಲಕ್ಷ ಹನ್ನೊಂದು ಸಾವಿರ ಮಾಡಲು ಕಾರಣವೇನು?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಬೆಳಗಾಂ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ 56 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಟ್ಟದ್ದು inequitable ಎಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಈಗ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು

ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಒಂದೇಸಮನಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

Some allegation was made that this amount was allotted because the Deputy Minister for Public Works came from this district. The P.W.D. has nothing to do with this allotment. It is the L.S.G. Department which has done it with full responsibility. It has done this according to the needs of every district.

Sri B. V. DESAI.—Is it a fact that due to lack of technical personnel most of the works are held up ?

Sri T. SUBRAMANYA.—The reason stated by my friend is true to some extent in Hyderabad area.

Starting of a School of Art in the State.

*Q.—415. Sri A. J. DODDAMETI (Ron).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) what are the facilities in the State for teaching art, drawing and painting ;

(b) whether the teaching of these subjects is compulsory in Secondary Schools ;

(c) whether they are aware that students of this State go to other States to study drawing and painting for want of facilities in this State ;

(d) the number of students of this State that appeared for the abovementioned examinations conducted by other States in 1957-58 ;

(e) whether Government is seriously considering establishing a School of Art in this State on the model of Sir J. J. School of Art, Bombay ?

A.—*Sri ANNA RAO GANAMUKHI (Minister for Education).—

(a) There are at present seven Institutions providing facilities for teaching Art, Drawing and Painting in addition to High Schools.

(b) Drawing is compulsory subject in Bombay-Karnatak, Hyderabad Karnatak, Madras-Karnatak area and Coorg District, while in ex-Mysore it is an optional subject.

(c) Yes, for higher studies.

(d) 93 appeared for the Examinations conducted by Bombay State. Definite information is not available regarding other States.

(e) No.

ಶ್ರೀ ಎ. ಜೆ. ದೊಡ್ಡಮೇಟಿ.—ಮುಂಬೈ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ 93 ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಪರೀಕ್ಷೆಗೆ ಹೋಗಿದ್ದರು, ಉಳಿದ ರಾಜ್ಯಗಳಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಜನ ಹೋಗಿದ್ದರೆಂಬುವು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಗೊತ್ತುಮಾಡಿ ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಏಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿಲ್ಲ ?

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಬೇರೆ ಬೇರೆಯಾಗಿ ಹೋಗುವುದರಿಂದ ಈ ಮಾಹಿತಿ ದೊರೆಯು ಲಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಜೆ. ದೊಡ್ಡಮೇಟಿ.—130 ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಕಲೆಯ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸಕ್ಕಾಗಿ ರಾಜ್ಯದಿಂದ ಹೊರಗೆ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಇದೇ ರಾಜ್ಯ ದಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ತೆರೆಯಲು ಇರುವ ತೊಂದರೆ ಏನು ?

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ತೊಂದರೆ ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ಕೆಲವು ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಈ ದಿಸೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಹತ್ತಿವೆ. ಏಳು ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿವೆ.

1 Chamarajendra Technical Institute Chitrasala, Mysore.
2 School of Art, Dharwar.
3 Kalamandir, Hubli.
4 Vijaya Art Institute, Gadag.
5 Chitramandir, Belgaum.
6 Institute of Fine Arts, Belgaum.
7 Royanna Institute of Art, Belgaum.

ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಕುಶಲಕಲೆಗಳನ್ನು ಕಲಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಜೆ. ದೊಡ್ಡಮೇಟಿ.—ಜೆ. ಜೆ. ಸ್ಕೂಲ್ ಆಫ್ ಆರ್ಟ್, ಮುಂಬಯಿ, ಇದರ ಮಾದರಿಯುವೇಲೆ ಶಾಲೆಯನ್ನು ತೆರೆಯಲಿಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಲು ಕಾರಣವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ರುವ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಶಿಕ್ಷಣ ಪಡೆದು ಪರೀಕ್ಷೆಗೆ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಕೆಲವು ಪರೀಕ್ಷೆಗಳಿಗೆ ಎಂದರೆ ಡ್ರಾಯಿಂಗ್ ಮಾಸ್ಟರ್ ಪರೀಕ್ಷೆ, ಆರ್ಟ್ ಮಾಸ್ಟರ್ ಪರೀಕ್ಷೆ, ಇಂಥವುಗಳಿಗೆ ಅಷ್ಟು ಸೌಲಭ್ಯಗಳಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ನಾವು ಒಂದು ಅಡ್ವೈಸರಿ ಬೋರ್ಡ್ ಫಾರ್ ಆರ್ಟ್ ಅಂಡ್ ಕ್ರಾಫ್ಟ್ ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಇವರ ಸಲಹೆ ಬಂದನಂತರ ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸುವ ವಿಚಾರವನ್ನು ಯೋಚನೆಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

Sri C. S. HULKOTI.—Have these institutions been recognised by Government ?

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—Yes.

Sri C. S. HULKOTI.—May I know whether the grants have been paid to these institutions ?

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—That will be answered separately if a separate question is put.

Sri J. B. MALLARADHYA.—Supplementary to (*a*). What is this "Art" that you are teaching ?

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—They are preparing students for D.T.C. course, Elementary Drawing, Painting and Intermediate Drawing and Painting.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಬಿ. ಮಲ್ಲಾರಾಧ್ಯ.—'For providing facilities for teaching art, drawing and painting' ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಆರ್ಟ್ ಎಂದರೆ ಅರ್ಥವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ಆರ್ಟ್, ಡ್ರಾಯಿಂಗ್ ಮತ್ತು ಪೇಂಟಿಂಗ್ ಇವು ಮೂರೂ ಕೂಡಿ ಹೇಳುತ್ತೇವೆ.

Sri S. D. KOTHAVALE.—Does Government know that the J.J. School of Art, Bombay, is imparting education in various Arts such as Drawing, Painting, Architecture, Sculpture, etc.? Does Government not think that it is essential to start a similar school here ?

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—That will be examined after the Advisory Committee meets and prepares the syllabus.

ಶ್ರೀಮತಿ ಬಸವರಾಜೇಶ್ವರಿ.—ಖಾಸಗಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಗ್ರ್ಯಾಂಟ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಮನಸ್ಸು ಮಾಡಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ಅಪ್ಲಿಕೇಷನ್ ಹಾಕಿದರೆ ಅದರಮೇಲೆ ವಿಚಾರಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

Smt. VIJAYA RAGHAVENDRA RAO.—Is it not a fact that drawing, painting are compulsory subjects in the Vocational Girls Institute, Gulbarga ?

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—I do not think they are compulsory.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಹೆಚ್ಚಿನ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸಕ್ಕಾಗಿ ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯಗಳಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಈ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸದ ಅನುಕೂಲತೆಯನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡಲಿಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಏನು ಯೋಜನೆಯನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ?

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ಒಂದು ಅಡ್ವೈಸರಿ ಬೋರ್ಡ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅವರ ಸಲಹೆಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಈರೀತಿ ಮಾಡುವುದು ಅವಶ್ಯಕಂಡರೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಟಿ. ಸೀತಾರಾಮರಾವ್.—ಈ ಏಳು ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಕೊಡತಕ್ಕ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರುಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ನೇಮಿಸಿರುತ್ತಾರೆಯೇ ಅಥವಾ ಖಾಸಗಿಯವರೇ ನೇಮಿಸಿರುತ್ತಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ಅವೆಲ್ಲವೂ ಖಾಸಗಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಾಗಿವೆ.

Rubber Plantations in the State.

*Q.—506. Sri S. SUBBAYA NAIK (Puttur).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the total acreage of land under Rubber Plantation in the new Mysore State ;

(*b*) where they are situated and under whose management ;

(*c*) the income derived from and the expenditure incurred on rubber plantation in 1957-58 and 1958-59 ;

(*d*) the number of labourers employed in each such plantation ?

A.—Sri K. F. PATIL (Minister for Agriculture and Food).—

(*a*) The acreage for 1957—4030 acres.

Do for 1958—3853 acres.

(*b*) They are situated in Chickmagalur and Coorg Districts. Information under whose management they are is not readily available.

(*c*) Information is not available.

(*d*)—

	Garden Labourers (Permanent)	Outside Labourers (Permanent)	Outside Labourers (Temporary)	Total
1957 :	688	240	596	1524
1958 :	742	245	448	1435

(Total for all the estates)

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುಬ್ಬಯ್ಯನಾಯಕ್.—1957ರಲ್ಲಿ 4030 ಎಕರೆಗಳು, 1958ರಲ್ಲಿ 3853 ಎಕರೆಗಳು ಎಂದು ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಇವೆರಡನ್ನೂ ಕೂಡಿ ಲೆಕ್ಕವೋ ಹೇಗೆ ಎಂಬುದನ್ನು ವಿವರಿಸುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್.—1957 ಮತ್ತು 1958ಕ್ಕೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇದ್ದುದರಿಂದ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳಿಗೂ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುಬ್ಬಯ್ಯನಾಯಕ್.—ಕೊಡಗು ರಾಜ್ಯದ ತೋಟಗಳು ಯಾರ ಅಧೀನದಲ್ಲಿವೆ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಯಾರ ಯಾರ ಅಧೀನ ದಲ್ಲಿದೆ ಎನ್ನುವ ಲೆಕ್ಕ ಸಿಕ್ಕಲಿಲ್ಲ. Acreage ಮತ್ತು quantity produced ಇವುಗಳ ಲೆಕ್ಕ ಮಾತ್ರ ಸಿಕ್ಕಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕುಂದೂರು ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಯಾರ ಸ್ವಾಧೀನ ದಲ್ಲಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದರೆ ಆ ತೋಟಗಳಿಗೆ ವಾರಸುದಾರರು ಯಾರೂ ಇಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್.—ವಾರಸುದಾರರಿದ್ದಾರೆ. ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಕಂಪೆನಿಗಳಿವೆ. ಕೆಲವು ವ್ಯಕ್ತಿಗಳೂ ಇರಬಹುದು. ಆದರೂ ಅವಧಿಯೊಳಗೆ ಮಾಹಿತಿ ತರಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿಲ್ಲ ಅಷ್ಟೇ.

Sri S. D. KOTHAVALE.—What steps have Government taken for the purpose of encouraging large scale rubber plantation in the State ?

Sri K. F. PATIL.—Last year nothing was done.

Sri J. B. MALLARADHYA.—Are the Government aware that the Government of India is trying to set up a factory in Bareilli for the manufacture of synthetic rubber and in view of this, will the Government of Mysore take steps to enlarge the area of rubber cultivation so as to minimise the possibility of the Government of India doing this kind of thing ?

Sri K. F. PATIL.—I have no idea of what you are saying. but anyway I will look into it.

Sri J. B. MALLARADHYA.—Will the Government take determined steps to expand the rubber cultivation which is distinctly advantageous to our State ?

Sri K. F. PATIL.—The idea is welcome, but I cannot say definitely what I could do now unless I get statistics.

Dr. R. NAGAN GOWDA.—Will the Government state the amount of raw rubber that is produced every year out of these plantations ?

Sri K. F. PATIL.—The quantity of raw rubber produced is 9,91,864 lbs. for 58 and 9,22,201 lbs. for 57.

Irrigation under Kandaka Anicut in Puttur Taluk.

*Q.—509. Sri S. SUBBAYA NAIK (Puttur).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) when the Anicut was constructed on the river near Kandaka (on the border of Ubardka, Mitter village) in Puttur Taluk ;

(b) the total amount of expenditure incurred towards the construction of that Anicut ;

(c) out of the above the amount of expenditure met by them and by the public (separate figures may be furnished) ;

(d) the acreage of land likely to be irrigated thereunder ;

(e) the acreage of land submerged thereunder ?

A.—Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Public Works and Electricity).—

(a) The work was started in June 1955 and completed in August 1957.

(b) Rs. 28,665.

(c) The work was executed at Government cost.

(d) 50 acres.

(e) Information is not readily available, it will be placed on the table of the House soon after it is rceeived.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುಬ್ಬಯ್ಯನಾಯಕ್.—ಡಿ ಗೆ ಉತ್ತರ ವಾಗಿ ನೀರಾವರಿಯಾಗುವ ಜಮೀನು ಐವತ್ತು ಎಕರೆ ಗಳೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಇದರಲ್ಲಿ ಭತ್ತವನ್ನು ಎಷ್ಟು ಎಕರೆಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಡಬಹುದು ಮತ್ತು ಅಡಕೆಯನ್ನು ಎಷ್ಟು ಎಕರೆಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಡಬಹುದು ?

ಶ್ರೀ ಎಮ್. ಎನ್. ನಾಗನೂರು.—ಇದರ ಪೂರ್ತಿ ಯಾದ ವಿವರಗಳು ನನ್ನ ಮುಂದೆ ಇಲ್ಲಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುಬ್ಬಯ್ಯನಾಯಕ್.—ಈ ಅಣೆಕಟ್ಟಿನ ನೀರನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುವವರು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎನ್. ನಾಗನೂರು.—ಹೌದು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುಬ್ಬಯ್ಯನಾಯಕ್.—ಅಣೆಕಟ್ಟನ್ನು ಮಾಡುವಾಗಲೆಲ್ಲ ಅಣೆಯ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಮರದ ದಿಮ್ಮಿಗಳು, ಬಿದಿರುಗಳು ಇತ್ಯಾದಿಯಾದ ಕಸಕಡ್ಡಿಗಳು ತುಂಬಾ ಬಿದ್ದಿರುವುದನ್ನು ತೆಗೆಯುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಯಾರಿಗಿದೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎನ್. ನಾಗನೂರು.—ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಆ ರೀತಿ ನಡೆದಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ಸರಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಹಾಗಿದ್ದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

Additional Wards to the Local Fund Dispensary at Srinivasapur.

*Q.—541. Sri B. L. NARAYANA SWAMY (Mulbagal).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) whether they are not aware that the Local Fund Dispensary at Srinivasapur, Kolar District, was upgraded and a Medical Graduate was ordered to be posted to that dispensary in the year 1955-56;

(b) why this order has not been given effect to so far;

(c) whether plans and estimates for the construction of additional inpatient wards and an operation theatre are not pending before the Government for sanction;

(d) the reasons for the delay in according sanction to the same?

A.—Sri K. K. HEGDE (Minister for Health).—

(a) Neither upgrading of the Dispensary nor posting of a Medical Graduate was ordered by Government in 1955-56.

(b) Does not arise in view of reply to clause (a) above,

(c) Yes.

(d) The delay is due to the inability of the District Board to meet any portion of the cost of construction of the building.

Sri B. L. NARAYANASWAMY.—The answer to (a) is incorrect because I myself saw the draft given to the District Medical Officer about the sanction of a Medical Graduate to be posted to Srinivaspur. Will the Government look into this matter once again and do the needful?

Sri K. K. HEGDE.—There is a difference between the proposals sent by the Director of Medical Services and the Government sanctioning order. The Director of Medical Services made some proposals. Government have not ordered or sanctioned in that connection.

Sri B. L. NARAYANASWAMY.—I definitely say that it was the order of Government directing the Director of Medical Services to post a medical graduate to Srinivaspur.

Sri K. K. HEGDE.—From the information that I have, there is nothing to show that the Government have ordered. If the Hon'ble Member brings it to my notice, I will have to examine.

Sri B. L. NARAYANASWAMY.—Are the Government aware at least that there is necessity for upgrading the Dispensary?

Sri K. K. HEGDE.—I have told the Hon'ble Member that the proposals have been sent to Government and they are being examined.

Construction of Dispensary Building at Addagal Village.

*Q.—542. Sri B. L. NARAYANA SWAMY (Mulbagal).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) whether they are aware that the people of Addagal village have deposited a sum of Rs. 2,5 0 about twelve years back for the construction of a Dispensary building in that village;

(b) whether the District Board, Kolar, has not agreed to share its quota of expenditure:

(c) whether the people have not made a separate building available for the time being at their cost to locate the dispensary;

(d) the reasons for the delay in complying with the request?

A.—Sri T. SUBRAMANYA (Minister for Law, Labour and Local Self-Government).—

(a) Yes. A sum of Rs. 2,500 has been deposited in the Taluk Treasury in the year 1949.

(b) Yes. The District Board agreed in August, 1958.

(c) A separate small building has been made available.

(d) The proposal is under consideration of the Director of Medical Services in Mysore, Bangalore.

Sri B. L. NARAYANASWAMY.—My question (d) is not answered.

Sri T. SUBRAMANYA.—The District Board did not agree to give its quota till the year 1953 because there were two hospitals within five miles of this village—one at Rayalpad and another at Gavanpalli. That is the reason why the matter was delayed.

Sri B. L. NARAYANASWAMY.—Now that the District Board has agreed, will the Government accord sanction in the current year?

Sri T. SUBRAMANYA.—The matter is under the consideration of the Director of Medical Services. After his recommendations are received by Government, Government will apply its mind.

Starting of Bus Line from Arsikere to Udipi.

*Q—570. Smt. DYAVAMMA (Gandasi).—

Will the Government be pleased to state.—

(a) whether it has come to their notice that a representation signed by about 25 M.L.As. has been submitted requesting them to open a bus line from Arasikere to Udipi;

(b) whether they are aware that no action has been taken so far although it was submitted nearly a year ago;

(c) whether they would make arrangements for the running of either Government Buses or Private Buses to facilitate pilgrims to visit such holy places?

A.—Sri B. D. JATTI (Chief Minister).—

(a) A representation signed by 15 Memmbers of the Legislative Assembly was submitted to the Chairman, State Transport Authority.

(b) Action was taken on the representation by the competent authority, *viz.*, Regional Transport Authorities;

(c) The regional Transport authority has already considered the matter and Government Buses are to be introduced after the routes in the Hassan pocket are nationalised.

ಶ್ರೀಮತಿ ದ್ಯಾವಮ್ಮ.—ಯಾವ ಯಾವ ಸ್ಥಳಗಳಿಗೆ ಹೋಗಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿರುವ ಹೆಸರುಗಳನ್ನು ಹೇಳು ತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ತಾವು ಅರಸೀಕೆರೆಯ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಮತ್ತಾವುದೂ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀಮತಿ ದ್ಯಾವಮ್ಮ.—ಯಾವ ಯಾವ ಯಾತ್ರಾ ಸ್ಥಳಗಳಿಗೆ ಬಸ್ಸುಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿರುವ ಹೆಸರುಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಲಾಗುತ್ತದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ. ಹಳೇಬೀಡು, ಬೇಲೂರು, ಧರ್ಮಸ್ಥಳ, ಕಾರ್ಕಳ ಮತ್ತು ಉಡುಪಿ.

ಶ್ರೀಮತಿ ದ್ಯಾವಮ್ಮ.—ಯಾತ್ರಾ ಸ್ಥಳಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಪ್ರಯಾಣಿಕರು ಹೋಗುತ್ತಿರುವುದು ಸರಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಗೊತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ದ್ಯಾವಮ್ಮ.—ಹಾಗಿದ್ದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಹೋಗಿ ಬರುವ ಪ್ರಯಾಣಿಕರಿಗೆ ಏನಾದರೂ ಅನುಕೂಲವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರ ಆಲೋಚಿಸಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಅಲ್ಲಿ ಈಗ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಪ್ರೈವೇಟು ಬಸ್ಸುಗಳು ಓಡಾಡುತ್ತಿವೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎನ್. ಬೋರಣ್ಣ ಗೌಡ.—ಅಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಬಸ್ಸುಗಳು ಓಡಾಡುತ್ತಿವೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಿಳಿಸು ತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ರೆಸ್ಸು ಬಸ್ಸು ಮತ್ತು ಗವರ್ನಮೆಂಟಿನ ಬಸ್ಸುಗಳನ್ನು ಅಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಕೊಡಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಇನ್ನೂ ನ್ಯಾಷನಲೈಸು ಆಗಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಹಾಸನದಲ್ಲಿ ಒಂದು ವರ್ಕುಷಾಪು ಕೂಡ ಪ್ರೊವೈಡು ಮಾಡಬೇಕನ್ನುವ ಯೋಚನೆ ಇದೆ. ಮತ್ತು ಬಸ್ಸುಗಳಿಗಾಗಿ ಸರ್ಕಾರ ಡಿಪೋವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎನ್. ಬೋರಣ್ಣ ಗೌಡ.—ಪ್ರೈವೇಟು ಬಸ್ಸುಗಳು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಪರ್ಮಿಷನ್ನ ನ್ನಾದರೂ ಕೊಡುತ್ತದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಪರ್ಮಿಷನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಆರ್.ಟಿ.ಎ. ಕೊಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಟಿ. ದಾಸಪ್ಪ.—ಹದಿನೈದು ಜನ ವಿಧಾನ ಸಭೆಯ ಸಧಸ್ಯರುಗಳು ಯಾವ ತಾರೀಖಿನಲ್ಲಿ ಸಹಿ ಹಾಕಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—18-3-1958ರಲ್ಲಿ ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಟಿ. ದಾಸಪ್ಪ.—ಈ ಹದಿನೈದು ಜನ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಅರ್ಜಿ ಕೊಟ್ಟು ಒಂದು ವರ್ಷವಾದರೂ ಇನ್ನೂ ಬಸ್ಸುಗಳು ಪ್ರಾರಂಭವಾಗದೆ ಡಿಲೇ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಈ ಮೊದಲೇ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದೆ. ಈ ಕಡೆಗೆ ಇನ್ನು ಲಕ್ಷ ಕೊಡಲು ಈ ಏರಿಯಾ ನ್ಯಾಷನಲೈಸು ಆಗಿಲ್ಲ. ಹಾಸನದಲ್ಲಿ ಡಿಪೋ ಆಗಿಲ್ಲ. ಏನಾದರೂ ಬಸ್ಸು ಗಳನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸುವಾಗ ಬೇರೆ ಬಸ್ಸುಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸಲು ಡಿಪೋ ಇರಬೇಕು. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಏನೂ ಆಗಿಲ್ಲ.

Sri B. V. DESAI.—In view of the fact that Government has taken a decision regarding the nationalisation of transport, will they take care to see that any new route will not be permitted to the private agencies?

Sri B. D. JATTI.—We will have to notify under Chapter IV A and after objections are heard, then we will have

(SRI B. D. JATTI)

clearance certificate. Otherwise it is not possible to do anything.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಂ. ಚಿನ್ನಸ್ವಾಮಿ.—ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಂತೆ ವಿಧಾನ ಸಭೆಯ ಹದಿನೈದು ಜನ ಸದಸ್ಯರು ಸಹಿ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಲ್ಲ, ಇದರಲ್ಲಿ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ಅಥವಾ ಇನ್ನಿತರ ಪಕ್ಷದವರು ಯಾರು ಎನ್ನುವುದೇ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಎರಡು ಪಕ್ಷದವರೂ ಸೇರಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಯೇ? ಹಾಗಿದ್ದರೆ ಅವರುಗಳ ಹೆಸರುಗಳೇನು?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಎಲ್ಲ ಪಕ್ಷದವರೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಹೆಸರುಗಳು ಈ ರೀತಿ ಇವೆ.

ಶ್ರೀಯುತರಾದ—

1	ಎ. ಆರ್. ಕರಿಸಿದ್ದಪ್ಪ,	M.L.A.	ಅರಸೀಕೆರೆ
2	ದ್ಯಾವಮ್ಮ, ಮಂಜಪ್ಪ	,,	ಗಂಡಸಿ
3	ಬಿ. ಎನ್. ಬೋರಣ್ಣಗೌಡ	,,	ಬೇಲೂರು
4	ವೈ. ಮಂಜಯ್ಯ ಶೆಟ್ಟಿ	,,	ಬೈಂದೂರು
5	ಬಿ. ಆರ್. ಕಾರ್ಕೆರಾ	,,	ಸುರತ್ಕಲ್
6	ಬಿ. ಜಗಜೀವನದಾಸ್ ಶೆಟ್ಟಿ	,,	ಬ್ರಹ್ಮಾವರ
7	ವಿ. ಶ್ರೀನಿವಾಸ ಶೆಟ್ಟಿ	,,	ಕುಂದಾಪುರ
8	ಮಂಜಪ್ಪ ಉರ್ಾಳ್	,,	ಕಾರ್ಕಳ (ನಿಮ್ನವರ್ಗ)
9	ಡಾ॥ ಕೆ. ನಾಗಪ್ಪ ಆಳ್ವ	,,	ಪನೆಮ್ಮಂಗಳೂರು
10	ಯು. ಎಸ್. ನಾಯಕ	,,	ಉಡುಪಿ
11	ಎಸ್. ಸುಬ್ಬಯ್ಯ ನಾಯಕ್	,,	ಪುತ್ತೂರು (ನಿಮ್ನವರ್ಗ)
12	ಹೆಚ್. ಕೆ. ಸಿದ್ದಯ್ಯ	,,	ಬೇಲೂರು
13	ಕೆ. ವೆಂಕಟರಮಣ ಗೌಡ	,,	ಪುತ್ತೂರು
14	ಕೆ. ಟಿ. ದಾಸಪ್ಪ	,,	ಹಾಸನ
15	ಕೆ. ಕೆ. ಶೆಟ್ಟಿ,	M.L.C.	ಕೋಲಾರ

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಕೆ. ರಾಜಯ್ಯ ಶೆಟ್ಟಿ.—ಬೆಂಗಳೂರಿನಿಂದ ಅರಸೀಕೆರೆಯ ಮಾರ್ಗವಾಗಿ ಉಡುಪಿಗೆ ಬಸ್ಸನ್ನು ಹೋಗುವಂತೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಇದುವರೆಗೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಜಿ. ನರಸಿಂಹೇ ಗೌಡ.—ಹಾಸನ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಡಿಪ್ಪೋವನ್ನು ತೆಗೆಯಬೇಕ ಎಂದು ಒಂದು ವರ್ಷದ ಹಿಂದೆಯೇ ಆರ್ಡರಾಗಿದ್ದರೂ ಇನ್ನೂ ತೆಗೆದಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಯಾವಾಗ ತೆಗೆಯುತ್ತೀರಿ? ಮತ್ತು ಹಾಸನದ ರೋಡುಗಳನ್ನು ನ್ಯಾಷನಲೈಸು ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, ಅದನ್ನು ಯಾವಾಗ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಈಗಾಗಲೇ ಪರ್ಮಿಷನ್ನಿಗಾಗಿ ಅಪ್ಲೈ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅದು ಸಿಕ್ಕಿದ ನಂತರ ರೋಡುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು according to programme ನಾವು ಈಗಾಗಲೇ ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ನನ್ನು ಕೂಡ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ, ಅದೂ ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿರಬಹುದು.

Need for a High School in Dudda Hobli, Hassan Taluk.

*Q.—572. Smt. DYAVAMMA (Gandasi).—

Will the Government be pleased to state.—

(*a*) the number of Primary and Middle Schools in Dudda Hobli, Hassan Taluk, together with the number of pupils both boys and girls (separate figures for boys and girls may be furnished);

(*b*) the average number of pupils both boys and girls who have passed out of Middle Schools in the above Hobli during the year 1957-58;

(*c*) whether it has come to their notice that three-fourth of students both boys and girls who have passed out of Middle Schools in that Hobli every year have discontinued their further studies for want of a High School?

A.—Sri ANNA RAO GANAMUKHI (Minister for Education).—

(*a*)—

		Boys.	Girls.
Primary Schools	53	2,020	1,551
Middle Schools (incuding NTM Schools.)	4	535	23)

(*b*) Boys ... 53
Girls ... 8

(*c*) No.

ಶ್ರೀಮತಿ ದ್ಯಾವಮ್ಮ.—ಹಾಸನ ತಾಲ್ಲೂಕು ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೂ ದುದ್ದಕ್ಕೂ ಹತ್ತು ಮೈಲಿ ಆಗುತ್ತದೆಂಬುದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀಮತಿ ದ್ಯಾವಮ್ಮ.—ಈ ಹೋಬಳಿಗೆ ಹೈಸ್ಕೂಲು ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇರುವುದು ತಮ್ಮ ಇಲಾಖೆಯವರ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿದೆ. ಖಾಸಗಿಯವರು ಒಂದು ಶಾಲೆ ತೆಗೆಯುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ, ಸರ್ಕಾರದವರು ಸಹಾಯ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ದ್ಯಾವಮ್ಮ.—ಹಾಗಾದರೆ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹೈಸ್ಕೂಲನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೀರೋ.

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ಯಾರಾದರೂ ಹೈಸ್ಕೂಲನ್ನು ತೆರೆಯುತ್ತೇವೆಂದರೆ ಹೈಸ್ಕೂಲು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ.

Express Bus Service from Bellary to Bangalore.

*Q.—590. Sri B. E. RAMIAH (Siruguppa).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether they have received any representations and memoranda requesting for the running of an Express Bus Service from Bellary to Bangalore and back, in addition to the existing Passenger Service ;

(b) if so, the action taken by the Government in this behalf ?

A.—Sri B. D. JATTI (Chief Minister).—

(a) Yes.

(b) Action is being taken by the General Manager, Road Transport Department, to obtain necessary permits from the Regional Transport Authorities.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಇ. ರಾಮಯ್ಯ.—ಎಷ್ಟು ವರ್ಷದಿಂದ ಬಳ್ಳಾರಿಯ ಜನರು ಈ ಸರ್ವೀಸು ಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಎಷ್ಟು ವರ್ಷದಿಂದ ಎನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಕೇಳಿರುವುದು ಗೊತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಇ. ರಾಮಯ್ಯ.—ಪ್ರೈವೇಟ್ ಜನರಿನ influence ನಿಂದ ಸರ್ಕಾರಿ ಬಸ್ಸು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಅದು ನಿಜವೇ?

Sri B. D. JATTI.—That is not correct because here we have to obtain the permission of the Andhra State. That is the main difficulty. There is a pocket of 7 miles ; unless we get the approval of that Government, it is very difficult to run the bus.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಇ. ರಾಮಯ್ಯ.—ಈಗಾಗಲೇ ಒಂದು ಗವರ್ನಮೆಂಟ್ ಬಸ್ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇದೆಯೆಂದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿರಬೇಕಲ್ಲ.

Dr. R. NAGAN GOWDA.—May I know how soon they will be able to start ?

Sri B. D. JATTI.—No sooner we get the approval of the Government of Andhra, we will start Sir.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಈ ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ರೆಸ್ ಬಸ್ಸುಗಳು ಗಂಟೆಗೆ 30 ಮೈಲಿಗಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ವೇಗದಲ್ಲಿ ಹೋಗಕೂಡದೆಂದು ಆರ್ಡರ್ ಹೊರಡಿಸಿದ್ದೀರ !

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಆ ಆರ್ಡರೇನೂ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—In view of the heavy traffic between Bellary and Bangalore, will the Government consider to obtain the permit from Andhra Government as early as possible and see that that facilities are given to those people of Bellary ?

Sri B. D. JATTI.—Government is corresponding with the Andhra Government. I hope we will be able to get the permission very early.

Regularisation of Services of Local Candidates in Bellary District.

*Q.—594. Sri B. E. RAMIAH (Siruguppa):—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether they have received any representations and memorandum from the local candidates of Bellary District requesting for the regularisation of their services ;

(b) if so, the action taken by the Government in this behalf ;

(c) the number of local candidates working in Bellary District at present (taluk-war figures may be furnished) ;

(d) the number of local candidates removed from service recently and the reasons therefor ?

A.—Sri B. D. JATTI (Chief Minister).—

(a) Yes.

(b) The question of absorption of local candidates is under the consideration of Government at present.

(c) Two hundred and forty candidates as shown below as on 1st April 1959 :—

Taluka		No. of candidates
Bellary	...	163
Siruguppa	...	9
Hospet	...	17
Sandur	...	6
Hadagali	...	7
Harapanahalli	...	16
Kudligi	...	18
Mallapuram (Sub-taluka)		4

(SRI B. D. JATTI)

(*d*) 16 candidates were removed from service for the following reasons :—

(*i*) want of vacancies,
(*ii*) availability of approved candidates,
(*iii*) conversion of clerical posts into those of typists.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಇ. ರಾಮಯ್ಯ.—ಎರಡು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಲೋಕಲ್ ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟುಗಳ ಅಪಾಯಿಂಟ್‌ಮೆಂಟು ಗಳನ್ನು ಏಕೆ ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡಿಲ್ಲ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕಠಿಣವಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಒಂದು ತರಹ ಲೋಕಲ್ ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟ್ಸ್ ಇಲ್ಲ. ಫಸ್ಟ್‌ಟೈಮ್, 1-10-1953ರವರೆಗಿನ ಲೋಕಲ್ ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟುಗಳನ್ನು ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡಿದೆ. ನಂತರ 1-10-1953 ರಿಂದ 30-11-1954ರವರೆಗಿದ್ದವರನ್ನು ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡಿದೆ. ಅದರಮೇಲೆ ಲೋಕಲ್ ಆಫೀಸರ್ಸ್ ಲೋಕಲ್ ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟುಗಳನ್ನು ನೇಮಕಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಗವರ್ನ್‌ಮೆಂಟ್ ಕನ್‌ಸಿಡರ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಇ. ರಾಮಯ್ಯ.—ಈ ಲೋಕಲ್ ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟುಗಳಲ್ಲಿ 240 ಮಂದಿ ಪಬ್ಲಿಕ್‌ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ನಿಗೆ ಅಪ್ಲೈ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದರೇ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಅವರು ಅಪ್ಲೈ ಮಾಡಿದ್ದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಇ. ರಾಮಯ್ಯ.—240 ಜನ ಅಪ್ಲೈ ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಒಬ್ಬರನ್ನೂ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿಲ್ಲವೆಂದು ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ. ಏಕೆ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಸೆಲೆಕ್ಷನ್‌ಮಾಡುವುದು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ನಿನ ಡಿಸ್‌ಕ್ರಿಷನ್, ಅವರು ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸ್ಟ್ಯಾಂಡರ್ಡ್ ಕೀಪ್ ಅಪ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ನಮಗೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಇ. ರಾಮಯ್ಯ.—ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ನಿನವರು ಯಾವ ರೀತಿ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಫಿಲ್‌ಅಪ್ ಮಾಡುವ ಪೋಸ್ಟುಗಳಿಗೆ, ಕಂಡಿಷನ್ನುಗಳನ್ನು ಪ್ರಿಸ್‌ಕ್ರೈಬ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆ ಕಂಡಿಷನ್ನುಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಟೆಸ್ಟ್ ಮಾಡಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ.

If it is satisfactory, they will appoint.

Completion of High School Building at Siruguppa.

**Q*.—596. Sri B. E. RAMIAH (Siruguppa).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether they are aware that the public of Siruguppa constructed part of the High School building by contributing Rs. 80,000 without Government aid ;

(*b*) whether they have received any representation and memoranda to complete the remaining portion of the High School Building ;

(*c*) at what stage the matter stands as present?

A.—Sri ANNA RAO GANAMUKHI (Minister for Education).—

(*a*) Yes.

(*b*) Yes.

(*c*) The plans and estimates for completion of the High School building have not yet been received from the Executive Engineer, P.W.D., Bellary.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಇ. ರಾಮಯ್ಯ.—ಸಿರುಗುಪ್ಪ ಪಬ್ಲಿಕ್‌ನವರು 80,000 ರೂಪಾಯಿ ಹಾಕಿ ಹೈಸ್ಕೂಲು ಕಟ್ಟಿರುವುದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ. ಅದನ್ನು ಕಟ್ಟಿ ಎಷ್ಟು ವರ್ಷವಾಯಿತು ?

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ತಮಗೇ ಗೊತ್ತಿರಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಇ. ರಾಮಯ್ಯ.—ಇದುವರೆಗೂ ಹೈಸ್ಕೂಲ್ ಬಿಲ್ಡಿಂಗು ಕಂಪ್ಲೀಟ್ ಆಗಿಲ್ಲ, ಕಾರಣವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ಎಕ್ಸಿಕ್ಯೂಟಿವ್ ಇಂಜನಿಯರಿಂದ ಅಂದಾಜು ಬಂದಿಲ್ಲ. ಬಂದನಂತರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಸ್ಯಾಂಕ್ಷನ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಇ. ರಾಮಯ್ಯ.—ನಿಧಾನವಾಗಲು ಕಾರಣವಾದರೂ ಏನು ?

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ಎಸ್ಟಿಮೇಟ್ಸ್ ಕಳುಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು 13ನೇ ಮಾರ್ಚಿ 1959ರಲ್ಲಿ ಲೆಟರ್ ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಬರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಇ. ರಾಮಯ್ಯ.—ಮಲ್ಟಿಪರ್‌ಪಸ್ ಹೈಸ್ಕೂಲಿನಲ್ಲಿ ಸ್ಥಳದ ಅಭಾವವಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಎಸ್ಟಿಮೇಟ್ ಬಂದಿಲ್ಲ, ತರಿಸುತ್ತೇವೆ.

Dr. R. NAGAN GOWDA.—May I know whether the government have made any provisions to give a grant to this High school for this year?

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—Out of the lumpsum grant we provide money. It is not necessary that separate provision must be made for separate high school.

Extent of area under different types of Irrigation in Bijapur District.

*Q.—618. Sri P. G. SIDHANTI (Muddebihal).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) the area under different types of irrigation in each Taluk of Bijapur District;

(b) the number of sites (with names) for tanks and bandharas in in each taluk of Bijapur District which were found feasible with approximate irrigable area and cost as a result of recent Minor Irrigation fortnight?

A.—Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Public Works and Electricity).—

(a) *Vide* Statemnt 'A' appended. Information regarding the area under different types of irrigation by the tanks vesting in the Revenue Department will be placed on the table of the House as soon as it is received.

(b) *Vide* Statement 'B' appended.

STATEMENT 'A'.

Sl. No.	*Name of Taluka*	*Area Irrigated* *Kharif Acres*	*Rabi Acres*	*Hot weather Acres*
1	2	3	4	5
1	Bijapur	30	54	4
2	Bagewadi	666	1,003	284
3	Indi	71	62	...
4	Bagalkot	150	150	31
5	Muddebihal	12	26	11
6	Hungund	...	...	...
7	Sindgi	300	2,100	...
8	Jamkhandi	...	...	...
9	Mudhol	There are no irrigation works with P.W.D.		
10	Badami	Do	do	
11	Biligi Petha	Do	do	

(SRI H. M. CHANNABASAPPA)

STATEMENT 'B'.

List of minor irrigation works investigated during the minor irrigation fortnight in Bijapur District.

Sl. No.	Name of Scheme	Name of Taluka Area	Approximate benefited (in acres)	Approximate cost	Remarks
	Tanks			Rs.	
1	Kotnal Tank ...	Indi ...	500	4·00 lakhs	
2	Kanakanal ...	do ...	1,000	9·00 ,,	
3	Arjnal ...	do ...	1,000	9 00 ,,	
4	Nandral ...	do ...	1,200	10·00 ,,	
5	Tenihalli ...	do ...	500	4·00 ,,	
6	Kadlewad ...	Sindgi ...	800	1·50 ,,	
7	Kundargund ...	do ...	1,000	9·00 ,,	
8	Almel ...	do ...	1,000	10·00 ,,	
9	Somjal ...	do ...	1,000	10·00 ,,	
10	Kudgi ...	Bagewadi ...	300	3·00 ,,	
11	Talewad ...	do ...	150	1·50 ,,	
12	Sulkhed ...	do ...	500	5·00 ,,	
13	Kupgaddi ...	do ...	500	5·00 ,,	
14	Allichandi ...	do ...	150	2·50 ,,	
15	Madakeshwar ...	Muddebihal ...	700	6·00 ,,	
16	Geddalamari ...	do ...	500	5·50 ,,	
17	Shirur ...	Bagalkot ...	100	30,000	
18	Hireshinganagutti ...	Hungund ...	100	30,000	
19	Parwati ...	do ...	100	30,000	
20	Ganjkeri ...	do ...	80	10,000	
21	Nandikeshwar ...	do ...	60	30,000	
22	Dodda-Mahakut ...	Badami ...	20 to 30	5,000	
23	Nilgund Tank ...	do ...	350	1·50 lakhs	
24	Mamatgeri ...	do ...	450	0·75 ,,	
25	Bellikhindi ...	do ...	350	3·25 ,,	
26	Varachagall ...	Modhol ...	200	1·50 ,,	
27	Basawapattana ...	do ...	400	3·00 ,,	
28	Chickalgundi ...	do ...	300	3·00 ,,	
29	Arakeri ...	do ...	900	10·00 ,,	
30	Yellatti ...	Jamkhandi ...	480	3·00 ,,	*
31	Hunshikatti ...	do ...	200	0·25 ,,	*
32	Baratgi ...	Bijapur ...	1,000	8 00 ,,	
33	Hebbalhatti ...	do ...	700	6·00 ,,	
	Bandhara				
1	Kendur Bhandara ...	Badami ...	100	25,000	
2	Jambagi ...	Bijapur ...	300	0·60 lakhs	
3	Yelkundi ...	do ...	160	0·35 ,,	
4	Nagthan ...	do ...	300	0·60 ,,	

*Area comes under the command of G.L.B.C. and hence can serve as a tail tank.

Sri P. G. SIDHANTI.—In this khariff scarcity area irrigable area is very well. Will the Government give preference to these tanks when they are investigated?

Sri M. N. NAGHNOOR.—Government is seriously contemplating to bestow better thought to develop irrigation in this area. Very recently during the minor irrigation fort-night programme, Government has already investigaged about 34 tank works and 4 bandara works.

Sri P. G. SIDHANTI.—There are certain tank works and bandhara works in respect of which investigations have been completed and reports have been sent to the Government by the Chief Engineer. Will the Government sanction them early and execute the work early?

Sri M. N. NAGHNOOR.—Government will do its best to sanction them as early as possible if they are feasible.

Sri P. G. SIDHANTI.—There are certain over-tanks which require restoration as well as improvement so that there will be increase in the irrigable area, will the Government take them up early?

Sri M. N. NAGHNOOR.—All steps will be taken to improve those old tanks.

Consolidation of Holdings in Belgaum District.

*Q.—619. Sri P. G. SIDHANTI (Muddebihal).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) the number of villages in each taluk of Belgaum division where consolidation of holdings is taken up and also where the work is complete ;

(b) the average period taken to complete the work in a village and what steps have Government taken to lessen the period ;

(c) whether they intend to extend the Scheme and, if so, to what areas?

A.—Sri Kadidal MANJAPPA (Minister for Revenue).—

(a) In all 565 villages have been taken up for Consolidation of Holdings in Belgaum Division, of which the work is completed in respect of 360 villages.

(b) The average period taken up to complete the work ranges from one years to three year depending upon the the size of the villages and upon the number of objections received at various stages from the affected persons.

Additional staff of surveyors has been sanctioned to speed up the work. The question of appointment of Circle Officers who have got attestaion powers in place of Circle Inspectors is under examination.

(c) Yes. The question of making the Scheme of Consolidation of Holdings applicable to the entire State is under consideration of Government.

Sri P. G. SIDHANTI.—Is the Government aware that in Bagewadi Taluka of Bijapur District, the consolidation work has gone on for more than nine years, still the work is not complete?

Sri Kadidal MANJAPPA.—In respect of 66 villages the work is completed ; in respect of 25 villages the work is under progress.

Sri P. G. SIDHANTI.—The works are going on for more than eight years, still they are not complete.

Sri Kadidal MANJAPPA.—Naturally it takes more time as it involves introduction of survey settlement and there will be number of objections from the owners of lands.

Sri P.G. SIDHANTI.—Is the Government aware that the transactions as regards lands in those villages where consolidation work is taken up is held to be void? So, will the Government see that this work of consolidation is completed as early as possible?

Sri Kadidal MANJAPPA.—We have sanctioned an additional staff and now the work is stabilised. With the experience gained so far, it is quite possible to expedite the work.

Sri P.G. SIDHANTI.—May I request the Government that the work of consolidation should be finished first and then the new villages to be taken up?

Sri Kadidal MANJAPPA.—I will bear the suggestion in mind.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Question time is over. We shall take up short notice questions.

2 P.M.

SHORT NOTICE QUESTIONS AND ANSWERS

Relief to the Sufferers involved in Fire accident at Maravanji Village, Chennagiri Taluk.

Q.—16. Sri D. T. SEETHARAMA RAO (Bhadravati).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) the reasons for the Fire accident that occured in Banajar Tanda in Maravanji village, Ubrani Hobli, Chennagiri Taluk, on 23rd March 1959 and in which tiled and thatched houses were destroyed;

(*b*) the particulars of loss suffered thereby;

(*c*) the measures undertaken by them to afford relief to the sufferers;

(*d*) the facilities proposed to be provided for the purpose of rehabilitating them?

A.—Sri KADIDAL MANJAPPA (Minister for Revenue).—

(*a*) It is reported that it is purely an accidental one.

(*b*)—		Rs.
Houses value	...	38,000
Foodgrains	...	7,836
Hay-stacks	...	8,078
Manure	...	8,040
Other household articles, etc.		26,618
Total	...	88,572

(*c*) As a measure of immediate relief, the Tahsildar has given cash grant of Rs. 870 to the sufferers.

(*d*) Building materials worth Rs. 6,037 have been sanctioned to them (sufferers) for re-construction of their houses.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಟಿ. ಸೀತಾರಾಮರಾವ್.—ಸ್ವಾಮಿ, ಉಬ್ರಾಣಿ ಹೋಬಳಿ ಮರವಂಜಿ ಗ್ರಾಮದ ಬಣಜಾರರ ತಂಡಳಲ್ಲಿ ಬೆಂಕಿ ಅನಾಹುತ ಉಂಟಾಗಿ ಮನೆಗಳು, ಜೋಪಡಿಗಳು ಸುಟ್ಟುಹೋಗಲು ಕಾರಣವನ್ನು ಆಕಸ್ಮಿಕವಾಗಿ ಆಯಿತು ಎಂದು (*a*)ಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವ ರೀತಿ ಆಕಸ್ಮಿಕವಾಯಿತು ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಉದ್ದೇಶಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಯಾರೂ ಬೆಂಕಿಯನ್ನು ಹಚ್ಚುವುದಿಲ್ಲ. ಆಕಸ್ಮಿಕವಾಗಿ ಬೆಂಕಿ ಹತ್ತಿಕೊಂಡಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವರದಿ ಬಂದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಟಿ. ಸೀತಾರಾಮರಾವ್.—ಅಲ್ಲಿ ಆಗಿರತಕ್ಕ ನಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಹೆಂಚಿನ ಮನೆಗಳು ಎಷ್ಟು ? ಹುಲ್ಲಿನ ಮನೆಗಳು ಎಷ್ಟು ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಆ ವಿವರಗಳು ನನ್ನಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. 92 ಮನೆಗಳು ಸುಟ್ಟುಹೋಗಿವೆ ಎಂದು ವರದಿ ಬಂದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಟಿ. ಸೀತಾರಾಮರಾವ್.—ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ವರದಿ ಪ್ರಕಾರ 870 ಚಿಲ್ಲರೆ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಪರಿಹಾರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ಕುಟುಂಬಿಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಕೊಟ್ಟಹಾಗಾಯಿತು ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—870ನ್ನು 92ರಿಂದ ಭಾಗಿಸಿದರೆ ಲೆಖ್ಖ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಟಿ. ಸೀತಾರಾಮರಾವ್.—ಭಾಗ ಮಾಡಿದರೆ ಕೇವಲ 5-10 ರೂಪಾಯಿಗಳು ಮಾತ್ರ ಸಿಕ್ಕುತ್ತವೆ. ಮರವಂಜಿ ಗ್ರಾಮ ಒಂದೇ ಸಾರಿ ಸುಟ್ಟದ್ದಲ್ಲ ಅನೇಕ ಸಾರಿ ಸುಟ್ಟಿದೆ ಎಂದು ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಪರಿಹಾರ ಸಾಕೇ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಅದು ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಪರಿಹಾರ. ಇನ್ನೂ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಆರ್ಡರ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಟಿ. ಸೀತಾರಾಮರಾವ್.—ಆಕಸ್ಮಿಕವಾಗಿ ಅನಾಹುತ ಸಂಭವಿಸಿತು ಎಂದು ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. 6,037ರೂಪಾಯಿ ಚಿಲ್ಲರೆ ಮತ್ತು ಮನೆ ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಕೆಲವು ಸಾಮಗ್ರಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಏನೇನು ಸಾಮಗ್ರಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಮರದ ಸಾಮಾನುಗಳು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಟಿ. ಸೀತಾರಾಮರಾವ್.—ಸರ್ಕಾರದವರು ಎಷ್ಟು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಉದ್ದೇಶ ಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ? ಅವರು ಬಡವರು ನಿರ್ಗತಿಕರಾಗಿದ್ದಾರೆ ಅವರಿಗೆ ಪುನರ್ ವಸತಿಗೋಸ್ಕರ ಸ್ಪೆಷಲ್ ಗ್ರಾಂಟ್ ಕೊಟ್ಟು ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ, ತುರ್ತಾಗಿ ಅಷ್ಟಷ್ಟು ಪರಿಹಾರ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಮನಸ್ಸು ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಸದ್ಯಕ್ಕೆ ಜಾಸ್ತಿ ದುಡ್ಡು ಮನೆ ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಅವರು ಬಣಜಾರ ಜಾತಿಗೆ ಸೇರಿದವರು. ನಿಮ್ಮ ವರ್ಗದವರಿಗೆ ವಸತಿ ಸೌಕರ್ಯಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಇರುವ ಸ್ಕೀಮಿನಲ್ಲಿ ಮನೆ ಕಟ್ಟಿಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ ಆಗಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಟಿ. ಸೀತಾರಾಮರಾವ್.—ದೊಡ್ಡ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಮನೆಗಳ ಸೈಟು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಸ್ಪೆಷಲ್ ಆಗಿ 50 ಮನೆಗಳಿಗೆ ಆದರೂ ಸರ್ಕಾರದ ಗ್ರಾಂಟು ಕೊಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಅದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಅವರಿಗೆ ಒಂದು ಕುಟುಂಬಕ್ಕೆ ಸದ್ಯಕ್ಕೆ ಇರುವಮಟ್ಟಿಗೆ 100 ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಪರಿಹಾರ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಇದು ಶಿವಮೊಗ್ಗಾ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಮಾತ್ರ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿದೆಯೇ ? ಅಥವಾ ಸ್ಟೇಟಿಗೆ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿರುವ ಮರವಂಜಿ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಮನೆಸುಟ್ಟು ಹೋಗಿರತಕ್ಕವರಿಗೆ 100ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆ. ಬಹಳ ಅನಾಹುತ ಆದಲ್ಲಿ ಬಾಕಿ ಕಡೆಗೂ ಕೊಟ್ಟಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಮನೆ ಬೆಂದರೆ ಬಹಳ ಅನಾಹುತವಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಅರ್ಗ್ಯುಮೆಂಟ್ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ, ಅದು ಎಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪತಕ್ಕ ವಿಚಾರ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣ ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಗೂ ಗ್ರಾಂಟು ಕೊಡುವುದು ಧರ್ಮವಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಜಮೀನು ಇರುವವರು ಮನೆ ಕಳೆದುಕೊಂಡರೆ ಹಣದ ನೆರವು ಅಷ್ಟಾಗಿ ಬೇಕಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ಬಣಜಾರ ಜಾತಿಗೆ ಸೇರಿದವರು. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಹಣದ ನೆರವು ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

Sri GAJANANPANDIT.—What is the reason for fire occurring so often in that village? What steps have been taken to prevent such occurrences?

Sri KADIDAL MANJAPPA.—Mostly due to accidents and also because of the fact that the Houses are thatched.

Killing of Pig at Idgah of the Muslims of Hospet.

Q.—24. Sri F. H. MOHSIN (Hubli City).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether it has come to their notice that the Idgah (the place of worship) of the Muslims of Hospet was made unholy by some miscreants by killing a pig at that place on the eve of the Ramzan Idd at Hospet;

(*b*) whether it is a fact that the Police Inspector removed the caracass and the flesh of the pig without making a punchanama in order to hush up the crime;

(*c*) whether they are aware that the religious feelings of the local Muslims are greatly injured and that there is every likelihood of breach of peace there;

(*d*) whether the local Muslims made any representation to the I.G.P. to enquire into the conduct of the Inspector;

(*e*) what steps have been taken to bring about communal concord and amity in the said place?

A.—Sri B. D. JATTI (Chief Minister).—

(*a*) Yes.

(*b*) No.

(*c*) The situation is under control and is normal. The muslims are reported to be taking steps to purchase the lands required, in order to avoid future troubles.

(*d*) No.

(*e*) A meeting of the local Muslim and Hindu leaders was held by the District Superintendent of Police, Bellary District and they were advised to maintain peace, since the police are investigating the case. The Hospet Town is being patrolled by local police and a Party of Armed Reserve is also stationed there.

Sri F. H. MOHSIN.—With reference to answer (*b*), may I know whether there was panchanama made?

Sri B. D. JATTI.—Panchanama was made by the Police Sub-Inspector but not by the Inspector of Police.

Sri F. H. MOHSIN.—May I know whether any case was investigated and whether any miscreants were booked?

Sri B. D. JATTI.—The Inspector of Police has registered a case under Section 295 Cr. P. C. under Crime No. 259.

Sri F. H. MOHSIN.—Are the Government aware that there was communal trouble of this sort some time ago?

Sri B. D. JATTI.—There was no communal trouble as such. There was some festivel of Muslims when they had to go to Idgah through a particular field.

Sri F. H. MOHSIN.—About a year back, is the Government aware that there was actual riot between the two communities?

Sri B. D. JATTI.—As I stated, all the Muslims will have to go to this Idgah, their religious place, through a particular field belonging to Mr. A. K. Prasad, Medical Practitioner of Hospet and he objects for that because his sugarcane crop will be spoiled.

Sri F. H. MOHSIN.—With reference to answer (*e*), it may be a temporary peace Committee. Has the Government thought about any permanent plan to bring about concord and amity so that such incidents do not happen in future?

Sri B. D. JATTI.—This year, there is no difference between the Hindus and Muslims at all. So the D.S.P. only thought that it is better to bring two

(SRI B. D. JATTI)

sections together and asked whether there was any difference, but there was no difference at all.

Sri D. ABDUL RASHID.—In order to avoid this trouble, will the Government help the Muslims to get the right of passage by acquiring a small piece of land in the sugar cane field ?

Sri B. D. JATTI.—If an application is presented by the Muslims to the Revenue authorities, that will be considered.

Sri D. ABDUL RASHID.—May I know on whose report the Police Inspector removed the caracass and the flesh of the pig without making a panchanama ?

Sri B. D. JATTI.—The Hon'ble Member did not follow my reply. I have already stated the Police Sub-Inspector had prepared a panchanama.

QUESTIONS FOR ANSWERS ON THE DAY

(but not taken up)

Cattle fairs in the State.

*Q.—377. Sri M. P. PATIL (Hukkeri).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) the number of cattle fairs held in the State where more than one thousand cattle collect;

(b) the total number of cattle which had come to these fairs last year;

(c) the total income derived last year by institutions organising these fairs by way of taxes on the cattle and their owners and sale of manure collected in these fairs;

(d) the total amount spent last year on managing these fairs and providing amenities to the cattle and their owners.

(e) the total amount of surplus funds which these institutions saved last year ?

A.—Sri K. F. PATIL (Minister for Agriculture and Food).—

(a) 132.
(b) 12,35,805.
(c) Rs. 3,48,833-13.
(d) Rs. 1,77,545-76.
(e) Rs. 1,85,701-39.

Accommodation to the Scheduled Caste students in the Scheduled Caste Hostel at Gulbarga.

*Q.—421. Sri J. P. SARWESH (Serum).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether it is a fact that the Government, in spite of several representations submitted last year by the Scheduled Caste students and Scheduled Caste public workers, has failed to provide accommodation in the Scheduled Caste hostel at Gulbarga;

(b) whether it is not a fact that 80 Scheduled Caste students were refused admission in the Scheduled Caste hostel of Gulbarga, last year;

(c) what steps Government have taken to increase the strength of the above hostel ?

A.—Sri N. RACHIAH (Minister for Social Welfare, Excise and Prohibition).—

(a) Accommodation upto the maximum possible limit was made available at Gulbarga.

(b) Only 60 students were refused admission at Gulbarga Hostel, as it was unwieldy to manage more than 175 boarders in that hostel. However they were promised admission in Mahagaon Hostel where there are equal opportunities for education and accommodation.

(c) Government has been encouraging private Hostels to accommodate the increasing number of students and a number of Hostels are being given Grants-in-Aid. Government has also decided to construct a new Hostel building at Gulbarga at a cost of Rs. one lakh during 1959-60.

Reinstating the Headmaster, Karnataka Rashtreeya Vidyalaya, Bidar.

*Q.—435. Sri J. P. SARWESH (Serum).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether it is a fact that the Director of Public Instruction issued telegraphic instruction to the Management of the Karnatak Rastreeya Vidyalaya, Bidar, on or about 30th September 1958 to reinstate the Head Master of the institution ;

(b) whether this instruction is contrary to the instructions already issued by the previous D.P.I. ;

(c) if so, the reason for such orders ?

A.—Sri ANNA RAO GANAMUKHI (Minister for Education).—

(a) No.

(b) Does not arise.

(c) Does not arise.

Transfer of Khata in the Record of Rights in Bangalore Division.

*Q.—443. Sri K. V. BYRE GOWDA (Bangalore North).—

Will the Government be pleased to state :—

the number of cases in which transfer of Khatas is not effected in the Record of Rights section, and the number of cases involving Pucca Phodi Work pending, in Bangalore Sub-Division for the the last three years ?

A.—Sri KADIDAL MANJAPPA (Minister for Revenue).—

4,985 cases are pending in Bangalore Sub-Division for effecting transfer of Khatas. 12,671 cases involving Pucca Phodi work are pending

---

Illegal use of Money at Akki-Alur K.C.C. Bank.

*Q.-500. Sri B. R. PATIL (Hangal).-

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether it is not a fact that a complaint was made to Government during October 1958, in respect of illegal conversion and utilisation of amount credited at Akki-Alur K.C.C. Bank in the name of the Promotor, Hangal Taluk Industrial Co-operative Society ;

(b) whether there have been any irregularities in respect of transfer, withdrawal and expenditure of the said amount and account ;

(c) if so, what action Government intend to take in the matter ?

A.—Smt. LEELAVATI VENKATESH MAGADI (Deputy Minister for Rural Industries).—

(a) No. The complaint was made to Departmental Officers.

(b) The matter is under investigation.

(c) Does not arise in view of reply to Clause (b).

Requisitioning of "Sisu Vihar" Building in Gauribidanur for locating Congress Office.

*Q.—608. Sri K. H. VENKATA REDDY (Gauribidanur).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether it is a fact that the 'Sisu Vihar' building belonging to the Gauribidanur Municipal Council is being requistioned for location of Taluk Congress Office ;

(b) the amount of expenditure incurred thereon ;

(c) the amount received from different sources to meet the expenditure ?

A.—Sri T. SUBRAMANYA (Minister for Law, Labour and Local Self-Government).—

(a) No.

(b) Rs. 14,991-94 upto now.

(c)

		Rs.
1	Donation from Sri T. N Rathnam ...	1,600
2	Donation from the District Board, Kolar	2,000
3	State Government Grant.	3,500
4	Grant from the Planning Commission	8,350
5	Donation from Sri K. A. Narayana Shetty for a Jack Fall	300
	Total ...	15,750

PAPERS LAID ON THE TABLE

Sri Kadidal MANJAPPA (Minister for Revenue).—I beg to lay on the Table in pursuance of clause (2) of article 151 of the Constitution of India read with Section 72 of the States Reorganisation Act, 1956 and Government of India, Ministry of Finance Notification No. S.R.O. 3180, dated 28th December 1956, the Finance Accounts of the former State of Hyderabad for the year 1956-57 and the Audit Report (from 1st April 1956 to 31st October 1956).

MYSORE RENT CONTROL LAWS CONTINUANCE BILL, 1959.

Motion to consider (continued).

Sri M. C. NARASIMHAN (Kolar Gold Field).—What about other Bills? Honestly, Sir, I would like to know if those Bills are going to eat into the time allotted for the discussion on Budget Estimate of the Electricity Board, because you will see that two days are allotted for discussion of the Budget Estimates of the Electricity Board. Unless there is a motion to amend the time allotted, this cannot be done at all.

Sri J. B. MALLARADHYA (Nanjangud).—We do not want to reduce the time allotted for the consideration of these Bills. It is according to the Business Advisory Committee decision that two days were allotted for the discussion of the Budget Estimates relating to the Electricity Board. We do not want to truncate discussion at all. Kindly see that two days are allotted for discussion of the Budget estimates of Electricity Board.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—We will see.

Sri C.J. MUCKANNAPPA (Gubbi).—I submit to the Chair that this House is guarded by a very strong armed reserve Police. I just want to know why it is done so. The entire Vidhana Soudha and the Legislative Assembly Hall is protected by Police. I want to know why Police is posted with arms. We were obstructed from entering and they wanted us to show our passes etc.

Sri B. D. JATTI (Chief Minister).—As usual, there might be some police constables. Perhaps the Hon'ble Member might have thought of talking to me and he might have come in to contact with the Police, Sir.

Sri V. SRINIVAS SHETTY (Coondapur).—I should like to say one word with regard to these Bills. I am told that there are about 600 to 700 Bills on the anvil before the Government and they have been tardy in bringing forward these Bills. What they are doing now is giving life to these Bills individually for three months, six months and one year. As if the whole eternity is before them they intend bringing these Bills one by one slowly. I have already said something about their policy yesterday and I do not wish to repeat it. The Hon'ble the Chief Minister was pleased to say that he would call for a special session in the month of July, August or September.

†Sri B. D. JATTI.—July?

Sri V. SRINIVAS SHETTY.—Whatever it is, that is for discussing the Land Reforms Bill. But what about the vast number of Bills that are pending? No uniform law is before us regarding the vast number of Bills or the enactments of all the five integrating areas. I do not know what the scheme of the Government or their idea is. As I said they think that the eternity is before them. They have barely three years before them; do they want all the three years or have they any phased programme for enacting all these measures of legislation? In principle we are totally against this method of giving life to individual bills every now and then. I should like the Government to make it clear not only with regard to this Bill but generally what is their programme regarding the enactments that are pending. As I have said twice Government have not called for a session within the statutory period of six months, this being the second time that they have called for a session nearly six months after the earlier

session. We are prepared to sit up and pass this legislation. Due to internal quarrels probably Government were not in a position to call the Assembly in time to pass this legislation. I am quite sure that that aspect of the matter is over and I think from the atmosphere that is at present Government can call for the sessions earlier than the statutory period of six months. I make a request to the treasury benches that now at least they may have a phased programme and take up at least the most important piece of legislation. In this regard we do not want to come in the way of Government and it is wrong to think that we want to obstruct this piece of legislation. It is only in the interest of the State that this legislation should be passed.

Regarding the Rent Control Bill I do not know when it will have to be scrapped. Over a number of years it will have to be on the Statute Book because unless there is some legislation for control of rent, the middle classes cannot have houses, at least in township areas. I am totally against the principle of giving what are called saline injections to these pieces of legislation. As I said unless Government come forward with a definite programme and are sincere about enacting a very important piece of legislation, I have to oppose this Bill which is before the House.

Sri M. RAMAPPA (Harihar).—I only wish to add that Government do not seem to have realised the plight of the tenants under the present Mysore House Rent Contral and Accommodation Control Act, because it has not been provided in the present Act for the peaceful enjoyment of the tenants, while the same has been provided in the Tenancy and other Act.

Sri Kadidal MANJAPPA (Minister for Revenue).—I do not quite follow the member.

Sri M. RAMAPPA.—For example, in the present Mysore House Rent Control and Accommodation Control Act no provision has been made for the peaceful enjoyment by the tenant of the house he is residing in. For that matter the landlord can threaten him and see that he is evicted legally. There is no provision to charge him for the trespass whereas under the I.P.C. it is an offence. Even under sections 28-A and 29 of the Mysore Tenacy Act the landlord is prevented from interfering with the rights of the tenant.

Sri Kadidal MANJAPPA.—That applies to agricultural lands.

†Sri M. RAMAPPA.—I am only quoting an instance. Under the House Rent and Accommodation Control Act there is no provision to prevent a landlord from interfering with the tenant's possession of the house. It should be made an offence. You may say that no specific provision is necessary under the House Rent and Accommodation Control Act because that offence comes under I.P.C. If such an offience comes under I.P.C. why a separate provision has been made in the Tenancy Act? For both the tenant and landlord it is no longer desirable to continue the present Act. As a matter of fact greater safeguards are now provided to the landlords. But in the interest of both it is necessary to bring in another Bill during the July or August session.

†Sri G. VENKATAIGOWDA (Palaiyam).—I fully endorse the opinions expressed by my friends. I think the Government have lost sight of the principle which they ought to have adopted. We have been hearing for the last 2½ years regarding the achievement of uniformity in very many vital matters and this is one such. Of course it has been stated that the Bill has been introduced in the Legislative Council. This is a very important matter. Several loopholes can be found in various Acts that are prevailing in the various integrating areas. For example in Madras the jurisdiction is vested in the District Munsiff and elsewhere it is in a different officer, thus causing difficulties to the landlord and the tenant. So in the interest of both as stated by Sri Ramappa, Government may bring a Bill to seek uniformity and see that these people are protected from all kinds of harassment.

(SRI G. VENKATAI GOWDA)

This is not the proper way of doing things. This is coming before us for the second time and I submit that this kind of asking for extensions should be put an end to.

†Sri KADIDAL MANJAPPA.—Sir, Hon'ble Member Sri Srinivasa Shetty raised an objection saying that the Government is tardy in introducing uniform legislation. I would submit that States Reorganisation has ushered in a number of problems. Nowhere in India the problems were so complicated as in our State. The new State emerged with five different regions, different administrative systems. The task is not easy. Constitutionally and legally integration took place on 1st November 1956, but the problems which it created are continuing. There are hundreds of enactments in force in different regions. If the Government was totalitarian, it could have unified the law by the stroke of a decree.

Sri G. VENKATAI GOWDA.—If the task is so difficult, Government should appoint Special Officers

Sri KADIDAL MANJAPPA.—In some cases, bills are ready. We are earnest. I do not know why friends opposite should make much of this. A bill in this respect has already been introduced in the upper House and a motion for reference to a Joint Select Committee has been passed. The matter will come before this House at the appropriate time. What is before us is merely a continuing enactment.

My friend Sri Srinivasa Shetty also said that on account of differences in the ruling party, things are delayed. The question of bringing about uniformity in legislation has nothing to do with differences of opinion in the party. There is bound to be some differences on minor points, as I believe it exists even on the other side. I know what is happening on the other side.

Sri M. C. NARASIMHAN (Kolar Gold Field).—We are not the ruling party. Does the Minister suggest that the ruling party and the Opposition should be on the same level? Does not the ruling party claim more morals?

Sri KADIDAL MANJAPPA.—I only said that differences were bound to arise in any party. That need not be made much of.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—When the Hon'ble Minister was sitting in the Opposition in the olden days, was he not saying the same thing about Sri Mirza and Sri Madhava Rau?

Sri KADIDAL MANJAPPA.—I am as enthusiastic now as I was then.

Sir, Sri Ramappa said that the present Act did not provide for certain safeguards in favour of tenants. I have gone through the provisions of the existing law several times and I think the safeguards are sufficient. It has been brought to my notice that Section 28, 28 (*a*) of the Mysore Tenancy Act, which applies to agricultural lands, should be extended to the House Rent Control Act. Anyhow, a Bill is pending before the House and it would be referred to a Joint Select Committee and the House will have an ample opportunity to consider the measure and suggest suitable provisions. With these observations, I commend the bill for the kind consideration and acceptance of the House.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is:

"That the Mysore Rent Control Laws Continuance Bill, 1959, be taken into consideration."

The motion was adopted.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Clauses 2 and 3. The question is:

"That clauses 2 and 3 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 2 and 3 were added to the Bill.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Clause 4.

Sri V. SRINIVAS SHETTY.—I beg to move:

"In lines 4-5, for the words and figures, '31st day of December 1959,' the words and figures '31st day of August, 1959' shall be substituted."

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Amendment moved :

"In lines 4-5, for the words and figures '31st day of December 1959,' the words and figures '31st day of August, 1959' shall be substituted."

†Sri V. SRINIVAS SHETTY.—I was surprised when I heard the Hon'ble the Revenue Minister saying that the Government were very vigilant. If we peep into the history of this very legislation, we would know how lazy the Government had been throughout. Last time, when the Assembly was not in session, Government passed an ordinance to prolong the life of this enactment. Now at the fag-end of the session, a couple of days before the close of the session, they introduce a bill in the upper House. What would be its future? According to the Hon'ble Revenue Minister, Government would be calling a session in July or August . . . .

Sri T. SUBRAMANYA (Minister for Law, Labour and Local Self-Government).—Not August, July.

Sri V. SRINIVAS SHETTY.—We were told that it might be in July or August. The session will be merely for ten days and would mainly deal with the Land Reforms Bill.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—We are not prevented from taking up other business.

Sri V. SRINIVAS SHETTY.—I do not know whether within ten days allotted we will be able to discuss and pass this bill also. The Government will come up again and say they are unable to get the bill passed. I do not know when the bill would at all be passed. If we take the past history of this Government into consideration, I am not hopeful it will be done early. I know there are difficulties. This is not the only Government in the world having difficulties. They have no doubt many problems on hand, but when they say they have been vigilant, I do not agree. I am not interested in the internal squabbles of the ruling party. I agree there are differences in any party, but does that mean internal strife should prevent the ruling party from doing things necessary in the interest of the State? The reply of the Revenue Minister is so lame and unconvincing that even now I believe they will not be able to keep up to any schedule or time-table regarding this important enactment.

With these few words, I propose this amendment for the acceptance of the house.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—Sir, I would submit that when compared to other States, uniformity has been achieved in Mysore State in a measure greater than other States. The position here is better than in other States, particularly in regard to uniformity in taxation measures.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—May I know how many measures designed to bring about uniformity have been passed?

Sri KADIDAL MANJAPPA.—I will give a list; I want time.

(There were several interruptions)

I do not like this kind of attitude when I am on my legs. We are sitting in a responsible body like the Legislature and there should be some restraint and decorum . . . . . .

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—If we contradict you, there is no decorum. Is that correct? Should we sit mute when Government is telling lies?

2-30 P.M.

Sri T. SUBRAMANYA.—My friend Sri Muckannappa said: "If the Government utters lies......" I wish he avoids such things.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—I humbly beg to submit that we are members of the Legislature.

With reference to the points raised by my friend Sri Srinivasa Shetty, I do not want to repeat what I have already said. The amendment is not acceptable. It is not possible to enact uniform legislation before 30th August 1959.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is:

"In lines 4-5, for the words and figures, '31st day of December 1959', the words and figures '31st

(MR. DEPUTY SPEAKER)

day of August, 1959' shall be substituted."

The motion was negatived.

MR. DEPUTY SPEAKER.—The question is:

"That Clause 4 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 4 was added to the Bill.

MR. DEPUTY SPEAKER.—The question is:

"That Clauses 5 and 6 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 5 and 6 were added to the Bill.

MR. DEPUTY SPEAKER.—The question is:

"That Clause 1, the Title and the Preamble stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 1, the Title and the Preamble were added to the Bill.

Motion to pass.

SRI KADIDAL MANJAPPA.—I beg to move:

"That the Mysore Rent Control Laws Continuance Bill, 1959, be passed."

MR. DEPUTY SPEAKER.—The question is:

"That the Mysore Rent Control Laws Continuance Bill, 1959, be passed."

The motion was adopted.

MADRAS DISTRICT BOARDS (MYSORE AMENDMENT) BILL, 1959.

Motion to consider.

SRI T. SUBRAMANYA (Minister for Law, Labour and Local Self-Government).—Sir, I beg to move:

"That the Madras District Boards (Mysore Amendment) Bill, 1959, be taken into consideration."

MR. DEPUTY SPEAKER.—Motion moved:

"That the Madras District Boards (Mysore Amendment) Bill, 1959, be taken into consideration."

SRI T. SUBRAMANYA.—Sir, in the usual course elections to these district boards will have to be held very early next month, but since we are having a uniform law which was adopted by this House recently and the elections to be held under that would require about 10 to 12 months to work out all the preliminaries. I request the House to extend the life of the present District Boards by one year.

†SRI G. VENKATAI GOWDA (Palaiyam).—I rise to oppose this amending Bill for the following reasons. Now we have passed the Mysore Village Panchayats and Local Boards Bill. It has to be introduced in the Council and got passed there. I do not know when the Minister is going to introduce this Bill there and whether he is going to get it passed in the current session itself. As the Statesment of Objects and Reasons disclose Government has got power to extend the term of office of the present district boards up to 27th October 1959. So they have now about six months before them. If they are serious I should think it should be possible to bring this Act into force by that time and so there is no necessity for any extension at all because within 6 months you can get the Governor's assent, frame the rules and see that the Act is brought into force. I also say that the present Bill is premature. How can the Government expect that they would not be able to cope with the work in 6 months. If by that time they find that it is not possible to get the Act brought into force, then they can think of such a legislation. Therefore I say that the present amending Bill is too premature. On the other hand, Government should try to get this enactment passed and brought into force by 27th October 1959. So I

say there is no necessity to give this extenstion to the Madras District Boards.

†ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ (ಗುಬ್ಬಿ).—ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೇನಾದರೂ ಹೇಳಿದರೆ 'ಇದ್ದದ್ದು ಇದ್ದಹಾಗೆ ಹೇಳಿದರೆ ಸಿದ್ದಪ್ಪನಿಗೆ ಸಿಡಿಲುಬಡಿಯಿತು' ಎಂದು ಹೇಳುವಂತೆ ಇವರಿಗೆ decency ಇಲ್ಲ, decorum ಇಲ್ಲ, ಹಾಗಿಲ್ಲ, ಹೀಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಹೇಳುವಹಾಗೆ ನಮಗೂ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆಂಬುದನ್ನು ಅವರು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. Uniform laws ಮಾಡುತ್ತೇವೆಎಂದು ಈಗತಾನೇ ಮಾನ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದರು. ಸಮನ್ವಯಮಾಡಿರುವ ಕಾನೂನುಗಳ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದನ್ನು ಹೇಳುವಾಗ uniform law achieveಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರವಾಗಿ ಅದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ ಒಂದು ವರ್ಷ ಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಮಸೂದೆ ಮೇಲೆ 1958ನೆಯ ಮೇ ಎಂಟನೆಯ ತಾರೀಖು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ನಡೆಯುತ್ತಿತ್ತು. ಆಗ ಇದ್ದ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲ 1959ನೆಯ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಈ ಮಸೂದೆ ಕಾನೂನಿನ ಕಡತಕ್ಕೇರಿ 1960ನೆಯ ಮಾರ್ಚಿ ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ ಚುನಾವಣೆಗಳು ನಡೆಯುತ್ತವೆಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು. ಅದಕ್ಕೆ ಅಡ್ಡಿಆತಂಕಗಳನ್ನು ತಂದೊಡ್ಡಿದವರು ಯಾರು ? Parliamentary democracy ಪ್ರಕಾರ ಕೆಲಸಮಾಡುತ್ತೇವೆ, ಅಧಿಕಾರ ಲಾಲಸೆಇಲ್ಲ, ನಾವು ಹಾಗೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ, ಹೀಗೆಮಾಡುತ್ತೇವೆ, ನಮಗೆ ಇರುವಷ್ಟು ದೇಶಪ್ರೇಮ ಉಳಿದವರಿಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಏಕೆ ಹೇಳುತ್ತೀರೋ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಾಳೆಯ ದಿನ ಇವರು ಇರುತ್ತಾರೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಇವರು ಹೊರಟುಹೋಗಿ ಬೇರೆಯವರು ಬಂದಮೇಲೆ ಇನ್ನೂ ಒಂದು ವರ್ಷ ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹಾಕಬಹುದು. ಈ ರೀತಿಯ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳ ಆಪಾಂತರದಿಂದ ಜೀವದಾನ ಕೊಟ್ಟು ರಾಜ್ಯಭಾರಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದೀರಿ. ಇಂಥವರಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ನಂಬಿಕೆ ಇಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ಶಂಕೆಯಾಗಿದೆ. ಇವರಲ್ಲಿ ನಂಬಿಕೆ ಕಡಮೆಯಾಗಿದೆ. ಶ್ರೀ ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು ಹಿಂದೆ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಮಸೂದೆಯನ್ನ ಮಂಡಿಸಿದಾಗ 1959ರ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಅಥವಾ 1960ರ ಆದಿಯಲ್ಲಿ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು. ನಾವು ಈಗ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅದು ವಿಧಾನಪರಿಷತ್ತಿನ ಮುಂದೆ ಹೋಗಬೇಕು. ಅವರಿಂದ ಪಾಸ್ ಆದಮೇಲೆ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಅಥವಾ ರಾಷ್ಟ್ರಾಧ್ಯಕ್ಷರ ಅಂಗೀಕಾರವಾಗಿ, ರೂಲ್ಸ್ ತಯಾರುಮಾಡಿ, ಓಟರು ಪಟ್ಟಿ ವಗೈರೆ ಎಲ್ಲ ಆಗಬೇಕಾದರೆ ಒಂದು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಸತ್ಯದಿಂದ ಕೂಡಿರುವ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದರೆ, ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ದೂರವಾದ ವಿಚಾರಗಳು ಎಂದರೆ Government utters lies ಎಂದು ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪನವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆಂದು ಆಕ್ಷೇಪಣೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಇನ್ನೂ ಕಠಿಣವಾದ ಶಬ್ದಗಳಿದ್ದರೂಸಹ ಅವುಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾವ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವವನ್ನು ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದೀರೋ ಅದರ ತಳಹದಿಯನ್ನೇ ಸಡಿಲಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಈಗ ಇರುವ ವಾತಾವರಣವನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಪಾಸ್‌ಮಾಡಿಯೂಕೂಡ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲಾರಿರಿ. ಈಗ ಒಂದು ವರ್ಷ, ಆರು ತಿಂಗಳು ಹೀಗೆ ಕೇಳಿ ನಂತರ ಇನ್ನೊಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದು ಮತ್ತೆ ಒಂದು ವರ್ಷ ಹೆಚ್ಚಿಸುವ ಬದಲು ಇಂಥಿಂಥ ಕಾರಣಗಳಿಗೋಸ್ಕರ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಕಾಲ ಏಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಾರದು ? ನಾಳೆಯ ದಿನ ನೀವೇ ಇರುತ್ತೀರೋ ಇನ್ನೊಬ್ಬರೇ ಇರುತ್ತಾರೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಸಾರ್ವತ್ರಿಕ ಚುನಾವಣೆಗಳಾದಮೇಲೆ ಯಾರು ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತಾರೆಯೋ ಅವರೇ ಕೊನೆಯವರೆಗೆ ಇದ್ದರೆ ಏನಾದರೂ ಸಾಧನೆ ಮಾಡಬಹುದು. ಇಲ್ಲದೆ ಹೋದರೆ ಅವರ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಏನು ಮಾಡಲೂ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ಲಕ್ಷಣಗಳಿಲ್ಲ, ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಬೆಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಮಾರ್ಗವಿಲ್ಲ, ನಿಮ್ಮಿಂದ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಬೆಳೆಯುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಘಂಟಾಘೋಷವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಏತಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದರೆ ಜನರಲ್ ಎಲೆಕ್ಷನ್ ಆದಮೇಲೆ ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ, ಹಿಂದೂಸ್ತಾನದಲ್ಲಿ ಏನೇನು ನಡೆಯುತ್ತಿದೆಯೆಂಬುದನ್ನು ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. Democracy is ruling ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ Democracy is buried alive in the hands of these people ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಹೀಗೆ ಇಂತಹ ಕಾನೂನುಗಳಿಗೆ ಜೀವದಾನವನ್ನು ಹಿಂದೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಹಾಕಿ ನೋಡಿದರೆ ನಮ್ಮ ಲೋಕಲ್ಲುಬೋರ್ಡುಗಳಿಗೆ ಏನು ಭರವಸೆ ಇದೆ ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಯಾವ ರೀತಿಯಾದ ಭರವಸೆಯನ್ನು ಕೊಡಬಲ್ಲರು ಎನ್ನುವುದರಲ್ಲಿ ಅನುಮಾನವಾಗಿದೆ. ಆಕಾಶದಲ್ಲಿ ಮೋಡಗಳು ಬಂದಾಗ ಗುಡುಗು, ಮಿಂಚುಗಳ ಆರ್ಭಟದಿಂದ ಮಾಯವಾಗುವ ಹಾಗೆ ನಮ್ಮಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಬಿಲ್ಲುಗಳೆಲ್ಲ ಮಾಯವಾಗಿಬಿಟ್ಟರೆ ಇದು ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆಯೇ ? ನಿಮಗೆ ಇನ್ನೂ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವವನ್ನು ಉಳಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವದಾಗಿದ್ದರೆ ತಾವು ಏನಾದರೂ ಆಗಲಿ ಎಂದು ಕಾನೂನನ್ನು ತರುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ? ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಹನುಮಯ್ಯನವರು ಕೂಡ ಡೆಪ್ಯುಟೀ ಮಿನಿಸ್ಟರಾಗಬೇಕೆಂದು ಓಡಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಈರೀತಿಯಾಗಿ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದಲ್ಲಿರುವವರನ್ನು 140 ಜನ ಯಾದವರು ನೀವೇ ಚುನಾಯಿಸಿರತಕ್ಕ ಹತ್ತು, ಹದಿನಾಲ್ಕು ಜನ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಒಬ್ಬರು ಕೈ ಹಿಡಿದು ಎಳೆಯುತ್ತೀರಿ, ಒಬ್ಬರು ಪಂಚೆ ಹಿಡಿದು ಎಳೆಯುತ್ತೀರಿ ಮತ್ತು ಇನ್ನು ಬೇರೆಬೇರೆ ರೀತಿಯಾಗಿ ಎಳೆಯುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಅವರೇನು ಸರಕಾರ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆ ? ನೀವು ಅವರಿಗೆ ಮರ್ಯಾದೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಸುಮ್ಮನೆ ಕುರುಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಯುದ್ಧವಾದಂತೆ ಈರೀತಿ ಒದ್ದಾಟಕ್ಕೆ ಏಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಹನುಮಯ್ಯ.—ಸ್ವಾಮೀ, ಸುಮ್ಮನೆ ಬರಿಯ ಪಾರ್ಟಿಯ ವಿಚಾರವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೇ ಹೊರತು, ಬಿಲ್ಲಿನ ಬಗ್ಗೆ ಏನನ್ನೂ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ.

†Sri C. J. MUCKANNAPPA.—There is a party Government ruling in Mysore. This is the party which is a hindrance to the growth and development of democracy in Mysore. Let my friend Sri Hanumiah, understand how he is a

(SRI C. J. MUCKANNAPPA)

hindrance to the growth of democracy. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಈ ನೂರನಲವತ್ತು ಮಂದಿ ಸದಸ್ಯರು ಸ್ವಲ್ಪ ಉದಾರವಾಗಿ ಮನಸ್ಸುಮಾಡಿ ಸರಕಾರ ನಡೆಸಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಡಿ. ಸುಮ್ಮನೆ ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಪಟೇಲರನ್ನು ಮೂರುನಾಲ್ಕು ತಿಂಗಳಿಗೊಂದಾವರ್ತಿ ಬದಲಾಯಿಸುತ್ತಿರುವಂತೆ ಇಲ್ಲಿನ ಸರಕಾರವನ್ನು ತೆಗೆಯಲು ಯತ್ನಮಾಡಬೇಡಿ. ಇವತ್ತು ಸರಕಾರ ಇರುವುದು ಎರಡು ಕೋಟಿ ಜನಗಳ ಸೌಕರ್ಯಕ್ಕಾಗಿ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ Parliamentary democracy ಹೇಗೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಅದು ನಂಬುವುದಕ್ಕೇ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. 51 ರಿಂದ 59ರೊಳಗೆ ಎರಡು ಮಂತ್ರಿಮಂಡಳಗಳನ್ನು ತೆಗೆದಿದ್ದೀರಿ. ನೀವು ಮಹಾತ್ಮ ಗಾಂಧಿಯವರ ಹೆಸರನ್ನು ಹೇಳುತ್ತ ರಾಜ್ಯಭಾರ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ "ಸಬ್‌ಕೋ ಸನ್ಮತಿ ತೇ ಭಗವಾನ್" ಎನ್ನುವಂತೆ ನಿಮಗೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಬುದ್ಧಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಯಾವ ಅಡ್ಡಿ ಆತಂಕಗಳೂ ಇಲ್ಲದಂತೆ ಕೆಲಸಮಾಡಲು ಅವರಿಗೇ ಬಿಟ್ಟರೆ ಅವರು ಅದನ್ನು ಮಾಡಲು ಪ್ರಯತ್ನಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಜೀವದಾನಕ್ಕೆಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರುವುದು ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲ. ಇನ್ನುಮುಂದೆಯಾದರೂ ಈರೀತಿಯಾಗಿ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತರುವುದಾದರೆ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವವನ್ನು ಬೆಳೆಸಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇಷ್ಟನ್ನು ಹೇಳಿ ಈ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

†Sri M. C. NARASIMHAN (Kolar Gold Fields).—I do not see any reason why the life of the District Boards in South Kanara should be extended up to March 1960. The point is this. As it is, Government have power to extend the life of the District Boards up to 27th October 1959. So far as the new Bill, namely, the Mysore Village Panchayats and Local Boards Bill is concerned, it has already been passed. There is no provision for a body with similar power, exactly similar in structure as the District Board. What we are envisaging in the Bill which we have passed already is only a District Council. It does not contain an elected element in the manner envisaged in the Madras District Boards Act. Secondly, so far as the transitory arrangement is concerned, the Village Panchayats and Local Boards Bill which we have already passed contains some transitory measures and I see no reason why action cannot be taken under these transitory measures. Thirdly, the question that will arise during the transitory period would also be the question of division of assets, that is allocation of assets of the District Board to the Taluk Board. Now such a question cannot be satisfactorily solved through the machinery of the District Board. It has necessarily got to be done by only an administrator and only a common agency. That is what is generally done in all such cases. When that is the case, where is the necessity for Government to come forward and say that the life of the District Board should go right up to March 1960. That is not fair. Lastly, what is the exact time required for the Government to bring into force the Mysore Village Panchayats and Local Boards Bill which we have passed recently; do they contemplate that it will go up to 1960 or much earlier. Secondly, can it be not got over because a District Council consists of only members of Legislature and Parliament and a few others; is it necessary to pass this Bill before us? Thirdly, is there any request from South Kanara to the effect that the life of the body should be continued up to 1960? Is there public opinion in that area for the continuance of the life of the elected District Board up to that time? Supposing there is public opinion to the contrary. I know in K.G.F. we had a similar problem where some of our people did raise that a nominated body should not continue for long; on the other hand the people in that area were definitely in favour of an officer being appointed rather than certain nominated non-official continuing. I do not see if there is such a request in South Kanara that the life of the District Board should be continued. If there is such an opinion it is all right; but if there is no such request, it is wrong to impose the District Board on the people. On the other hand, action should be taken as a transitory measure.

Sri KADIDAL MANJAPPA (Minister for Revenue).—In the meanwhile I promised to give the House the number of enactments that have been passed so far. So far, 15 enactments have been passed. These enactments achieve uniformity in the field of legislation. About 25 Bills are pending before the Legislature and there are another 40 bills prepared.

Sri U. M. MADAPPA (Chamarajanagar).—Then in to to there are 65 Bills to be passed.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—Yes, approximately.

†ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣಸಿದ್ದಪ್ಪ (ತಿಪಟೂರು).—ಸ್ವಾಮಿ, ಇದರಲ್ಲಿ ಏನೋ ಒಳ ರಾಜಕೀಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಗಳಿಗೆಗೊಂದರಂತೆ ಅಮೆಂಡುಮೆಂಟು ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ತಂದು ಅದಕ್ಕೆ ಜೀವದಾನ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಇನ್ನು ಮುಂದಾದರೂ ನಿಲ್ಲಿಸಬೇಕು. ಸಣ್ಣ ಪುಟ್ಟ ರಾಜಕೀಯಗಳಿಗೆ ಕೈ ಹಾಕಿ ಹಳ್ಳಿಯವರನ್ನು ಇಕ್ಕಟ್ಟಿಗೆ ಮತ್ತು ತೊಂದರೆಗೆ ಸಿಕ್ಕುವಂತೆ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸ್ವಲ್ಪ ಉದಾರವಾಗಿ ದೊಡ್ಡ ಮನಸ್ಸು ಮಾಡಿ ವಿಶಾಲ ಮೈಸೂರು ಎನ್ನುವ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ವ್ಯವಹರಿಸಿ ವರ್ಷೇ ವರ್ಷೇ ಒಂದು ವರ್ಷದಷ್ಟು ಜೀವದಾನವನ್ನು ಕೇಳದೆ ಒಂದು ನಿಗದಿಯಾದ ಟೈಮಿಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತರುತ್ತಾರೆಂದು ನಂಬುತ್ತೇನೆ. ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ಸಾಧ್ಯವಾದಮಟ್ಟಿಗೂ ಇನ್ನು ಮುಂದಾದರೂ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸೂಚಿಸಿ ಈ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಬಿಲ್ಲಿನ ವಿಷಯ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಯಾವ ಯಾವುದು ಪ್ರಾಸಂಗಿಕವಲ್ಲವೋ ಅಂಥ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಅಸಂಬದ್ಧ ಪ್ರಲಾಪಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ನಾನು ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತಾ ಕುಳಿತುಕೊಂಡರೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತದೆ.

Sri U. M. MADAPPA.—On a point of order, Sir. Any member of this House cannot speak out of the scope of the Bill. I think it reflects on the Chair if the Hon'ble Minister says 'ಅಸಂಬದ್ಧ ಪ್ರಲಾಪ' If anybody says any thing not concerning the Bill, then it is incorrect. A ruling is necessary in this matter.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದು ಬಿಲ್ಲಿಗೆ ಅಸಂಬದ್ಧವಾದುದು ಎಂದು.

†ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಶ್ರೀ ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪನವರು ಮತ್ತು ಇನ್ನೊಬ್ಬ ಸ್ನೇಹಿತರು ಈ ಬಿಲ್ಲಿಗೆ ಸಂಬಂಧವಲ್ಲದೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ವಿಷಯವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದರು. ನಮ್ಮನ್ನು ಮಾತ್ರ ತೆಗಳಿ ಚಟಕು ಮುಳ್ಳು ಆಡಿಸುವ ಹಾಗೆ ಮಾತನಾಡಬಹುದು. ನಾವು ಒಂದು ಮಾತು ಹೇಳಿದರೆ ಕುಪಿತರಾಗುತ್ತೀರಿ. ಕ್ರೋಧದಿಂದ ಮಾತನಾಡಬಾರದೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ನಮಗೆಹಗಲೂ ಇರುಳೂ ಬುದ್ಧಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ನಾನು ಅವರಿಗೆ ಧೀರ್ಘದಂಡ ನಮಸ್ಕಾರ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಚಿಕ್ಕವರು ದೊಡ್ಡವರಿಗೆ ಬುದ್ಧಿವಾದ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಮ್ಮ ಕೃತಜ್ಞತೆಯನ್ನು ತೋರಿಸಬೇಕಾಯಿತು. ಈಗ ಈ ಪ್ರಸಂಗವನ್ನು ಇನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಬಿಲ್ಲಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಷಯ ವೆಷ್ಟಿದೆಯೋ ಅಷ್ಟನ್ನು ಮಾತ್ರ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ನಿನ್ನೆಯದಿನ ಮೈಸೂರು ವಿಲೇಜ್ ಪಂಚಾಯತಿ ಮತ್ತು ಲೋಕಲ್ ಬೋರ್ಡ್ ಕಾನೂನನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಅಂಗೀಕಾರ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅದನ್ನು ನಾಳೆಯೋ ನಾಡಿದ್ದೋ ಇನ್ನೊಂದು ಸಭೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಪಾಸಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ನಂಬಿಕೆ ನನಗೆ ಇದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ ಅದನ್ನು ಕಡಿತಕ್ಕೆ ಏರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಕೆಲವು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಎಲೆಕ್ಷನ್ ಮಾಡದೆ ಟೆಂಪೊರರಿಯಾಗಿ ಮೆಂಬರುಗಳನ್ನು ನಾಮಿನೇಟ್ ಮಾಡಿ ಈ ಶಾಸನದಂತೆ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಏಕೆ ರಚನೆ ಮಾಡಬಾರದೆಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡಿದರು. ಅದು ನಮಗೆ ಇಷ್ಟ ಇಲ್ಲ. ನಾವು ಮಾಡುವುದೂ ಇಲ್ಲ. ನಾವು ಎಲೆಕ್ಷನ್ನನ್ನು ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ಏಪ್ರಿಲ್ ಒಂದರಲ್ಲಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಎಲೆಕ್ಷನ್ ನಡೆಸಿ ಈ ಬೋರ್ಡುಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದೇ ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಎಲೆಕ್ಷನ್ ಇಲ್ಲದೆ ಯಾವ ಕೆಲಸವನ್ನೂ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಅಗೂ ಅಲ್ಲದೆ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್ಲುಗಳಲ್ಲಿ ಎಂ.ಎಲ್.ಎ., ಎಂ.ಎಲ್.ಸಿ. ಮತ್ತು ಎಂ.ಪಿ.ಗಳ ಜೊತೆಗೆ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡುಗಳ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರುಗಳೂ ಇರುತ್ತಾರೆ, ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಾವು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡುಗಳಿಗೆ ಎಲೆಕ್ಷನ್ ಆಗದೆ ಈ ಜಿಲ್ಲಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಮಿತಿಗಳನ್ನು ಫಾರಂ ಮಾಡುವುದು ನ್ಯಾಯವಾದುದಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಸರ್ವ ಸಮ್ಮತವಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಆ ಮಾರ್ಗವನ್ನೇ ನಾವೂ ಅನುಸರಿಸಿ ಎಲೆಕ್ಷನ್ ಆಗುವವರೆಗೂ ಈ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡುಗಳಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿನ ಜೀವದಾನ ಕೊಡತಕ್ಕದು ಅತ್ಯಾವಶ್ಯಕವಾಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಬಂದಿದ್ದೇನೆ. ಮಾರ್ಚಿ 31ರೊಳಗೆ ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಎಲೆಕ್ಷನ್ ಮುಗಿಸುತ್ತೇವೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಜೀವದಾನ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಅವರೇ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲಿ ಎಂದು ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತಮ್ಮ ಮುಂದಿಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಇದರೊಳಗೆ ಏನೋ ಒಂದು ವಿಪರೀತವಾದ ಒಳ ರಾಜಕೀಯ, ಡೊಂಕುತನದ ನೀತಿ ಮಿನಿಸ್ಟರಿಗೆ ಇದೆ ಎಂದು ಊಹಿಸುವುದು ವಿಷಾದಕರ. ಒಂದು ಪಕ್ಷ ಈ ಮಿನಿಸ್ಟ್ರಿ ಹೋದರೆ, ಇನ್ನೊಂದು ಮಿನಿಸ್ಟ್ರಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಒಬ್ಬರು ಹೋದರೆ ಇನ್ನೊಬ್ಬರು ಬರುತ್ತಾರೆ. ಯಾರೇ ಮಂತ್ರಿಯಾಗಿರಲಿ, ಮಾರ್ಚಿ 31 ಕ್ಕಿಂತ ಮುಂದಕ್ಕೆ ಇದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಲಿಂಗೇಗೌಡ (ಕನಕಪುರ).—ಯಾವ ವರ್ಷದ ಮಾರ್ಚಿ 31?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಇಂಗಿತಜ್ಞರು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. It does not mean 1961. ಆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಉದ್ಭವಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ತಾವು ಇಂಗಿತಜ್ಞರು ; ತಮಗೆ ಇಷ್ಟು ತಿಳಿದಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಅಂದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲ. ಯಾರೇ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲಕ್ಕೆ ಬರಲಿ. ಇವತ್ತು ನಾನು ಇದರಲ್ಲಿರಬಹುದು ; ನಾಳೆ ದಿವಸ ಬಿಡಬಹುದು.

ಒಬ್ಬ ಮಾನ್ಯಸದಸ್ಯರು.—ಆದರೆ ಆ ಪ್ರಲಾಪ ಆಶ್ಚರ್ಯಕರವಾಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ನಾನು ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಪ್ರಲಾಪವಲ್ಲ ; assertion. ಪ್ರಲಾಪ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಅರ್ಥ ಉಂಟು. ಶಬ್ದ ಪ್ರಯೋಗವನ್ನು ತೂಕಮಾಡಿ, ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಪ್ರತಿ ನಿಮಿಷ ಯಮಾಲಯಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತಿರುವವರನ್ನು ನೋಡುತ್ತಿರುತ್ತೇವೆ; ಯಮನದೂತರು ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೂ ಕೆಲವರು ತಾವು ಶಾಶ್ವತವಾಗಿ ಇಲ್ಲಿರುತ್ತೇವೆಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಆಶ್ಚರ್ಯವಾದ ವಿಷಯವಿದೆಯೇ ? ಏನು ಬೇಕಾದರೂ ಆಗಬಹುದು. ಯಾರೇ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಆಗಿರಲಿ. ಮಾರ್ಚಿ 31ಕ್ಕಿಂತ ಮುಂದಕ್ಕೆ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಬಾರದೆಂಬುದು

(ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ)

ನಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶ. ಈ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ತೋರಿಸುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಎದೆಯ ಮೇಲೆ ಕೈ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಹೇಳುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪನವರು ನನಗೆ ಬಹಳ ಸ್ನೇಹಿತರು. ಎದೆಯ ಮೇಲೆ ಕೈ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಹೇಳಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಎದೆಯ ಮೇಲೆ ಕೈ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಹೇಳಬೇಕಾದದ್ದು ಅಂಥವರು. ನಾನು ಹೃದಯ ಬಿಚ್ಚಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ; ಮನಸ್ಸು ಬಿಚ್ಚಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತೇನೆ. ಮನಸ್ಸು ಬಿಚ್ಚಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದು ಮೊದಲಿನಿಂದಲೂ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ನಮಗೂ ನಿಮಗೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿಲ್ಲ. ಆದಷ್ಟು ಜಾಗ್ರತೆ ಈ ಶಾಸನವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡೋಣ.

ನಿನ್ನೆಯ ದಿವಸ ಒಂದು ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯ ಬಂದಿತು. ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಕೊಡುವ ರೆವಿನ್ಯುವನ್ನು 20 ಪರ್ಸೆಂಟಿನಿಂದ 30 ಪರ್ಸೆಂಟಿಗೆ ಮಾಡಲಿ ಎಂದು. ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟು ವಿಮರ್ಶೆಮಾಡಿ ಮಾಡೋಣ.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—How is it relevant ?

Sri T. SUBRAMANYA.—Because a question was raised by an Hon'ble Member sitting on the other side. I am bound to satisfy him.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—If you want to create the same trouble which is prevailing there.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲದ ಮಾತನ್ನು ಆಡಬೇಡಿ. There is nothing like relevancy. ರೆಲವೆನ್ಸಿ ಇಲ್ಲದೆ ಮಾತನಾಡುವವರಿಗೆ ಹೇಳಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ ? ಅದು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ವಿದ್ಯಾಶಾಲೆಯಲ್ಲಿ ಪಾಠ ಹೇಳಿಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಬಿ. ಮಲ್ಲಾರಾಧ್ಯ (ನಂಜನಗೂಡು).—ಬಸವೇಶ್ವರರು ಯಾರ ಡೊಂಕನ್ನೂ ತಿದ್ದುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಬೇಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ನಾನು ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಬೇರೆಯವರ ಡೊಂಕನ್ನು ಆಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಡೊಂಕನ್ನು ನಾವು ತಿದ್ದಿಕೊಂಡರೆ ಸಾಕು. ನಮಗೆ ನಮ್ಮಲ್ಲಿರುವ ಡೊಂಕು ಕಾಣುತ್ತದೆ; ನಮ್ಮಲ್ಲಿರುವ ಗುಣ ಕಾಣುತ್ತಾ ಇರುತ್ತದೆ. ಧ್ಯೇಯವನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿರುವವರು ಡೊಂಕನ್ನು ನೋಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿರುವ ಡೊಂಕು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ನಿಮ್ಮ ಡೊಂಕು ನಮ್ಮ ಕಣ್ಣಿಗೆ ಬೀಳುವುದಿಲ್ಲ. ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಷಯ ಮಾತನಾಡೋಣ. ಅಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಅಂಗೀಕಾರಮಾಡಿ ಎಂದು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೇನೆ.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is :

> "That the Madras District Boards (Mysore Amendment) Bill, 1959, be taken into consideration."

The motion was adopted.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—There is an amendment by Sri V. Srinivasa Setty to clause 2 of the Bill.

Sri V. SRINIVAS SHETTY.—I do not propose to move the amendment, Sir.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is :

> "That Clauses 1 and 2, the Title and the Preamble stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 1 and 2, the Title and the Preamble were added to the Bill.

Motion to pass.

Sri T. SUBRAMANYA.—Sir, I beg to move that the Bill be passed.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is :

> "That the Madras District Boards (Mysore Amendment) Bill 1959, be passed."

The motion was adopted.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The House now rises and will meet after half-an-hour.

The House adjourned for Lunch at Three of the Clock and re-assembled at Thirty Minutes past Three of the Clock.

[MR. DEPUTY SPEAKER in the Chair.]

BOMBAY LOCAL BOARDS (MYSORE AMENDMENT) BILL, 1959.

Motion to consider.

Sri T. SUBRAMANYA (Minister for Law, Labour and Local Self-Government).—Sir, I beg to move :

> "That the Bombay Local Boards (Mysore Amendment) Bill, 1959, be taken into consideration."

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Motion moved:

"That the Bombay Local Boards (Mysore Amendment) Bill, 1959 be taken into consideration."

Sri T. SUBRAMANYA.—For the same reasons which I put forward applying this case also, and I move that the Bill may be taken into consideration.

†ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ (ಗುಬ್ಬಿ).—ಈಗ ಸಚಿವರು ಮದ್ರಾಸ್ ಲೋಕಲ್ ಬಾಡೀಸ್ ಎಕ್ಸ್‌ಟೆನ್‌ಷನ್ನಿಗೆ ಏನು ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೋ ಅವೇ ಕಾರಣಗಳಮೇಲೆ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನೂ ಅಂಗೀಕರಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ, ಆ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ರಿಪೀಟ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅವರು ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಹೇಳಿ, ಸಮಾಧಾನವಾಗಿ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟುಬಿಟ್ಟಿದ್ದರೆ ನಾನು ಮಾತನಾಡಲೇ ಬೇಕಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಪಬ್ಲಿಕ್ ಪ್ಲಾಟ್‌ಫಾರಂಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡುವ ಹಾಗೆ ಒಂದು ಅಜ್ಜಿ ಇತ್ತು, ಯಮಾಲಯಕ್ಕೆ ಹೋದರು, ಮುಂತಾದುದನ್ನು ಹೇಳಿಬಿಟ್ಟರು. ಯಾವ ಕಾರಣಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಈ ಬಿಲ್ಲಿಗೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಸಮಂಜಸವಾಗಿ ಹೇಳಿದರೆ, ನಾವು ಒಪ್ಪಲೇಬೇಕು. ರಿಪಿಟಿಷನ್ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಲಿಲ್ಲವೇನೋ. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನಾವು ಏನು ಭಾಷೆ ಉಪಯೋಗಿಸಿ ಹೇಳಬೇಕೋ, ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಯಾವ ಲಿಪಿಯಲ್ಲಿ ಬರೆದ ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಓದಬೇಕೋ, ಯಾವ ಕಠಿಣವಾದ ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಬೇಕೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಸಬೇಕೆಂದರೆ ನಡೆಸಿ; ಇಲ್ಲದೆಹೋದರೆ ನಿಮ್ಮ ಕೈಯಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯಭಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಬೇಡಿ. ನೀವು ರಿಪೀಟ್‌ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ, ನಾವು ಹೇಳಿದ್ದೇ ಹೇಳೋ ಕಿಸಬಾಯಿದಾಸ ಎನ್ನುವಂತೆ ಹೇಳಿದ್ದೇ ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮ ಸ್ನೇಹಿತರಾದ ಶ್ರೀ ನರಸಿಂಹನ್ ರವರು ಹೇಳಿದಹಾಗೆ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್ಲುಗಳು ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ, ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡುಗಳಿಗೆ ಏಕೆ ಹೀಗೆ ಜೀವದಾನ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಇಮಾಂ ಸಾಬಿಗೂ ಗೋಕುಲಾಷ್ಟಮಿಗೂ ಏನು ಸಂಬಂಧವೋ ಈ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಬಿಲ್ಲಿಗೂ, ಮುಂದೆ ಬರತಕ್ಕಂಥ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್ಲಿಗೂ ಅಷ್ಟೇ ಸಂಬಂಧವಿದೆ. ಯಾವ ಆಧಾರದಮೇಲೆ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೀರಾ? ನೀವು ಬಹಳ ಬುದ್ಧಿವಂತರು, ನಿಮಗೆ ವಿಸ್‌ಡಮ್ ಇದೆಯೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಾ? ಮುಂದೆ ಬರತಕ್ಕಂಥ ಕೌನ್ಸಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ, ಲೆಜಿಸ್ಲೇಟರುಗಳು, ಎಂ.ಪಿ.ಗಳು, ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡು ಮೆಂಬರುಗಳು, ಪ್ಯೂರ್ಲಿ ಎಲೆಕ್ಟೆಡ್ ಮೆಂಬರುಗಳು ಇರುತ್ತಾರೆ. ಈವಾಗ ಪ್ಯೂರಲಿ ನಾಮಿನೇಟೆಡ್ ಮೆಂಬರ್ಸ್ ಇದ್ದು, ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮೀಷನ್ನರು ಬೋರ್ಡಿನ ಚೇರ್ಮನ್ನರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಏಕೆ ಹೀಗೆ ಅಜಿಬಿಜಿ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ? ಮದ್ರಾಸು ಮತ್ತು ಬೊಂಬಾಯಿ ಲೋಕಲ್ ಬೋರ್ಡುಗಳ ಬಿಲ್ಲುಗಳು ಒಂದೇ ಆಗಿವೆ. ಎರಡನ್ನೂ ಒಟ್ಟಿಗೆ ಮಾತಾಡಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಏನು ಹೇಳಿದರೂ ಹೊಕ್ಕೆ ಮೈಗುದ್ದಿ ಮೈನೋಯಿಸಿಕೊಂಡ ಹಾಗೆಯೇ. ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ಮಾಡಿ. ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮನಸ್ಸು ಇದೆಯೇ? ಜೀವದಾನದ ಕೆಲಸ ಬೇಡ. ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನಾನು ಒತ್ತಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

Sri T. SUBRAMANYA.—There is no reply necessary. I commend the Bill for the consideration of this House.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is:

"That the Bombay Local Boards (Mysore Amendment) Bill, 1959, be taken into consideration."

The motion was adopted.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Clauses 2, 3 and 4. The question is:

"That Clauses 2, 3 and 4 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 2, 3 and 4 were added to the Bill.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Clause 1, The Title and the Preamble. The question is:

"That Clause 1, the Title and the Preamble stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 1, the Title and the Preamble were added to the Bill.

Motion to pass.

Sri T. SUBRAMANYA.—Sir, I move:

"That the Bombay Local Boards (Mysore Amendment) Bill, 1959, be passed."

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is:

"That the Bombay Local Boards (Mysore Amendment) Bill, 1959, be passed."

The motion was adopted.

Sri KADIDAL MANJAPPA (Minister for Revenue).—I am not moving the Land Acquisition (Mysore Extension and Amendment) Bill, 1959, since many members have told me that they have not received the copies of the Bill.

Some HON'BLE MEMBERS.—What is the result?

Sri KADIDAL MANJAPPA. The result is that it is postponed.

———

BUDGET ESTIMATES OF THE MYSORE STATE ELECTRICITY BOARD FOR THE YEARS 1958-59 AND 1959-60.

Motion to consider.

Sri KADIDAL MANJAPPA (Minister for Revenue).—Sir, I move :

" That the Budget Estimates of the Mysore State Electricity Board for the years 1958-59 and 1959-60 be taken into consideration."

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Motion moved :

" That the Budget Estimates of the Mysore State Electricity Board for the years 1958-59 and 1959-60 be taken into consideration."

†Sri J. B. MALLARADHYA (Nanjangud).—Sir, this is the second occasion on which I am feeling surprised that the Minister for Revenue has piloted these Budget Estimates without any preliminary remarks as he did in the case of the Gorwala Report. But the situation is altogether different. I wish my friend the Minister for Public Works were here but I know however that equally important people are here.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—Unfortunately he had to take his sister to Bombay for treatment. Therefore he could not be present here.

Sri J. B. MALLARADHYA.—I have got to make an observation that on the 29th April 1959 we are getting the Budget Estimates of the Electricity Board for both the years 1958-59 and 1959-60 before us and I think that in a matter like this, time factor is vital and important. In future at least Government will see, whatever the reason, that the matter is placed before the Legislative Assembly at the appropriate time. I am sure the Hon'ble Minister will give a reply to the observations I have made.

Before I enter into the actual discussion of the Budget Estimates, I should like to draw the attention of the House to the object, with which the Electricity Board was set up in the Mysore State.

This is the object with which the Electricity Board was brought into existence. What is the feeeling of the average citizen in Mysore after the coming into existence of the State Electricity Board and how the position has changed from the point of view of an average consumer of electricity, whether it is for domestic purposes or for agriculture and other purposes ? The question he asked is : how is this an improvement over the existing state of affairs and has the object been realised ? If not realised, what are the difficulties and bottlenecks ? Is the Board allowed to function in a manner in which it is expected to function according to the Act of 1958 ? These are some of the questions that a citizen will ask. I do not know if the functioning of the Electricity Board has an answer for these questions. Whether it is, I must say in regard to the board itself it has got to function as an autonomous corporate body as provided under section 12 of the Act.

One other matter. Government has taken the power to levy a tax on the consumption of electricity. I shall come to that a little later. I want to know why there was a delay of 14 months in setting up this Consultative Committee which was contemplated when the Board was brought into existence. Are there any definite reasons and if so, what are those reasons ? I had an occasion to refer to it in my Budget speech in February 1958 and I know it has since been constituted somewhere about the middle of December 1958 to be accurate, on 17th December 1958. Actually they met on 13th and 14th February 1959. I do not know if these Budget Estimates have been placed before the Consultative Committee of the Electricity Board and if so what their observations are. I do not know if it is not necessary for recording the observations of the Consultative Committee on the Budget Estimates before they are placed before this House. That is a point which I would

like to make mention in this connection. We are not sure what steps have been taken by the State Electricity Board in regard to the decentralisation of functions. There are standing complaints so far as the functioning of the Electricity Board which is the successor in office is concerned. The first complaint is that an average consumer feels that there is inordinate delay in the delivery of bills subsequent to the formation of the State Electricity Board; next is interruption of service which is a chronic disease more or less and I do not know if this surreptitious tapping of the main line has been stopped to the extent as stated. And another important complaint which is current in some of the highest circles is that there is enormous wastage and loss of power in the distribution system. The loss is going to be more than 20 per cent. In efficient electrical system the loss should not go beyond 15 per cent. I do not know if steps have been taken by the Electricity Board to minimise these losses or to arrest the tendency for these losses to occur.

I now come to the question of decentralisation of functions. Why I referred to these complaints was to ascertain whether as a result of decentralisation of functions which is on the anvil or which has been completed, nothing has been done to minimise these complaints. In October 1957, if I remember correctly, Government or the Electricity Board constituted a Committee under the Chairmanship of my esteemed friend Sri N. N. Iyengar whose talents as an electrician are known all over the country, in regard to the securing of uniform tariff throughout the State. I do not know when this report of that Tariff Committee was submitted and why the Government have not passed any orders, and what are the difficulties in the Government coming to a decision. This is one of the things which has given rise to a lot of complaints throughout the Mysore State, both in the erstwhile Mysore State and the integrated areas. This is a matter which Government should not delay because it affects not merely the revenues of the Board but it affects the interests of consumers of all categories of power. There is another matter which has come to our notice. In the re-organisation of the department steps have been taken by Government to take over the control of Government buildings in the matter of supply of electricity. In spite of that I am reminded of the incident that took place when the Chairman of the Legislative Council of this State gave a party to the Chairman of the Legislative Council of Madras. Within a space of twenty minutes the lights went out at least seven times. After the Governor arrived, it went out at least twice. I would like to ask if this is the alertness or vigilance displayed by the Board. It might be said that accidents do occur in the best of well-regulated systems. The Electricity Board claims to give us better service through a more efficient system and therefore they should not expose themselves to this blame from all quarters. In any case the incident that occurred day-beforeyesterday does not do credit to anybody. In this particular matter I cannot blame the Board also entirely because it is the Government that took upon itself the responsibility of arranging for the distribution and servicing of electricity to Government buildings, which till now happened to be with the Electricity Board. I do not know what special advantages accrued to Government by this change.

Coming to the work of the Board, during the period of eighteen months that it has been functioning, I have some figures to show that they have done quite a lot of good work in spite of the odds and many difficulties that confronted them. According to the latest report, I hear they have electrified 216 towns and villages, which, from all accounts, is a good record. But this should not lull us to a sense of complacency. With regard to rural electrification, ever since the electric supply services commenced in Mysore, from 1902, this subject has received rather a step-motherly treatment. I know of

(SRI J. B. MALLARADHYA)

the days when any particular village or town wanting the benefit of electricity had to give a prescribed minimum guarantee. That means that if the Department spent about Rs. 50,000 for servicing, the net return to the Department should be either five or six per cent. I think this is rather unusual and unique. I do not know of any other progressive country in the world where such guarantees are demanded. If a power line runs across a hundred miles, why should a person requiring energy for domestic, industrial or irrigational purposes be deprived of getting connections, if he is prepared to pay for the same. In Western contries they plan for twenty-five years ahead. I would like to impress upon the Government that the sooner they do away with this minimum guarantee, the better it would be. This is how rural electrification has suffered a serious setback. After the Board came into existence, if it is true that 220 villages received electricity, I consider that it is an achievement by itself and this indicates a much better performance than the previous regime. But this in itself is not likely to satisfy the citizens of the State. The complaint is all the greater from the integrating areas.

So far as supply of irrigation pumps is concerned, here is a fertile source of complaint against the Electricity Board or the department concerned. I would like to deal with the question of servicing of pumps at odd hours later, but in regard to works carried out by the State Electricity Board in regard to irrigation pumps, I feel that the progress is hardly sufficient to satisfy the people who are anxious to take pumps. In spite of the slogans for increased food production, Government do not make sufficient moneys available at the appropriate time and they do not arrange to remove certain bottlenecks. How then can the grow-more-food-campaign be a success? I am aware that ever since the Board has taken up this question of rural electrification and servicing of irrigation pumps, they have installed as many as 2,200 to 2,500 pump sets. But this gives an incorrect picture. What is the number of applications which are pending? For how long are they pending? This information should be supplied to the House. We have at present no information on which to base our conclusions. I would like the Hon'ble Minister to see that the Members are supplied with the correct type of information, along with an explanatory note as is done in the case of our regular budget.

Sri Kadidal MANJAPPA.—I will give the figures. The target under the second five-year plan is to service about 7,000 I.P. sets. As against this, 4,650 sets have been serviced upto end of March 1959.

Sri J. B. MALLARADHYA.—That is not a correct figure. I do not think more than 2,300 or 2,500 sets have been serviced.

Sri Kadidal MANJAPPA.—These are the figures furnished by the Electricity Board.

Sri J. B. MALLARADHYA.—My information is that it does not exceed 2,500. I have gone on a tour in the integrating areas and I met two of the Superintending Engineers......

Sri Kadidal MANJAPPA.—I have verified with the Board. The information I just gave is correct. 4,650 I. P. sets have been serviced within three years of the plan, as against a target of 7,000.

Sri J. B. MALLARADHYA.—Will the Minister kindly give us the break-up figures for the integrating areas and old Mysore?

Sri Kadidal MANJAPPA.—I will try. I will give them tomorrow.

Sri J. B. MALLARADHYA.—Sir, I am aware that while discussing the budget estimates of the State Electricity Board, the discussion is limited to questions of policy. I understand laterly that the Department is waiting for requisitions in respect of irrigation pumps to come from the G.M.F. Department, *i.e.*, the Agricultural Department. It is insisted that applications would have to be submitted through the Agricultural Department. I want to know the appropriateness of

this particular procedure. Is it because the Government finds it difficult to recover the money outstanding from the consumers or what is the special advantage in adopting this policy? Why should the Department insist that applications should be made through the Agricultural Department and that the latter should make a requisition? If it is merely trying to recover the loans granted, that is one point.

4 P.M.

Sri Kadidal MANJAPPA.—That is the main reason.

Sri J. B. MALLARADHYA.—Is that the only consideration for this Grow More Food Campaign? At every stage we hear slogans. We say that the Government stimulate food production. Here is a source in which you lose actual touch with the people who are anxious to grow more food. You say, let them send their requisitions through the Agriculture Department. Do you mean to say that the Agriculture Department in the midst of their multifarious duties will care to look to these applications and pass them on to the Board? It is here that you lack imagination and forethought in working out the most fruitful scheme of food production. The Board has started an Investigation Sub-Division. It is the work of this Sub-Division to go round and collect these applications instead of allowing them to be sent through the channel of the Agriculture Department.

There is another curious order passed by Government recently in respect of servicing the lines of consumers. There is a condition in rule 307 that the Government or the Department can take over the service lines run by private individuals. Government have passed an order exempting certain people from the operation of this rule till the end of 1961. I want to know what were the special circumstances that prevailed upon Government to pass such an executive order contrary to the rule.

A major point in which there is a lot of discontent in the department is about the question of service personnel I want the Minister to bear with me when I say that this is a matter which does not brook delay in settlement. After the Electricity Board was brought into existence all the officers and officials functioning in the Department had either to opt to the service of the Board or express something categorically. It is nearly 18 months now and I want to know whether Government have received any applications from any service personnel signifying their intention to go to the service of the Board. How have they dealt with this matter and why have they not taken a final decision so far? Here is a case in which the system of diarchy seems to be functioning between the Government and the Board. I know the Government issued a notice some time back and I do not know how they have dealt with the replies received. I wish to bring to the notice of Government what the Madras State Electricity Board did. Within less than a month, they disposed of this question of service personnel. So far as the Board is concerned, what are the serious difficulties that you are now encountering? If there is no efficiency even of an ordinary nature in the functioning of the Electricity Board, it is due to their not having settled this question of service personnel satisfactorily. I want to know why Government is shelving this issue. What is it that is coming in their way? A categorical answer is due from the Minister. The Government will be strengthening their own hands if they give a categorical answer to this question. I know that a Government Order passsed as far back as 31st December 1957 said that the Electrical Engineers serving in the Electrical Department will have to be in a cadre under the State Electricity Board. The Government have taken more than 18 months to come to a decision on a desire expressed in their order in December 1957. They issued a notice to the officers. I understand that they have given varying answers. Some have agreed and some have agreed on certain conditions. But I want to ask, is this the way the Department should function? How can you expect the personnel to give their best under the

(SRI J. B. MALLARADHYA)

circumstances ? This is a very important matter and the Government should have settled this question, giving it top priority.

In regard to amenities to the people working under the Board, the budget makes a big provision of Rs. 25,000. You go from one end of the State to the other end and you hear complaints of a varying nature from the Fourth Grade and even lesser grade servants of the Board. In a department which spends more than Rs. 34 crores, you spend Rs. 25,000 for amenities to the service personnel. It looks rather ridiculous. They could as well not have provided any figure for amenities. We do not know what is the type of amenities they are going to be provided to them. The estimates lack explanation and at every stage one feels that either there is no explanation or the explanation is inadequate.

Coming to the question of recruitment, this is a matter in which there is a lot of discontent. According to the Board this would be strictly within the purview of the Board to say that the Public Service Commission has no right to interfere with the administration of the Board. The Act also is very clear on this point. I am quite certain that even the Government cannot interfere in this matter. I would like to know whether anything has been finally decided in this matter. I know that some time back the Board constituted what is called an Ad Hoc Committee and they have disposed of this question. My friend Sri Guru Dutt is there. He is a man who has done very well as an administrator and I am quite certain he will not do anything which is against the idea of social justice. I am aware that a few complaints came in regard to the appointment of Stenographers. They must have been made for very valid reasons, but I am not prepared to go into their merits here. I know that Sri Guru Dutt has got very high ideals of service, but even so this relationship between the Board, the Public Service Commission and the Government will have to be made clear. Unless you decide this question of service personnel, it is likely to interfere with the efficient working of the Board.

In regard to accounts, the Act contemplates complete commercialisation of the accounts of the Electricity Board. I would like to know whether either the Board or the Government have taken steps to secure commercialisation of the accounts as contemplated in the Act. A reference was made to Government to empower the Board itself to make the necessary amendments from time to time without reference to Government in order to obviate objections which are being received from the Deputy Director of Commercial Audit. I want to know why this particular reference is being delayed by Government. They set up a Board and they do not want it to function under the most optimum conditions and they are not giving it the necessary facilities. They have made a big provision of Rs. 10 lakhs as loan to a Board which is functioning with Rs. 35 crores capital. The Board gets loans worth Rs. 50 to 60 lakhs, but the Government have made a provision of only Rs. 10 lakhs as loan during the current year. I understand that the Board has made a reference to Government in this matter and that is pending with Government for a long time. And for a Board of this type to function adequately, references like this cannot be allowed to be pending in the Secretariat for whatever reason. I do not wish to say at what stage it is pending, but in any case it is a tendency which goes against the efficiency of the Ministry. But the fact remains that the commercialisation of the electricity account has not received much attention even at the hands of the Minister for Public Works. I can show this lapse in a dozen cases. I wish the Minister for Public Works and Electricity were here and I know...... (Sri C. M. Arumugham: His Deputy is here) I know he will convey in the proper manner the type of attack that I make.

Coming to the actual budget figures, the expenditure on capital account in respect of electrical schemes, the sum

of Rs. 30,78,88,501 up to end of 30th September 1957 is treated as a loan bearing interest at $4\frac{1}{2}$ per cent. I do not know if Government have finalised the accounts and if this sum of Rs. 30 crores and odd represents the actual figures. My opinion is, all the assets covered by this capital expenditure are deemed to vest in the Electricity Board. They do not furnish the correct picture; they do not represent all the assets. In fact, the figure must be very much less for the simple reason that they are all taken on book value. All those capital items have been in use over quite a long time. You have valued it without any depreciation and I am sure that when the finalisation of accounts is completed, these capital assets will be very much reduced, and there is no justification for you to recover $4\frac{1}{2}$ per cent on block capital of Rs. 30 crores and odd when actually the amount is expected to be very much less. The Electricity Board also has urged that the rate of interest should be reduced. I want to know at what stage this matter is pending. As you are aware, it is open to the Electricity Board to go into the open market for floating a loan of course with your guarantee and with your permission if the terms of the loan are more attractive. You remember that the Madras Board went into the open market for a loan of Rs. 100 lakhs and they realised it within less than 24 hours.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—May I know the percentage of interest?

Sri J. B. MALLARADHYA.—It must be less than $4\frac{1}{2}$ per cent. I am quite certain.

Sri M. C. NARASIMHAN.—In the case of Madras, it is $5\frac{1}{4}$ per cent.

Sri J. B. MALLARADHYA.—There is a reason why I am saying. If you want the Electricity Board to give $4\frac{1}{2}$ per cent, the ultimate burden is on the consumer of power and we should not forget it.

Sri KADIDAL MANJAPPA. You should not forget that we are paying interest to the Government of India.

Sri J. B. MALLARADHYA.—When these capital assets were evaluated or assessed, you got loans at a very much more reduced rate of interest. I know the present market conditions, but I am discussing the question about the capital assets which have been transferred to the Electricity Board. All these 30 crores and odd is treated as a loan and you want $4\frac{1}{2}$ per cent to be paid on the entire loan. You must not forget that all these 30 crores of rupees were not borrowed at $4\frac{1}{2}$ per cent. If only you calculate the several rates at which from time to time you borrowed loan, you will see that the Electricity Board has got reason to claim it. I am not pleading on behalf of the Electricity Board, but I am pleading on behalf of the consumer; whatever interest they pay to Government reflects on the rate at which electricity is sold to the consumer.

Sri Kadidal MANJAPPA.—I am pleading on behalf of the general public. They will benefit if the rate of interest is favourable.

Sri J. B. MALLARADHYA.—This supply of power is a kind of service. No question of big, small, rich or poor and all that. In fact, you must look at it from the point of view of the average consumer, not the person who uses block power, the capitalist. There may be a man who uses a fraction of horse power and supposing the rate of interest is reduced; it goes indirectly to his benefit. Suppose half a dozen villages use electrical power. If the rate of interest is reduced, it goes to the benefit of the ryot. In regard to the amount of capital assets transferred from the integrated areas, I understand that no decision has been taken as yet, they are in correspondence with the various Governments. Bombay Hyderabad and Madras. You have got capital assets from those Governments transferred. You do not seem to have finalised accounts. The integration took place in November 1956. We are already $2\frac{1}{2}$ years old. You are talking of uniformity in everything. You do not even take a decision regarding the transfer of assets. In regard to the capital investments of the Andhra Pradesh Government, you say it is a matter under correspondence. Similarly

(SRI J. B. MALLARADHYA)

even in respect of electricity assets, you do not seem to have come to an agreement, nor the accounts are closed. I want you to take into consideration this aspect and see that a decision is reached as early as possible.

I want to talk about depreciation. In regard to depreciation, I am told that the details of the assets under the several headings are not available at all. This is a sad commentary on whoever is responsible for the administration of the department in the previous years. I want to ask the Minister for Public Works and the Deputy Minister through you, why is it that was allowed to remain in this manner. There are various items of depreciation, various items of purchases made from time to time. It seems to be in a choatic condition and it is not possible to assess actually the extent or the quantum of depreciation to be allowed in respect of the various items. I think the sooner the Government or the department or the Electricity Board appoints a special staff and determines the actual amount of depreciation admissible on the several items of which depreciation is to be allowed, the better. In regard to depreciatian itself, some of my friends have told me that in the very first year or second year of the working of the Electricity Board it is expected to function with a deficit of Rs. 77,000 and 61,000. I said you need not be alarmed. If you reduce the depreciation, it can work at profit. This is all dabbling in figures. The man in the street says 'Here is the Electricity Board that is brought into existence. In the very first year they are showing Rs. 77 lakhs losses.' In regard to the percentage of depreciation allowed, Madras charges 2½—3 per cent and it is Bombay that charges 4 per cent. I want to know why in this particular case in the current year 4 per cent is shown as depreciation. Is there any general question of policy involved or what is the specific purpose for which they showed 4 per cent depreciation. In regard to the revenue side, the budget figures show that arrears of demand stood at Rs. 90·85 lakhs at the end of October 1957 and then about half of this amount is due from Government departments and local bodies. The observations that I made in respect of arrears of taxes, land revenue, sales tax and various other taxes in the general administration I think I will have to apply with equal force in respect of the Electricity Board. Why should the Government departments and the local bodies be allowed to be in default in respect of payment of arrears. Is the Government bankrupt? Why should Government departments make delay? That shows lack of sense of discipline in the functioning of the departments. You must not allow this kind of statement to be made and I do not think it is fair on the part of the Electricity Board to allow these departments to delay in the payment of arrears. They must adjust it properly and if local bodies do not adjust that money, electricity services will have to be cut off. The Electricity Board will have no option. You will have to bring pressure on the local bodies. The Electricity Board is an autonomous body. Since they are expected to maintain cordial relations between the Electricity Board and the Department, they will be showing concessions, but it does not do any good to consumers to allow this sum of Rs. 76 lakshs to be in arrears. There are only three Miles from which large sums of money are due. I know they went up in appeal and in the High Court the cases are decided. I read in the papers.

In respect of that, I want to know why arrears have been allowed to accumulate. Sir, in respect of some of the industrial concerns like the Chemicals and fertilisers, like the Hindustan Aircraft, like the Bhadravathi Iron and Steel Works, I want to know why they should get concessions which are not normally due to other block consumers of power. I understand, in this connection, in respect of Hindustan Aircraft, a sum of Rs. 4½ lakhs which was due is not adjusted fully and after great trouble, they were able to recover only Rs. 2½ lakhs. I should like to ask why Government does not interfere in cases of this kind. The other day, the Chief

Minister said that it was a question of prestige to allow Rs. 50 or Rs. 60 lakhs to be invested in Hindustan Aircraft even though no return is paid. That is a matter of opinion whether it is prestige or incapacity to utilise that amount for more remunerative enterprise. But in addition to our losing a fair bit of block investment of Rs. 75 lakhs to one crore of rupees, why should this concession be given to Hindustan Aircraft ? Why did not the Government of Mysore interfere to see that recovery is made promptly ? That is the observation I wish to make in this connection.

Sir, in regard to the items of expenditure envisaged in the State Electricity Board, I should like to have comparative figures to know how it compares with expenditure incurred by similar electricity Boards in other States whether in India or outside. There is a complaint that the Electricity Board were very generous in fixing the scales of expenditure, they are rather very aristocratic in outlook in the matter of expenditure, and they were rather wasteful in regard to allotting funds for expenditure. I do not know on what basis they have pitched the expenditure at such a high figure as Rs. 501 lakhs as against Rs. 497 lakhs of the previous year. For more than 25 years, the establishment charges under Electricity Department are very high. That is the complaint. I should like to know whether it is a fact.

SRI L. S. VENKAJI RAO.—If my Hon'ble friend could yield, I would like to know whether it is higher than in other States.

SRI J. B. MALLARADHYA.—That is why I asked that while presenting the budget estimates, it is better that figures of expenditure of Madras and Kerala also are given. Unless these figures are available, what observation could we make on the functioning of the Electricity Board ? In regard to the contribution to the Depreciation Reserve, there is a provision that if the Department likes, or if the State Electricity Board likes, they can make a reduced contribution. I would like to warn the Electricity Board that it is always better that in the matter of the making any contribution to th depreciation reserve, it is made with an eye not merely on economy but on a sense of security, but in trying to do it, they should not carry more to the Depreciation Reserve than what is normally allowed. We are completely in the dark as to the practice that obtains in various other parts of the country. They must take the public into confidence. Sir, after all, the Board has come into existence at a time when ideas about corporations and autonomous bodies are still in a state of flux. There is a lot of disbelief in the functioning and there is a fear that if the Corporation comes into existence, the interest of the people will suffer ; they are not merely liable to the payment of income tax they have even to pay octroi. There should be propaganda on behalf of the Board and education is also necessary so far as the functions of the Electricity Board are concerned. But no provision is made for propaganda and publicity in regard to the functions of the Electricity Board. That is a very notable omission.

In regard to the capital expenditure, I consider that the amount allotted for irrigation pumps and for rural electrification is grossly inadequate, having regard to the stream of applications that have been made from both the integrating areas and erstwhile Mysore State. Speaking frankily, there is a feeling that the interests of the integrating areas have been neglected.

SRI L. S. VENKAJI RAO.—Is it not dependent upon power supply position?

SRI J. B. MALLARADHYA.—I am fully aware of the position in regard to power supply. I think my friend Sri Venkaji Rao has listened to my speech on Sharavathi Project and I was the one who used the concept of power famine in Mysore State, and I said that every station is working with peak load and in fact in some cases we have stretched beyond and we are taking risks and therefore it is better that we regulate it. It is a matter of common knowledge that if we conserve 15 to 20 per cent of the power loss in distribution system by careful planning and

(SRI J. B. MALLARADHYA)

taking action, a larger number of people can be given the benefit of electricity. I consider that there is unreasonable waste of 20 per cent in the distribution of electricity. If you realise that and rectify it, a larger area can be benefited, a large number of pumps can be serviced and a large number of house connections can be given. Sir, in regard to ways and means of position, I want to know why the Government are rather step-motherly in regard to the Electricity Board? Why only a sum of Rs. 10 lakhs is shown as assistance in the shape of loan even though their demand is much higher. Sir, if you will see page 3 of the Financial figures of the Board, you find there that in the ways and means position withdrawals from existing stock are shown as Rs. 50,000. We do not know what exactly is the value of the stock. No where have they shown the actual value of the stock on particular date. They have shown from Depreciation Reserve Rs. 1,25,00,000; and then subsidy on expenditure incurred under power supply to irrigation purposes as Rs. 2,00,000. But you are giving only Rs. 9,00,000. Rule 57(4) will enable the Board to go into the open market for loan; it is not clear whether you will give a guarantee or whether you yourself will give all the amount that they require. I think it is better that instead of allowing the Board to go into the market, the Government gives it; the Board should be given the option to go into the market if they feel that the terms are more attractive and more profitable to them. It looks rather odd that when all the money required is there in the treasury, you want the Electricity Board people to go into the market. Sir, in regard to irrigation pumps, I should like to ask the Government to give information with regard to the applications pending and with regard to the amount which Government is going to give by way of subsidy. Sir, you must not forget that both rural electrification and supply of power to irrigation pumps are the two sources from which they cannot expect more than 2½ per cent return on the capital whereas their total expenditure will be of the order of nearly 15 per cent. They have calculated paying you 4½ per cent. The Government of Bombay do not care to take these two items at all for consideration. They do not supply power to irrigation pumps unless a net return of 11 per cent is guaranteed. It is only in Mysore State we have been accustomed to it; on the one side profit will be dwindled if they expand rural electrification programme and service irrigation pumps; on the other side, you do not give them necessary subsidy. Ultimately, who is it that suffers? It is the consumer; it is the agricultural production that suffers; once again it is the country that suffers. Here is a penny wise and pound foolish policy. That should not regulate Government conduct in future. I should like the Government to seriously consider the question of increasing the allotment under irrigation pumps and rural electrification. Sir, there is a standing grievance of the average raiyat in the rural areas that all your energies are devoted towards pampering urban areas. You should not allow that feeling to get about in the country. After integration, once again there is a feeling of integrated areas and you must not allow it to develop. It is in your interest to see that that feeling does not develop. There are really valid reasons for this feeling to develop. I am one of those who would suggest that you should give preference within reasonable limits to areas integrated recently with the old Mysore State.

4-30 P.M.

Well, Sir, with regard to employees' amenities, I have already said that Rs. 25,000 is flea-bite. You must make special arrangements to see that you relieve the difficulties under which the personnel of the Electricity Board are functioning, particularly, these linemen and temporary employees and people who are getting less than Rs. 100 I know Electricity Board is functioning on no loss no-profit basis. They should remember people like linemen who are

working under the Board. If they are neglected, you know what consequences will there be on the entire system and on the consumers. You must first take care of these people. When Mr. Forbes was the Chief Electrical Engineer, whenever a scheme was sanctioned, he first saw to the needs of the personnel being satisfied and wherever Electricity was given to an outside village, he saw to it that staff quarters were first built there. I should like to say that more useful expenditure could be thought of by providing amenities to the personnel. Sir, my friend Sri Venkaji Rao is not here. He spoke of acute power shortage, even after frequency conversion from 25 to 50 cycles and even after Mysore share of Tungabhadra Project has come to us. Of course, it is inevitable that we have got to continue like this till Sharavathi Project becomes an accomplished fact. Both this House and the Government are very keen on getting it and you also assured us that you have got the necessary foreign exchange. Let me venture to express the hope that we will soon get the benefit of it. I have already stated that the present peaks have reached the maximum and overshot the marks and we are taking risks and in fact, it has been possible to maintain supplies in what the Department calls diversity factor. If that diversity factor was not there, I am quite certain that we would have landed in trouble. Sir, As for the supply of power to irrigation pumps between 10-30 P.M. and 7 O'clock in the morning this is the standing complaint. But Sir, I am not unmindful of the fact that the whole system is functioning with peakloads during the day.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—We are helpless.

Sri J. B. MALLARADHYA.—In fact, we may not criticise but the man in the village is unable to understand or appreciate the difficulties. What has the Government or the Board done to educate the villagers and make them understand the difficulty. Is there a single pamphlet? You have sent a circular. But have any of the Information Department or Publicity Vans been sent there for circularising this information? Is there any cinema slide or recognised mode of publicity or propaganda in regard to this matter. In any case, when a man pays whatever you ask, I suppose, it is your duty to supply him at the appropriate time in the appropriate quantity and without much difficulty. The sooner the trouble is ended the better. I was told, Sir, that it is quite possible by some ingenious arrangement if only the Officers of the Electricity Department will take it into their heads, to supply for about four hours in the day this power to irrigation pumps. I should like you to ask your officers about it.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—May we have the benefit of the ingenious method?

Sri J. B. MALLARADHYA.—I will let you know tomorrow. I believe it is even now possible. In spite of the difficult conditions in which they are functioning, I think it is possible to supply for four hours to service these pumps during the day. It is now for you to tell me tomorrow what is the way in which this could be done.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—I am not an Engineer.

Sri J. B. MALLARADHYA.—You can ask them. I have unoffocially discussed it. It is no secret and I do not think the Officers will come in for blame. I have unofficially discussed it with friends of mine. If the Board takes it into its head, in fact, it is possible. They are afraid of taking risks.

Then, Sir, coming to the question of private licencees, this is another matter of nationalisation of electrical service. Distribution of electricity is done by private licencees in integrated areas. It may be that the number of private licencees is 15 or 20. But there is some degree of public agitation. I was at Bijapur some time back. There was a big demonstration and I was told that was in connection with nationalisation of electricity services and to take it away from private licencees. I enquired about it at the Railway Station. I did not get sufficient information but I only came to know that it was due to the distribution of electricity services being

(SRI J. B. MALLARADHYA)

allowed to private licencees. The whole trouble is whether the Board is competent to take over the entire distribution system from these licencees and whether any legislative sanction is necessary. If it is necessary, why Government is sleeping over it? When the Government is bringing in uniform legislation throughout integrated areas and taking so much trouble, why is it they are slow in taking action? Is it because of the vested interests or are they afraid of incurring the displeasure of some of the people who are interested in it? These are ordinary matters which affect everybody. I personally feel that this is a matter where you should not any longer delay nationalisation of electricity services. The sooner you do this, the better it is. Sir, in fact, I am told that the existing law is defective. I am also told that the Board has addressed the Government regarding the desirability to bring in legislation for acquisition of private owned electric undertakings on the lines of what is obtaining in Madras and Kerala. Sir, if the two adjoining States in South have been able to pass legislation and take over the undertakings from private licencees. . . . .

Sri M. C. NARASIMHAN.—In Madras, they have not taken over it.

Sri J. B. MALLARADHYA.—I am definite that both Madras and Kerala have taken them. My information is definite. But I am open to correction. After all, just as Government gives answers to questions from information available, the information available to me is that both Madras and Kerala have done so. Even granting only Kerala has done so, why not follow Kerala in an occasion where it is worthwhile? We are not people who believe in isms. We are people who believe in good things. The whole point is if a certain point is good, let us do it in spite of isms. If Kerala has done it, why not we do it if it is in the interests of the people?

I am coming to the most important aspect that is, the work of the Electricity Board. I told you that a committee was constituted under the Chairmanship of Sri N. N. Aiyengar, who has a great reputation of being the foremost electrician in the country, and they have submitted a report in the matter of levy of uniform tariff throughout the State. I want to know what decision Government have taken. If not, six months is sufficiently a long period for any Government to take a decision in such a vital matter which affects the interests of the Board, which affects the interests of the Government, which affects the interests of the consumer and all concerned. Their whole idea was to evolve a uniform rate structure for the entire state taking into account the present structure. This is very important and the sooner they take a decision the better.

Once again I have got to remind you regarding commercialisation of accounts and that is a very essential defect. In regard to subsidy I will have to refer for the simple reason that Government must realise that if they want to recover four and half per cent on the capital for loan given and another four per cent of depreciation—the department is charging as high a rate as six per cent on the working costs—I personally feel that there is scope for reducing the cost. In respect of the other scheme involving servicing of irrigation pumps and rural electrification, how do you expect them to work with no loss basis? It is impossible. On the one side there is public agitation so far as power is concerned. I have seen hundreds of people waiting at the doors of the Minister in regard to power supply. The Electricity Board do not want to make huge profits but they want make the revenue and expenditure balance. I want to impress on the attention of the Government the urgency for trying to give sufficient subsidy both for rural electrification and servicing of pumps.

Next I come to interruption of service. I understand that the department or the Board has recently brought out a scheme by which training is given to the people in the department to interfere with the hot line. I mean the High tension power line. Even if the power is on, I understand they can

undertake repair works. This interruption of service is a discredit to any administration. Supposing you celebrate your daughter's marriage and when hundreds of people are invited for food, if there is interruption of service continuously for two hours, what should be the position ?

Sri KADIDAL MANJAPPA.—I will get some petromax lanterns.

Sri J. B. MALLARADHYA.—That shows you are prepared for any pandemonium. That is a reasonable way of doing things. Let alone a function like that. Suppose it happens in an industry like K.G.F.

Sri L. S. VENKAJI RAO (Basavangudi).—That system was adopted long ago. To change it is extremely costly.

Sri J. B. MALLARADHYA.—What is the meaning of having interruption of service continuously ? You must minimise it to the lowest possible extent. Supposing an industrialist has invested on small scale industry and there is frequent interruption of service and his output is reduced and on account of this interruption he incurs loss ; is the Government going to reimburse him to the extent of this loss? Is it not the elementary duty of Government to ensure continuity of service? I consider that frequent interruption to service is due to defective planning. You must see that the Board does everything in its power to see that amenities are provided to the consumers for the simple reason that they are taking a lot of money. You must not forget the fact that the cost of power per unit now has enormously increased, by levy of electricity tax. It is a burden on the comsumer. N. N. Iyengar committee has recommended that it should be abolished for the simple reason that it is raised from 5.18 to 5.82 which has been a disproportionate levy. Electricity is no longer a luxury in the sense people want it not only for domestic consumption but also for industrial purposes. There is no distinction between the rich and poor. It is only right that the committee has recommended that this tax must be removed. So far as the direct tax on electricity is concerned, I understand that the Board is not even allowed the cost of collection and you do not give the benefit of that tax to the consumer and you do not allow the Board to benefit by it. Government should not assume the attitude of grabbing anything coming from whatever source.

Next is about meter hire. What is the justification of levying this meter hire ? You have taken the interest on investment of capital into consideration and purchased all these meters and that has been included in the normal cost, and realised long ago. Still you continue to levy this meter hire. I think it is an unconscionable levy. The sooner you eliminate it from the bills the better.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—All of us are paying.

Sri J. B. MALLARADHYA.—Therefore I am sure you will support my proposition that there should be no more levy of meter hire. That is very necessary.

In regard to diesel system, I understand that there are a few installations in the integrated areas. The Committee has also recommended uniform levy of tariff both for diesel service system and the Hydel system. The point is whether under the diesel system, there is no possibility of reducing the actual cost of sale. There is a complaint in the integrated areas that the cost of power is very high and there are opportunities for reducing it. I understand that the Board has not taken any steps in the direction of reducing the cost of power supply. I know that there are a few mills and industrial establishments who can take power even at a higher rate. Merely because there are a few people willing, the demand should not be pitched high. It is very necessary that a uniform system is made applicable both to Hydel projects and a system of diesel power supply. Otherwise, this variation in rates is likely to affect the revenues of the Board. The sooner a uniform system is introduced the bettter.

The N. N. Iyengar's Committee has made a very valuable report and I have

(SRI J. B. MALLARADHYA)

nothing more to add to the recommendations already made by that Committee.

In regard to supply of power to irrigation pump sets I should like Government to increase the amount of loan made available to people for obtaining the sets, because with the increase in the cost of material, specially electrical goods, it is difficult to stick to the present limit. I do not think the Government should place any restriction in regard to the amount of loan, where the loan is intended for securing electric pumps or irrigation pumps. This is a very important matter and I do not know if the Board has a plan or a target fixed for increasing agricultural production through irrigation pumps. It is not as though they dole out some of these pump sets. They should have a plan as to what they are going to do in regard to stimulating agricultural production. Otherwise they will have the satisfaction of saying that whereas last year they serviced so many pumps, this year the figure has increased, say to 4 thousand. I still think that the figure given out by the Revenue Minister is incorrect. My information is that it does not exceed 2,500. What I am submitting is that the Board should not rest content with such comparisons. They must have a set plan and that plan must be approved by the Government. Government must agree to that kind of investment and they should not hesitate to give the Board more loans.

Sir, the Board has been brought into existence with the best of intentions. The object was not to make profit, but to work without loss. Government should not treat it as an alien body. They should see that it is not a mere wing or one of the departments of Government. Government should do everything possible to inculcate into the Board a feeling that they are autonomous and independent and that they are entitled to as much respect as given to anybody else. The Board should be allowed to function within the four corners of the Electricity Act. So far as the Government is concerned, the interest of the consumer should be kept in view and particularly in regard to these two aspects, rural elecrification and installation pumps of irrigations Government should be very liberal. If they want the concurrence of the Legislative Assembly and if they want greater funds to be devoted for that purpose, I do not think they will find a single Hon'ble Member who will say anything against it. My own feeling is that the Goverment have not helped the Board to function at an optimum level. I am sure Government would do all that lies in their power to allow the Board to build up a reputation for efficient service, for maximum production and for meeting the demands of the entire State, particularly the rural population and the smaller industrialists.

With regard to recruitment and personnel, a quick decision will have to be taken about Electricity cadre. The officers in the Board should be treated as lent officers. No special staff has been recruited. So far the staff of the Electricity Department have been taken into the Board, Government should constitute a cadre for the entire Board. Today the officers do not think they are the servants of the Board nor its Chairman nor the Chief Engineer. As a result of this, efficiency is impaired and the service expected of the Board is jeopardised. I want the Government to take a quick decision, within the 15th of May, if possible. If anybody is unwilling to agree to the conditions, it is a different matter. There is no dearth of qualified persons. Government should not allow this kind of dictation by any particular officer.

Finally, I submit that we should nurture this autonomous body in such a mannei that it would bring credit to this State and meet adequately the needs of the consumers.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ನರಸಿಂಹನ್ (ಕೋಲಾರ್ ಗೋಲ್ಡ್ ಫೀಲ್ಡ್ಸ್).—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಸರ್ಕಾರದವರು ಈಗ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ಬೋರ್ಡಿನ 1959-60ನೇ ಸಾಲಿನ ಬಡ್ಜೆಟ್ಟನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಈಗ ಈ ಬಡ್ಜೆಟ್ಟನಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡಬೇಕಾದ ಆವಶ್ಯಕತೆಯಿದೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾನು ನಿರೀಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಈಗ ಅಷ್ಟೇನೂ ಅಗತ್ಯವಿದ್ದಂತೆ ಕಾಣುತ್ತಿಲ್ಲ. ಈಗಾಗಲೇ

ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಾರಾಧ್ಯರವರು ಹೇಳಿದಂತೆ ಇದು ಬಹಳ ಆಶ್ಚರ್ಯವನ್ನುಂಟುಮಾಡತಕ್ಕದ್ದಾಗಿದೆ. ಯಾವ ಸಭೆಯಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಏಕಕಾಲದಲ್ಲೇ ನಾನು ಎರಡು ವರ್ಷಗಳ ಬಡ್ಜೆಟ್‌ನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದನ್ನು ನೋಡಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಏನೋ ಇಂದು ಒಂದು ಸೊಸೈಟಿಯ ವಿಚಾರ ಇದ್ದಹಾಗೆ ಇದ್ದಿದ್ದರೆ ಆಗಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಹಾಗಿಲ್ಲ. ಇದು ಒಂದು ಸರ್ಕಾರದ ಅಂಗವೂ ಸಹ ಆಗಿಲ್ಲ. ಇದು ಈ ದಿವಸ ಒಂದು ಅಟಾನಮಸ್ ಆದಂಥ ವಾಣಿಜ್ಯಸಂಸ್ಥೆ. ಇಂಥಾ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳ ಬಡ್ಜೆಟ್ಟನ್ನು ಒಂದೇ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಗಿಡತಕ್ಕಂಥಾ ಇಂಥಾ ಒಂದು ಕೆಟ್ಟ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ನಾನೆಲ್ಲೂ ನೋಡಿಲ್ಲ. ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ಬೋರ್ಡಿನ ವಿಚಾರ ಈ ಹಿಂದೆ ಶಾಸನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ 1957ರಲ್ಲೇ ಚರ್ಚೆಗೆ ಬಂದಿದ್ದಾಗ ಇದರಬಗ್ಗೆ ಎಷ್ಟು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಲಾಯಿತೆಂಬ ಅಂಶ ತಮಗೆಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿರತಕ್ಕದ್ದೇ ಆಗಿದೆ. ಮದ್ರಾಸ್, ಕೇರಳ ಮತ್ತು ಉತ್ತರಪ್ರದೇಶ ಈ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಈ ಈ ಬೋರ್ಡಿನ ಆಡಳಿತದಮೇಲೆ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಆಗಲೇ ಎರಡಾವರ್ತಿ ಚರ್ಚೆಗಳಾಗಿ ಅಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ತರಲು ಅವಕಾಶವಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಅಂಥಾದ್ದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಅವಕಾಶ ಕೊಡದಿದ್ದು ತಪ್ಪು ಬೋರ್ಡಿನಮೇಲಿಲ್ಲ; ಅದು ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲಿರತಕ್ಕ ತಪ್ಪು. ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಈ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ಬೋರ್ಡ್ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಕಾಲಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಈ ಶಾಸನ ಸಭೆಯಮುಂದಿಡಲು ಅವರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರವಿತ್ತು. ಅದರೆ ಅವರು ಅದನ್ನು ಚಲಾಯಿಸದಿದ್ದುದು ಅವರ ತಪ್ಪು. ಆದರೆ ನಾನೀಗ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೇನೂ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ.

5 P.M.

Sri KADIDAL MANJAPPA (Minister for Revenue).—If the Hon'ble Member will yield, I may bring to his notice that the Budget for 1958-59 was placed before this House, but was not discussed.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ನರಸಿಂಹನ್.—ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಾದರೂ ಇಷ್ಟೇನೆ. ಇದನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಏತಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡಲಿಲ್ಲ? ಬೋರ್ಡನ್ನು ಟೀಕೆಮಾಡಿ ಪ್ರಯೋಜನವಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದ ನೀತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಟೀಕಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಬೋರ್ಡು ವರದಿ ಕೊಟ್ಟನಂತರ ಚರ್ಚೆಮಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಡದಿದ್ದರೆ, ಸರ್ಕಾರದ ತಪ್ಪು. ಬೋರ್ಡು ರಚನೆಯಾದನಂತರ ಫಸ್ಟ್ ಕ್ಯಾಶುಯಾಲಟಿ ವೀರಣ್ಣಗೌಡರು. ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಬೋರ್ಡು ರಚನೆಯಾದ್ದು ಅವರು ಮಂತ್ರಿಯಾಗಿದ್ದಾಗ. ಬೋರ್ಡು ರಚನೆಯಾದ ಮಾರನೆಯ ದಿವಸವೇ ಅವರ ಮಂತ್ರಿ ಪದವಿ ಹೋಯಿತು. He was electrified. The first casualty was Sri Veeranna Gowdh.

Sri S. D. KOTHAVALE (Chikodi).—Are you talking of astrological effects?

Sri M. C. NARASIMHAN.—He received an electrical shock after the constitution of the State Electricity Board. Possibly he was against it. ಇದರಲ್ಲಿ ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಶರಾವತಿ ಹೈಡ್ರೊ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಕ್ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟು, ಭದ್ರಾ ಹೈಡ್ರೋ ಇಲೆಕ್ಟ್ರಿಕ್ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟು, ತುಂಗಭದ್ರಾ ಹೈಡ್ರೋ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಕ್ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟು ಮತ್ತಿತರ ಕೆಲವು ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟುಗಳನ್ನು ಇದರ ಪರ್ವನಿಂದ ಹೊರಗಡೆ ಇಟ್ಟು ಸರ್ಕಾರದ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದೆ ಎಂದು 1958-59ನೆ ಸಾಲಿನ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸರ್ವಥಾ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ಆಕ್ಟಿನ 18ನೆಯ ಸೆಕ್ಷನ್ ಓದಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

> General duty of promoting, co-ordinating the development, generation, supply and distribution...
> ....

ಈ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ಬೋರ್ಡು ರಚನೆಯಾಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಉದ್ದೇಶ ಕೇವಲ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್‌ಗೋಸ್ಕರ ಮಾತ್ರವಲ್ಲ. ಡಿಸ್ಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಿಂತ ಜನರೇಷನ್‌ಗೆ (ಉತ್ಪಾದನೆ) ಬಹಳ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದ ಸ್ಥಾನ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಹಾಗಿರುವವಾಗ ಶರಾವತಿ ವ್ಯಾಲಿ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟು, ಭದ್ರಾ ಹೈಡ್ರೊ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಕ್ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟು, ತುಂಗಭದ್ರಾ ಹೈಡ್ರೊ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಕ್ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟು ಇವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡಿನ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಒಳಪಡಿಸದಿದ್ದರೆ, ಕೋ-ಆರ್ಡಿನೇಶನ್ ಹೇಗೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಕೋ-ಆರ್ಡಿನೇಟೆಡ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟಿದ್ದರೆ, ಅವೇ ಲೇಬರ್ ಪವರನ್ನು ಪ್ಲಾನುಗಳಿಗೆ ದೊರಕಿಸಿಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ರಚನೆಯಾಗಿರುವಂತೆ ಬೋರ್ಡ್ ಒಂದು ಸರಿಯಾದ ಕ್ರಮವನ್ನು, ಪ್ಲಾನನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೇಗೆ ಸಾಧ್ಯ? ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಕೆಲಸಮಾಡಲು ಪೂರ್ಣ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕು. ಬೋರ್ಡನ್ನು ತಮ್ಮ ಹಿಡಿತದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳದೆ, ಯಾವುದನ್ನಾದರೂ ಅದಕ್ಕೆ ಬಿಟ್ಟುಬಿಟ್ಟರೆ, ಸರ್ಕಾರದ ಅಧಿಕಾರ ಎಲ್ಲಿ ಕಳಚಿಕೊಂಡು ಬಿಡುತ್ತದೋ ಎಂಬ ಹೆದರಿಕೆ ಇದೆ. ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದರೆ, ಕೋ-ಆರ್ಡಿನೇಶನ್ ಆಗಲಿ, ಜನರಲ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟಾಗಲಿ, ಈ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿರತಕ್ಕಂಥ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನಾಗಲಿ, ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಬೋರ್ಡು ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಮಾಡಿವೆಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಮದ್ರಾಸು ಮತ್ತು ಕೇರಳ ರಾಜ್ಯಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ, ಇವೆರಡು ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಮಿಶನ್, ಡಿಸ್ಟ್ರಿಬ್ಯೂಶನ್, ಇವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಕೂಡ ಬೋರ್ಡಿನ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಒಳಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯ, ಸ್ವಾಮಿ. ಲೆಕ್ಕಪತ್ರದ ನಮೂನೆಯಲ್ಲಿ ಕೂಡ, ಮದ್ರಾಸಿನಲ್ಲಿ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥ ಲೆಕ್ಕ ಪತ್ರದ ನಮೂನೆಗೂ, ಇಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದಕ್ಕೂ ಬಹಳ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದೆ. ಇದೆಲ್ಲವನ್ನೂ ವಿಷಾದ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಮದ್ರಾಸ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ಸಪ್ಲೈ ಆಕ್ಟ್, 1958, ಇದೆ. ಅದರಲ್ಲಿಯೂ ಇಲ್ಲಿರುವುದಕ್ಕೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೋಲಿಕೆ ಇದೆ; ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಎಸ್. ವೆಂಕಾಜಿರಾವ್.—ಇಲ್ಲಿಯೂ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಜನರೇಶನ್ ಕೊಟ್ಟುಬಿಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ನರಸಿಂಹನ್.—ನಮ್ಮಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಶಿಂಶಾದಲ್ಲಿ ಜನರೇಶನ್ ಇದೆ. ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಇಲ್ಲ ಎಂದಲ್ಲ. ಗಾಂಧಿ ಹೈಡ್ರೋ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಕ್ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ

(ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ನರಸಿಂಹನ್)

ಏಕೆ ಕೊಡಬಾರದಾಗಿತ್ತು ? ಉದಾಹರಣೆಗೆ Rural electrification scheme financed from the Government of India loans, Rural electrification scheme pending the Planning Commission's approval, Scheme for expansion of power facilities for increasing employment opportunities, Scheme for expansion of power facilities for increasing employment opportunities proposed to be taken up. Expenditure on power schemes included in the Second Five-Year Plan. ಈ ರೂಲನ್ನು ಮೈಸೂರು ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ಸಪ್ಲೈ ರೂಲ್ಸ್ 56 ಮತ್ತು 57ರ ಪ್ರಕಾರ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂದೇ. ಒಂದು ವಿಷಯ. ಇದನ್ನು ಮೈಸೂರು ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ಅಕೌಂಟ್ ಕೋಡ್ ಪ್ರಕಾರ ರಚನೆಯಾಗಿರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಬಹಳ ಆಕ್ಷೇಪಣೀಯ. ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ಬೋರ್ಡು ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿರಬೇಕು. ಅದಕ್ಕೆ ಕಂಪ್ಲೀಟ್ ಅಟಾನಮಿ ಇಲ್ಲ. ಲೈಸೆನ್ಸಿಂಗ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ತರಹ ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲವೆಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ ? ಸ್ವಲ್ಪ ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿರಲಿ ಎಂದು ಬೋರ್ಡು ಮಾಡಿದೆ. ಸ್ವತಂತ್ರವನ್ನು ಮೊಟಕುಮಾಡುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ಸಪ್ಲೈ ಆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಮೈಸೂರು ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ಅಕೌಂಟ್ ಕೋಡನ್ನು ಈ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತೀರಾ? ಆದ್ದರಿಂದ ಹಿಂದೆ ಇದು ಸರ್ಕಾರದ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಾಗಿದ್ದಾಗ ಹೇಗೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿತ್ತೋ, ಅದೇತರಹ ಮುಂದೆಯೂ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಬೋರ್ಡನ್ನು ಮಾಡಿದ ಉದ್ದೇಶ, ಇದನ್ನು ಕಮರ್ಶಿಯಲೈಸ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ; ವಾಣಿಜ್ಯ ಸಂಸ್ಥೆಮಾಡಬೇಕೆಂದು ; ಆದರೆ ನೀವು ಮಾಡಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ಲಾಭ ಹೇಗೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಲಾಭ ಬರುತ್ತದೆಯೋ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂದು ನೋಡುವುದಕ್ಕೆ, ದಕ್ಷತೆಯಿಂದ ಕೆಲಸ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ, ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಬೇಕು. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ಸಪ್ಲೈ ಆಕ್ಟ್ ಇವತ್ತು ರಚನೆಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಯತ್ನಪಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

Sri J. B. MALLARADHYA.—I think there is a little misunderstanding of the whole position. Rule 56 of the Mysore State Electricity Rules, 1957, which continues the existing powers of Officers, directs that proposals which were hitherto being submitted for sanction by the Government Electrical Engineer shall henceforth be submitted to the Board in all matters coming within the Board's jurisdiction. It is not the Board that has to frame the rules. The Board has made a reference to Government, but the Government has not passed final orders.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ನರಸಿಂಹನ್.—ನನ್ನ ಪಾಯಿಂಟಾದರೂ ಇಷ್ಟೇ. ಅಂದಾಜು ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯವಿಲ್ಲದೇ ಇದ್ದರೂ, ಅಕೌಂಟು ಕೋಡು ಪ್ರಕಾರ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ, ಬೋರ್ಡಿನವರು ಏನು ಮಾಡಬೇಕು ? ಬೋರ್ಡು ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಒಂದು ಕಡೆ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಆದರೆ ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ಅದರ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ಈ ರೀತಿ ಕಸಿದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ. ಈ ಬೋರ್ಡಿನ ಅಕೌಂಟ್ಸನ್ನು ಕಮರ್ಶಿಯಲೈಸ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿರುವಾಗ, ಈರೀತಿ ಏತಕ್ಕೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ? ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ, ಸ್ಟೇಟ್ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ಬೋರ್ಡಿನವರು ಕಳೆದ ಎರಡು ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಇನ್‌ಕಂಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕೊಡದೇ ಇದ್ದರೂ, ಇನ್‌ಕಂಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಕಳೆದ ಎರಡು ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಲಾಭವಿರಲಿಲ್ಲ; ಇನ್‌ಕಂಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ. ಮುಂದಕ್ಕೆ ಕೊಡಲೇಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆವಾಗ ಅಕೌಂಟ್ಸನ್ನು ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಮೈಸೂರು ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಕಲ್ ಅಕೌಂಟ್ ಕೋಡ್ ಪ್ರಕಾರ ಇಟ್ಟರೆ ಅನುಕೂಲವಿಲ್ಲ. ಇತರ ವಾಣಿಜ್ಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು, ಎಂದರೆ ಹಿಂದೂಸ್ತಾನ್ ಏರ್‌ಕ್ರಾಫ್ಟ್, ಮುಂತಾದುವು, ಯಾವತರಹ ಬ್ಯಾಲೆನ್ಸ್ ಶೀಟ್ ಮುಂತಾದುವನ್ನು ಕಂಪೆನಿ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಇಡುತ್ತವೆಯೋ, ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇಡಲು ಬೋರ್ಡಿನವರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡಲು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಏನು ಅಡ್ಡಿ ? ಇದು ಮಾತ್ರವಲ್ಲ. ಮೈಸೂರು ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಕಲ್ ಅಕೌಂಟು ಕೋಡಿನಂತೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಈ ರೀತಿಯಾದ ಅಡ್ಡಿ ಆತಂಕಗಳು ಬೋರ್ಡನ್ನು ರಚನೆಮಾಡುವಾಗಲೇ ಆಡಿಟ್ ಅಬ್‌ಜಕ್ಷನ್ನು ಆಗಿತ್ತು ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಿಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದ್ದಹಾಗೆ ಕೆಲವು ಪ್ರೈವೇಟ್ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಗಳು ಸಂಬಳವನ್ನು ಕೊಡುವಾಗ ಹಿಂದಿನ ತಿಂಗಳ ಕೊನೆಯ ದಿನದಲ್ಲೇ ಎಂದರೆ 29ನೇ ತಾರೀಖೇ ಅವರು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಹಾಗೆ ಕೊಡುವುದಾದರೆ ಆಗ ಆಡಿಟ್ಟು ಅಬ್‌ಜಕ್ಷನ್ನು ಬರುತ್ತದೆ. ಅದರಿಂದಾಗಿ ಸಂಬಳವನ್ನು ತಿಂಗಳ ಮೊದಲನೇ ತಾರೀಖಿನಲ್ಲೇ ಸಂಬಳವನ್ನು ಕೊಡುವಂತಾದರೆ ಆಗ ಆಡಿಟ್ಟಿನ ಅಬ್‌ಜಕ್ಷನ್ನು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಎಂದರೆ ಹಿಂದಿನ ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ ಸಂಬಳ ಸಾರಿಗೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಆಡಿಟ್ಟು ಅಬ್‌ಜಕ್ಷನ್ನು ಇತ್ತು. ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿ ಕೆಲಸಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲ. ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ಕಸಿದುಕೊಳ್ಳುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ ಎನ್ನುವಂತೆ ತೋರುತ್ತದೆ.

†ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ತಾವು ಆಡಿಟ್ಟು ಅಬ್‌ಜಕ್ಷನ್ನೇ ಇರಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ನರಸಿಂಹನ್.—ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಆಡಿಟ್ಟು ಅಬ್‌ಜಕ್ಷನ್ನು ಆಗದೇ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಕೇವಲ ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ಲು ಅಬ್‌ಜಕ್ಷನ್ನುಗಳಿಗೆ ಆಡಿಟ್ಟು ಅಬ್‌ಜಕ್ಷನ್ನು ಆಗುವುದು ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಕಾನೂನಿನ ಪ್ರಕಾರ ಆಡಿಟರ್ ಜನರಲ್ ಆಫ್ ಇಂಡಿಯಾ ಜನರಲ್‌ರವರು ಅಕೌಂಟನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡಬೇಕೆಂದಿದೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಏನು ತೊಂದರೆ ಇದೆ ? ಕಾನೂನಿನಂತೆ ಒಂದು ಬೋರ್ಡನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದು ಸಾಕಷ್ಟು ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡುವಾಗ ಏನು ತೊಂದರೆ ಇದೆ ? ನಿಮ್ಮವರೇ ಆಟ ಒಬ್ಬ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯಾಗಿದ್ದಾರೆ, ಚೀಫ್ ಇಂಜನೀಯರರವರು ಇದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಬೇರೆ ಇತರ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಇದ್ದಾರೆ. ಕಾನೂನಿನ ಅನುಭವವನ್ನು ಪಡೆದವರು ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿದ್ದವರು

ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನಂಬಿಕೆಯುಳ್ಳವರೇ ನೂರರಿಂದ ನೂರೈವತ್ತು ಜನ ಇದ್ದಾರೆ. ಇಂತಹವರೆಲ್ಲ ಇರುವಾಗ ಹೀಗೇಕೆ ಇರಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಇನ್ನು ಒಂದೆರಡು ಸಣ್ಣ ಪುಟ್ಟ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ನಾನು ಮೊದಲು ಹೇಳಿ ಅನಂತರ ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಸೆಕ್ಷನ್ನು 62ರ ಪ್ರಕಾರ ಅಂದಾಜು ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಡಲಾಗಿದೆ. ಸೆಕ್ಷನ್ನು 62ರಲ್ಲಿ ಏನಿದೆ ಎಂದರೆ:

"Save where in the opinion of the Board, circumstances of extreme urgency have arisen, on sum exceeding Rs. 25,000 on account of recurring expenditure shall be expended by the Board in any year of account unless such sum has been included in the statement under sub-section (1) or (5) of Section 61."

ಎಂದರೆ, ಇಷ್ಟೊತ್ತು ಇಪ್ಪತ್ತೈದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಏನಾದರೂ ಖರ್ಚನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದಾಗಲೇ ಅಥವಾ ರೆಕರಿಂಗ್ ಎಕ್ಸ್‌ಪೆಂಡಿಚರ್ ಒಂದು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೆ, ಎಂದು ಈ ಎರಡು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿಯೂ ಸಪ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಎಸ್ಟಿಮೇಟ್‌ಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಬೋರ್ಡಿನ ಅಪ್ರೂವಲ್ಲನ್ನು ಪಡೆಯಬೇಕು. ಅನಂತರ ಅದು ಶಾಸನ ಸಭೆಯ ಅಪ್ಪಣೆಯನ್ನು ಪಡೆಯಬೇಕು. ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ಅಂದಾಜನ್ನು ಸೆಕ್ಷನ್ 62ರ ಪ್ರಕಾರ ಇಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಪುಟ 4 ರಲ್ಲಿ ಅಂದಾಜು ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ರೀ-ಆರ್ಗನೈಜೇಷನ್ನಿಗಾಗಿ 2·55 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಎಕ್ಸ್‌ಪೆಂಡಿಚರಿಗಾಗಿ ಹೆಚ್ಚು ಖರ್ಚನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದು ಎಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಸಪ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಎಸ್ಟಿಮೇಟುಗಳನ್ನಿಟ್ಟು ವೋಟ್ ಆಫ್ ದಿ ಲೆಜಿಸ್ಲೇಚರನ್ನು ಪಡೆದಿಲ್ಲ. ಲೆಜಿಸ್ಲೇಚರ್ ಸೆಷನ್ನು ಆಗ ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದುದರಿಂದ ಈ ರೀ-ಆರ್ಗನೈಜೇಷನನ್ನು ಲೆಜಿಸ್ಲೇಚರಿನ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟು ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಸರ್ಕಲ್ಲಿನ ರೀ-ಆರ್ಗನೈಜೇಷನ್ನು ಅತ್ಯಗತ್ಯವಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ವರ್ಕುಗಳಿಗಾಗಿ ಇನ್ನೂ 2·55 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಎಕ್ಸ್‌ಪೆಂಡಿಚರನ್ನು ಇನ್‌ಕರು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ಸಪ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಎಸ್ಟಿಮೇಟುಗಳನ್ನು ಇಡಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರದ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಅಡಕವಾಗಿದೆ. ಆ ರೀತಿ ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡದಿರುವುದು ಶೋಚನೀಯ. ಇಲ್ಲಿರುವ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಕ್ ಸಪ್ಲೈ ಆಕ್ಟು ಸೆಕ್ಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ:

"Save where in the opinion of the Board, circumstances of Extreme urgency have arisen, no sum exceeding Rs. 25,000 on account of recurring expenditure or exceeding Rs. 1 lakh on account of non-recurring expenditure *shall* be expended by the Board."

"shall" ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ಈ ಬೋರ್ಡಿನವರು 2·50 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಲ್ಲುಗಳ ರೀ-ಆರ್ಗನೈಜೇಷನ್ನಿಗೋಸ್ಕರ ಮತ್ತು ಲ್ಯಾಬೊರೇಟರಿಗಾಗಿ ಖರ್ಚುಮಾಡಲು ಅಷ್ಟೊಂದು extreme urgency ಏನು ಆಗಿತ್ತು? ಇದನ್ನು ಪೋಸ್ಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆ ಏನಿತ್ತು ಎನ್ನುವುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಹೀಗೆ ರೀ-ಅಪ್ರೋಪ್ರಿಯೇಟು ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ, it is extraordinary. ಇದನ್ನೆಲ್ಲ ಏಕೆ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಮದರಾಸಿನ ಸರ್ಕಾರ ಅನುಸರಿಸಿದ್ದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಕ್ಕೂ ಇಲ್ಲಿನ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಕ್ಕೂ ಬಹಳ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ: ಈ ಬೋರ್ಡು ಹಿಂದೆ ಏನು ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದೆ ಮತ್ತು ಈಗ ಏನು ಮಾಡುತ್ತಿದೆ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟೀವ್ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಕೂಡ ಇಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಇರುವಾಗ ಸರ್ಕಾರ ತನ್ನ ಹಿಡಿತವನ್ನು ಹೇಗೆ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೋ ದೇವರೇ ಬಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಹಿಡಿತ ಇದೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಮತ್ತೆ, ಈ ಲೆಕ್ಕ ಪತ್ರಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಶೋಚನೀಯವಾದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಿರುವುದರಿಂದ ನಾನು ಕೆಲವು ಅಂಕಿಅಂಶಗಳನ್ನು ನಿಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಲು ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ. ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ, ಜನರಲ್ಲಾಗಿ Co-ordination, Development and Generation of Electricity ಇದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದ ಕರ್ತವ್ಯ ಎಂದು ನಾನು ಪರಿಗಣಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇದು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಬಹಳ ಅತ್ಯವಶ್ಯಕವಾದುದು ಎಂದು ಹಲವುಬಾರಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಅದನ್ನು ಮತ್ತೆ ಒತ್ತಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಹಿಂದುಳಿದಿದ್ದೇವೆ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಪಕ್ಕದ ರಾಜ್ಯದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಹೋಲಿಸಿ ನೋಡಿ ಹೇಳಿದರೆ ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು ಎಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಮದರಾಸಿನಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ದೂರ ಮುಂದುವರಿದಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ನೋಡೋಣ. Total number of villages electrified in Madras is 7468. ನವೆಂಬರ್ 1958ರವರೆಗೆ ಇಷ್ಟು ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೆ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ್ದಾರೆ. Number of Irrigation Pumps upto November 1958 ನೋಡಿದರೆ ಸುಮಾರು ಎಪ್ಪತ್ತುನಾಲ್ಕು ಸಾವಿರ ಚಿಲ್ಲರೆ ಎಂದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ,

Total number of villages electrified 1956-57.	1305
Irrigation Pumps 1956-57	4650

Sri KADIDAL MANJAPPA.—Are you referring to the old Mysore area or the entire Mysore State?

Sri M. C. NARASIMHAN.—I have taken from 1956-57 Administration report published by the Chief Secretary of Mysore. He might have committed an error. I don't know.

Number of irrigation pumps—total up to end of 1956-57—9327

ಆ ನಂತರ ಎಷ್ಟು ಪ್ರೋಗ್ರೆಸ್ ಆಗಿದೆಯೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಹೆಚ್ಚು ದೂರ ಪ್ರಗತಿಯಾಗಿರಲಿಕ್ಕಿಲ್ಲವೆಂದು

(SRI M. C. NARASIMHAN)

ನನಗೆ ಭಾಸವಾಗಿದೆ. ಇರಿಗೇಷರ್ ಪಂಪ್‌ಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನೋಡಿದರೆ ಮದರಾಸಿನಲ್ಲಿ 74 ಸಾವಿರ ಇರಿಗೇಷರ್ ಪಂಪುಗಳಿದ್ದರೆ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಹತ್ತು ಸಾವಿರ ಕೂಡ ಇಲ್ಲ. ಎಂದರೆ ಮದರಾಸಿನ ಏಳನೆಯ ಒಂದು ಭಾಗದಷ್ಟು ಇದ್ದ ಹಾಗಾಯಿತು. ಹಿಂದೆ ಇದ್ದುದಕ್ಕೂ ಇವೊತ್ತಿಗೂ ಹೋಲಿಸಿಕೊಂಡು ನೋಡಿದರೆ ನಾವು ಎಷ್ಟುದೂರ ಹಿಂದೆ ಬಿದ್ದಿದ್ದೇವೆನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಎರಡನೆಯ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೂ ಕೂಡ, ಮದರಾಸಿನಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೂ ಕೂಡ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿದೀಪ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ಪಂಜಾಬಿನಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಎಲ್ಲ ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೂ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ದೀಪಗಳನ್ನು......

Sri V. SRINIVAS SHETTY.—They are prepared to give us nearly 5,000 K.W. of electricity.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ನರಸಿಂಹನ್.—ಮದರಾಸಿನಿಂದ ಪವರ್ ಕೂಡ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ. ಪಂಜಾಬಿನಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ಹಳ್ಳಿಗಾಡುಗಳಿಗೂ ಕೂಡ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ದೀಪಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸತಕ್ಕ ಪ್ರಯತ್ನದಲ್ಲಿ ಮುಂದುವರೆದಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ನೋಡಿದರೆ ಇನ್ನೂ ಹಿಂದೆ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇರಿಗೇಷರ್‌ಪಂಪ್‌ಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಇವೊತ್ತು ಒಂದು ಅಶ್ವಶಕ್ತಿಗೆ 1400ರಿಂದ 1500 ರೂಪಾಯಿವರೆಗೆ ಮಾತ್ರ ಖರ್ಚುಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇದೆ. ಇಷ್ಟಾದರೆ ಮಿನಿಮಂರಿಟರ್ನ್ ಬರುತ್ತದೆಂದು ತಿಳಿದುಬಂದಿವೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಹೊಸದಾಗಿ ಇರಿಗೇಷರ್ ಪಂಪ್‌ಗಳನ್ನ ಕೊಡ ಕೂಡದೆಂದು ಬೋರ್ಡಿನವರು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗಿದ್ದರೆ ಇರಿಗೇಷರ್ ಪಂಪ್‌ಗಳ ಪ್ರೋಗ್ರೆಸ್ ಕೂಡ ಮೊಟಕುಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ, ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ agricultural sector ಉಳಿಯಲಾರದು, ಮತ್ತು ವ್ಯವಸಾಯದ ಪ್ರಗತಿ ಕುಂಠಿತವಾಗುವ ಚಿಹ್ನೆಗಳೂ ಇವೆ. ಆದರೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಚಿಹ್ನೆಗಳಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಇದೇ ವಿಷಯವನ್ನು ಹಿಂದೆಯೂ ಸಹ ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಹೀಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಇವೊತ್ತು ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯ ಸಾಧ್ಯತೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಮದರಾಸಿಗಿಂತ ನಮಗೆ ಅನುಕೂಲವಾದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಮರೆಯಲುಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಎಷ್ಟು ಸಾಧ್ಯತೆ ಇದೆಯೋ ಅದರಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಹನ್ನೊಂದು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಉತ್ಪತ್ತಿಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ನಮ್ಮ ಕೆಪಾಸಿಟಿ ಎಷ್ಟಿದೆಯೋ ಅದರಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯ ಉತ್ಪಾದನೆ ಆಗುತ್ತಿರುವುದು ಕೇವಲ ಹನ್ನೊಂದು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಆದುದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ಶ್ರಮವಹಿಸಿ, ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟು, ಇತರ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸಹಾಯಧನವನ್ನು ಒದಗಿಸಿ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಉತ್ಪಾದನೆಯಲ್ಲಿ ಮುಂದುವರೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರಯತ್ನಮಾಡಿ ಎಂದು ಮಾತ್ರ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯ ವಿಷಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೂ ಕೂಡ 1956-61ರಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ 27.28 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಹಣಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ 1956-57, 1957-58, 1958-59, ಈ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳ ಕೊನೆಯ ವರೆಗೆ ಲೆಕ್ಕ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಕೇವಲ ಹತ್ತುಲಕ್ಷ ಮಾತ್ರ ಖರ್ಚಾಗಿದೆ. ಎಂದರೆ ಅರ್ಧಭಾಗ ಕೂಡ ಖರ್ಚುಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಹೀಗಿರುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಏನು ಗುರಿಯನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆಯೋ ಆಗುರಿಯನ್ನು ಮುಟ್ಟುತ್ತೇವೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎನ್ನುವುದೇ ಸಂಶಯವಾಗಿದೆ. ನೆರೆಯ ರಾಜ್ಯವಾದ ಮದರಾಸಿನಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಗೋಸ್ಕರ ಸುಮಾರು ಮೂವತ್ತು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಮೂವತ್ತೈದು ಪರ್ಸೆಂಟ್‌ನಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ನಾವು ಹದಿನೆಂಟು ಪರ್ಸೆಂಟುನಷ್ಟು ಒದಗಿಸಿದರೂ ಖರ್ಚುಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಪರಿಸ್ಥಿತಿಹಾಗಿದ್ದರೆ ಹೇಗೆ ತಾನೇ ವ್ಯವಸಾಯಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ? ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರೋ ನನಗಂತೂ ಅರ್ಥವೇ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಬೋರ್ಡಿನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಒಂದೆರಡು ಮಾತು. ಬೋರ್ಡ್‌ಹುಟ್ಟಿ 18 ತಿಂಗಳಾಯಿತು. ಈ ಸಣ್ಣ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಬೋರ್ಡಿನ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಪರೀಶಿಲನೆಮಾಡಿ ಟೀಕೆ ಮಾಡುವುದು ಕಷ್ಟವೆಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಏಕೆಂದರೆ ಈ ಬೋರ್ಡ್ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಷುರುವಾದದ್ದು. ಅದು ಇನ್ನೂ ಶೈಶವಾವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿದೆ, ಬಾಲ್ಯಾವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿದೆ ಎನ್ನುವವಾದವನ್ನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಬೋರ್ಡಿನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಕಟುವಾಗಿ ಟೀಕಿಸಬೇಕೆಂದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಅದು ಹೇಗಿದೆಯೋ ಎನ್ನುವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಂಶಯ ಬಂದಿದೆ. ಅದು ಏನೆಂದರೆ, ಬೋರ್ಡ್ ಅಟಾನಮಸ್ ಬಾಡಿ. To put it in English, it possesses neither the virtues of the Government nor the virtues of an autonomous body but the vices are there. ಎಂದರೆ ಈ ಕಡೆ ಸರ್ಕಾರದ ನೇರವಾದ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಇಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದ ಒಳ್ಳೆಯ ಅಂಶಗಳು ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ಅಥವಾ ಅಟಾನಮಸ್ ಬಾಡಿ ಎಂದು ನೋಡಿದರೆ ಅದರ ಗುಣಗಳೂ ಇಲ್ಲ. ಇವೆರಡರ ಒಳ್ಳೆಯ ಗುಣಗಳೂ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ಅಟಾನಮಸ್ ಬಾಡಿ ಇವೆರಡರ ಕೆಲವು ಕೆಟ್ಟಗುಣಗಳು ಅವಗುಣಗಳು ಇವೆಯೋ ಏನೋ ಎನ್ನುವ ಸಂಶಯವಿದೆ. ಕೆಟ್ಟಗುಣಗಳೆಂದರೆ bureaucracy, red tapism and delay, ಇವು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅಂಟಿಕೊಂಡಂಥ ಜಾಡ್ಯಗಳು. ಅಟಾನಮಸ್ ಬಾಡಿ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಹಿಡಿತ, ಅಕೌಂಟಿಂಗ್ ರೆಗ್ಯುಲೇಷನ್, ಇವು ಇವೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎನ್ನುವ ಸಂಶಯ ನನಗಿದೆ. ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಲಾರೆ, ಆದರೆ ಆ ಸಂಶಯವಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಬೋರ್ಡಿನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಕಟುವಾಗಿ ಟೀಕೆಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶವಿಲ್ಲ. ಇಂಥವೇನಾದರೂ ಇದ್ದರೆ ಅವನ್ನು ತಿದ್ದಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮಾತ್ರ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯ. Constitution of the Board. ಮೂರನೆಯ ಸೆಕ್ಷನ್ ಪ್ರಕಾರ ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಏಳು ಜನ ಸದಸ್ಯರಿರಬೇಕು ಎಂದಿದೆ. ಏಳು ಜನರನ್ನೂ ಸರ್ಕಾರದವರು ನೇಮಿಸಿದಾರೆ. ಆದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಎರಡು ತರಹ ಇದೆ. ಕೇರಳ ಮತ್ತು ಮದರಾಸ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ಖಾಸಗಿಯವರನ್ನು ಕೂಡ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ಅನುಸರಿಸಿರುವ ಪದ್ಧತಿ ಒಳ್ಳೆಯದೋ, ಬೇರೆಯವರು ಅನುಸರಿಸಿರುವ ಪದ್ಧತಿ ಒಳ್ಳೆಯದೇ ಎಂದು ನಾನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾದ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಎರಡೂ ಕ್ರಮವಿದೆ ಎಂದು ಮಾತ್ರ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಖಾಸಗಿಯವರೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ

ಕೆಲಸ ಪ್ರಾರಂಭಮಾಡಿ 18 ತಿಂಗಳಾದುವು. ಬೋರ್ಡಿನ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ, ನಡೆಯುತ್ತಿವೆಯೋ, ಇಲ್ಲವೇ, ಮುಂದೆ ಬರತಕ್ಕ ಸಮಸ್ಯೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಅನುಭವದಿಂದ, ಸಾಕಷ್ಟು ವಿಚಕ್ಷಣೆಯಿಂದ, ಬೋರ್ಡ್ ನಡೆಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆಯೋ, ನಾಮಕರಣ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟಿರುವ ಈ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಇದೆಲ್ಲ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿದೆಯೋ ಇಲ್ಲವೇ ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ವಲ್ಪವಾದರೂ ಇಂಗಿತವನ್ನು ತೋರಿದ್ದರೆ ನಾವು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಆ ವಿಷಯಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ಸ್ಪಷ್ಟಮಾಡಲು ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಇಲ್ಲದೇಇರುವುದರಿಂದ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ನನಗೆ ಕಂಡುಬರುವ ಒಂದು ವಿಷಯವೇನೆಂದರೆ ಮೂರನೆಯ ಸೆಕ್ಷನ್ ಪ್ರಕಾರ ಬೋರ್ಡನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡಿದಾಗ accounting purposes ಗೆ, public utility undertakingsನಲ್ಲಿ ಅಕೌಂಟೆನ್ಸಿ ಅನುಭವವಿರತಕ್ಕವರನ್ನು ನೇಮಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಗೊತ್ತು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

5-30 P.M.

ಪಬ್ಲಿಕ್ ಯುಟಿಲಿಟಿ ಅಂಡರ್‌ಟೇಕಿಂಗ್ ಇವೊತ್ತು ಹೆಚ್ಚು ಅಕೌಂಟೆನ್ಸಿ ಅನುಭವ ಇದ್ದವರು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ ಫೈನಾನ್ಷಿಯಲ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯವರನ್ನೇ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ನನಗೆ ಸಂಶಯ ಬರುತ್ತದೆ. ಫೈನಾನ್ಸ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯವರೂ ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಪೂರ್ಣ ಗಮನ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತದೆಯೇ? ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ಬೋರ್ಡ್ ಮೀಟಿಂಗ್ ಅಟೆಂಡ್‌ಮಾಡಿದರೆ ಸಾಕೇ? ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಇಡೀ ರಾಜ್ಯದ ಹಣಕಾಸಿನ ಬಗ್ಗೆ ಅವರಿಗೆ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುವಾಗ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾದ ಗಮನವನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಹಣಕಾಸಿನ ವ್ಯವಹಾರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಅಟಾನಮಸ್ ಬಾಡಿಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಗಮನ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಫೈನಾನ್ಷಿಯಲ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯವರಿಗೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆಯೇ? ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಅದು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಬೋರ್ಡನ್ನು ಕಾನ್ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್ ಮಾಡುವಾಗ ಅಕೌಂಟೆನ್ಸಿ ಅನುಭವ ಇರುವಂಥವರನ್ನು ನೇಮಿಸಿ ಪೂರ್ಣ ಹತೋಟಿ ಇರುವಹಾಗೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಅದನ್ನು ಮಾಡದೆಇರುವುದು ನನಗೆ ಸಮಂಜಸವಾಗಿ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ಆ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟುಮಾತ್ರ ಹೇಳಿ ಮುಂದುವರಿಯುತ್ತೇನೆ. ಬೋರ್ಡ್ ರಚನೆಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ವಲ್ಲಾರಾಧ್ಯರೂ ಕೂಡ ಹೇಳಿದರು. ಬೋರ್ಡಿನ ನೌಕರರು, ನಿಜವಾಗಿ ಬೋರ್ಡಿನ ನೌಕರರೇ ಅಥವಾ ಸರ್ಕಾರದ ನೌಕರರೇ ಎಂದು ಗೊತ್ತಾಗಿಲ್ಲ. ಇವೊತ್ತು ನೌಕರರಿಗೆ ಬೋರ್ಡು ಸಂಬಳ ಕೊಡುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಇನ್ನೂ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರೆಂದೇ ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ನೌಕರರು ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಹೋಗಬೇಕು ಎಂದು. 1957ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸೇಷನ್ ಕನ್‌ಸಮ್‌ಷನ್ ಆಕ್ಟ್ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ತಂದಾಗ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರಾಗಿದ್ದ ಶ್ರೀ ವೀರಣ್ಣಗೌಡರು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದರು. ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೆಲ್ಲರನ್ನೂ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ವರ್ಗ ಮಾಡಿದೆ. ಅವರ ಸಂಬಳ ಸೌಕರ್ಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಏನೂ ತೊಂದರೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾದ ಆಶ್ವಾಸನೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು. ಎರಡು ವರ್ಷ ಆದರೂ ಈವರೆಗೆ ಏತಕ್ಕೆ ಅವರ ಸರ್ವಿಸಸ್ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ? ಮದ್ರಾಸಿನಲ್ಲಿ ಕೇರಳದಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಡೈರೆಕ್ಟಿವ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರೇ ತೀರ್ಮಾನಮಾಡಿ, ಇಂಥಿಂಥಾ ಸೌಲಭ್ಯ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಆಗಿದ್ದಾಗ ಸಂಬಳ ಏನು ದೊರಕುತ್ತದೋ ಅದು ಮತ್ತು ಸೌಲಭ್ಯಗಳು ಏಳ್ಳಷ್ಟೂ ಮೊಟಕುವಾದದೆ ಬೋರ್ಡಿನವರು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಒಂದು ನಿಯಮ ಮಾಡಿ ಎಲ್ಲಾ ನೌಕರರನ್ನೂ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡಿದರು. ಇಲ್ಲಿ ಏತಕ್ಕೆ ಹಾಗೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ? ಇಬ್ಬಂದಿಯಾಗಿ ಅಡ್ಡಗೋಡೆಯ ಮೇಲೆ ದೀಪ ಇಟ್ಟ ಹಾಗೆ ನೌಕರರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಕಷ್ಟಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೆ ತಂದಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಶೇಕಡಾ 10ರಷ್ಟು ಜನ ಕೂಡ ಇವೊತ್ತು ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಬೋರ್ಡಿನ ನೌಕರರಾಗಿ ಬರುತ್ತೇವೆಂದು ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ತಿಳಿಸಲಿಲ್ಲ. ಅವರ ಹೋಗುತ್ತೇವೆಂದೂ ತಿಳಿಸಿಲ್ಲ. ಬಹಳ ನೆಗ್ಲಿಜಿಬಲ್ ನಂಬರ್ ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಮಾತ್ರ ತಾವು ಹೋಗುತ್ತೇವೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಎರಡನೆಯದು ನೌಕರರು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಕೊಡದೇ ಇರುವುದೂ ನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ. ಸಂಬಳಸಾರಿಗೆ ಏನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ, ಮತ್ತು ರೂಲ್ಸ್ ಆಫ್ ಡಿಸಿಪ್ಲಿನ್ ಏನು ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿ ನಂತರ ಅದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಒಂದು ಗೊಂದಲವಾಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರವೇ ಕಾರಣ ಹೊರತು ಬೇರೆ ಯಾರೂ ಕಾರಣರಲ್ಲ ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ. ಬೋರ್ಡ್ ನೌಕರರಿಗೂ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದ ನೌಕರರಿಗೂ ಸಂಬಳಸಾರಿಗೆಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ತೊಂದರೆ ಬರುತ್ತಾ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಇದು ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಗೊಂದಲ. ಬಾಕಿ ಅನೇಕ ದೊಡ್ಡ ಗೊಂದಲಗಳಿವೆ. ಅದು ಏನೆಂದರೆ ಬೋರ್ಡಿನ ನೌಕರರಾಗಿ ಬಂದ ಮೇಲೂ ಬೋರ್ಡಿನ ದಕ್ಷತೆಯನ್ನು ಕಾಪಾಡಿಕೊಂಡು ಅಲ್ಪಸ್ವಲ್ಪ ತೃಪ್ತಿಕರವಾಗಿ ಬೋರ್ಡ್ ಕೆಲಸಮಾಡಿದ್ದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಹೊಣೆಗಾರರು ಮೇಲೆ ಇರುವ ಬೋರ್ಡಿನ ಚೇರ್ಮನ್ ಮತ್ತು ನಾಲ್ಕಾರು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದು ಸಸ್‌ಪೆಂಡೆಡ್ ಅನಿಮೇಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ಬೋರ್ಡಿನ ನೌಕರರು ಇರುವಾಗ ಅಲ್ಪಸ್ವಲ್ಪ ತೃಪ್ತಿಕರವಾಗಿ ಕೆಲಸ ಅವರಿಂದ ನಡೆದಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕೇ ಹೊರತು, ಬೇರೆ ಯಾರಿಂದಲೂ ಅಲ್ಲ ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಹಾಗೆ ಅವರೂಕೂಡ ಬೋರ್ಡಿನ ನೌಕರರ ಅಹವಾಲುಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಕುಂದುಕೊರತೆಗಳನ್ನು ನಿವಾರಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಶಕ್ಯವಾಗಿಲ್ಲ. ಬೋರ್ಡಿನ ನೌಕರರ ಕುಂದುಕೊರತೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅನಾದರಣೆ ಅಸಡ್ಡೆ ಮತ್ತು ತಿರಸ್ಕಾರ ಮನೋಭಾವವನ್ನು ತಾಳಿದ್ದಾರೆ, ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದನ್ನು ಲಂಬಿಸಿ ಮಾತನಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿರುವ ಅರ್ಧಭಾಗ ಜನ ವರ್ಕ್ ಎಸ್ಟ್ಯಾಬ್ಲಿಷ್‌ಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಮೂರ್ನಾಲ್ಕು ಸಾವಿರ ನಾಲ್ಕು ಸಾವಿರ ಜನ ಅತ್ಯಗತ್ಯವಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕವರು ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ರಿಪೇರಿ ಆಗಲೀ ಸಕಾಲಕ್ಕೆ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಒದಗಿಸತಕ್ಕ ಕೆಲಸ ಆಗಲೀ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ನೌಕರರ ಬಗ್ಗೆ ಈವರೆಗೆ ಹಲವಾರು

(ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ನರಸಿಂಹನ್)

ಬಾರಿ ಮನವಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಅವರ ಸ್ಥಾನಮಾನಗಳು ಏನು ಟೆಂಪರರಿಯೇ, ಪರ್ಮನೆಂಟ್ ಮತ್ತು ಸ್ಕೇಲ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬೋರ್ಡ್ ಆಗಲೀ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕಾಗಲೀ ಬರಲಿಕ್ಕೆ ಆಗಿಲ್ಲ. ನೌಕರರು ನನಗೆ ತಿಳಿದ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಯಾವ ನೌಕರರಿಗೂ ಕೂಡ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಕನಿಷ್ಠ ಕೂಲಿ ಹತ್ತು ಆಣೆ ಇಲ್ಲದೆ ಇಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗಿರತಕ್ಕ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿ ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರದ ಸೋಪ್‌ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿ ಕೆಯ ಕೂಲಿಗಾರರ ಕೂಲಿ ಅವರಿಗೆ ಮಿನಿಮಮ್ ಒಂದು ರೂಪಾಯಿ ಇದ್ದರೆ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ಬೋರ್ಡಿನ 3-4 ಸಾವಿರ ಜನರಿಗೆ ಕೇವಲ ಹತ್ತು ಆಣೆ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಇದನ್ನು ವೆಲ್‌ಫೇರ್‌ಸ್ಟೇಟ್ ಎಂದು ಹೇಳೋಣವೇ? ಮಿನಿಮಮ್ ವೇಜಸ್ ಕೊಡುವುದು ಡಿಕ್ಲೇರ್ ಪಾಲಸಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆ ಪಾಲಸಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಬೋರ್ಡ್ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದೆ. ಆದರೂ ಸರ್ಕಾರ ಸುಮ್ಮನೆ ಕುಳಿತಿದೆ. ನನಗೆ ತಿಳಿದ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಅಕ್ಟೋಬರ್1958ನೆ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಈ ವರೆಗೂ ಸರ್ಕಾರದವರು ಬೋರ್ಡಿನ ಹೊಸ ಸ್ಕೇಲನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಿದ್ದಾರೆಯೇಇಲ್ಲವೇ ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮ ಸ್ಪಷ್ಟವಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಇದು ನ್ಯಾಯವೇ? ಅವರ ಸ್ಕೇಲನ್ನು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರ ವಿಲ್ಲವೇ? ಅದನ್ನು ಬೋರ್ಡು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಿದರೆ ಅದನ್ನೂ ಕೂಡ ಸ್ಯಾಂಕ್ಷನ್ ಮಾಡತಕ್ಕ ಧೈರ್ಯ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬರತಕ್ಕ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದು ಬಹಳ ಶೋಚನೀಯ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋದರೆ ಕೇರಳ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಡೆಲಿಗೇಟ್‌ಡ್ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ತಮ್ಮ ನೌಕರರ ಸ್ಕೇಲ್ಸ್ ಏನಿದೆ ಅದರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಏನು ಬೇಕಾದರೂ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬಹುದು ಎಂದು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಕೊಡದಿದ್ದರೆ, ಅದನ್ನು ಅಟಾನಮಸ್ ಬಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಗೆ ಹೇಳುವುದೋ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಈಗ ಸುಮಾರು ಮೂರು ಸಾವಿರ ನೌಕರರಿಗೆ ಪ್ರಾವಿಡೆಂಟ್ ಫಂಡ್ ಇಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ಗ್ರಾಚ್ಯುಟಿ ಇಲ್ಲ. 14-15 ವರ್ಷಗಳು ಸರ್ವೀಸ್ ಮಾಡಿದರೂ ಯಾವ ತರಹ ಭದ್ರವಾದ ಸ್ಥಿತಿ ಅವರಿಗೆ ಇಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಬಹಳ ಶೋಚನೀಯ ವಿಷಯ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಿಮಗೆಲ್ಲಾ ತಿಳಿದಂತೆ ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ 18-19 ದಿವಸಗಳ ವರೆಗೆ ದೇಶದಾದ್ಯಂತ ಬಹಳ ತೀವ್ರವಾದ ಮುಷ್ಕರ ನಡೆಯಿತು. ಮುಷ್ಕರ ನಡೆದು ಅನೇಕ ಜನರಿಗೆ ಅನನುಕೂಲ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂತು. ನೌಕರರ ಕುಂದು ಕೊರತೆಗಳನ್ನು ನಿವಾರಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಆಗ ಸರ್ಕಾರ ಒಪ್ಪಿತ್ತು. ಹಾಗೆ ಮಾಡದೆ ಅವರ ಮೇಲೆ ಅಸಡ್ಡೆ ವಹಿಸಿದರೆ ಸರಿಯೇ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ? Three-man Committee ಏನುಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಅವರ ರೆಕಮೆಂಡೇಷನ್‌ಅನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಆಗಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಆಗಿಲ್ಲ. ಇವೊತ್ತು ಜಾರಿಗೆ ತರಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಬಹಳ ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ, ಎಂದು ತಿಳಿದಿದ್ದೇನೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ಪ್ರಮೋಷನ್ ವಿಷಯ. ಎಗ್ಸಿಕ್ಯೂಟೀವ್ ಅಧಿಕಾರ ವರ್ಗದಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಆಫೀಸರುಗಳಿಗೆ ಏನಾದರೂ ವರ್ಷ ವರ್ಷ ಪ್ರಮೋಷನ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾದಂತ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಡೈರೆಕ್ಟ್‌ರೆಕ್ರೂಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ಬೇಕು, ಅದೇ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಮೋಷನ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಕೂಡ ಅವಕಾಶ ಇರಬೇಕು. ನನಗೆ ತಿಳಿದಮಟ್ಟಿಗೆ ಬೋರ್ಡಿನವರು ಹಿಂದೆ ಒಂದು ಡೈರೆಕ್ಟ್ ರೆಕ್ರೂಟ್‌ಮೆಂಟ್. ಇದ್ದರೆ ಒಂದು ಪ್ರಮೋಷನ್ ಮೂಲಕ ಬರಬೇಕು ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದರು. ಅದನ್ನು ಈವರೆಗೆ ಜಾರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನೌಕರರ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಅತೃಪ್ತಿ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು. ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಾರಾಧ್ಯರು ಒಂದು ವಿಷಯ ಎತ್ತಿದರು. ನೆರೆ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಸ್ಕೇಲಿಗೂ ಇಲ್ಲಿಯ ಸ್ಕೇಲಿಗೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಇದೆ ಇಲ್ಲಿ ಜಾಸ್ತಿ ಕೊಡಲಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಮಲ್ಲಾರಾಧ್ಯರು ಹೇಳಿದರು, ನಾನು ಅಧಿಕಾರ ಪೂರ್ವಕ ಹೇಳಬಲ್ಲೆ. ಮದ್ರಾಸಿನ ಸ್ಕೇಲ್ಸಿಗೂ, ಇಲ್ಲಿಯ ಸ್ಕೇಲ್ಸಿಗೂ ಹೋಲಿಕೆ ಮಾಡಿ ನೋಡಿದರೆ ಮದ್ರಾಸಿನ ಸ್ಕೇಲು ಹೆಚ್ಚು ಇದೆ. ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಎಂಜಿನಿಯರ್ಸ್, ಡಿವಿಜನಲ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್ಸ್ ಇಲ್ಲೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಸರಿ. ಇವೊತ್ತು ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ವಿಷಯ ಕೆಳದರ್ಜೆ ನೌಕರರನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ. ಮದ್ರಾಸ್ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಒಂದು ಕನ್‌ಸಿಲಿಯೇಷನ್ ಬೋರ್ಡ್ ನೇಮಕ ಮಾಡಿ ಅವರ ಕುಂದುಕೊರತೆಗಳನ್ನು ನಿವಾರಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ 45ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗ ವರೆಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿ ಅಲ್ಲಿಯನೌಕರ ಕುಂದುಕೊರತೆಗಳನ್ನು ನಿವಾರಿಸುವ ಪ್ರಯತ್ನದಲ್ಲಿ ಮುಂದುವರಿದಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿಗೂ ಇಲ್ಲಿಗೂ ನೋಡಿದರೆ ಬಹಳ ಅಜಗಜಾಂತರ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿವೆ ಎಂದು ನನಗೆ ಕಂಡುಬಂದಿಲ್ಲ. ಬೇರೆ ರೀತಿ ಹೆಚ್ಚಾಗಿಲ್ಲ. ಅದೇನೆಂದರೆ ಇವತ್ತು ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಸಾಕಷ್ಟು ಕೆಲಸವಿಲ್ಲ. ಆಯಾ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಅಷ್ಟು ಪಗಾರವಿದೆ. ಉದ್ಯೋಗವು ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತಿದೆ. ಆ ಬಗ್ಗೆ ಏನೂ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಾಡದೇ ಇರುವ ಕಾರಣ ಇವತ್ತು ನಮಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಅನುಮಾನ ಬರುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರದ ಮೂಲಕ ನಡೆಸತಕ್ಕ ಯಾವ ಒಂದು ಇಲಾಖೆಗೆ ಇವತ್ತು ಹೆಚ್ಚಿನ ಹುದ್ದೆಗಳು ಅವಶ್ಯಕ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೋಡುವಾಗ ಅಲ್ಲಿ ಕಡಿಮೆಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆಯೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಹೊಸದಾಗಿ ಇಲಾಖೆಯನ್ನು ರೀ ಆರ್ಗನೈಜ್‌ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸುಮಾರು 255 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು ತಗಲುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಹಾಗೆ ಹೇಳಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಹೊಸಉದ್ಯೋಗಗಳನ್ನು ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಏನಾದರೂ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಸಂಶಯ ಬರಬಹುದು. ಅದನ್ನು ನಾನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅದು ಅನುಮಾನಾಸ್ಪದವಾಗಿದೆ. ಆಬಗ್ಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಒಂದು ವರದಿಯು ಇಲ್ಲವೆಂಬುದು ಅನುಮಾನಾಸ್ಪದವಾಗಿ ಕಾಣುತ್ತದೆ.

ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಹಣಕಾಸಿನ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಒಂದೆರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ ಬೋರ್ಡಿನ ಕ್ಯಾಪಿಟಲ್ ಅಸೆಟ್ ಸುಮಾರು 30 ಕೋಟಿ 78ಲಕ್ಷ ಎಂದು ಅಂದಾಜು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಸ್ವಲ್ಪ ಅನುಮಾನದಲ್ಲಿದೆಯೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಈ ಅಂದಾಜನ್ನು ಯಾವಾಗ ಮಾಡಲಾಯಿತು, ಅವರಿಗೆ ಈ ರೀತಿ ಅಂದಾಜುಮಾಡಿ ಅಸೆಟ್ಸನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಕ್ ಸಪ್ಲೈಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು

ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಕ್ ಸಪ್ಲೈ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಏನು ಬೇಕಾದರೂ ಹೇಳಬಹುದು. ಇಷ್ಟೇ ಅಷ್ಟೇ ಎಂದೂ ಸಹ ಹೇಳಬಹುದು. ಆದರೆ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಕ್ ಬೋರ್ಡ್ ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿರಬಹುದು ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೋಡಿದರೆ, ಅಥವಾ ಅದು ಕಮರ್ಷಿಯಲ್ ಎಸ್ಟಾಬ್ಲಿಷ್‌ಮೆಂಟ್ ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೋಡಿದರೆ ಆ ಇಲಾಖೆ ಹೀಗೆ ಒಂದು ಅಡಿಡುವ ರೀತಿಯಾಗಿ ಅಸೆಟ್ಸ್ ಇಷ್ಟು ಇರಬಹುದು ಎಂದು ಅಂದಾಜು ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಸಮಂಜಸವಾದುದಲ್ಲ. ಯಾವಾಗಲೂ ಕಮರ್ಷಿಯಲ್ ಎಸ್ಟಾಬ್ಲಿಷ್‌ಮೆಂಟ್ ಯಾವುದೇ ಆಗಲೀ ಈತರಹದಲ್ಲಿ ಅಸೆಟ್ಸನ್ನು ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರ್ ಮಾಡುವಾಗ ವ್ಯಾಲ್ಯುಯೇಷನ್ನಿಗೆ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಗಮನವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ಇಲ್ಲಿ ಈಗ ಈ ಬೋರ್ಡಿನ ಅಸೆಟ್ಸ್ 30—78 ಕೋಟಿ ಎಂದು ಹೇಳುವಾಗ ಅಸೆಟ್ಸನ್ನು ವ್ಯಾಲ್ಯು ಮಾಡಿದ್ದಿರಾ? ಎಷ್ಟು ಅಸೆಟ್ಸ್ ರಿಟರ್ನ್ಆಗಿ ಎಷ್ಟು ಅಸೆಟ್ಸ್ ಹೋಯಿತು ಎಂಬುದನ್ನೇನಾದರೂ ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡಿದ್ದೀರಾ? 1891 ರಿಂದ ಈ ವರೆಗೆ ಕ್ಯಾಪಿಟಲ್ ಎಕ್ಸ್‌ಪೆಂಡಿಚರ್ ಎಷ್ಟಿದೆ ಯೆಂಬುದನ್ನು ಇದರೊಡನೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಯೇ ಎಂದರೆ ಅನುಮಾನ ಬರುತ್ತದೆ. ಅಸೆಟ್ಸನ್ನು ಕರೆಂಟ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ರೇಟ್ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ವಾಣಿಜ್ಯ ಸಂಸ್ಥಾನ ಅನ್ವಯಿಸುವ ನಿಯಮವನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮಾಡಲಿಲ್ಲವೆಂದು ನನಗೆ ಅನುಮಾನ ಕಂಡು ಬರುತ್ತಿದೆ. ಹೀಗೆ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಏನಾಗುತ್ತದೆಂದರೆ ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಕ್ ಬೋರ್ಡ್ ಅಂದಾಜು ಬುಡಮೇಲು ಆಗುತ್ತದೆ. ಕ್ಯಾಪಿಟಲ್ ಇನ್ನೂ ಕಮ್ಮಿಯಾಗಿರಬಹುದು. ಅದರ ಮೇಲೆ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಕಡಮೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನಂತರ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ಬೋರ್ಡಿನ ಸ್ಥಾಪನೆಯಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಲಾಭವೇ ನಷ್ಟವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯುವುದು ಬಹಳ ಏರುಪೇರು ಆಗುತ್ತದೆ. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಸರಿಯಾಗಿ ಸಮಜಾಯಿಷಿ ಕೊಡಬೇಕು. ಕ್ಯಾಪಿಟಲ್ ಎಕ್ಸ್‌ಪೆಂಡಿಚರ್ ಮಾತ್ರ ಲೆಖ್ಖಕ್ಕೆ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡಿದ್ದರೂ ಅಸೆಟ್ಸನ್ನು ವ್ಯಾಲ್ಯುಮಾಡಿ ಬೋರ್ಡ್ ಸಮರ್ಪಕವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಮಾಡುವ ಹಾಗೆ ಅದರ ಮೇಲೆ ಪ್ರಾಪರ್ ವ್ಯಾಲ್ಯುಯೇಷನ್ ಇರಬೇಕೆಂದು ಸೂಚಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಡಿಪ್ರಿಸಿಯೇಷನ್ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಹೋದವರ್ಷ ಶೇಕಡ ಮೂರರಷ್ಟು ತೆಗೆದು ಕೊಂಡರು. ಈ ವರ್ಷ ಶೇಕಡ ನಾಲ್ಕರಷ್ಟು ಡಿಪ್ರಿಸಿಯೇಷನ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಇದರ ಮೂಲೋದ್ದೇಶ ನನಗಂತೂ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸೆಕ್ಷನ್ 68ರ ಪ್ರಕಾರ ಶೇಕಡ ಮೂರು ರಷ್ಟು ಡಿಪ್ರಿಸಿಯೆಷನ್ ಇರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ.

ಹೀಗೆ ಸೆಕ್ಷನ್ 68ರ ಪ್ರಕಾರ ಶೇಕಡ ಮೂರರಷ್ಟು ಡಿಪ್ರಿಸಿಯೇಷನ್ ರಿಜರ್ವ್ ಸಾಕು ಎಂದು ಹೇಳುವಾಗ ಶೇಕಡ ನಾಲ್ಕರಷ್ಟು ಎಂದು ಈಗ ಹೇಳಿ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಉದ್ದೇಶವೇನೆಂಬುದು ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಈಗ್ಗೆ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಕ್ ಬೋರ್ಡಿನಿಂದ 1957-58ರಲ್ಲಿ 11 ಲಕ್ಷ ನಷ್ಟವಾಯಿತು; 1958-59ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ 77 ಲಕ್ಷ ಕೊನೆಗಲ್ಲಿ ರಿವೈಜ್ಡ್ ಎಸ್ಟಿಮೇಟ್ ಪ್ರಕಾರ ನಷ್ಟವಾಯಿತು; ಮುಂದಿನ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ, ಅಂದರೆ ಸುಮಾರು 61 ಲಕ್ಷ ನಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆಂದು ನಮೂದಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಇವಕ್ಕೆ ಕಾರಣಗಳೇನೆಂಬುದನ್ನು ವಿಶದವಾಗಿ ಚರ್ಚೆಮಾಡುವುದು ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಇವೊಂದೆರಡು ವಿಷಯಗಳಲ್ಲಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದರೆ, ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ಬೋರ್ಡ್ ಒಂದು ಡೇಂಜರ್ ಸಿಚುಯೇಷನ್ನಲ್ಲಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಇದನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ 1956-57ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಈ ಇಲಾಖೆಯನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ನೆಟ್ ರೆಸೀಟ್ಸ್ 1-76 ಕೋಟಿ ಇತ್ತು. ಅದು ಸರ್ಕಾರದ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳ ಪ್ರಕಾರ. ಆದರೆ ಈಗ ಲಾಭಕ್ಕೆ ಬದಲು ನಷ್ಟ ಎಂದು ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸ್ವಲ್ಪ ಜಾಗರೂಕತೆಯಿಂದ ಬೋರ್ಡಿನ ಕ್ಯಾಪಿಟಲ್ ರೆಸೀಟ್ಸನ್ನು ಹೆಚ್ಚುಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬೋರ್ಡಿನವರು ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಪ್ರಯತ್ನಪಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಆಶಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇದು ಪ್ರೈಮಾಫೇಸಿ ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಇನ್ನು ಅರಿಯರ್ಸನ್ನು ಕಲೆಕ್ಟ್‌ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನ ಸ್ನೇಹಿತರಾದ ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಾರಾಧ್ಯರು ಒಂದೆರಡು ಉದಾಹರಣೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟರು. ಅವು ನಿಜಾಂಶಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸತಕ್ಕದ್ದಾಗಿದ್ದುವು. ಬೋರ್ಡ್ ಕೆಲಸದಲ್ಲಿ ಹಿಂದಿದೆ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಏನು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ? ಈಗ ರಾಜಾಮಿಲ್, ಬಿನ್ನಿಮಿಲ್, ಮುಂತಾದ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಮಿಲ್ಲುಗಳಿಂದ ಅರಿಯರ್ಸನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಹೇಗೆ? ಕೋರ್ಟುಗಳ ಮೂಲಕ ಅವರಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ಅರಿಯರ್ಸ್ ವಸೂಲುಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಏನು ನ್ಯಾಯ? ನನಗಂತೂ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಒಂದು ಮನೆಯಲ್ಲಿನ ನಾಲ್ಕಾರು ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಕ್ ಬಿಲ್‌ಗಳನ್ನು ಒಂದು ತಿಂಗಳು ಕಟ್ಟದೇ ಇದ್ದರೆ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಕ್ ಕರೆಂಟನ್ನು ಡಿಸ್‌ಕನೆಕ್ಟ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ದೊಡ್ಡ ಕಂಪೆನಿಗಳಿಂದ, ಮಿಲ್ಲುಗಳಿಂದ ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಇನ್ನೂ ವಸೂಲಾಗಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ, ಏತಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಅವುಗಳಮೇಲೆ ಇನ್ನೂ ಯಾವ ಕ್ರಮವನ್ನೂ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡಿಲ್ಲ? ಇಲ್ಲಿ ಲಿಟಿಗೇಷನ್ನಲ್ಲಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಸುಳ್ಳು. ಆದರೆ ಕೆಲವು ಮೊಬಲಗಿನ ಬಗ್ಗೆ ತಕರಾರು ಬಿದ್ದು ಆ ಬಗ್ಗೆ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಿ ಆ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಹೈಕೋರ್ಟಿನ ತೀರ್ಮಾನ ಸಹ ಆಗಿ ಅದರಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿದೆ. ಹಾಗಿರುವಾಗ ಆ ಉದ್ಯಮಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಬರತಕ್ಕ ಬಾಕಿ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಏತಕ್ಕೆ ಇವರಿನ್ನೂ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿಲ್ಲ? ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಸೂಕ್ತ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳದಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು? ಹೀಗೆ ತಕ್ಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದಿರುವಂತೆ ಅವರೇನಾದರೂ ಇವರಮೇಲೆ ಪ್ರಭಾವ ಬೀರುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನಪಟ್ಟಿದ್ದರೂ ಪಟ್ಟಿರಬಹುದು. 1956-57ನೇ ಸಾಲಿನ ಹಣಕಾಸಿನ ತಃಖ್ತೆಗಳನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಈ ಬ್ಯಾಲನ್ಸ್ ಬಹಳ ಅಕ್ಯುಮಲೇಟ್ ಆಗುತ್ತಿರುವಂತೆ ಕಂಡುಬರುತ್ತಿದೆ. 1958-59ನೇ ಸಾಲಿನ ಎಸ್ಟಾಬ್ಲಿಷ್‌ಮೆಂಟ್ ಎಕ್ಸ್‌ಪೆಂಡಿಚರ್ ಬಗ್ಗೆ 68 ಲಕ್ಷ ಚಿಲ್ಲರೆಯನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡಿ ವಸೂಲ್ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದ್ದ ಬಾಕಿಯನ್ನು ವಸೂಲ್ಮಾಡದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿ 36 ಲಕ್ಷ ನಷ್ಟವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿ ಬಂದಿತು. ಹೀಗೆ ನಾವು ಈ ದಿವಸ ಈ ಬೋರ್ಡಿನ ಬಡ್ಜೆಟ್ಟನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡಿ ನೋಡಿದರೆ ಇದು ಅಷ್ಟೇನೂ ತೃಪ್ತಿಕರವಾಗಿದ್ದಂತೆ ಕಂಡು ಬರುತ್ತಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದವರಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ದಕ್ಷತೆ ಹೀನವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳು

(ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ನರಸಿಂಹನ್)

ವುದಕ್ಕೆ ಇದಕ್ಕಿಂತಲೂ ದೊಡ್ಡ ಕುರುಹೇನಾದರೂ ಬೇಕೇ? ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಬರಬೇಕಾಗಿರತಕ್ಕ ಬಾಕಿಯನ್ನು ಅರಿಯರ್ಸ್ ಆಫ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೆವಿನ್ಯೂ ರೀತ್ಯ ಅದನ್ನು ವಸೂಲ್ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಆ ಇರಿಗೇಷನ್ ಪಂಪ್‌ಸೆಟ್‌ಗಳ ಮೇಲಿನ ಬಾಕಿಯನ್ನು ವಸೂಲ್ಮಾಡಲು ಯಾವರೀತಿ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೋ ಹಾಗೇ ಇವರಮೇಲೂ ಏಕೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಬಾರದು ಇನ್ನು ಈ ಬಡ್ಡಿಯ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ 4½ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಜಾಸ್ತಿ ಆಯಿತು; ಇದನ್ನು ಕಡಮೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದಾಗಿ ಬೋರ್ಡಿನವರು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆಂದು ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. . . .

May I know if the half-an-hour debate taken up now ?

Mr. DEPUTY SPEAKER.—It will be will be taken up on some other day.

Sri M. C. NARASIMHAN.—I agreed for its postponement on the definite understanding that it would be taken up today. It is a very important matter.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—I have no objection if it is taken up tomorrow.

Sri K. PUTTASWAMY.—I want to know how many notices for raising half-an-hour discussions were received by the Office and how many of them were taken up. I have myself given three to four such notices. I would like to know why the office over-looked the several notices and how the notices were not included in the agenda.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Very often the House was unwilling to sit and take up the half-an-hour discussions.

Sri K. PUTTASWAMY.—I want to know why the notices did not appear in the agenda at all.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—There is no purpose served by putting them up on the agenda, even before the first motion moved by Sri Narasimhan is taken up and discussed.

Sri K. PUTTASWAMY.—In that case, does the Speaker mean that even though a Member gives a notice under Rule 149, it cannot be taken up ?

Mr. DEPUTY SPEAKER.—That is not correct. Sri Narasimhan's motion gets priority. Other motions will follow, after his motion is disposed of.

Sri K. PUTTASWAMY.—I want to know how it happened that not even one could not be taken up during the whole session.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—That was the time available to us.

Sri K. PUTTASWAMY.—Sir, then I can only say that I am sorry about it and I wish the Speaker had arranged the business in a better manner.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—I cannot help it.

Sri K. PUTTASWAMY.—If this is the attitude of the Speaker, then we will have to move a motion to amend the rules.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—What does the Hon'ble Member mean by saying "this attitude of the Speaker." ? Is he suggesting that I deliberately saw to it that it did not come before the House? I have already explained that Sri Narasimhan's motion gets priority and that other motions would follow in appropriate order. If there is no time, what is it that we ean do?

Sri K. PUTTASWAMY.—I gave notice one month ago.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—May be, but we had no time. Sri Narasimhan s motion gets priority. Others will follow automatically.

The House adjourned at Fifty-eight Minutes past Five of the Clock to meet again at Thirty Minutes past Eight of the Clock on Thursday, the 30th April 1959.

WD 877—GPB—900—14-10-60

MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY

FORTY-FIFTH DAY.

Thursday, 30th April 1959.

The House met in the Assembly Hall, Vidhana Soudha, Bangalore, at Thirty Minutes past Eight of the Clock.

MR. DEPUTY SPEAKER (SRI L. H. THIMMA BOVI, B. A.) in the Chair.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given.)

MR. DEPUTY SPEAKER.—Question No. 86, Sri D. T. Seetharama Rao.

Managing Secretaries in the Government Industrial Concerns.

*Q.—86. SRI D. T. SEETHARAMA RAO (Bhadravathi).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the number of Government Industrial Concerns in which the Managing Secretaries are of the status of Revenue Sub-Division Officers as on 1st January 1959 (the details regarding the salary, allowances and other facilities granted to these officers in the above-said factories may be furnished) ;

(*b*) the communities to which these officers working as Secretaries belong ;

(*c*) out of them, the number of persons that belong to Backward Community ?

A.—SRI B. D. JATTI (Chief Minister).—

(*a*) There are no officers working in the Government Industrial Concerns under the designation of Managing Secretaries who are of the status of the Revenue Sub-Division Officers as on 1st January 1959.

(*b*) Does not arise.

(*c*) Does not arise.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಟಿ. ಸೀತಾರಾಮರಾವ್.—ಸರ್ಕಾರೀ ಕೈಗಾರಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟಿವೆ?

†ಶ್ರೀ ಮಾಲ ಮರಿಯಪ್ಪ (ಸಹಕಾರ ಶಾಖೆಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ಅವು ಸಾಕಷ್ಟು ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿವೆ. ಡೆಫನೆಟ್ಟಾಗಿ ಇಂತಂಥ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟಿವೆ ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿದರೆ ಆಗ ಸರಿಯಾದ ಉತ್ತರವನ್ನು ತಿಳಿಸಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಟಿ. ಸೀತಾರಾಮರಾವ್.—ಸರ್ಕಾರೀ ಕೈಗಾರಿಕೆ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಗಳಾಗಿರುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸಬ್ ಡಿವಿಜನ್ ಆಫೀಸರರ ದರ್ಜೆಯವರಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಮಾಲ ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿರುವುದರಲ್ಲಿಯೇ ಮ್ಯಾನೇಜಿಂಗ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಗಳ ವಿಷಯ ಬಂದಿರುವುದರಿಂದ, ಮ್ಯಾನೇಜಿಂಗ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿ ಯಾರೂ ಇಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಬೇರೆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿದ್ದರೆ; ಅದಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾದ ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೆವು.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಟಿ. ಸೀತಾರಾಮರಾವ್.—ಕೆಲವು ಸರ್ಕಾರೀ ಕೈಗಾರಿಕೆ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯವರನ್ನು ಮ್ಯಾನೇಜಿಂಗ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿ ಎಂತಲೂ ಕರೆಯುತ್ತಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದ ಭಾವನೆ ಅದಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಮಾಲ ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಕೆಲವು ಕಡೆಯ ಕೈಗಾರಿಕೆ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಮ್ಯಾನೇಜರ್ ಎಂದೂ, ಮತ್ತೆ ಕೆಲವು ಕಡೆಯ ಕೈಗಾರಿಕೆ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಸೆಕ್ರೆಟರಿ ಎಂದೂ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಇದ್ದಾರೆ. ಆ ರೀತಿ ಇದ್ದಾರೆಂದು ತಿಳಿದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿದ್ದರೆ, ಇತರ ವಿವರಗಳನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಪಡೆಯಲು ಹೆಚ್ಚು ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತಿತ್ತು.

Amounts spent by Local Bodies for Elementary Education.

*Q.—310. SRI B. VAIKUNTA BALIGA (Mangalore).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the amounts spent by the various Local Bodies, District Boards,

†Indicates that the remarks or speeches have not been revised by the member concerned.

(SRI B. VAIKUNTA BALIGA)

Taluk Boards and Panchayat Boards in the State during the year 1957-58 and 1958-59 in the matter of imparting of Elementary Education and what assistance the Government gave to such Bodies for the expenses so incurred ;

(b) whether they intend to bear the whole expenditure on Elementary Education in future ?

A.—SRI T. SUBRAMANYA (Minister for Law, Labour and Local Self-Government).—

(a) *Vide* statement appended.

(b) The question is under consideration of Government.

Statement showing the amounts spent by various Local Bodies, District Boards, Taluk Boards and Panchayat Boards during 1957-58 and 1958-59 (upto 31st January 1959) for imparting Elementary Education and the assistance given by Government.

Sl. No.	Name of the Local Body	1957-58		1958-59 (upto 31-1-1959)		Remarks
		Amount spent on rimary Education Rs.	Government assistance (Grant) Rs.	Amount spent on Primary Education Rs.	Government assistance (Grant) Rs.	
1	2	3	4	5	6	7
	Bombay Karnatak					
1	District School Board, Belgaum ...	52,96,471	45,94,030	37,83,313	37,04,574	Though these are Statutory Bodies these are not Local Bodies in the strict sense. These come under the category 'Local Education Authority.
2	Do Bijapur ...	44,30,065	40,82,722	37,66,453	35,46,240	
3	Do Dharwar ...	43,50,627	35,61,670	35,23,820	34.57,238	
4	Do N. Kanara ...	21,69,276	21,66,276	18,00,934	16,94,218	
5	Municipal School Board, Belgaum ...	5,77,863	2,46,766	4,34,103	1,88,250	
6	Do Bijapur ...	3,55,874	1,73,442	2,47,791	1,05,291	
7	Do Dharwar ...	2,06,419	69,509	1,77,824	62,073	
8	Do Hubli ...	5,06,637	2,44,637	3,59,[illegible]00	1,84,802	
9	Do Gadag ...	2,69,740	1,25,061	2.11,504	97,164	
10	Cantonment Board, Belgaum ...	28,865	5,596	25,756	4,443	

(Sri T. Subramanya)

STATEMENT—(*Contd.*)

Sl. No.	Nome of the Local Body	1957-58		1958-59 (up to 31-1-1959)		Remarks
		Amount spent on Primary Education Rs.	Government Assistance (Grant) Rs.	Amount spent on Primary Education Rs.	Government assistance (Grant) Rs.	
1	2	3	4	5	6	7
	Bellary District					
11	District Board, Bellary ...	6,33,356	3,90,625	5,42,210	1,48,876	Information for columns 4 and 6 not readily available.
12	Municipal Council, Hospet ...	40,804	...	48,129	...	
13	Municipal Council, Bellary ...	59,680	35,098	57,022	33,593	
14	Panchayat Board, Anjigeri ...	1,823	1,104	1,789	1,789	
	Kollegal Taluk					
15	District Board, Mysore ...	1,79,649	3,50,000	‡43,958	...	‡The aided Elementary Schools run by the District Board, Mysore have been taken over to Government control from 1st July 1958. The grant of Rs. 3.5 lakhs is a block grant for Elementary Schools as well as High Schools run by the District Board, Mysore.

STATEMENT—(*Concld.*)

Sl. No.	Name of the Local Body	1957-58		1958-59 (up to 31-1-1959)		Remarks
		Amount spent on Primary Education Rs.	Government assistance (Grant) Rs.	Amount spent on Primary Education Rs.	Government assistance (Grant) Rs.	
1	2	3	4	5	6	7
	Coorg District					
16	Mercara Municipality ...	28,088	9,000	...	9,000	Information for column 5 is not readily available.
17	Virajpet Municipality ...	12,176	1,580	...	...	Information for columns 5 and 6 are not readily available.
	South Kanara District					
18	District Board, South Kanara ...	16,02,619	11,20,022-59	17,76,550-76	17,70,645	
19	Udipi Municipality ...	26,064	6,801	37,563	18,210	
20	Mangalore Municipality ...	2,65,393	1,28,889	1,97,121	59,930	
21	Panchayat Schools ...	81,190	77,050	76,863	1,42,000	
	Ex-Mysore					
22	Corporation of Bangalore City ...	1320,389-76	...	1,61,881-70	...	No claim is preferred.

(The Hon'ble Member Sri B. Vaikunta Baliga got up to put the question, sitting in a different seat).

SRI C. J. MUCKANNAPPA.—I rise to a point of order, Sir. Day before yesterday objection was taken when I tried to speak sitting in a different place. How does the Chair allow Sri Vaikunta Baliga to put the question sitting in a different place ?

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅವರು ಇನ್ನೊತ್ತು seat ಬದಲಾಯಿಸಿಲ್ಲ.

SRI B. VAIKUNTA BALIGA.—So far as the integrating areas are concerned, several lakhs have been spent by the District Boards on elementary education while that expenditure is borne by the Government in other areas ; as funds do not permit the District Boards to spend for this purpose will the entire expenditure be borne by Government ?

†SRI J. H. SHAMSUDDIN (Deputy Minister for Finance).—So far as the integrated areas are concerned, they should be divided into two parts; one is Bombay area and the other is Madras area. So far as Bombay area is concerned, there is a School Board which is a statutary Body and the District Local Board gives 4/5 ths of the local fund cess and the remaining expenditure which comes to about 90 per cent of the total expenditure on primary education in that area, is borne by Government. So far as Madras area is concerned, liberal grants are being given but the question whether those schools should be taken over by Government is under their consideration.

SRI B. VAIKUNTA BALIGA.—Since the resources of the District Boards are meagre and since it is not possible to bear 5 lakhs, will the Government consider the question of giving *ad hoc* grants ?

SRI J. H. SHAMSUDDIN.—The question of giving *ad hoc* grants does not arise because what happens is these grants are regulated under particular Acts of the particular region. For example, in the Bombay region it is regulated under Primary Education Act ; in the Madras region it is under a similar Act ; so the question of *ad hoc* grant does not arise.

SRI B. VAIKUNTA BALIGA.—If that is so why should another area be called upon to bear 5 lakhs ?

SRI J. H. SHAMSUDDIN.—That is a question of policy. Whether a uniform system could be followed or not and whether in an area where the District Board is partly responsible for primary education the District Board could be relieved of that responsibility; or not Government is at it.

SRI B. VAIKUNTA BALIGA.—Will the mistake be set right ?

SRI J. H. SHAMSUDDIN.—There is no mistake. The expenditure borne by the District Board is goverend by particular statutes and unless Government change their policy and take over the entire primary education in all the areas, the situation will remain as it is.

SRI B. VAIKUNTA BALIGA.—Does not the Minister think that it is an invidious distinction ?

SRI J. H. SHAMSUDDIN.—The distinction is not invidious in the sense that the expenditure in the Bombay area to the extent of 90 per cent is borne by Government and in the rest of the area substantial grant is given. Of course there is a difference with regard to the expenditure but that could be eliminated by taking over all those schools by Government and that question is under consideration.

SRI V. P. DEENADAYALU NAIDU.—Are the Government aware that there is an Act called Elementary Education Act ?

SRI J. H. SHAMSUDDIN.—Yes, Sir.

SRI V. P. DEENADAYALU NAIDU.—Is it not incumbent that every expenditure on elementary education should be borne by Government and not by any other body under the Act ?

SRI J. H. SHAMSUDDIN.—If the member refers to the ex-Mysore State it is correct; but in the case of other areas, those Acts have a different set-up.

SRI V. P. DEENADAYALU NAIDU.—What has the Government done to bring a uniform legislation in that behalf ?

SRI J. H. SHAMSUDDIN.—I have already answered. Government is considering the question.

V-31'N 59
N60-6-39-45

Dr. R. NAGAN GOWDA.—May I call the attention of the Hon'ble Minister to page 10? The District Board, Bellary, is spending twice the amount given by Government; similarly the Municipal Council, Hospet. May I know how soon the Government will be able to take over the primary education of this district to their hands?

Sri J. H. SHAMSUDDIN.—The question has two aspects; one is, with regard to the amount of expenditure. I think the impression that columns 5 and 6 in the statement give is not correct; because more information is not available. From this it cannot be inferred that the total amount shown here is spent either by the District Board, Bellary, or Municipal Council, Hospet.

So far as the other aspect namely uniform policy, is concerned, I have already answered this point.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಸ್ವಾಮಿ 4 ಮತ್ತು 6ನೆಯ ಕಲಂಗಳಲ್ಲಿ ಸೀರಿಯಲ್ ನಂಬರು 12ರಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದು ಉತ್ತರ ಕೊಡೋಣವಾಗಿದೆ. ಹೀಗೆ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ ?

Sri J. H. SHAMSUDDIN.—By District Board I meant to include other local bodies like the Municipality also.

Sri B. L. NARAYANASWAMY.—Why did not Government attempt to unify these several laws?

Sri J. H. SHAMSUDDIN.—Government has attempted. The attempt is not yet complete.

Sri B. L. NARAYANASWAMY.—How long would the process take?

Sri J. H. SHAMSUDDIN.—As soon as possible.

Sri V. P. DEENADAYALU NAIDU.—I would like to know what the Deputy Minister means by saying that the attempt is not yet completed. When does it begin and when does it conclude?

Mr. DEPUTY SPEAKER.—It is still in progress.

Dr. R. NAGAN GOWDA.—The Hospet Municipality became part of Mysore State on 1st October 1953. Will the Government be able to take over elementary education by 1963, 1st October?

Sri J. H. SHAMSUDDIN.—It is difficult for me to answer.

Construction of First Floor to the Adikarnataka Hostel, Chamarajanagar.

*Q.—351. Sri B. RACHIAH (Chamarajanagar).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether the former Chief Minister and the present Minister for Social Welfare visited the Adikarnataka Hostel, Chamarajanagar, on 6th November 1957;

(*b*) whether they have given an assurance to add a first floor to the existing building;

(*c*) whether it is not a fact that the Government have informed the President of the hostel that necessary provision has been made for construction of the first floor;

(*d*) if so, whether it has been sanctioned?

A.—Sri N. RACHIAH (Minister for Social Welfare, Excise and Prohibition).—

(*a*) & (*b*) Yes. They had promised to look into the matter.

(*c*) No.

(*d*) The construction of the first floor has been sanctioned by Government.

Sri B. RACHIAH.—What is the cost of the estimate?

Sri N. RACHIAH.—It is Rs. 62,000.

Sri B. RACHIAH.— May I know if both administrative and technical sanction have been given?

Sri N. RACHIAH.—Government have already given administrative sanction, but technical sanction has not yet been given.

Sri B. RACHIAH.—Can I expect work to be commenced at least this year?

Sri N. RACHIAH.—Government have already given Rs. 25,000 during last year but we are not aware whether this amount has been spent. It will be examined.

SRI C. K. RAJAIAH SETTY.—What is the strength of the hostel? Is not the present building sufficient to accommodate all the students?

SRI N. RACHIAH.—I do not know whether the Hon'ble Member is aware that in Chamarajnagar and Heggadadevenakote taluks, there are a larger number of school-going children among Harijans and even if we build another floor, there will be a sufficient number forthcoming.

Short Term and Medium Term Loans advanced by the District Central Co-operative Bank, Bangalore.

*Q.—440. SRI K. V. BYRE GOWDA (Bangalore North).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) the amount given from the District Central Co-operative Bank Ltd., Bangalore, through Primary Societies as short term loan and as medium term loan (Societywar information may be furnished);

(b) the number of applications pending before the District Central Co-operative Bank from each Society for Short term and Medium term loans;

(c) what arrangement the District Central Co-operative Bank has made to meet the demand of the Primary Societies, regarding Medium term and Short term loans?

A.—SRI MALI MARIAPPA (Minister for Co-operation).—

(a) *Vide* Statement I. (§Copy placed on the Table of the House).

(b) *Vide* Statement II. (§Copy placed on the Table of the House).

[§Placed in the Legislature Library No. 15/L. A. Bud. 59.]

(c) The District Bank has been able to meet the demands of Primary Societies with regard to Short Term loans to the extent applied for by them As regards Medium Term loans the Reserve Bank would permit the District Bank to disburse loans to the extent of their owned capital. The demand for Medimum Term loans from Primaries in Bangalore District is far in excess of the owned capital of the District Bank. Unless the Share capital of District Bank is further strengthened the Reserve Bank does not agree for further release of Medium Term loans from District Bank, Bangalore. However the Reserve Bank on the representation of District Bank has agreed to allot a further sum of Rs. 1½ lakhs for issue of Medium Term loans subject to the condition that 50 per cent of this amount is met by District Bank.

Loans Advanced by the District Co-operative Bank, Bangalore.

*Q.—586. SRI S. R. RAMAIAH (Hoskote).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) the amount given to the ryots through the District Co-operative Bank, Bangalore, in each taluk as short term, medium term and long term loans since its inception;

(b) the purposes for which money is advanced for short, medium and long term loans?

A.—SRI MALI MARIAPPA (Minister for Co-operation).—

(a) *Vide* Statement (Copy placed on the Table of the House).

[Placed in the Legislature Library No. 15/L. A. Bud. 59.]

Long term loans are not advanced by District Central Co-operative Banks.

(b)—

Short term loans:

The short term loans are issued to ryots for seasonal agricultural operations, *i.e.*, purchase of manures, seeds, weeding, harvesting, etc.

Medium term loans:

The medium term loans are issued for the following purposes:—

1 Sinking of wells and maintenance of irrigation sources.

2 Purchase of irrigation pumpsets.

3 Purchase of bullocks and carts.
4 Reclamation and Bunding.
5 Orchards and Plantations.
6 Construction of Farm Houses.
7 Poultry Farming.
8 Piggery.

Long term loans:

1 Discharge of prior debts.
2 For land improvement upto Rs. 5,000. The long term loans are issued only by Land Mortgage Banks.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ವಿ. ಬೈರೇಗೌಡ.—ಮೀಡಿಯಂ ಸಾಲವನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಪಡೆಯಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ಷೇರ್ ಕ್ಯಾಪಿಟಲನ್ನು ಪ್ರೈಮರಿ ಸೊಸೈಟಿಗಳವರು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬುದಾಗಿ ತಿಳಿಸೋಣವಾಗಿದೆ. ಆ ರೀತಿ ಆ ಪ್ರೈಮರಿ ಸೊಸೈಟಿಗಳವರಿಗೆ ಷೇರ್ ಕ್ಯಾಪಿಟಲ್ ಬಗ್ಗೆ ಏನಾದರೂ ಒಂದು ಟಾರ್ಗೆಟ್ಟನ್ನು ಫಿಕ್ಸ್ ಅಫ್ ಮಾಡಿ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಾ ?

†ಶ್ರೀ ಮಾಲ ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿಯ ವರೆಗೂ ಷಾರ್ಟ್‌ಟರ್ಮ್ ಲೋನುಗಳನ್ನು ಯಾವ ಅಭ್ಯಂತರವೂ ಇಲ್ಲದಂತೆ ಕೊಡಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಈ ಮೀಡಿಯಂ ಲೋನುಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಈ ವರ್ಷ ಕೇಳಿದಷ್ಟನ್ನೂ ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ಕೊಡಲಿಕ್ಕಾಗಲಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದಲೇ ಈ ವರ್ಷ ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಮೂರು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕುಂದೂರು ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಈ ಮೀಡಿಯಂ ಸಾಲ ಕೊಡತಕ್ಕ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರ ಪಾಲಿಸಿ ಏನು ?

ಶ್ರೀ ಮಾಲ ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಇದು ಆಯಾಯ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳೂ ಸೊಸೈಟಿಗಳೂ ಹೊಂದಿರತಕ್ಕ ಮೂಲ ಬಂಡಾಳವನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಹಿಂದೆಯೇ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕುಂದೂರು ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಮೀಡಿಯಂ ಟರ್ಮ್ ಸಾಲಗಳನ್ನು ಕೊಡಲು ರೆಕಾರ್ಡ್ ಬಿಲ್ಡ್ಅಪ್ ಆಗುವುದೇ ಬಹಳ ನಿಧಾನ; ಕಾರಣವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಮಾಲ ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಆದಷ್ಟು ಜಾಗ್ರತೆ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ರಾಮಯ್ಯ.—(ಸಿ)ಗೆ ಒದಗಿಸಿರುವ ಉತ್ತರಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ?

ಶ್ರೀ ಮಾಲ ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಈ ಸುಗ್ಗಿಯ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸೊಸೈಟಿಯ ಮತ್ತು ಬ್ಯಾಂಕಿನ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರುಗಳೂ ಹೆಚ್ಚು ಷೇರ್ ಮೊಬಲಗನ್ನು ಕಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿ ಈ ಕ್ರೆಡಿಟ್ ಸಾಲದ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಪ್ರಗತಿ ಮಾರ್ಗದಲ್ಲಿ ಹೋಗುವಂತೆ ಮಾಡಲು ಎಲ್ಲಾ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನೂ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ರಾಮಯ್ಯ.—ಎರಡನೆಯ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯ ಅಂಗವಾಗಿ ಈ ಷೇರ್ ಕ್ಯಾಪಿಟಲನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಟಾರ್ಗೆಟ್ ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಮಾಲ ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಈ ಸಾಲ ನೀಡತಕ್ಕ ಅಗತ್ಯ ಆಯಾ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಿಗೆ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟಿರುತ್ತದೆಂಬುದನ್ನು ಆ ಹಿಂದಿನ ಒಂದೆರಡು ಸಾಲುಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಲಕ್ಕಾಗಿ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಅವಲೋಕಿಸಿ ನೋಡಿದರೆ ಅವರು ತಮ್ಮ ಷೇರ್ ಬಂಡವಾಳವನ್ನು ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬುದು ಆಯಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಟಿ. ಸೀತಾರಾಮರಾವ್.—ಈಗ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಲ ಹೊಂದಿರತಕ್ಕ ಜನರಲ್ಲಿ ನೂರಕ್ಕೆ 80 ರಷ್ಟು ಜನ ಸಾಲ ತೀರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಇನ್ನು ಉಳಿದ 20 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಸಾಲಕ್ಕಾಗಿ ಸಾಲವನ್ನೇ ಕೊಡದಿರುವುದು ಶೇಕಡ 80 ಜನರಿಗೆ ತೊಂದರೆ ಉಂಟು ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಮಾಲ ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಆದರೂ ಈ ಪ್ರೈವೇಟ್ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಅಂಥ ಒಂದು ನಿರ್ಬಂಧವಿರುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದೆಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

Sri G. VENKATAI GOWDA.—Is it not desirable that co-operative institutions other than Land Mortgage Banks, should also issue long-term loans ?

ಶ್ರೀ ಮಾಲ ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಈ ವರ್ಷ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಮಾರ್ಗೇಜ್ ಬ್ಯಾಂಕಿನಲ್ಲೂ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಇಂಪ್ರೂವ್‌ಮೆಂಟ್ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಸಾಲ ಕೊಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಶಂಕರಪ್ಪ.—ರಿಜಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಮತ್ತು ಎನ್‌ಕಂಬ್ರೆನ್ಸ್ ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟುಗಳ ಖರ್ಚು ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ರಿಯಾಯಿತಿ ತೋರಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ; ಕಾರಣವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಮಾಲ ಮರಿಯಪ್ಪ.—ತಾವು ಆರ್ಡರನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ನೋಡಿಲ್ಲವೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಆರ್ಡರನ್ನು ತಾವು ನೋಡಿ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಮೀಡಿಯಂ ಸಾಲಕ್ಕೆ ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಿದ ವರಲ್ಲಿ ಅನೇಕರಿಗೆ ಆ ಸಾಲ ದೊರಕಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಮಾಲ ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಈ ವರ್ಷ ಮಾತ್ರ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಡಮೆ ಬಿದ್ದಿರುತ್ತದೆಂದು ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಹಾಗೆ ಕಡಮೆ ಬಿದ್ದ ಹಣವನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಮಾಲ ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಜಿಲ್ಲಾ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳವರೂ ಮತ್ತ ಪ್ರೈಮರಿ ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳವರೂ ತಮ್ಮ ಷೇರ್ ಬಂಡವಾಳವನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದೇವೆ. ರಿಜರ್ವ್ ಬ್ಯಾಂಕಿನವರಿಗೂ ಸಹ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೆಚ್ಚಿನ ದಾಮಾಷಾದಲ್ಲಿ ಸಾಲ ನೀಡಲು ಕೇಳಿಕೊಂಡಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕುಂದೂರು ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಹೋದ ಸಾಲನಲ್ಲಿ ಎನ್‌ಕಂಬ್ರೆನ್ಸ್ ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟಿನ ಬಗ್ಗೆ ಮೂರು ಆಣೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಈಗ ಒಂಬತ್ತು ಆಣೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಮಾಲ ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲದ್ದು—ಆದರೂ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—May I know what percentage of the agricultural classes in the State benefitted by the short-term and medium-term loans ?

ಶ್ರೀ ಮಾಲ ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಈ ಬಗ್ಗೆ ಬೇರೆ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದರೆ ಆ ಮಾಹಿತಿಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ.

Sri G. VENKATAI GOWDA.—Has it come to the notice of Government that certain Societies registered under the

(SRI G. VENKATAI GOWDA)

Madras Societies Act have not received this concession ?

Sri MALI MARIAPPA.—I do not know. I will have to verify it.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಜಿ. ನರಸಿಂಹೇಗೌಡ.—ರಿಕಾರ್ಡುಗಳ ಹಿಡಿತ ಬಹಳ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಜನಗಳು ಮಧ್ಯಮಾವಧಿ ಸಾಲವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕೆ ಮುಂದೆ ಬರುವುದು ಕಡಮೆಯಾಗಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಮಾಲಿ ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಅದು ಅಷ್ಟು ಸರಿಯಿಲ್ಲ. ಮಧ್ಯಮಾವಧಿ ಸಾಲಕ್ಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಮತ್ತು ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿಗಳು ಬರುತ್ತಿವೆ. ಅವುಗಳನ್ನು ಆದಷ್ಟು ಜಾಗ್ರತೆ ವಿಲೇವಾರಿಯಾಗಿ ಹಣ ಸಂದಾಯವಾಗುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಲ್. ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ.—ಬೆಂಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಆಡಿಷನಲ್ ಅಲಾಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೊಡಲಿಕ್ಕೆ ಇದ್ದ ವಿಶೇಷ ಕಾರಣಗಳೇನು?

ಶ್ರೀ ಮಾಲಿ ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಸುತ್ತಮುತ್ತ ಸ್ವಲ್ಪ ಜಮೀನು ಬಹಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ಹಣ್ಣು ಹಂಪಲುಗಳನ್ನು ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಬೆಳೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ಬಾವಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ತಾಲ್ಲೂಕು ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಸಹ ವ್ಯವಸಾಯಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇತ್ಯಾದಿ ಕೆಲಸಗಳು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರವಾಗಿ ಅಲಾಟ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಇ. ನಾರಾಯಣಗೌಡ.—ಅಲ್ಪಕಾಲಾವಧಿ ಸಾಲವನ್ನು ಫೆಬ್ರವರಿ ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ ವಾಪಸು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಬಹಳ ಜನರಿಗೆ ಸುಗ್ಗಿ ಆಗದೆ ಹಣ ಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲವಾಗಿ ಬಹಳ ಅನಾನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಸಾಲವನ್ನು ಜೂನ್ ತಿಂಗಳವರೆಗೆ ವಸೂಲು ಮಾಡುವುದನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ?

ಶ್ರೀ ಮಾಲಿ ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಹಾಗೆ ಮಾಡಲು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದೊಂದು ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಒಂದೊಂದು ಬೆಳೆ ಒಂದೊಂದು ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಅಂಥ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ರೂಲ್ಸನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಸಡಿಲಗೊಳಿಸಿ, ಸ್ಥಳದ ವಿದ್ಯಮಾನಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿರುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಲ್. ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ.—ಕೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದ ಅಲಾಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮುಗಿದು ಸುಮಾರು ಎರಡು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿನ ದರಖಾಸ್ತುಗಳು ಉಳಿದಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಮಾಲಿ ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಕೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಸಹ ವಿಶೇಷ ಕಾರಣಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಅಲ್ಲಿಯ borrowing capacityಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಕೊಟ್ಟಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಲ್. ನರಸಿಂಹಯ್ಯ.—ಈ ಸಾಲ ಕೊಡುವ ರಿಯಾಯಿತಿಗಳನ್ನು ಒಂದೊಂದು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಮುಂದುವರಿಸುವುದರಿಂದ ರೈತನಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಮದರಾಸ್ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರುವಂತೆ 10 ವರ್ಷ ಒಟ್ಟಿಗೆ ಮಾಡುತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಮಾಲಿ ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡೋಣ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ರಾಮಯ್ಯ.—ಬಡ್ಡಿಯ ದರವನ್ನು ಈಗ 6¼ ರಿಂದ 7¼ಗೆ ಏರಿಸಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಮಾಲಿ ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಆ ವಿಷಯ ಇದ್ದರಲ್ಲಿ ಉದ್ಭವವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

Applications pending for Grant of Permits in the Regional Transport Office, Shimoga.

*Q.—479. Sri Kundur RUDRAPPA (Channagiri).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) the number of applications pending before the Regional Transport Authority, Shimoga, praying for grant of temporary and pucca permits ;

(b) since how long they are pending?

A.—Sri B.D. JATTI (Chief Minister).—

	No of applications pending
(a) For grant of pucca permits.	280
For grant of temporary permits	52

(b) *Pucca permits.*

1955	...	...	1
1956	...	...	11
1957	...	...	153
1958	...	...	115

Temporary permits.

1958	...	...	5
1959	...	...	47

(For 3 months)

ಶ್ರೀ ಕುಂದೂರು ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಈ 280 ಅರ್ಜಿಗಳೂ 1955 ರಿಂದ 1958ವರೆಗೆ ವಿಲೇ ಆಗದೆ ಉಳಿದಿವೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು?

†ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—1957ನೆಯ ಏಪ್ರಿಲ್ ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಯನ್ನು ಮೈಸೂರು ಡಿವಿಜನ್ನಿಗೆ ಸೇರಿಸಿದೆವು. ಅನಂತರ 1ನೆಯ ಜನವರಿ 1958ರಲ್ಲಿ reorganisation ಆಯಿತು. ಆ ಪ್ರಕಾರ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟಿನಲ್ಲಿಯೂ ಒಂದೊಂದು ರೀಜನಲ್ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಪೋರ್ಟ್ ಆಫೀಸನ್ನು ಮಾಡಿದೆ. ಈ ಕೇಸುಗಳೆಲ್ಲ ಇಲ್ಲಿಂದ ಅಲ್ಲಿಗೆ, ಅಲ್ಲಿಂದ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗಿ ಬರುವುದರಲ್ಲಿ ತಡವಾಗಿದೆ. Inter-regionಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಏನಾದರೂ ಒಂದು ಮಾರ್ಗವನ್ನು ತೆರೆಯತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭ ಬಂದಾಗ ಎರಡು ಪ್ರದೇಶಗಳ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನೂ ಪಡೆಯಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು S.T.A. ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಡೆಯಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅನಂತರ ಪರ್ಮಿಟ್‌ಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದರಲ್ಲಿ ಆಯಾ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಬಿಡಬೇಕು. ಇಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇರುವುದರಿಂದ, R.T.A. ಮತ್ತು S.T.A. ಒಂದು semi judicial body ಆಗಿರುವುದರಿಂದ ಈ ರೀತಿ ತಡವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಉದ್ದೇಶ ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ತಡ

ವಾಗಿಲ್ಲ. ಪ್ರೊಸೀಜರ್ ಏನಿದೆಯೋ ಅದನ್ನು ಅನುಸರಿಸುವುದರಲ್ಲಿ ತಡವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಹೇಳಬಲ್ಲೆ.

ಶ್ರೀ ಕುಂದೂರು ರುದ್ರಪ್ಪ.—1955 ರಿಂದ ಅರ್ಜಿಗಳು ತೀರ್ಮಾನವಾಗದೆ ಉಳಿದಿವೆ. ಆದರೆ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಎಂದರೆ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಅರ್ಜಿಹಾಕಿದವರಿಗೆ ಪರ್ಮಿಟ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇಂಥದ್ದರ ಮೇಲೆ ಏನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕುಂದೂರು ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಹಿಂದೆ ಉಳಿದಿರುವ ಅರ್ಜಿಗಳು ಜಾಗ್ರತೆಯಾಗಿ ಫೈನಲ್ ಆಗಬೇಕು ಮತ್ತು ಹೊಸ ಅರ್ಜಿಗಳಿಗೆ ಗಮನ ಕೊಡ ಕೂಡದು ಎಂದು ಯಾದಿಕೊಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಸೂಚನೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕುಂದೂರು ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಿರುವ R.T.O. ಮೂರು ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಪರ್ಮಿಟ್ ರಿನ್ಯೂ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಚಿತ್ರದುರ್ಗದಲ್ಲಿ ಮೂರು ತಿಂಗಳು ಮಾತ್ರ ಮಾಡಲು ಕಾರಣವೇನು?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕುಂದೂರು ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಶಿವಮೊಗ್ಗ R.T.O. ಆಫೀಸಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಲಂಚ ನಿರೋಧ ಶಾಖೆಯವರಿಂದ ಎಷ್ಟು ಕೇಸುಗಳು ದಾಖಲಾಗಿವೆ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಉದ್ಭವಿಸುವುದಿಲ್ಲ.

SRI C. J. MUCKANNAPPA.—Out of the 115 pucca permits pending in 1958 how many persons have applied for these permits, in how many routes ?

SRI B. BASAVALINGAPPA.—According to the rules, persons have applied.

ಶ್ರೀ ಕುಂದೂರು ರುದ್ರಪ್ಪ.—R.T.O. ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅದರ ನಕಲು ಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿದರೆ, ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಕೊಡುವ ದುಡ್ಡನ್ನು ಗುಮಾಸ್ತರು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಮದರಾಸಿನಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಗುಮಾಸ್ತರು ಈ ಹಣವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಈ ವಿಷಯ ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಕಾಪಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾದ ಪ್ರೊಸೀಜರ್ ಇದೆ. ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೆಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತು.

ಶ್ರೀ ಕುಂದೂರು ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಗುಮಾಸ್ತರಿಗೆ ಸಂಬಳ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಫೀ ಸಹ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಕೋರ್ಟ್ ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿ ಕಾಪಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಎರಡೂವರೆ ಆಣೆಯ ಕಾಗದಗಳಿರುತ್ತವೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಕಾಪಿ ಮಾಡತಕ್ಕವನಿಗೆ ಇಷ್ಟು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ನಿಗದಿಯಾಗಿದೆ. ಅಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು ಕಾನೂನುಬದ್ಧವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದರಲ್ಲಿ ತಪ್ಪಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕುಂದೂರು ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಸಂಬಳ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೂ ಕೂಡ ಕಾಪಿಕೊಡಲು ಫೀ ಅರ್ಜಿದಾರರಿಂದ ಹಣ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಅದು ಲಂಚ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮದರಾಸಿನಲ್ಲಿ ಈ ಹಣ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಸಂಬಳಕೊಟ್ಟರೂ ಕಾಪಿ ಫೀ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಹೇರಳವಾಗಿದೆ. ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಕಾಪಿ ಬರೆದುಕೊಡಲು extra duty ಆಗುತ್ತದೆಂದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಣನೆಯಲ್ಲಿದೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಎಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಕೊಡಬಹುದೋ ಅಷ್ಟನ್ನು ಮಾತ್ರ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ.

SRI C. J. MUCKANNAPPA.—May I know for what purposes these 47 applications were made in 1959 for temporary permits ?

SRI B. BASAVALINGAPPA.—The detailed information is not available.

SRI C. K. RAJAIAH SETTY.—It was replied that copying was considered as extra duty. If one does this work during office hours, do you consider it as extra duty ?

SRI B. BASAVALINGAPPA.—Under the rules it is so even in courts.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಸ್. ಬೊಮ್ಮೇಗೌಡ.—R.T.O. ಗೆಜೆಟೆಡ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಾಗದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅವ್ಯವಸ್ಥೆಗೆ ಕಾರಣವಾಗಿದೆಯಲ್ಲವೆ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಇದೆಲ್ಲವನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಸೂಕ್ತವಾದ ವ್ಯವಸ್ಥೆಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದೆ.

SRI U. S. NAYAK.—May I know whether only 8-10 subjects are disposed of in every monthly meeting of the R.T.O. ?

SRI B. BASAVALINGAPPA.—It depends upon the type and kind of subjects that would be taken up for consideration by the R.T.O.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಟಿ. ಸೀತಾರಾಮರಾವ್.—ಹಂಗಾಮಿ ಪರ್ಮಿಟ್ ಎಂದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ದಿವಸ ವಾಯಿದೆ ಇದೆ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಏಳು ದಿವಸಗಳ ಕಾಲಕ್ಕೆ R.T.O.ಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಅದರ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ ಅವರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕುಂದೂರು ರುದ್ರಪ್ಪ.—280 ಕೇಸುಗಳು ತೀರ್ಮಾನವಾಗದೆ ಉಳಿದಿವೆ. ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳೂ ಪಾರ್ಟಿಗಳಿಗೆ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟು ಅವರನ್ನು ಕರೆಸಿ ಅವರ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಇತ್ಯರ್ಥಮಾಡಬೇಕು. ಅವರ ಕೇಸುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ ಹೋದರೆ ರೈತರಿಗೆ ಮತ್ತು ಇತರರಿಗೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಏತಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಹೀಗೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಈ 280 ಕೇಸುಗಳಲ್ಲಿ 45 ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿವೆ. ಉಳಿದವುಗಳನ್ನು ಅತಿ ಜಾಗ್ರತೆ ತೀರ್ಮಾನಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸೂಕ್ತ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಕೊಡಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕುಂದೂರು ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಕೇಸುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆಂದು ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟರೂ, ಅದರಲ್ಲಿ ಎರಡು-ಮೂರನ್ನು ಮಾತ್ರ ಫೈಸಲ್ ಮಾಡಿ ಉಳಿದುವನ್ನು ಹಾಗೆಯೇ ಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ರೈತರ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಕೇಸುಗಳನ್ನು ಯಾವಾಗ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರಿಗೆ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಸೂಕ್ತ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಟಿ. ಸೀತಾರಾಮರಾವ್.—ಉಳಿದಿರುವ ಕೇಸುಗಳನ್ನು ಬೇಗ ಇತ್ಯರ್ಥಪಡಿಸಲು ಪ್ರತಿತಿಂಗಳೂ ಇಷ್ಟು ರಿಕಾರ್ಡುಗಳನ್ನು ಇತ್ಯರ್ಥಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸೂಚನೆ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಅದನ್ನು ನಾವು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಸೂಕ್ತ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅದನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಲ್. ನರಸಿಂಹಯ್ಯ.—ರೀಜನಲ್ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಪೋರ್ಟ್ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರವರಿಗೂ ಮತ್ತು ಸೆಕ್ರೆಟರಿಗಳಿಗೂ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ತೊಂದರೆಯಾಗಿರುವುದು ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ?

9 A.M.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಇದು ಕ್ವಾಸೀ ಜುಡಿಷಿಯಲ್ಲು ಬಾಡಿ ಎಂದು ಈ ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಇದು ಅವರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟದ್ದು.

Manufacture of Kannada Typewriters.

*Q.—502. Sri S. SUBBAYA NAIK (Puttur).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) the steps taken by them to manufacture and introduce Kannada Typewriters;

(b) whether the Key Board has been approved;

(c) the steps taken by them to implement the agreements entered into between the Government and Sri Subba Rao to the effect that when he submits the Kannada Typewriter designed and manufactured by him, they would purchase the same by paying adequate amount?

A.—Sri ANNA RAO GANAMUKHI (Minister for Education).—

(a) Government have accepted the Kannada Typewriter Key Board as designed by Sri K. Ananthasubbaraya, Journalist, Hassan, and orders have already been placed with Messrs. Rayala Corporation (Madras) Private Ltd., Madras, for manufacture of six Kannada Typewriters for trial purposes according to that Key Board.

(b) Yes.

(c) No agreement has been entered into by Government with Sri Subba Rao in this matter.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುಬ್ಬಯ್ಯ ನಾಯಕ್.—ಶ್ರೀ ಅನಂತಸುಬ್ಬರಾಯರು ತಯಾರಿಸಿದ ಕನ್ನಡ ಟೈಪರೈಟರಿಗಾಗಿ ಆರ್ಡರನ್ನು ಯಾವ ತಾರೀಖಿನಲ್ಲಿ ಕೊಡಲಾಯಿತು?

†ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—4ನೆಯ ಫೆಬ್ರವರಿ 1959ರಲ್ಲಿ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುಬ್ಬಯ್ಯ ನಾಯಕ್.—ಇದು ನಿಖರವಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ ಯಾವಾಗ ಪ್ರಯೋಗಕ್ಕೆ ಬರಬಹುದು?

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ಅದೇನೂ ಹೇಳಲಿಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ 10ನೆಯ ಮೇ 1959ರ ವೇಳೆಗೆ ಈ ಕನ್ನಡ ಟೈಪ್‌ರೈಟರನ್ನು ಮ್ಯಾನುಫಾಕ್ಚರು ಮಾಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಸಪ್ಲೈಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಅವರ ಕೂಡ ಅಗ್ರಿಮೆಂಟು ಆಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಟಿ. ಸೀತಾರಾಮರಾವ್.—ಸರಕಾರ ಕನ್ನಡ ಟೈಪ್‌ರೈಟರುಗಳ ಕೀ ಬೋರ್ಡನ್ನು ಅಂಗೀಕಾರ ಮಾಡುವಾಗ ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಸೆಲೆಕ್ಟು ಮಾಡುವಾಗ ಇನ್ನೆಷ್ಟು ಜನ ಕೀ ಬೋರ್ಡುಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸಿ ಪರಿಶೀಲನೆಗಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದರು?

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ರೆಮಿಂಗ್‌ಟನ್ ರ್‍ಯಾಂಡ್ ಆಫ್ ಇಂಡಿಯಾ ಲಿಮಿಟೆಡ್, ಕಲ್ಕತ್ತ ಇವರ ಕಡೆಯಿಂದಲೂ ಒಂದು ಕೀ ಬೋರ್ಡನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು.

ಶ್ರೀ ಯು. ಎಂ. ಮಾದಪ್ಪ.—ಕನ್ನಡ ಟೈಪ್‌ರೈಟರುಗಳನ್ನು ನಮಗೆ ಯಾವಾಗ ಕೊಡಿಸುತ್ತೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ಆರು ಟೈಪ್‌ರೈಟರುಗಳು ಬಂದನಂತರ ಅವು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಾಗಿದ್ದರೆ ಅನಂತರ ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಬೇಕಾಗಬಹುದು.

Sri U. M. MADAPPA.—Are the Government aware of the fact that there is inordinate delay in the execution of the key board because no key-board can be finalised? Will the Government see that it is speedily disposed of?

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—It is a suggestion for action.

Sri M. C. NARASIMHAN.—Are the Government aware that so far as other languages are concerned, that is, Hindi, Tamil, etc., there are different types of key-boards put on the market already by the respective Governments?

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—May be.

ಶ್ರೀ ಎ. ಆರ್. ಪಂಚಗಾವಿ.—ಶ್ರೀ ಅನಂತ ಸುಬ್ಬರಾಯರ ಟೈಪ್‌ರೈಟರಿನ ಬಗ್ಗೆ ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ

ಅಗ್ರಿಮೆಂಟನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವುದು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ಅಗ್ರಿಮೆಂಟಾದಾಗಲೇ ಇದೆಲ್ಲ ಅಡಕವಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ವೆಂಕಟೇಗೌಡ.—ಅನಂತಸುಬ್ಬರಾಯರ ಟೈಪ್‌ರೈಟರಿಗಾಗಿ ಏನಾದರೂ ಸಂಭಾವನೆಯನ್ನು ಕೊಡಲಾಗಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ಐದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಏಳು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಕೊಡಬೇಕೆಂದಿದೆ. ಉಳಿಕೆಯಾದ ಎರಡು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಈ ಟೈಪ್‌ರೈಟರುಗಳು ಬಂದನಂತರ ಸ್ಯಾಟಿಸ್‌ಫಾಕ್ಟರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತವೆ ಎಂದು ತಿಳಿದನಂತರ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಅಗ್ರಿಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿದೆ.

Dr. R. NAGAN GOWDA.—The Hon'ble Minister has said that by the 10th of May 1959 the typewriter should be submitted to Government. Have they received any interim report as to the stage in which it is now ?

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—No information is received. The cost of each typewriter would be Rs. 980.

Sri A. R. PANCHAGAVI.—In answer to (c) it is said : "No agreement has been entered into by Government with Sri Subba Rao in this matter." How is it correct ?

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—In the question put, 'Sri Subba Rao' is referred to, not 'Sri K. Anantasubbaraya'.

ಡಾ|| ಬಿ. ಕೆ. ನಾಗೂರ್.—ಕನ್ನಡ ಟೈಪ್‌ರೈಟರಿಗಾಗಿ ಅನಂತಸುಬ್ಬರಾಯರಿಗೆ ಕೊಡುವಕಾಲದಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ರಾಜಕೀಯ ಸಂತ್ರಸ್ತರಿಗೆ ಆದಂತೆ ಆಗಲಾರದು ಎಂದು ನಂಬಿಕೆಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಅನಂತಸುಬ್ಬರಾಯರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ಅಗ್ರಿಮೆಂಟಿನ ಪ್ರಕಾರ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುಬ್ಬಯ್ಯ ನಾಯಕ್.—ಈ ಕನ್ನಡ ಟೈಪ್‌ರೈಟರು ಅತಿ ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ಎಂದರೆ 10ನೆಯ ಮೇ 1959ರ ವೇಳೆಗೆ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬರಬಹುದು ಎಂದಿದ್ದೀರಿ. ಅದನ್ನು ಕೂಡಲೇ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಕ್ಕೆ ತರಲಿಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ಈಗ ಅಗ್ರಿಮೆಂಟು ಹೀಗೆ ಇದೆ. ಇದು ಬಂದಮೇಲೆ ನೋಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಅಫಿಷಿಯಲ್ ಲ್ಯಾಂಗ್ವೇಜು ಸಮಿತಿಯ ಮುಂದೆ ಎರಡು ಅಪ್ಲಿಕೇಷನ್ನುಗಳು ಬಂದಿದ್ದುದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಉತ್ತಮವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿರುವುದು ಸರಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ. ಹಾಗಾಗಿಲ್ಲ. ಅವರು ಏನು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಸರಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದರೋ ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಒಬ್ಬರಿಗೆ ಲೇಸು ಮಾಡಿ ಅವರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಇತರ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಬೇರೆಬೇರೆ ಭಾಷೆಯ ಟೈಪ್‌ರೈಟರುಗಳನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡಿ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರುವಾಗ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಕನ್ನಡ ಟೈಪ್‌ರೈಟರುಗಳು ಈ ರೀತಿ ಡಿಲೇ ಆಗಲು ಕಾರಣಗಳೇನೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ಸ್ಕ್ರಿಪ್ಟ್ ಬದಲಾಯಿಸದೆ ಕೀ ಬೋರ್ಡನ್ನು ತಯಾರುಮಾಡಲು ಕೆಲವರು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಬಂದಮೇಲೆ ಪರಿಶೀಲಿಸಬಹುದು.

Police Sports in the State.

*Q.—547. Sri MANJAPPA ULLAL (Karkal).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether the Police Sports are being organised in the District Headquarters every year ;

(b) the expenditure incurred therefor for the past 2 years in each District Headquarter ;

(c) whether members of the public are participating in such Sports ?

A.—Sri B. D. JATTI (Chief Minister).—

(a) Yes.

(b) The expenditure incurred for the past two years, *i.e.*, 1957-58 and 1958-59 is Rs. 10,634·59 nP. and Rs. 15,763·78 nP. (*Vide* Statement appended).

(c) Yes.

(SRI B. D. JATTI)

Statement showing the expenditure incurred during 1957 and 1958 on the District Police Sports.

Sl. No.	Name of the District or other Police Unit.	Expenditure 1957	Expenditure 1958	Whether public were invited to participate
		Rs.	Rs.	
1	Belgaum District	300	688.82	Yes
2	Bijapur District	297.25	504.33	No
3	Dharwar District	300	500	Yes
4	North Kanara, Karwar ...	147	215	Yes
5	Raichur District	300	284.33	Yes
6	Bidar District	300	324.91	Yes
7	Gulbarga District	300	490.25	Yes
8	Bangalore North District ...	915.31	756.84	Yes
9	Bangalore South District ...	850	787.89	Yes
10	Bangalore District	300	500	Yes
11	Tumkur District	600	1111.67	Yes
12	Kolar District	298.35	500	Yes
13	Chitradurga District	405	571.16	Yes
14	Bellary District	300	500	Yes
15	Mysore District	723.26	950.06	Yes
16	Mandya District	381.58	458.46	Yes in 1958
17	South Kanara, Mangalore ...	169.00	299.80	Yes
18	Hassan District	562.65	753.84	Yes
19	Chickmagalur District ...	250	250	Yes
20	Shimoga District	300	500	Yes
21	Coorg District	300	500	Yes
22	Kolar Gold Fields	226.78	192.56	Yes
23	M.A.R.P., Bangalore ...	287.75	1443.15	Yes
24	M.A.R.P., Pgs., Mounted Coy and Dismounted Coy, (Mysore).	...	368.58	Yes
25	M.S.R.P., Belgaum	400.00	500.00	Yes
26	M.S.R.P., Bidar	Nil	300.00	Yes
27	Police Training College, Mysore ...	200.00	400.00	Yes
28	Police Training School, Bidar ...	620.16	379.63	Yes
29	Police Radio Grid, Government Railway Police, Bangalore.	600.59	732.50	Yes
		10634.59	15763.78	

ಶ್ರೀ ಮಂಜಪ್ಪ ಉಳ್ಳಾಲ್.—ಪೋಲೀಸು ಸ್ಪೋರ್ಟುಗಳನ್ನು ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನವರು ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಸಲಹೆ ಪಡೆದು ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ 57 ನೆಯ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ಪೋರ್ಟುಗಳಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಲು ಬಿಜಾಪುರದಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ಆಮಂತ್ರಣವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕೇನು ಕಾರಣ?

†ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಕಾರಣವನ್ನು ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಮಂಜಪ್ಪ ಉಳ್ಳಾಲ್.—ಪೋಲೀಸು ಸ್ಪೋರ್ಟ್ಸ್ ಬರಿಯ ಕೆಳದರ್ಜೆಯವರಿಗಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ತೋರುತ್ತದೆ. ಡಿ.ಎಸ್.ಪಿ., ಡಿ.ವೈ.ಎಸ್.ಪಿ., ಸಬ್ ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಟರ್ ಇತ್ಯಾದಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಇದರಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸದೇ ಇರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟಿನಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಪೋಲೀಸ್ ಸ್ಪೋರ್ಟುಗಳು ಪ್ರತಿವರ್ಷವೂ ಆಗುತ್ತಿವೆ ಮತ್ತು ಇದರಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೂ ಭಾಗವಹಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಮಂಜಪ್ಪ ಉಳ್ಳಾಲ್.—ಇದರಲ್ಲಿ (ಬಿ) ಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಅಂಕಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದರಲ್ಲಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳಿವೆ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಮಾಡದೆ ಸರಾಸರಿಯಾಗಿ ಇವುಗಳನ್ನು ಹಂಚುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ತಾವು ಹೇಳಿದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನೂ ಗಮನದಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮುಂದೆ ಮಾಡಬಹುದು.

SRI J. B. MALLARADHYA.—What is the source out of which these funds are made for the expenditure of sports?

SRI B. BASAVALINGAPPA.—Police.

SRI J. B. MALLARADHYA.—I want to know whether it is a government grant out of which this expenditure is met.

SRI B. BASAVALINGAPPA.—Out of Government grant.

SRI J. B. MALLARADHYA.—Is this kind of grant given to other departments when conducting sports?

SRI B. BASAVALINGAPPA.—My friend knows, I have been conducting sports during the Dasara festivities.

SRI J. B. MALLARADHYA.—My question is: Just as they are providing funds from government for encouragement of sports in the Police Department, are they giving similar grants to other departments where sports can be conducted?

SRI B. BASAVALINGAPPA.—I understand the opinion of my learned friend. I think the Government is actively considering the setting up of the Sports Councils. I think he will be satisfied with it.

ಶ್ರೀ ಮಂಜಪ್ಪ ಉಳ್ಳಾಲ್.—ಪೋಲೀಸ್ ಸ್ಪೋರ್ಟ್ಸನ್ನು ಮಾಡುವ ಉದ್ದೇಶವೇನು? ಇದಕ್ಕೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಏನಾದರೂ ಸಹಾಯ ಕೊಡುತ್ತಾರೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಸಹಾಯ ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಮಂಜಪ್ಪ ಉಳ್ಳಾಲ್.—ಒಂದೊಂದು ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಹಣ ಕೊಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ನಿಗದಿಯಾದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಪೋಲೀಸು ಸ್ಪೋರ್ಟ್ಸು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಿಗದಿಯಾದ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾಗಿರ ತಕ್ಕಂಥ ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಸುಶೀಲಾಬಾಯಿ ಹೀರಾಚಂದ್ ಶಾ.—ಬಿಜಾಪುರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಪೋಲೀಸು ಸ್ಪೋರ್ಟ್ಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಳೆದ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾದ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಮುಂದಿನ ವರ್ಷ ಸರಿಯಾದ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತೀರೋ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಸರಿಯಾದ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುಬ್ಬಯ್ಯ ನಾಯಕ್.—ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ 1957ರಲ್ಲಿ 169ರೂಪಾಯಿ, 1958ರಲ್ಲಿ ರೂ. 299·80 ವೆಚ್ಚವಾಗಿದೆ. ಈ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಬಹಳ ಕಡಮೆ ಖರ್ಚಾಗಿದೆ. ಹೀಗಾಗದಂತೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಇದು ಆಯಾ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಉತ್ಸುಕತೆಯ ಮೇಲೆ ಇರುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲಿಯವರು ಉತ್ಸುಕರಾಗಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂದೆ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಸದಸ್ಯರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ.

ಡಾ॥ ಟಿ. ಪಾರ್ಥಸಾರಥಿ.—ಅಸೆಂಬ್ಲಿಯ ಮೆಂಬರುಗಳಿಗೆ ಸ್ಪೋರ್ಟ್ಸ್ 'ಅರೆಂಜ್' ಮಾಡುತ್ತೀರ? *(Laughter.)*

(No reply)

Youth Clubs, Farmers' Clubs and Mahila Sanghas in South Kanara District.

*Q.—553. SRI MANJAPPA ULLAL (Karkal).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) the number of Youth Clubs, Farmers' Clubs and Mahila Sanghas opened so far in South Kanara District under N.E.S. Scheme (separate figures may be furnished);

(*b*) whether they are giving any grants to them?

A.—Sri H. C. LINGA REDDY (Deputy Minister for Planning and Development).—

(a) Youth Clubs	...	122
Farmers' Clubs	...	74
Mahila Sanghas	...	65

(b) Yes. Generally grants are given subject to availability of funds in the respective schematic budgets.

ಶ್ರೀ ಮಂಜಪ್ಪ ಉಳ್ಳಾರ್.—ಈ ಸಂಘಗಳು ರಾಷ್ಟ್ರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸಹಾಯವಾಗುತ್ತವೆ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಲಿಂಗಾರೆಡ್ಡಿ.—ಈ ಸಂಘಗಳು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿವೆ. ಎನ್.ಇ.ಎಸ್. ಬ್ಲಾಕುಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಸಂಘಗಳು ವ್ಯವಸಾಯದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನೂ, ಸ್ಪೋರ್ಟ್ಸ್ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನೂ, ಪ್ರಚಾರೋಪನ್ಯಾಸ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನೂ ಮತ್ತು ಇನ್ನೂ ಅನೇಕ ವಿಧವಾದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನೂ ಇಟ್ಟು ಕೊಂಡಿವೆ. ಮಹಿಳಾ ಸಂಘಗಳು ನಿಟ್ಟಿಂಗ್, ಡೊಮೆಸ್ಟಿಕ್ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್, , ಸಂಗೀತ ಮತ್ತು ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಅನೇಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕೆಲಸ ನಡೆಸುತ್ತಿವೆ.

ಶ್ರೀ ಮಂಜಪ್ಪ ಉಳ್ಳಾರ್.—ಈ ಎಲ್ಲಾ ಸಂಘಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಏನಾದರೂ ಸಮಾಜ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾದ ಟ್ರೇನಿಂಗ್ ಕೊಡಲಾಗುತ್ತಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಲಿಂಗಾರೆಡ್ಡಿ.—ಅವರಿಗೆ ಅನೇಕ ವಿಧವಾದ ಟ್ರೇನಿಂಗ್ ಜೀವನ ರಂಗದಲ್ಲಿಯೇ ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಇಂಥದೇ ಶಿಕ್ಷಣ ಆಗಬೇಕೆಂದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಮಂಜಪ್ಪ ಉಳ್ಳಾರ್.—ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಯುವಕರ ಸಂಘಗಳೂ, ರೈತರ ಸಂಘಗಳೂ, ಮಹಿಳಾ ಸಂಘಗಳೂ ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಆಗಿವೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಲಿಂಗಾರೆಡ್ಡಿ.—ನೋಟೀಸ್ ಬೇಕು.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—May I know the principle followed in making grants to the various youth clubs, farmers club and Mahila Sangh?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಲಿಂಗಾರೆಡ್ಡಿ.—ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಬ್ಲಾಕಿನಲ್ಲಿಯೂ ಸಮಾಜ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ಕೆ, ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸಕ್ಕೆ 40 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಬ್ಲಾಕ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಅಡ್ವೈಸರಿ ಕಮಿಟಿಯವರೂ, ಆಫೀಸಿನವರೂ, ಸಂಘಗಳ ನೀಡಿಕೆಗಳು ಬೇಡಿಕೆಗಳು ಮತ್ತು ಅವಶ್ಯಕತೆಗಳನ್ನು ನೋಡಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಹಣ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಬಸವರಾಜೇಶ್ವರಿ.—ಈ 65 ಮಹಿಳಾ ಸಂಘಗಳಿಗೆ ಎನ್.ಇ.ಎಸ್. ಬ್ಲಾಕಿನಿಂದ ಗ್ರಾಂಟು ಕೊಡುತ್ತೀರೋ, ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಶಾಖೆಯಿಂದ ಕೊಡುತ್ತೀರೋ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಲಿಂಗಾರೆಡ್ಡಿ.—ಎರಡು ಇಲಾಖೆಗಳಿಂದಲೂ ಗ್ರಾಂಟು ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಲ್. ನರಸಿಂಹಯ್ಯ.—ಈ 122 ಯೂತ್ ಕ್ಲಬ್ಬುಗಳಲ್ಲಿ, ಗಂಡಸರೆಷ್ಟು, ಹೆಂಗಸರೆಷ್ಟು ಜನ ಇದ್ದಾರೆ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಲಿಂಗಾರೆಡ್ಡಿ.—ಯುವಕ ಸಂಘಗಳಲ್ಲಿ ಮಹಿಳೆಯರೂ ಸೇರುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಮಂಜಪ್ಪ ಉಳ್ಳಾರ್.—ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿರುವ ಜನರು ಸೌಖ್ಯವಾಗಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ, ಅವರನ್ನು ಆಸ್ಪತ್ರೆಗೆ ಸೇರಿಸುವುದಕ್ಕೆ, ಮುಂತಾದುವಕ್ಕೆ ಏನು ಕ್ರಮ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಲಿಂಗಾರೆಡ್ಡಿ.—ವ್ಯಾನ್ ಕೊಡುವ ಅರೆಂಜ್‌ಮೆಂಟನ್ನು ಎನ್.ಇ.ಎಸ್. ಬ್ಲಾಕಿನವರು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆಯಾ ಮಹಿಳಾ ಸಮಾಜದವರು ಸೂಕ್ತಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಬಹುದು; ಅದಕ್ಕೆ ಅಡ್ಡಿ ಏನೂ ಇಲ್ಲ.

Sri C. M. ARUMUGHAM.—May I know the programmes of these clubs, Sir?

Sri H. C. LINGA REDDY.—Hon'ble Member himself is a youth. Therefore he knows the activities of the Youth Club.

Sri C. K. RAJAIAH SETTY.—Please let us know what the programme and functions of those clubs are.

Sri H. C. LINGA REDDY.—The Youth Clubs carry out the sports activities and other educational activities, tour activities cultural and social activities.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಈ 74 ಫಾರ್ಮರ್ಸ್ ಕ್ಲಬ್ಬುಗಳು ಸ್ಥಾಪನೆಯಾದ ಮೇಲೆ, ಇವುಗಳ ಮುಖಾಂತರ ವ್ಯವಸಾಯದ ಸುಧಾರಣೆಯಾಗಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಲಿಂಗಾರೆಡ್ಡಿ.-ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಗುಬ್ಬಿ ಮತ್ತು ಚಂದ್ರಶೇಖರಪುರ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಈ ವ್ಯವಸಾಯದ ಕ್ಲಬ್ಬಿನವರು ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕ್ಲಬ್ಬನ್ನು ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಿಕೊಂಡು, ಕಿಚನ್ ಗಾರ್ಡನ್ನುಗಳನ್ನು, ಜಪಾನೀಸ್ ಮೆಥಡ್ ಆಫ್ ಪ್ಯಾಡಿ ಕಲ್ಟಿವೇಷನ್, improved methods of cultivation, ಮುಂತಾದುವನ್ನು ತಾವು ಮಾಡುವುದಲ್ಲದೆ, ಬೇರೆಯವರಲ್ಲಿಯೂ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಚಾರ ಮಾಡಿ ಬಹಳ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ.

Sri J. B. MALLARADHYA.—Are these grants subject to any conditions or rules, or does it only depend on the whims and fancies of the people who grant this?

Sri H. C. LINGA REDDY.—It all depends upon the necessity and also the availability of funds and also the use.

Sri J. B. MALLARADHYA.—Have they framed rules under which these grants are administered?

Sri H. C. LINGA REDDY.—We have left it to the discretion of the Block Development Officer.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಕೆ. ಬೊಮ್ಮೇಗೌಡ.—ರೈತರ ಸಂಘಗಳಲ್ಲಿ ಏನು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಲಿಂಗಾರೆಡ್ಡಿ.—ರೈತರ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಕೆ. ಬೊಮ್ಮೇಗೌಡ.—ರೈತರ ಸಂಘಗಳಲ್ಲಿ ಮೆಂಬರಾಗಿರಬೇಕಾದರೆ ಕ್ವಾಲಿಫಿಕೇಷನ್ ಏನಿರಬೇಕು ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಲಿಂಗಾರೆಡ್ಡಿ.—ರೈತರಾಗಿರಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಕೆ. ಬೊಮ್ಮೇಗೌಡ.—ರೈತರಾಗಿ ಇಲ್ಲದೆ ಇದ್ದವರು, ರೈತ ಸಂಘಗಳ ಮೆಂಬರಾಗಿರುವುದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಲಿಂಗಾರೆಡ್ಡಿ.—ಮೆಂಬರಲ್ಲದವರು ಸೇರಿದರೆ, ಅವರೂ ಆಮೇಲೆ ರೈತರಾಗಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ವಿ. ವೀರೇಗೌಡ.—ಈ ಮಹಿಳಾ ಸಂಘದ ಸೇವಕಿಯರಿಂದ ನಿಮ್ಮಿಂದ ನಿಯಮಿತವಾದಂಥ ಕಾರ್ಯವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ, ಮಹಿಳಾ ವಿಭಾಗಕ್ಕೆ ಅವರಿಂದ ಯಾವ ವಿಧವಾದ ಪ್ರಯೋಜನವೂ ಆಗುತ್ತಿಲ್ಲ, ಅವರನ್ನು ಯಾವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೋಸ್ಕರ ನೇಮಕ ಮಾಡಿದರೋ, ಆ ಉದ್ದೇಶ ಸಾಧನೆ ಅವರಿಂದ ಆಗುತ್ತಿಲ್ಲವೆನ್ನುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಲಿಂಗಾರೆಡ್ಡಿ.—ಅದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ರಾಮಯ್ಯ.—ಈ ಸಂಘಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇರುವ ನಿಬಂಧನೆಗಳನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಲಿಂಗಾರೆಡ್ಡಿ.—ಆಯಾ ಸಂಘಗಳವರು ಕೆಲವರು ಬೈಲಾಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಆ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಕೆಲಸವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ರತ್ನಮ್ಮ ಮಾಧವರಾವ್.—ಈ ಮಹಿಳಾ ಸಂಘಗಳನ್ನು ಭೇಟಿ ಮಾಡಿ ಅವುಗಳ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳು ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿವೆಯೇ, ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಲಿಂಗಾರೆಡ್ಡಿ.—ತಮ್ಮ ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ಬಂದಾಗ, ಒಂದು ಮಹಿಳಾ ಸಮಾಜಕ್ಕೆ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ, ಕೆಲಸ ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ತೋರಿಸಿದಿರಿ. ಇನ್ನೂ ಅನೇಕ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಹೋಗಿ ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ಕೆಲಸ ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ರತ್ನಮ್ಮ ಮಾಧವರಾವ್.—ನಮ್ಮ ತಾಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾಗಿದೆ. ಮಹಿಳೆಯರು ಸರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಹೇಳಿದೆ.

Financial Assistance to the Municipalities.

*Q.—566. Sri B. JAGAJJEEVANDAS SHETTY (Brahmavar):—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the financial assistance rendered to the various Municipalities in the Old Mysore area during the year 1957-58 and 1958-59 ;

(*b*) whether such assistance has been extended to the Municipalities or District Boards in South Kanara District and if so, how much ;

(*c*) whether Government propose to give any *ad hoc* grants to relieve the acute financial stringency that prevails in the local bodies and municipalities of the District ?

A.—Sri T. SUBRAMANYA (Minister for Law, Labour and Local Self-Government).—

(*a*) *Vide* statement I. (Copy placed on the Table of the House).

(*b*) Yes, *vide* statement II. (Copy placed on the Table of the House).

[Placed in the Legislature Library No. 16/L.A./Bud. 59.]

(*c*) No.

Sri B. JAGAJJEEVANDAS SHETTY.—Will the Government be pleased to state whether they would make sufficient grants in advance to local bodies so that the municipal servants and officers are paid regularly in time ?

†Sri J. A. H. SHAMSUDDIN (Deputy Minister for Finance).—The grants are paid under a particular scheme and some times *ad hoc* grants are paid well in advance. They do not relate to disbursement of pay and allowances of officers employed by the local bodies.

Arrests in connection with the Breaking of Idol of Naviluswamy in Sandur Taluk.

*Q.—610. Sri M. M. J. SADYOJATHAPPAIAH (Harapanahalli).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether it is a fact that the Idol of Naviluswamy in Sandur Taluk, was broken by some persons ;

(*b*) whether it is a fact that some persons were arrested in this connection ;

(*c*) whether it is also a fact that the police have registered a case against them ;

(*d*) whether it is a fact that the case was withdrawn ?

A.—Sri B. D. JATTI (Chief Minister).—

(*a*) Yes.
(*b*) Yes.
(*c*) Yes.
(*d*) No. The case is pending trial.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಂ. ಜಿ. ಸದ್ಯೋಜಾತಪ್ಪಯ್ಯ.—ದಸ್ತಗಿರಿ ಆದವರ ಹೆಸರು ಏನು ?

†ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ದೇವಸ್ಥಾನದ ಪೂಜಾರಿ ತ್ರಿಯಂಬಕ ಭಟ್ಟ ಮತ್ತು ಅವರೊಂದಿಗೆ ಒಂಬತ್ತು ಜನಗಳನ್ನು ದಸ್ತಗಿರಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕುಂದೂರು ರುದ್ರಪ್ಪ.—Sir, on a point of order. ಮೊಕದ್ದಮೆ ಆಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಕೇಸು ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇರುವುದರಿಂದ ಇದು ಸಬ್ ಜುಡೀಸ್ ಆಗಿದೆ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಎಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ?

ಶ್ರೀ ಕುಂದೂರು ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಕೇಸು ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತದೆ.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—What does the Minister say ?

Sri B. BASAVALINGAPPA.—It is not *sub judice*.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಂ. ಜಿ. ಸದ್ಯೋಜಾತಪ್ಪಯ್ಯ.—ಮುಖ್ಯ ಅಪರಾಧಿಗಳ ಹೆಸರು ಏನು ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ತ್ರಿಯಂಬಕ ಭಟ್ಟ ಎಂದು.

Sri J. B. MALLARADHYA.—Are the Government aware that the case has been launched out of illwill between two persons ?

Sri B. BASAVALINGAPPA.—That is a matter of *sub judice*.

Sri J. B. MALLARADHYA.—When my esteemed friend Sri Kundr Rudrappa with a big voice, raised a point, whether it is *sub judice* or not and when you referred the matter to the Deputy Minister, he said that it was not *sub judice*. When he was asked as to who were the people involved in this case, he gave out the names. Now I am asking information in respect of other people. Is it *sub judice* ?

Sri B. BASAVALINGAPPA.—My learned friend Sri Mallaradhya is very intelligent. He knows what is *sub judice* and what is not *sub judice*. My friend Sri Sadyojathappaiah asked for the names of the accused. It is not *sub judice*. But Sri Mallaradhya put a question whether there was illwill between two parties as a result of which this has been done. That is *sub judice*.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಂ. ಜಿ. ಸದ್ಯೋಜಾತಪ್ಪಯ್ಯ.—ಅಪರಾಧಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ದೋಷಿಗಳೆಂದು ಬಿಡುವುದು ನಿಜವೇ ?

Sri B. BASAVALINGAPPA.—The case is pending; ಆದ್ದರಿಂದ ಅಪರಾಧಿಗಳು ನಿರ್ದೋಷಿಗಳು ಹೇಗೆ ಆಗುತ್ತಾರೆ ?

SHORT NOTICE QUESTIONS AND ANSWERS.

Spreading of Small Pox in Hubli Town.

Q.—25. Sri F. H. MOHSIN (Hubli City).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether they are aware that small pox is spreading in Hubli Town recently ;

(*b*) how many attacks and deaths have taken place since its spreading ;

(*c*) what steps have been taken to stop the spreading of the disease ?

A.—Sri K. K. HEGDE (Minister for Health).—

(*a*) No.

(*b*) 172 attacks, 28 deaths (from October 1958 to 14th April 1959) and no fresh attacks or deaths due to small pox, since 15th April 1959.

(*c*) 1. Mass vaccinations ;
2. Disinfection of houses ;
3. Isolation of patients ;
4. Clearance of slums ;
5. Appointment of additional staff.

Sri F. H. MOHSIN.—May I know in the first instance how many mass vaccinations have taken place ?

†Sri K. K. HEGDE.—Sir, in the year 1959, 62,693 people have been vaccinated of which 58,649 have been re-vaccinated, and 3,549 have been given primary vaccination. In 1958, 44,998 have been vaccinated. So, about 1,07,000, on the whole have been vaccinated.

Sri F. H. MOHSIN.—How many houses have been disinfected ?

Sri K. K. HEGDE.—1,206.

Sri F. H. MOHSIN.—May I know how many patients have been isolated?

Sri K. K. HEGDE.—27.

Sri F. H. MOHSIN.—May I know how many slums were cleared ?

Sri K. K. HEGDE.—All have been not cleared. For the purpose of Health Department they have been disinfected.

Sri F. H. MOHSIN.—May I know whether the Government have provided alternative accommodation for the slum-dwellers when the slums were cleared from those places?

Sri K. K. HEGDE.—I did not say that the slums were cleared. Proper health measures have been taken in the slums. Separate measures for slum clearance comes under something else. That does not pertain to this.

Sri F. H. MOHSIN.—Are the Government aware that some slums were cleared off and the people were left without any accommodation at Hubli?

Sri K. K. HEGDE.—It has not come to the notice of the Government.

Sri F. H. MOHSIN.—May I know how much additional staff was provided?

Sri K. K. HEGDE.—From the information I have got, 2 extra vaccinators have been provided; One health officer has been appointed temporarily about a month ago.

Sri F. H. MOHSIN.—Are the Government aware that Hubli is the victim of such diseases every year,—small pox, influenza, etc.?

Sri K. K. HEGDE.—As any other District, it is also one.

Sri F. H. MOHSIN.—In view of that, are the Government prepared to have permanent health units to prevent these diseases?

Sri K. K. HEGDE.—It is not a question of having a permanent health unit. Wherever health measures are required, precautions are taken; it is not only in Hubli, but in any other part of the State.

Sri F. H. MOHSIN.—Is it not a fact that health measures are not taken in time to prevent the spread of this disease?

Sri K. K. HEGDE.—It is not correct.

Sri V. P. DEENADAYALU NAIDU.—With reference to answer (c), you have stated that the steps taken to stop the spreading of disease are (1) disinfection of houses and (2) clearance of slums. The Hon'ble Minister stated that clearance of slums meant disinfection of houses. Then may I know what is meant by clearance of slums?

Sri K. K. HEGDE.—By clearance of slums I mean, clearance of debris and other things from health point of view. I am not talking from the housing point of view.

Sri V. P. DEENADAYALU NAIDU.—Sir, if timely action had been taken and if we had enough staff to attend to them in time, do you think there should have been 28 deaths on that score?

Sri K. K. HEGDE.—Timely action had been taken. It was beyond the control of the health staff and the minimum deaths had occurred.

Sri F. H. MOHSIN.—How much expenditure was incurred on this account? Who bore it, whether it was Government or the Municipality?

Sri K. K. HEGDE.—My information is that the Municipality bore it.

Sri F. H. MOHSIN.—Have the Government given any grants to the Municipality for this purpose?

Sri K. K. HEGDE.—If the Municipality asks for grants, the Government may consider.

9-30 A.M.

Introduction of Prohibition in Hassan District.

Q.—27. Sri M. C. NARASIMHAN (Kolar Gold Fields).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) whether they have decided recently to extend Prohibition throughout Hassan District;

(b) whether they had taken public opinion into account while so doing;

(c) whether the workmen employed in the several plantations of Hassan went on strike recently demonstrating their discontent against prohibition and its extension;

(d) whether representations have been received urging for repeal of prohibition in Hassan District?

A.—Sri N. RACHAIAH (Minister for Social Welfare, Excise and Prohibition).—

(a) Yes.

(b) Yes.

(c) Government has no information.

(d) No.

Introduction of Prohibition in Hassan and Bidar Districts.

Q.—28. Sri V. SRINIVAS SHETTY (Coondapoor).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) whether it is a fact that they have decided to introduce total Prohibition in the Districts of Hassan and Bidar;

(*b*) whether they have announced this fact to the Press;

(*c*) whether the Government had not announced in the Legislative Assembly that they would introduce Prohibition in one taluk of Hassan during the current year;

(*d*) when did they change their earlier decision and for what compelling reasons;

(*e*) what is the estimated extra loss of revenue involved and how do they expect to make it up?

A.—Sri N. RACHAIAH (Minister for Social Welfare, Excise and Prohibition):—

(*a*) Yes.

(*b*) No.

(*c*) Yes.

(*d*) After taking into account strong public opinion on the subject, the decision to introduce prohibition in the whole District was taken on 22nd April 1959.

(*e*) The estimated loss is Rs. 27,22,205 and it would be met from out of the surplus of the Budget, if need be.

Sri M. C. NARASIMHAN.—May I bring to the notice of the Government that the information supplied in answer to (*c*) in Short Notice Question No. 27 is wrong because I have received an acknowledgment from the Chief Minister to say that the strike did go on and that it was against prohibition?

†Sri N. RACHAIAH.—I have not been able to receive that information. Anyway even if such a request has been made by any section of the people of Hassan District, they have got every right to express their discontent.

Sri V. SRINIVAS SHETTY.—When did the Government come to know of the public opinion? In what way was it expressed?

Sri N. RACHAIAH.—Public opinion has always been in favour of prohibition and of late it was stronger.

Sri V. SRINIVAS SHETTY.—In what way was it expreseed with regard to Hassan District in this context?

Sri N. RACHAIAH.—With regard to Hassan District almost every legislator from Hassan District, the District Congress Committee and most of the people interested in the district who represent public opinion have expressed themselves strongly in favour of the entire Hassan District going dry.

Sri V. SRINIVAS SHETTY.—When was the opinion conveyed to the Government?

Sri N. RACHAIAH.—It was being received every day and at the time when we took a decision the opinion that we received was very strong.

Sri V. SRINIVAS SHETTY.—When the Government took a decision to introduce prohibition in one taluk in Hassan District, was not the Government aware of the public opinion in Hassan District?

Sri N. RACHAIAH.—There was not so much strong opinion when we actually took a decision to introduce prohibition in one taluk in Hassan District.

Sri V. SRINIVAS SHETTY.—Government was pleased to inform this House through the Governor's speech that prohibition would be introduced in one taluk in Hassan District; did they not think it necessary to inform this House as to the change of their policy?

Sri N. RACHAIAH.—After all, the House will have to be very happy because we are pursuing the policy already accepted by Government.

Sri M. C. NARASIMHAN.—May I bring to the notice of the Government that so far as Governor's Address is concerned one taluk in Hassan District is mentioned and in the Finance Minister's speech nothing has been mentioned; as against this how did the Government come to the conclusion that the public opinion was in favour of the entire district being made dry?

Sri N. RACHAIAH.—The statement by the Governor on the floor of this House is also an authenticated one. Anyway, with regard to the introduction of prohibition in the remaining three taluks Government have taken a strong decision to pursue the policy of total prohibition throughout the State.

Dr. R. NAGAN GOWDA.—May I know whether the representatives of the Hassan District in this Assembly have expressed their opinion ?

Sri N. RACHAIAH.—Yes, they have also expressed their opinion.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಲಿಂಗೇಗೌಡ.—ತಮ್ಮ ಪಾರ್ಟಿ ಮೀಟಿಂಗಿನಲ್ಲಿ ಹಾಸನ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣ ಪಾನ ನಿರೋಧವನ್ನು introduce ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದುದರ ಮೇಲೆ ಮಾಡಿದ್ದೇ ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಚಯ್ಯ.—ಪಾರ್ಟಿಯ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇಲ್ಲಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಅಲ್ಲಿ introduce ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಅವರೂ ಚೀಫ್ ಮಿನಿಸ್ಟರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿಕೊಂಡಿದ್ದರ ಮೇಲೆ, ಜಾರಿ ಮಾಡಲಾಯಿತು.

Sri B. VAIKUNTA BALIGA.—Has any member the right to ask the treasury benches to disclose what happened in a private meeting ?

Sri N. RACHAIAH.—Party meeting proceedings are not relevant here.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Is it open to any member to disclose what happened in a District Congress Committee meeting ?

Mr. DEPUTY SPEAKER.—It was also announced on the floor of the House.

Sri N. RACHAIAH.—I did not say what happened in the District Congress Committee meeting. I said Government have received representations from the District Congress Committee and other important sections of the district. In fact they have also sent congratulatory letters to Government expressing their gratitude for having introduced prohibition in the entire district.

Sri F. H. MOHSIN.—May I know when we can have total prohibition in the State ?

Sri N. RACHAIAH.—With all confidence I may express that at the rate at which we are going you may expect within four years from 1st July 1959-that is the dead line—total prohibition would be introduced in the State.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—May I know what happened to the statement of the Minister for Excise on the floor of the House that the policy of the Government is to go slow ? How did the Government come to a conclusion to introduce prohibition in the entire State ?

Sri N. RACHAIAH.—Government have not come to a decision. I said members may expect total prohibition in the State within four years.

Sri D. ABDUL RASHEED.—May I know whether the Government have received a request from the Bombay Government to declare 10 miles belt as a dry area on the Bombay border ?

Sri N. RACHAIAH.—Yes ; Government have received a communication from the Bombay Government to that effect. We have taken a decision and also notified to that effect. So, in addition to the two districts of Hassan and Bidar we have also made dry 10-mile belt on the Bombay border.

Sri M. C. NARASIMHAN.—The answer seems to suggest that the introduction of prohibition depends upon public opinion ; may I know what the Government will do, if the public opinion in any particular area is definitely and decidedly against prohibition ?

Sri N. RACHAIAH.—That is not the only factor on which Government will take a decision ; that is one of the factors. As per the policy accepted by the party in power and also of the Government we are pursuing the policy of total prohibition.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ರಾಮಪ್ಪ.—ನಾವು ಎಷ್ಟು ಒತ್ತಾಯದಿಂದ ಕೇಳಿಕೊಂಡರೂ ನೀವು ಮಾಡದೆ, ನಿಮ್ಮ ಪಾರ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿದರೆ ಜಾರಿ ಮಾಡುತ್ತೀರೆಂಬುದು ನಿಜವೇ?

Sri N. RACHAIAH.—That is not correct.

Sri V. SRINIVAS SHETTY.—Is it not a fact that this change over was due to the compulsion of certain members of the party on the Government ?

Sri N. RACHAIAH.—No, Sir ; that is not correct. But the party has got every right to give its opinion. Anyway, it is open to the Government to take a decision and of their own accord they have taken a decision.

Sri Kadidal MANJAPPA (Minister for Revenue).—There is nothing wrong in Government being guided by the party in power.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Will the Government accept if I say that it is not by compulsion but by threat of some members that this decision has been taken ?

Sri N. RACHAIAH.—On this point I have made it clear that the party in power has got every right to decide any issue and so as per the manifesto and also according to the principles of the party constitution it is being done.

Sri F. H. MOHSIN.—The Hon'ble Minister was pleased to state that total prohibition would be introduced within four years; may I know whether Government have a programme as to which of the districts will go dry next year ?

Sri N. RACHAIAH.—I cannot say at this stage.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಲ್. ನರಸಿಂಹಯ್ಯ.—ಹಾಸನ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣ ಪಾನನಿರೋಧವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ದೇಶದಾದ್ಯಂತ ಎಲ್ಲರೂ ತಮ್ಮನ್ನು ಶ್ಲಾಘಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಚಯ್ಯ.—ಅನೇಕರು ಮೆಚ್ಚಿಕೆಯನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ರಾಮಪ್ಪ.—ಈಗ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರುವ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಪಾನನಿರೋಧವು ಎಷ್ಟುಮಟ್ಟಿಗೆ ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆಯೆಂಬದನ್ನು ತನಿಖೆಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಚಯ್ಯ.—ಈಗ ಪಾನನಿರೋಧ ಅಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಬಹಳ ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿದೆಯೆಂದು ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ. ಏನಾದರೂ ಲೋಪದೋಷಗಳಿದ್ದರೆ, ಅವನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವುಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾದ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುವುದರ ಸಲುವಾಗಿ, ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಅನ್ವಯಿಸುವಹಾಗೆ ಕಾನೂನನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಜೆ. ದೊಡ್ಡಮೇಟಿ.—ಮಾನ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರ ಹೇಳುತ್ತಾ, ಒಮ್ಮೆ ಇದು ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿ, ಮತ್ತೆ ಲೋಪದೋಷಗಳಿದ್ದರೆ ಸರಿಪಡಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆಯೆಂದ ಮೇಲೆ ಲೋಪದೋಷಗಳಿರುವುದು ಹೇಗೆ ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಚಯ್ಯ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ತಪ್ಪು ತಿಳಿದುಕೊಂಡರೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕೆಲವರು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಡುವಂತೆ ಏನಾದರೂ ಲೋಪದೋಷಗಳಿದ್ದರೆ, ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಿ, ಪಾನ ನಿರೋಧವನ್ನು ಇನ್ನೂ ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಈ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಕಾನೂನು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಸಮನಾಗಿ ಅನ್ವಯ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈಗಿರುವ ಕಾನೂನನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿಮಾಡಿ ಮುಂದಿನ ಸೆಷನ್ನಿನಲ್ಲಿಡಬೇಕೆಂದು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

Sri G. VENKATAI GOWDA.—In his Address the Governor was pleased to announce that Prohibition would be introduced in only one taluk in Hassan and in one taluk in Bidar. I want to know whether before taking the present decision, the Governor was appraised ?

Sri N. RACHAIAH.—Government places every matter requiring approval before the Governor. In this case also, the Governor was appraised.

Sri J. B. MALLARADHYA.—Why should Government display undue nervousness on the question of appointing a Committee to assess the extent to which Prohibition has been a success in the State ?

Sri N. RACHAIAH.—Government have been thinking of codifying the different sets of laws on this subject prevailing in the different regions of the State. After we integrate the laws, at the time of bringing an amendment Act we may consider the suggestion.

Sri J. B. MALLARADHYA.—My question is different. It is now more than two years since integration took place. Government have made a claim that the introduction of Prohibition in certain areas has been a success. There is a large volume of public opinion which says that it has been a thorough and tragic failure. In view of these conflicting opinions, why should Government fight shy of appointing an independent Committee to assess the extent to which this policy has been a success ?

Sri N. RACHAIAH.—That it has not been a success, may be the opinion of the Hon'ble Member. As far as Government is aware it has been a complete success. I was only saying that, as the Hon'ble Member knows, there are five sets of laws in the integrating units, Government have already drafted a bill and it has been referred to the Scrutiny Committee and very shortly, at least in the next session, Government are thinking of introducing an amendment bill. After the new codified bill is given effect to, we may consider Hon'ble Member's suggestion. At present we are not thinking of setting up any committee.

Sri G. VENKATAI GOWDA.—As a decision on this has been taken after the Budget has been presented, are

Government aware that it is bound to affect the revenue side adversely?

Sri N. RACHAIAH.—It may affect. The budget is surplus. There will be funds to meet the loss.

Sri V. P. DEENADAYALU NAIDU.—My friend Sri Mallaradhya suggested the appointment of a committee to assess the success or failure of Prohibition. Would not the setting up of such a committee conflict with the directive principles of the Constitution, at least in respect of such areas where Prohibition has already been introduced? Can a committee now sit in judgment and say whether Prohibition is necessary or not in those areas?

Sri N. RACHAIAH.—I agree entirely with the Hon'ble Member's view. Moreover, Hon'ble Members are aware that Government are shortly constituting a State-level Board which will go into the working of this Act. The consititution of this committee has already been announced by the Chief Minister. Hence there is no question of setting up a new committee for this purpose.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—The Minister was pleased to say that Prohibition was working successfully. Does he mean to suggest that people have given up drinks?

Sri N. RACHAIAH.—So long as drink is not available, they have to give it up.

Sri M. RAMAPPA.—Is Government aware that in order to make Prohibition a success a committee of non-officials should have control over the police in the Prohibition areas?

Sri N. RACHAIAH.—With regard to this, Government is thinking of constituting committees at the taluk, district and State level in order to enlist the co-operation of the public, officers and also the Members of this House.

Sri J. B. MALLARADHYA.—Will the Minister kindly enlighten me as to how the constitution of a committee, which I proposed, would conflict with the Directive Principles of the Constitution?

Sri N. RACHAIAH.—The need for a Committee arises only if the Government comes to know that Prohibition has not been a success. So long as they feel that it is a success and they are confident of making it successful, the question of constitutionsa committee does not arise.

Sri J. B. MALLARADHYA.—No, Sir. That is not my question. When hon'ble Sri Deenadayalu Naidu asked whether the setting up of a committee would not conflict with the Directive Principles of the Constitution, I heard the Minister saying that he agreed with him. I would like the Minister to explain how the constitution of a committee to assess the degree of success achieved in the prohibition policy, would run counter to the terms of the Directive Principles of the Constitution?

Sri GAJANAN PANDIT.—The short-notice question which we are discussing relates to Hassan district. May I know if we are in order in discussing generally Prohibition policy?

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Yes. It is part of the general question.

Sri N. RACHAIAH.—Sir, hon'ble Sri Mallaradhya raised a serious objection. In reply to hon'ble Sri Deenadayalu Naidu I did not say that the constitution of a committee would go against Constitutional guarantees. In any case it is clear that a committee cannot sit in judgment over Government's decision or action. But in this case Government are fully aware that it is a complete success and as long as Government holds such an opinion and they are confident of it, there is no point in setting up a committee at present.

Sri R. CHENNIGARAMAIAH.—Sir, some hon'ble Members are saying that prohibition has not been successful. Is it not a fact that in most social reforms, complete success is unattainable and despite lapses here and there they are in the main considered successful?

Sri N. RACHAIAH.—I agree that in such social reforms some irregularities are inevitable. Government would certainly remove loopholes.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಈ ಪ್ರಾವಿಷನ್ ಮಾಡಿರುವ ಕಡೆಗಳಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ನೀರಾ ಕೇಂದ್ರಗಳನ್ನು ತೆಗೆಯುತ್ತೀರಾ?

Sri N. RACHAIAH.—That is not relevant to this question.

Sri M. C. NARASIMHAN.—The Minister said that the measure had been welcomed by all sections of the people. Is the Government aware that one of their well-wishers, the 'Deccan Herald' and 'Praja Vani' do not agree with them?

Sri B. D. JATTI.—Sir, I take objection to the use of such expressions. It is not correct.

Sri N. RACHIAH.—I too take serious objection, Sir Government believes that 99 per cent of the public opinion is in favour of Prohibition and in fact 99 per cent of the people affected in Mysore State have expressed their gratitude for introducing Prohibition.

Sri C. M. ARUMUGHAM.—In whose interest, would Government lose this 27 lakhs, Sir?

Sri N. RACHIAH.—In the interest of the State.

Sri M. R. PATIL.—Has the hon'ble Members from the district of Hassan protested against its introduction, Sir?

Sri N. RACHIAH.—No, Sir.

Sri C. K. RAJAIAH SETTY.—Does not the very fact that the members of the Opposition have expressed themselves against it, indicate that there is opposition to prohibition?

Sri N. RACHIAH.—Government always takes the House into confidence. We have taken the opinion of the Members.

Sri F. H. MOHSIN.—Is it not a fact that even the Communists drink?

Sri N. RACHIAH.—That is an opinion.

Sri J. B. MALLARADHYA.—Are Government aware that there is no need for any Member to protest on the floor of the House and that a decision has been taken behind the back of the whole Assembly?

Sri N. RACHIAH.—It is not done behind the back. It is left to the Government to take a decision. It has been communicated for the approval of the House.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Did the Government take the sense of the House in introducing prohibition in Hassan District?

Sri N. RACHIAH.—It is the declared policy of the Government to extend prohibition.

Sri S. D. KOTHAVALE.—Is it not constitutionally correct for a party Government to be guided by party decisions?

Sri N. RACHIAH.—Yes.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Do we take it that the opinions expressed by members from a certain district will be respected while taking a decision in respect of a certain matter concerning that district?

Sri N. RACHIAH.—That is one of the grounds on which we have taken this decision.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಲ್. ನರಸಿಂಹಯ್ಯ.—ಹಾಸನ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಸಂಪೂರ್ಣ ಪಾನನಿರೋಧವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರತಕ್ಕ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಆ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಸದಸ್ಯರಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಬೇರೆ ಯಾರಾದರೂ ಸದಸ್ಯರೂ ಕೂಡದೆಂದು, ಬೇಡವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೇನು ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಚಯ್ಯ.—ಆರೀತಿ ಯಾರೂ ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರಾಗಲೀ ಅಥವಾ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರಾಗಲೀ ಯಾರೊಬ್ಬರೂ ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬ ಅಂಶವನ್ನು ಕೂಡ ನಾನೀಗ ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಲಿಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ.

Award to the Writers of Books.

Q.—17. Sri B. K. NAGUR (Bijapur).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) whether it has come to their notice that writers are concerned over the method followed by them in giving State Awards totalling Rs. 25,000 and that the same is being criticised in papers:

(*b*) the names of the judges of the panel constituted to recommend books for State Awards;

(*c*) on what basis the panel of judges recommended books for prizes?

A.—Sri ANNA RAO GANAMUKHI (Minister for Education).—

(*a*) Yes.
(*b*) *Vide* list given below.
(*c*) On the basis of merit.

List of the Names of the Judges.

1. Dr. K. V. Puttappa, Vice-Chancellor, University of Mysore, Mysore.
2. Sri T. N. Mallappa (Retired High Court Judge.
3. Sri S. S. Malwad, Head of the Department of Kannada, Karnatak College, Dharwar.
4. *Rajasevasakta* Sri C. K. Venkataramiah, Retired Director of Literary and Cultural Development Department.
5. Sri K. S. Haridas Bhatt, Professor, Mahatma Gandhi Memorial College, Udipi (South Kanara).
6. Sri V. Seetharamiah, II Main Road, Chamarajpet, Bangalore-2.
7. Sri S. V. Ranganna, 1461/1, Krishnamurthypuram, Mysore.
8. Sri A. R. Krishna Sastry, II Cross Road, Basavanagudi, Bangalore-4,
9. Dr. S. C. Nandimath, Principal, Basaveswara College, Bagalkot.
10. Sri D.K. Bhimasena Rao, Professor, of Kannada, Osmania University, Hyderabad.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ನಾಗೂರ್.—ತಾವು ಇಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರತಕ್ಕ 10 ಜನ ಜಡ್ಜಿಗಳ ಪೈಕಿ ಎಷ್ಟು ಜನರಿಗೆ ಪ್ರಥಮ ದರ್ಜೆಯ ಬಹುಮಾನ ಸಿಕ್ಕಿದೆ ಎಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೇನಾದರೂ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ನಾಲ್ಕು ಜನರಿಗೆ ಸಿಕ್ಕಿದೆ,

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ ನಾಗೂರ್.—ನಾನು ಕೇಳುತ್ತಿರುವುದು ಪ್ರಥಮದರ್ಜೆಯ ಬಹುಮಾನ ಎಷ್ಟು ಜನರಿಗೆ ಸಿಕ್ಕಿದೆ ಎಂದು?

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ತಾವು ಆ ಬಹುಮಾನದ ಪಟ್ಟಿನ್ನೋಡಿ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ನಾಗೂರ್.—ಈ ಲಿಸ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಫಸ್ಟ್ ಪ್ರೈಜ್ ವಿಚಾರದ ವಿಷಯವೆಲ್ಲಿಯೂ ನಮೂದಾಗಿಲ್ಲ. ಏಕೆ?

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ಒಬ್ಬರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಫಸ್ಟ್‌ಪ್ರೈಸ್ ಸಿಕ್ಕಿರುವ ಹಾಗೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ನಾಗೂರ್.—ಹಾಗೆ ಒಬ್ಬರಿಗೇನೋ ಸಿಕ್ಕಿದೋ ಹಾಗೆ ''ಕಾಣುತ್ತಿದೆ'' ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಬೇಡ. ನನಗೆ ಖಚಿತವಾದ ಉತ್ತರಬೇಕು. ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಬಹುಮಾನ ಹಂಚಿಕೆ ನ್ಯಾಯವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಶ್ರೀ ಅ. ನ. ಕೃಷ್ಣರಾವ್ ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ಬಸವರಾಜ ಕಟ್ಟೀಮನಿ ಇತ್ಯಾದಿಯವರು ಆ ಬಹುಮಾನವನ್ನು ತಿರಸ್ಕರಿಸಿ ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಬಿಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ವಿಚಾರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಗಮನಿಸಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ಪ್ರಥಮ ದರ್ಜೆಯ ಬಹುಮಾನ ಪೊಯೆಟ್ ಶ್ರೀ ಕೆ. ವಿ. ಪುಟ್ಟಪ್ಪನವರಿಗೆ ಬಂದಿದೆ.

Sri V. P. DEENADAYALU NAIDU.—Is it not a fact that some of the people who were awarded certain awards have refused to receive them? If so, on what grounds have they refused and what is the action that Government propose to take to bring about some conciliation?

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—There is no question of bringing about any conciliation. Prizes were awarded, but they have refused to accept those awards. Government cannot take any action.

Sri V. P. DEENADAYALU NAIDU.—Does it redound to the credit of Government that when an award is given it should be refused? What do Government propose to do in future while giving awards?

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—The same procedure will have to be followed which has been followed up till now. If an awardee refuses to take the award Government cannot help it.

Sri V. P. DEENADAYALU NAIDU.—What is the basis for the discontent and for refusing the award?

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—It must be because they did not receive the first or second prize. There are no reasons at all.

ಶ್ರೀ ಎ. ಜೆ. ದೊಡ್ಡಮೇಟಿ.—ಬಹುಮಾನವನ್ನು ಯಾರುಯಾರು ತಿರಸ್ಕಾರ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ?

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ಶ್ರೀಗಳಾದ ಅ.ನ. ಕೃಷ್ಣರಾವ್; ಬಸವರಾಜ ಕಟ್ಟೀಮನಿ; ಮತ್ತು ಶ್ರೀಮತಿ ತಿರುಮಲೆ ರಾಜಮ್ಮ; ಈ ಮೂವರು ಮಾತ್ರ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಜೆ. ದೊಡ್ಡಮೇಟಿ.—ಹಾಗೆ ತಿರಸ್ಕಾರ ಮಾಡಲು ಕಾರಣಗಳೇನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ಕೆಲವರು ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅವು ಸಕಾರಣವಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

Sri F. H. MOHSIN.—Is it not better for the Government to see that the Judges who are in the Committee itself do not award any prizes for themselves in future?

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—Because a certain person is on the committee, he cannot be penalised. I may say that the Judges who have been awarded prizes have not participated in the meeting.

Sri G. VENKATAI GOWDA.—May I know whether Judges at serial Nos. 4, 6, 7 and 8 were awarded any prizes?

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—Sri Venkataramiah, Sri S.V. Ranganna and Sri A. R. Krishna Sastry were awarded prizes.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—What were the points that were taken into consideration to determine the merit of each book?

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—All the recognized canons of criticism are applied, namely, scholarship, originality, style, literary craft, language, penmanship, etc.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ವೆಂಕಟೇಗೌಡ.—ತಾವು ನೇಮಕ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಜಡ್ಜಿಗಳ ಪೈಕಿ ಯಾರುಯಾರಿಗೆ ಬಹುಮಾನ ಬಂದಿದೆ? Sl. No. 1, 3, 4, 6, 7, 8 ಈ ಪೈಕಿ ಎಷ್ಟು ಜನರಿಗೆ ಪ್ರೈಜ್ ಬಂದಿದೆ?

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.–ನೋಡಿ ಹೇಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎ. ಜೆ. ದೊಡ್ಡಮೇಟಿ.—ಈ ಸಾಹಿತಿಗಳು ಯಾರುಯಾರು ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ?

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ಆ ವಿವರಗಳೂ ಸಹ ಈಗ ನನ್ನಲ್ಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಜೆ. ದೊಡ್ಡಮೇಟಿ.—ಯಾವ ಆಧಾರದ ಮೇರೆ ಬಹುಮಾನ ಕೊಡುವಂತೆ ನಿರ್ಧರಿಸಿದರು?

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ಲಿಟರರಿ ಅಂಡ್ ಕಲ್ಚರಲ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಡೈರೆಕ್ಟರು ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಗಳಿಂದಲೂ ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ತರಿಸಿ ಎಂದರೆ ಕವಿತೆ, ಕವನ, ಕಾವ್ಯ, ಕಾದಂಬರಿ, ಲಲಿತ ಕಥೆಗಳು ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ತರಿಸಿ ವಿಮರ್ಶೆಮಾಡಿ ಬಹುಮಾನ ಕೊಡಲು ತೀರ್ಮಾನಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಆ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರ ಸಮಿತಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟರು.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಬಿ. ಮಲ್ಲಾರಾಧ್ಯ.—ಪ್ರಶಸ್ತಿಗಳನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಗ್ರಂಥಕರ್ತರು ಯಾವ ಯಾವ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರುವ ಪುಸ್ತಕಗಳಿಗೆ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಪ್ರಶಸ್ತಿ ನೀಡಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—1956, 1957 ಮತ್ತು 1958ರಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರತಕ್ಕ ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಬಹುಮಾನ ವಿನಿಯೋಗ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರ ತಿಳಿಸಿದೆ.

QUESTIONS FOR ANSWERS ON THE DAY

(but not taken up.)

Cultivation of Hale Wood in the Forests of Channapatna, Ramanagaram, Magadi and Kanakapura Taluks.

*Q.—521. Sri B. K. PUTTARAMIYA (Channapatna).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) whether Government is collecting Rs. 5 per cart load of Hale Wood instead of Re. 1 in respect of fuel wood;

(b) whether it is with the object of making more plantations of Hale Wood;

(c) whether Hale Wood has been exhausted in the forests of Channapatna, Ramanagaram, Magadi and Kanakapura Taluks and the same is not available in these parts;

(d) whether this wood is being imported from Mysore, Shimoga and Coorg Districts to Channapatna at a very heavy cost;

(e) even now whether the Government will take up the question of making plantations of Hale Wood in the above four taluks for the cultivation of Hale Wood in these forests?

A.—Sri K. F. PATIL (Minister for Agriculture and Food).—

(a) The Government is collecting Rs. 10 per cart load of Hale Wood as it is not firewood.

(b) No.

(c) Not completely exhausted.

(d) No.

(e) Yes.

Construction of a Drama Theatre in Channapatna.

*Q.—522. Sri B. K. PUTTARAMIYA (Channapatna).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) whether they have granted a License for constructing a Drama Theatre to one Sri N. S. Appajappa, Managing partner of Sivananda Theatre, Channapatna, in their Order No. L. 6025-M L. (157-49 5), dated 21st December 1949;

(b) whether the construction which is going on is not contrary to the Government approved plan;

(c) whether a notice No. 120-51-52, dated 18th June 1951 was issued by the President, Town Municipality, Channaptna, to the License holder stating that the work is being carried out contrary to the conditions of the License and directing him to stop the work and to show cause as to why the License holder should not be prosecuted;

(d) whether the License holder has applied for the conversion of the Drama Theatre License into a Cinema Theatre License and if so, when and what action has been taken thereon;

(e) whether the public have presented petitions to the Deputy Commissioner, Bangalore, on 24th December 1958 that this construction being on poor foundation is dangerous and involves the lives of the people?

A.—Sri B. BASAVALINGAPPA (Deputy Minister for Home).—

(a) Government had accorded permission to the grant of a license subject to certain conditions.

(b) The management is not going on with the construction.

(c) Information not readily available.

(d) The Municipality received the application for conversion from the Management on 19th December 1958. The question of granting such permission is under consideration.

(e) Yes.

UNSTARRED QUESTIONS AND ANSWERS.

Compensation to owners of Lands submerged under Ramanahalli Tank.

Q.—11. Sri J. L. KABADI (Indi).—Will the Government be pleased to state:—

(a) the extent of land submerged under the Ramanahalli tank in Sindgi taluk, Bijapur district, together with their survey numbers;

(b) the reasons for not paying compensation amount to the ryots even after the lapse of four to five years since the acquisition of their lands;

(c) whether Government have paid two-third of the compensation amount in advance as per rules and if not the reasons therefor;

(d) the number of years for which, and the number of people to whom compensation amount has been paid in respect of crops?

A.—Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Public Works and Electricity).—

(a) *Vide* Statement given below.

(b) The compensation could not be settled finally as some watan lands were involved and the treatment of resumed watan lands for purposes of payment of compensation was under examination. Final orders in this behalf have since been issued.

(c) No; advance compensation to the extent of 50 per cent of the probable compensation has been paid in almost all cases. The maximum of 2/3 the compensation amount admissible has not been paid as the final amount of compensation to be awarded is likely to be less than the panch value.

(d)—

Year	*Number of persons to whom crop compensation has been paid.*
1954-55 ...	39
1955-56 ...	174
1956-57 ...	222
1957-58 ...	137

Statement showing the area acquired for the Irrigation Tank at Ramanahalli in Sindgi Taluka, District Bijapur.

Sl. No.	S. No.	Area acquired	Sl. No.	S.No.	Area acquired
		A. G.			A. G.
		Village Balganur.			
1	356—1 ...	12-14	6	328—1 ...	8-2
2	356—2 ...	16-23	7	328—2 ...	7-13
3	321 ...	16-2	8	326 ...	16-18
4	322 ...	8-21	9	324 ...	18-12
5	327 ...	20-15	10	369 ...	21-30

(SRI H. M. CHANNABASAPPA)

Sl. No.	S. No.	Area acquired	Sl. No.	S. No.	Area acquired
		A. G.			A. G
11	367—1 ...	7-0	25	394 ...	19-24
12	370 ...	0-5	26	410 ...	03
13	367—2 ...	6-20	27	304 ...	0-38
14	368 ...	20.3	28	325 ...	15-21
15	362 ...	21-37	29	328 ...	20-36
16	361 ...	18-1	30	311—1 ...	8-21
17	360 ...	14-33	31	311—2 ...	2-20
18	369 ...	27-8	32	389 ...	18-36
19	363 ...	19-29	33	391 ...	4-25
20	364 ...	0-34	34	273 ...	4-0
21	388 ...	2-25			
22	390 ...	8-25		Total for the Village...	403-34
23	393 ...	18-30			
24	392 ...	2-20			

Village Chandakavathe.

Sl. No.	S. No.	Area acquired	Sl. No.	S. No.	Area acquired
1	677—1 ...	13-35	35	26—1 ...	2-22
2	677—2 ...	5-26	36	3 ...	15-22
3	676—1 ...	0-4	37	4 ...	17-9
4	676—2 ...	1-10	38	7 ...	11-28
5	678—1A ...	1-13	39	5 ...	29-21
6	678—1B ...	8-8	40	2—1 ...	2-24
7	678—2 ...	14-30	41	2—2 ...	0-3
8	679—1 ...	5-29	42	6—123 ...	17-7
9	679—2 ...	6-14	43	6— ...	4-32
10	680 ...	0-12	44	8 ...	12-7
11	689 ...	3-17	45	9—2 ...	6-15
12	690—1 ...	3-35	46	9—1 ...	7-25
13	690—2 ...	6-0	47	15—1A ...	5-4
14	691—1 ...	8-5	48	15—1B ...	2-18
15	691—2 ...	10-10	49	15—2 ...	5-15
16	692 ...	5-20	50	16—1 ...	0-9
17	695 ...	6-22	51	1—1 ...	0-15
18	694—1 ...	5-0	52	13 ...	25-1
19	694—2 ...	2-20	53	12 ...	14-3
20	696 ...	2-20	54	14 ...	23-31
21	697 ...	9-28	55	11 ...	12-25
22	702 ...	1-10	56	20—1A ...	24-3
23	701—12 ...	2-22	57	20—1B ...	1-30
24	703 ...	0-35	58	20—2 ...	5-16
25	704 ...	2-5	59	20—1C ...	1-10
26	700—12 ...	11-25	60	21—1A ...	4-14
27	27—1A 1B ...	5-35	61	21—1B ...	3-8
28	27—2A ...	4-31	62	21—2 ...	9-15
29	24 ...	18-1	63	10 ...	6-10
30	23 ...	10-0	64	240 ...	0-16
31	22 ...	11-10			
32	25—1 ...	8-29		Total for the Village ...	459-18
33	25—2 ...	9-12			
34	26—2 ...	0-6		Grand Total ...	967-52

Relief to the Political Sufferers.

Q.—41. Sri V. P. DEENADAYALU NAIDU (Cubbonpet).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether they have finalised the list of political sufferers of Mysore State and on what basis such a list was formulated ;

(b) to what extent they have rendered help till now and to how many of them ;

(c) what is the relief the Government has contemplated to give to the remaining political sufferers and when ?

A.—Sri KADIDAL MANJAPPA (Minister for Revenue).—

(a) Government is not preparing any list of political sufferers for the present. But according to the revised land grant rules the term "Political Sufferer" has been defined as "any person who had gone to jail or suffered substantial loss of property or income in the cause of Indian Independence or the establishment of Responsible Government in Mysore, as a result of taking part in movements launched from the year 1938 and onwards and sponsored by the Indian National Congress or under its sanction or by the Mysore State Congress. The spouse or child of a political sufferer who died in any such move and who took part in the movement but subsequently died, shall also be deemed to be a Political Sufferer entitled to the grant of land for the purposes of this rule."

(b) Government waste lands are being granted to Political Sufferers who fulfil the conditions laid down in Rule 43 (b) of the Land Revenue Rules. Details of help rendered are not readily available.

(c) Educational concessions have been extended to the children of Political Sufferers. In the matter of recruitment of Government service, certain concessions in respect of qualifications and age limit have been granted to the Political Sufferers.

Population of Scheduled Castes in Non-Mining Area of Kolar Gold Fields.

Q.—42. Sri C. M. ARUMUGHAM (Kolar Gold Fields).—

Will the Government be pleased to state :—

the population of the Scheduled Castes in the non-mining area of the K.G.F. Sanitary Board ?

A.—Sri N. RACHAIAH (Minister for Social Welfare, Excise and Prohibition).—7,240 as per 1951 census.

Supply of Drinking Water in the Robertsonpet Town Area.

Q.—50. Sri M. C. NARASIMHAN (Kolar Gold Fields).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether they are aware of the difficulties of the people of Masikam and other places in Robertsonpet Town area in respect of supply of drinking water especially during the summer months ;

(b) whether it is not a fact that proposals have been sent by the K.G.F. Sanitary Board for changing the mains and construction of over-head tanks to alleviate the above difficulty ;

(c) what steps have been taken by the Government in this regard ?

A.—Sri T. SUBRAMANYA (Minister for Law, Labour and Local Self-Government).—

(a) Yes.

(b) Yes.

(c) The matter is under consideration.

Distribution of Fallow Lands to Agriculturists and Landless Labourers.

Q.—54. Sri M. C. NARASIMHAN (Kolar Gold Fields).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether the Government made an announcement sometime back

(SRI M. C. NARASIMHAN)

stating that they would be making arrangements for distributing fallow lands to agriculturists and landless labourers;

(b) how many acres have so far been distributed;

(c) what is the machinery set up for the purpose;

(d) the reasons for the slow progress?

A.—Sri Kadidal MANJAPPA (Minister for Revenue).—

(a) Yes, in respect of old Mysore State.

(b) 34,500 acres in old Mysore area from 1st January 1958 till 31st December 1958.

(c) Mobile Unit staff sanctioned for the purpose will move from village to village and attend to the expeditious disposal of darkhasts according to a programme drawn up for them.

(d) The progress of work cannot be said to be slow.

Local Bodies having more than five thousand Population.

Q.—56. Sri V. SRINIVAS SHETTY (Coondapur).—

Will the Government be pleased to state:—

the total number of Cantonment Boards, Municipalities Municipal Councils and Village Panchayats with a population of not less than five thousand in the State?

A.—Sri T. SUBRAMANYA Minister for Law, Labour and Local Self-Government).—

One Cantonment Board (Belgaum), 136 Municipalities and 118 Village Panchayats.

Bills drafted, etc., in the State since Reorganisation.

Q.—59. Sri B. VAIKUNTA BALIGA (Mangalore).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) the number of Bills drafted on and after 1st June 1958 (particulars of the said Bills may be furnished);

(b) when the said bills will be introduced;

(c) whether the Government propose to give top priority to legislation to bring about uniformity in respect of all fiscal matters including land revenue?

A.—Sri T. SUBRAMANYA (Minister for Law, Labour and Local Self-Government).—

(a) (i) Number of Bills drafted: 61.

(ii) For particulars *vide* statement below.

(b) (i) 10 Bills have been introduced and passed by both Houses and have become Acts.

(ii) 12 Bills have been introduced either in the Legislative Assembly or the Legislative Council.

(iii) The rest of the Bills are being finalised and will be brought before the Legislature as early as possible.

(c) The more important fiscal laws have already been made uniform. The land revenue law will be made uniform as soon as possible.

Bills drafted after 1st June 1958.

1 The Mysore Health Cess Bill 1958.

A Bill to provide for the levy of Health Cess on certain items of revenue in the State of Mysore.

2 The Mysore Non-Agricultural Loans Bill, 1958.

A Bill to provide for the grant of loans by Government for certain non-agricultural purposes and for the recovery of such loans.

3 The Land Acquisition (Mysore Extension and Amendment) Bill, 1958.

A Bill to extend the Land Acquisition Act, 1894 (Central Act of 1894), to the whole of the State of Mysore and further to amend it in its application to the State.

4 The Mysore Traffic Control Bill, 1958.

A Bill to provide for the control of traffic in high ways and public places in the State of Mysore and other matters connected therewith.

5 The Mysore Public Conveyances Bill, 1958.

A Bill to provide for the regulation and control of public conveyances.

6 The Mysore Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) Bill, 1958.

A Bill to provide for the levy of a tax on passengers and goods carried on in stage carriages and public carrier vehicles in the State of Mysore.

7 The Mysore Religious and Charitable Institutions and Trust Bill, 1958.

A Bill to regulate and control and to make better provision for the management and administration of religious and charitable institutions and trusts in the State of Mysore.

8 The Mysore Famine Relief Fund Bill, 1958.

A Bill to provide for the establishment and maintenence in the State of Mysore of a fund called the Mysore Famine Relief Fund, for meeting expenditure at the time of serious famine or distress caused by serious drought, flood or other natural calamities in the State.

9 The Mysore Rent Control Bill, 1958.

A Bill to provide for the control of rent and evictions, for the leasing of buildings, to control rates of hotels and lodging houses and for certain other matters in the State of Mysore.

10 The Mysore Public Premises (Eviction of unauthorised Occupants) Bill, 1958.

A Bill to provide for eviction of unauthorised occupants from public premises and for certain incidental matters.

11. The Mysore Requisitioning and Acquisition of Immovable Property Bill, 1958.

A Bill to provide for the requisitioning and acquisition of immovable property in the State of Mysore.

12 The Mysore Prevention of Fragmentation and Consolidation of Holdings Bill, 1958.

A Bill to provide for the prevention of fragmentation of agricultural holdings and for their consolidation.

13 The Mysore Habitual Offenders Bill, 1958.

A Bill to provide for the treatment and training of habitual offenders.

14 The Mysore Veterinary Practitioners Bill, 1958.

A Bill to provide for the registration of veterinary practitioners in the State of Mysore.

15 The Mysore Warehouses Bill, 1959.

A Bill to provide for the regulation and licensing of warhouses in the State of Mysore.

16 The Mysore Pawnbrokers Bill, 1958.

A Bill to regulate and control the business of pawnbrokers in the State of Mysore.

17 The Mysore Agricultural Pests and Diseases Bill, 1959.

A Bill for the prevention of the introduction, spread, or re-appearance of pests, plant diseases and noxious weeds injurious to crops, plants or trees in the State of Mysore.

18 The Mysore Non-trading Companies Bill, 1958.

A Bill to provide for the incorporation, regulation and winding up of companies other than trading corporations, with objects confined to the State of Mysore.

19. The Mysore Agricultural Produce Markets Bill, 1959.

A Bill to provide for the better regulation of buying and selling of agricultural produce and the establishment of markets for agricultural produce in the State of Mysore.

20 The Mysore Irrigation Bill, 1958.

A Bill to make provision relating to the construction, maintenance and regulation of irrigation works, the supply of water therefrom, the regulation of customary labour and certain other matters pertaining to irrigation in the State of Mysore.

21 The Mysore Ports (Landing and Shipping Fees) Bill, 1958.

A Bill to provide for the levy of fees on landing, shipping and storage of goods, and on passengers embarking and disembarking within the ports of the State of Mysore and for certain other purposes.

22 The Mysore Wild Animals and Wild Birds Preservation Bill, 1959.

A Bill to make provision for the preservation and protection of wild animals and birds in the State of Mysore.

23 The Mysore Coffee Husk Control Repealing Bill, 1959.

(SRI T. SUBRAMANYA)

A Bill to repeal the Coffee Husk Control Acts in the State of Mysore.

24 The Mysore Land Reforms Bill, 1958.

A Bill to enact a comprehensive and uniform law relating to land reforms in the State of Mysore.

25 The Mysore Ayurvedic and Unani Practitioners Registration and Medical Practitioners Miscellaneous Provisions Bill, 1958.

A Bill to regulate the qualifications and to provide for the registration of practitioners of Ayurvedic and Unani systems of medicine with a view to encourage the study and spread of such systems and to amend the law relating to medical practitioners generally in the State of Mysore.

26 The Mysore Homoeopathic Practitioners Bill, 1958.

A Bill to regulate the qualifications and practice of Homoeopathic medicine and to provide for the registration of practitioners of the Homoeopathic system of medicine in the State of Mysore.

27 The Mysore Nurses, Midwives and Health Visitors Bill, 1958.

A Bill to provide for the registration of Nurses, Midwives and Health Visitors in the State of Mysore.

28 The Mysore Shops and Commercial Establishments Bill, 1958.

A Bill to provide for the regulation of conditions of work and employment in shops and commercial establishments.

29 The Mysore Maternity Benefit Bill, 1958.

A Bill to consolidate and amend the law relating to the prevention of employment of women in factories, mines, plantations and other establishments for some time before and some time after confinement and to provide for payment of maternity benefit and medical benefit to them.

30 The Mysore Housing Board Bill, 1958.

A Bill to provide for measures to be taken to deal with and satisfy the need of housing accommodation.

31 The Mysore Slum Areas (Improvement and Clearance) Bill, 1958.

A Bill to provide for the improvement and clearance of slum areas in the State of Mysore and for the protection of tenants in such areas from eviction.

32 The Mysore Ferries and Inland Vessels Bill, 1958.

A Bill to regulate and control public ferries and inland vessels in the State of Mysore.

33 The Madras Preservation of Private Forests Continuance Bill, 1958.

A Bill to continue the Madras Preservation of Private Forests Act, 1949 as in force in Madras Area for a further period.

34 The Hyderabad Co-operative Societies (Mysore Amendment) Bill, 1958.

A Bill to amend the Hyderabad Co-operative Societies Act, 1952 as in force in the Hyderabad Area.

35 The Madras Area Municipalities (Extension of Term of Councillors) Bill, 1958.

A Bill to provide for the extension of term of councillors of municipalities constituted under the Madras District Municipalities Act, 1920.

36 The Mysore Tenancy Laws (Second Amendment) Bill, 1958.

A Bill further to amend certain tenancy laws in force in the State of Mysore.

37 The Madras Cultivating Tenants Protection (Mysore Amendment) Bill, 1958.

A Bill further to amend the Madras Cultivating Tenants Protection Act, 1955 as in force in the Madras Area.

38 The Mysore Court-fees and Suits Valuation (Amendment) Bill, 1958.

A Bill to amend the Mysore Court-fees and Suits Valuation Act, 1958.

39 The Mysore Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1958.

A Bill further to amend the Mysore Sales Tax Act, 1957.

40 The Mysore Sales Tax (Third Amendment) Bill, 1958.

A Bill further to amend the Mysore Sales Tax Act, 1957.

41 The Mysore (Personal and Miscellaneous) Inams Abolition (Amendment) Bill, 1958.

A Bill further to amend the Mysore (Personal and Miscellaneous) Inams Abolition Act, 1954.

42 The Mysore Forest Bill, 1958.

A Bill to consolidate and amend the law relating to forests and forest produce in the State of Mysore.

43 The Mysore Carnel Grafting Bill, 1958.

A Bill to provide for the use of the eyes of deceased persons for surgical purposes.

44 The Mysore Live-stock Improvement Bill, 1958.

A Bill to provide for the improvement of live-stock in the State of Mysore.

45 The Mysore Animal Diseases (Control) Bill, 1958.

A Bill to provide for the prevention and control of contagious and infectious diseases affecting animals in the State of Mysore.

46 The Mysore Police Bill, 1958.

A Bill to provide for a uniform law for the regulation of police force, the maintenance of public order and other matters in the State of Mysore.

47 The Mysore Industrial Disputes (Amendment and Repealing) Bill, 1959.

A Bill to amend the Industrial Disputes Act, 1947 and to repeal the Bombay Industrial Relations Act, 1946.

48 The Mysore Prevention of Ex-communication Bill, 1959.

A Bill to prohibit ex-communication in the State of Mysore.

49 The Mysore Beedi Industrial Premises (Regulation of Conditions of Works) Bill, 1959.

A Bill to regulate the conditions of work in Beedi industrial premises in the State of Mysore.

50 The Mysore Excise Bill, 1959.

A Bill to provide for a uniform Excise law in the State of Mysore.

51 The Mysore Prevention of Animal Sacrifices Bill, 1959.

A Bill to prevent animal sacrifices in or within the precincts of Hindu temples in the State of Mysore.

52 The Mysore Stamp (Second Amendment) Bill, 1958.

A Bill further to amend the Mysore Stamp Act, 1957.

53 The Mysore Rent Control Laws Continuance Bill, 1958.

A Bill to continue the laws relating to the control of rent and eviction of tenants from buildings and requisitioning of land in force in the State of Mysore.

54 The Mysore Prevention of Cow Slaughter and Animal Preservation Bill, 1958.

A Bill to provide for the prevention of cow slaughter and for the preservation of other animals suitable for milch, breeding, draught or agricultural purposes.

55 The Mysore Municipalities Bill, 1958.

A Bill to consolidate and amend the law relating to the management of Municipal affairs in towns and cities in the State of Mysore.

56 The Mysore Cinemas (Regulation) Bill, 1959.

A Bill to provide for regulating exhibition by means of cinematographs and the licensing of places in which cinematograph films are exhibited in the State of Mysore.

57 The Mysore Cattle Trespass Bill, 1959.

A Bill to provide for the impounding of cattle damaging land or other property and for matters connected therewith.

58 The Mysore High Court Bill, 1959.

A Bill to make provision for regulating the business and the exercise of powers of the High Court of the State of Mysore in relation to the administration of justice and to provide for its jurisdiction.

59 The Provincial Insolvency (Extension to Mysore) Bill, 1959.

A Bill to extend the provincial Insolvency Act, 1920 (Central Act V of 1920), to the whole of the State of Mysore.

60 The Mysore Prisons Bill, 1959.

A Bill to provide for a uni orm law for the regulation of prisons in the State of Mysore.

61 The Mysore Prisoners Bill, 1959.

A Bill to provide for a uniform law for the regulation of prisoners in the State of Mysore.

Appointment of Tahsildars.

Q.—66. SRI B. R. PATIL (Hangal).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) what were the Rules of Bombay Government before Re-organisation regarding the filling up the posts of Tahsildars (Mamalatdars) in the Revenue Department;

(b) whether the Bombay Rules allowed the appointment as Tahsildars (Mamlatdars) of persons serving in Departments other than the Revenue Department;

(c) what are the Rules framed by the Government of Mysore for filling in the posts of Tahsildars in the Revenue Department;

(d) whether it is a fact that under the new Mysore Rules, percentage of posts of Tahsildars reserved to be filled by promotion of persons belonging to Revenue Subordinate Services is 30 per cent only as against 50 per cent fixed by the Bombay Government;

(e) whether Government is aware that the Revenue Subordinates in the Bombay area, in particular, and in the remaining parts generally, are adversely affected by reduction in the percentage of posts to be filled by promotion?

A.—SRI KADIDAL MANJAPPA (Minister for Revenue).—

(a) (i) Vacancies were filled (i) by nomination of persons holding the degree of B.A., B.Sc., B.Ag., B.Sc. (Agrl.,) B.Com., LL.B., B.E., or a similar or higher degree of a recognised University who were not less than 21 and not more than 25 years of age.

(ii) Promotion from the subordinate Revenue Service. Provided that one half of the vacancies were reserved for persons selected under clause (i).

(b) No.

(c) Extract from the Mysore Administrative Service (Recruitment) Rules, 1957 is given below.

(d) Yes.

(e) As Tahsildars and Assistant Commissioners are deputed to other Departments to a greater extent in the new State of Mysore than in former Bombay State, the opportunities for promotion with 30 per cent promotion quota may not be less than the opportunity with 50 per cent promotion quota under Bombay rules.

Extract from the Mysore Administrative Service (Recruitment) Rules, 1957.

Category of posts (1)	Method of Recruitment (2)	Minimum Qualifications and period of probation (3)
(c) All Class II posts.	(i) 50 per cent by direct recruitment by competitive examinations to be held by the Public Service Commission; (ii) 30 per cent by promotion of officials in class III Service in the Revenue Department including Settlement, Survey and Land Records Departments on the basis of seniority cum efficiency; and	(i) For direct recruitment a degree in Arts, Science, Commerce, Agriculture or Law of a recognised University or an equivalent qualification. Age limit—Minimum 21 years. Maximum—28 years for Scheduled Castes and Scheduled Tribes, 26

(1)	(2)	(3)
...	... (iii) 20 per cent by appointment by selection through Public Service Commission of persons who have put in at least 5 years service in one or any of the Development Departments, e.g., Agriculture, Co-operation, Local Self-Government, Community Development, etc., and who are below 35 years of age.	years for other Backward classes, and 24 years for others. (ii) Probation—2 years for direct recruits, during which a probationary allowance of Rs. 150 per mensem shall be paid.

Sanction of lands for cultivation of Coffee and Cardamom in Chickmagalur and Hassan Districts.

Q.—70. Sri H. K. SIDDAIAH (Hassan).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether it has come to their notice that land is not sanctioned for the cultivation of coffee and cardamom in Chickmagalur and Hassan Districtt ;

(*b*) if so, the reasons therefor ?

A.—Sri Kadidal MANJAPPA (Minister for Revenue).—

(*a*) No.

(*b*) Does not arise in view of reply given to clause (*a*).

Celebration of Karavathi Jatra.

Q.—74. Dr. R. NAGAN GOWDA (Hospet).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether they had in their Order No. LLH. 22-LSJ-57, dated Bangalore, 25th September 1957, fixed 15th February 1958 to 1st March 1958 as the period for celebrating Karavathi Jatra ;

(*b*) whether in their Order dated 14th February 1958 they changed the above period to twenty days from 25th March 1958 ;

(*c*) whether the Government have received complaints from the public that this change has caused much inconvenience to them ;

(*d*) whether the Government have fixed the period for this year ?

A.—Sri T. SUBRAMANYA (Minister for Law, Labour and Local Self-Government).—

(*a*) and (*b*) Yes.

(*c*) and (*d*) No.

Appointment of primary school teachers in the District and Municipal School Boards at Belgaum.

Q.—75. Sri N. O. SAMAJI (Belgaum II).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether it is a fact that the Government have sanctioned 19 and 5 posts of primary school teachers to the District School Board, Belgaum, and the Municipal School Board, Belgaum, respectively ;

(*b*) whether it is a fact that the District School Board, Belgaum, have submitted a proposal for the sanction of 248 posts of primary school teachers and that the Municipal School Board, Belgaum, have submitted a proposal for the sanction of 35 posts of primary school teachers ;

(*c*) if so, will the Government be pleased to state the reasons for not sanctioning adequate number of teachers under the scheme of Compulsory Primary Education ;

(SRI N. O. SAMAJI)

(d) whether they propose to sanction additional hands in view of the schools in the Belgaum District and especially the Marathi Schools are understaffed and the standard of Education is deteriorating;

(e) whether it is a fact that the Hon'ble Minister in reply to the Address by the Chairman, D.S.B., Belgaum, had promised to sanction the posts immediately on his return to Bangalore at the time of the opening ceremony of office building of the D.S.B., Belgaum;

(f) the reasons for not sanctioning the said posts so far?

A.—SRI ANNA RAO GANAMUKHI (Minister for Education).—

(a) Government have sanctioned 218 and 75 posts of Primary School teachers to the District School Board, Belgaum, and the Municipal School Board, Belgaum, respectively.

(b) Yes.

(c) and (d) Do not arise in view of reply to clause (a) above.

(e) Yes.

(f) Does not arise in view of reply to clause (a) above.

Participation by State Government in 'India, 1958' Exhibition at Delhi.

Q.—77. SRI B. K. PUTTARAMIYA (Channapatna).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) whether the Government of Mysore participated in the "India, 1958" Exhibition at Delhi?

(b) the names of Departments which have participated therein;

(c) the total expenditure incurred by them due to such participation;

(d) the principal officer who had been deputed for this work;

(e) whether he had experience in this field;

(f) whether Hon'ble the Chief Minister of Mysore and other Ministers visited the above exhibition?

A.—SRI B. D. JATTI (Chief Minister).—

(a) Yes.

(b) A list is appended detailing the names of the Departments which participated.

(c) The total expenditure booked upto 19th March 1959 is Rs. 2,05,299.52 nP.

(d) Assistant Director of Industries, Handicrafts.

(e) He had previously served in the All India Handicrafts Board at Delhi.

(f) The Chief Minister and the Minister of Finance visited the Exhibition.

List detailing the names of the Departments which participated in the Exhibition.

The following Institutions and firms of both the public and private sector had participated in the Mysore State Pavilion at the Indian National Exhibition.

Sections—

(a) Mysore Industries Pavilion display.

(b) Trade Centre (Marketing).

(c) Information Stall.

1 The Kolar Gold Mining Undertakings, Ooregaum
2 Industrial Testing Laboratories, Bangalore
3 Radio and Electrical Manufacturing Company
4 Mysore Commercial Union Ltd.
5 Kirloskar Electrical Co.,
6 Mysore Stonewares and Potteries Ltd.
7 Mysore Lamp Works Ltd.
8 State Apex Silk Society
9 Government Electric Factory, Bangalore
10 Government Porcelain Factory, Bangalore
11 Government Soap Factory, Bangalore
12 Government Sandalwood Oil Factory, Mysore
13 Government Silk Weaving Factory, Mysore
1 Mysore Chemical and Fertilizers, Belagola

15 Chamarajendra Technical Institute, Mysore
16 Mysore Government Arts and Crafts Emporium, Bangalore
17 Small Scale Industries, Bangalore
18 Information Dapartment
19 Mysore Iron and Steel Works, Bhadravathi

The Department of Industries and Commerce, Myosre, also arranged for the display of Handicrafts and small Industries products in 'India 1958' Exhibition, at Delhi. Besides this several small industries products, handicrafts articles, raw-silk, cocoons, etc., were displayed in the respective All-India Boards' Pavilions.

The all India Boards, namely, the All India Handicrafts Board, Central Silk Board and National Small Industries Corporation collected exhibits from various sources through their regional offices which are located in Bangalore.

Scale of Pay of the Port Officer, Mangalore.

Q.—79. Sri V. SRINIVAS SHETTY (Coondapur).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) the scale of pay of the Port Officer, Mangalore, before the re-organisation of States and his special allowances;

(*b*) the present salary and special allowances of the State Port Officer;

(*c*) whether they have any intention of shifting the Headquarters of the State Port Offices to Bangalore?

A.—Sri T. SUBRAMANYA (Minister for Law, Labour and Local Self-Government).—

(*a*) (1) Rs. 1,100 in the grade of Rs. 600—30—900—50—1,200.

(2) Special pay as Secretary, M.P.T. Rs. 150.

(3) Special allowance for attending to duties of Coir Monopoly Scheme. — Rs. 100 (met by the Government of India.)

(4) Rent free quarters.

(*b*) (1) Rs. 1,200 in the grade of Rs. 600—30—900—50—1,200.

(2) Special pay Rs. 250

(3) Personal pay: Rs. 200

(4) Special allowance for attending to the duties of Coir Monopoly Scheme. — Rs. 100 (met by the Government of India).

(5) Rent free quarters.

(*c*) No.

Appointment of Acting Professors in the Maharaja's Sanskrit College, Mysore.

Q.—80. Sri U. M. MADAPPA (Chamarajanagar).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) the names of acting Professors appointed in the year 1949-50 and 1950-51 in the Maharaja's Sanskrit College, Mysore, with the respective dates of their appointments;

(*b*) whether they have been confirmed from the dates of their respective acting appointments;

(*c*) how many of them have since retired;

(*d*) whether their pension has been settled and if so their names;

(*e*) the names of them whose pension has not been settled and the reasons for the same?

A.—Sri ANNA RAO GANAMUKHI (Minister for Education).—

(*a*) During the years 1949-50 and 1950-51 the following two Assistant Professors were appointed to act as Professors in the Maharaja's Sanskrit College, Mysore.

Sri Krishnaghanapati: 19-5-1950.

Sri N. Venkatanarasimhachar: 24-6-1950.

(*b*) Sri N. Venkatanarasimhachar has been confirmed as Professor of Dharma Sastra from 24-6-1950, (the date of his appointment as acting Professor).

Sri Krishnaghanapati has been confirmed from 10-6-1952.

(*c*) Both of them have retired.

(*d*) The pension of Sri N. Venkatanarasimhachar has been settled.

(SRI ANNA RAO GANAMUKHI)

(e) The pension of Sri Krishnaghanapati has not been settled as he has refused to sign his pension papers until the question of the two increments due to him is settled.

Number of Wells sunk in Shikaripur Taluk under Rural Community Project.

Q.—81. Sri A. S. DUDHYA NAIK (Honnali).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) the number of wells sunk in Shikaripur taluk under Rural Community Project.

(b) out of the above, the number of cases in which well sinking work has been left incomplete together with the names of villages wherein they have been so left incomplete?

A.—Sri T. SUBRAMANYA (Minister for Law, Labour and Local Self-Government).—

(a) 33.

(b) Eight were left incomplete at the closure of the R.C.P. period.

The names of villages in which they have been left idcomplete are as follows:—

Sl. No.	*Name of village*
1	Balur.
2	Kappanahalli.
3	Tharlaghatta.
4	Hithla.
5	Gama.
6	Issur.
7	Haragoppa.
8	Thogarsi.

Action is being taken to complete these works through N.E.S. agency.

Committees or Boards constituted by Government since 1st April 1956.

Q.—83. Sri K. KENCHAPPA (Hiriyur).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) the names of various Committees or Boards constituted with nominated members by Government either for advising the Government or managing the Government institutions mentioning the names of Chairmen or Presidents, the Secretaries and Members and the political parties to which each of these belongs (including independents) and dates of their constitution since 1st (November 1956;

(b) the amounts allotted, assigned and used by each of these Committees or Boards each year since their constitution;

(c) the total amount of travelling allowance drawn by the Chairman, or President, Secretary and of the members separately each year since 1956?

A.—Sri T. MARIAPPA (Minister for Finance).—

(a) A Committee called the State Advisory Council was constituted as per Government Order No. FD 60 NSS 57, dated 24th June 1958 to assist Government in mobilising public support for the small Savings Scheme under the Chairmanship of Shri J. H. Shamshuddin, B.A. (Hons.), LL.B., Deputy Finance Minister, and Shri H. Narasimha. Regional National Savings Officer, as the Secretary.

The names of members and the political parties to which they belong are noted below:

Official Members:

1. The Secretary to Government, Finance Department and *Ex-Officio* Director of Small Savings.
2. The Principal information Officer and the Joint Director of Small Savings.
3. The Secretary to Government, Planning and Additional Development Commissioner.
4. Shri S. Ramachandra, B.A. (Hons.), Director of Postal Services, Madras.
5. The Deputy Secretary to Government, Finance Department (Budget).

Non-Official Members:

1. Smt. Leela Anjanappa, Vice-Chairman, Women's Savings Campaign, Mysore.
2. Shri M. R. Patil, B.A., LL.B., M.L.A., Pleader, Cotton Sale Society Ltd., Hubli (Congress Party).

3. Shri D. Devaraj Urs, B.A., M.L.A., Kankanahalli, Hunsur Taluk (Congress Party).

4. Shri F. X. Denis Pinto, M.L.A., Bolar, Mangalore (Congress Party).

5. Sri Raghavendrachari, M.L.C. Hosahalli Village, Kushtagi Taluk, Raichur District (Congress Party).

6. Shri G. E. Hoover, M.L.A., No. 19/1, New High School Road, Visweswarapuram, Bangalore (Independent).

7. Smt. Lakshmidevi Rammanna, B.Sc., M.L.A., 33, 4th Cross Road, Chamarajapet, Bangalore-2 (Congress Party).

8. Shri G. V. Ramachar, President, I.N.T.U.C.

9. Shri H. M. Gangadhariah, Ex-M.L.C., Gollahalli, Tumkur Taluk.

(b) This is only an Advisory Body and no amount is assigned or allotted.

(c) The Committee started functioning only from August last. The Committee has met so far thrice. The question of drawing T.A. and D.A. by the Chairman and Secretary of the Committee does not arise since no journey is undertaken by them as the Committee meet in Bangalore. As regards to members, the amount drawn by them is not known since the payment is arranged by the Regional National Savings Officer, as the Secretary out of the funds placed by the Central Government at his disposal. No amount is spent by the State Government in this behalf.

Repairs to Becharak Naganayakana Palya Tank in Kora Hobli.

Q.—86. Sri G. N. PUTTANNA (Tumkur).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether they have received petitions from ryots requesting them to effect repairs to Becharak Naganayakana Palya Tank in Kora hobli, Tumkur taluk;

(b) since how many years petitions are being received by them;

(c) whether it has come to their notice that the sluice and the weir have both breached;

(d) if action to repair the same has already been taken, the stage at which the work is pending;

(e) the reasons for delay in effecting repairs there to so far ?

A.—Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Public Works and Electricity).—

(a) Yes.

(b) About 12 years.

(c) There is neither a sluice nor a weste-weir to this tank.

(d) An estimate for restoration of the tank has been got up. Sanction to the work under the Special Minor Irrigation programme is under consideration.

(e) Want of response from the benificiaries to the Notifications to execute the Mutchalikas, as per the prevailing rules at the time. The work was ordered to be dropped in the year 1949 and the question was revised only late in 1957.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The House now rises and will meet again after half-an-hour.

The House adjourned for recess at Ten of the Clock and re-assembled at Thirty Minutes past Ten of the Clock.

[MR. DEPUTY SPEAKER in the Chair]

10-30 A.M.

Chair's ruling re: discussion on matters of Public importance arising out of answers to questions.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Hon'ble Member Sri K. Puttaswamy raised the question of discussion on matters of public importance arising out of answers to questions. For this session notices have been received in respect of 17 such matters. It is no doubt true that the right to give notice for raising such a discussion is a very valuable right of Hon'ble Members. But so far as the present session is concerned, I may inform the House that Sri M. C. Narasimhan's notice was the second

(MR. DEPUTY SPEAKER)

one received in the office. The first one was disposed of. The second notice has been put down in the order paper from time to time on every Wednesday and Friday. But on all the days on which this was put down, the House, either because of the long duration of the sitting or for some other reason expressed the desire not to sit beyond the conclusion of the business and generally agreed to the postponement of this discussion. It has therefore become necessary for this particular notice of Shri M. C. Narasimhan put down on the order paper from day today to be postponed every time. This has no doubt resulted in the holding up of the other notices given by other Hon'ble Members subsequently. If Hon'ble Members want that this right should be freely exercised and the discussions take place on the notices, it is necessary that the House should generally be prepared to sit for half an hour on every Wednesday or Friday after the conclusion of the business. The Chair is always willing to sit for this half-hour after the conclusion of the business of the day, but can do so only if the House is also agreeable to sit. If the Members should express a desire not to sit, it will be very difficult for the Chair to enforce the rule. For the future, I express the hope that the House will be prepared to sit for half-hour after the conclusion of the business of the day so that such notices may be reached and the matters discussed.

Statement re: Privilege Motion.

SRI B. D. JATTI (Chief Minister).—Sir, I rise to make a statement in regard to the privilege motion tabled by one of the Hon'ble Members of this House in connection with the visit of the Members of the Public Accounts Committee to the Tungabhadra Project on 23rd January 1959. A communication was also received in this behalf by Government in February 1959 from the Chairman of the Public Accounts Committee stating that in spite of advance notice given by the Legislature Secretariat to the officers concerned about the visit of the Committee to the Tungabhadra Project, no arrangements for the stay of the Members had been made and the Committee had to cancel its programme in so far as the Tungabhadra Project was concerned.

2. Government have had preliminary enquiries made in this connection. It is ascertained that on receipt of the programme of the Committee, the Secretary of the Tungabhadra Board intimated the Legislature Secretariat in his letter of 16th January 1959 that as the 'Vaikunt' Guest House was under repairs, accommodation could not be provided therein. However, on receipt of the communications both from the Legislature Secretariat and from Government about the visit of the Committee the Chief Engineer, Major Irrigation (North) had reserved part of 'Indra Bhavan' Guest House at Munirabad and also one of the quarters in the Colony for the use of the Members. The Members of the Committee are understood to have arrived at 'Vaikunt' at about 1 P.M. on the 23rd January 1959—perhaps because they were not aware of the intimation sent earlier by the Tungabhadra Board to the Legislature Secretariat about the non-availability of that Guest House. It transpires on enquiries so far made that the Superintending Engineer, Tungabhadra Board, who was contacted by the Committee on arrival suggested that the members may proceed to 'Indra Bhavan' at Munirabad. It would appear, however, that the Members proceeded from 'Vaikunt' to Hospet and from there on to Kampli. The Chief Engineer and other Officers who are ascertained to have been awaiting the arrival of the Members at Munirabad until about 1 P.M. got information about the actual arrival of the Members only at about 4 P.M., and the Chief Engineer thereafter proceeded to Kampli and is understood to have informed the Committee Members about the reservation of accommodation at Munirabad. The Deputy Minister who was at Munirabad, on that day, and who was likewise awaiting the arrival of the members, also met them subsequently and apprised them of the arrangements made at

Munirabad. It seems, however, that the Committee could not be persuaded to go through with the programme in so far as it pertained to the Tungabhadra Project.

3. It is very unfortunate that some inconvenience was caused to the Members of the Committee in regard to their accommodation and stay. Government feel very sorry that this should have happened. This was due, as enquiries disclose, to lack of timely information about arrangements made and not to any design or any deliberate act on the part of any of those concerned. It seems that if the committee had timely information about the non-availability of 'Vaikunt' Guest House and about the reservation of alternative accommodation, this inconvenience would have been avoided. Government propose to further examine the matter and take such action as is called for. Government would also like to assure the Members of the Committee that there was not the slightest intention on anybody's part to put the Members to inconvenience and much less to upset their programme; on the contrary, it is clear from what has been stated that action was taken in regard to provision of accommodation and other facilities, although it unfortunately happened that the Committee Members were not aware of this at the time of their arrival. Government would also like to assure the Members that, as was presumably done in the case of all other visits which the Committee had programmed in the course of their recent tour, such facilities and convenience as are feasible would be extended to them.

4. In the circumstances stated above, there has been no direct or indirect obstruction to the Members of the Committee in the discharge of their duties as such members. There has been no intention either on the part of any Government Officer to cause such obstruction. The authority and the dignity of the Members of the Committee are not in anyway impaired and I can assure you that I will be the first person to protect them. No question of breach of privilege arises.

In view of the explanation, I hope that Hon'ble Member Shri Arumugham will not press for the motion.

SRI C. M. ARUMUGHAM.—Mr. Speaker Sir, it was very interesting to hear the statement made by the Chief Minister. In view of the action taken in the matter, I am not pressing the motion. But still I want to make one statement. My privilege Motion or the letter from the Chairman is not about the accommodation. I want the Chief Minister to understand it clearly. It is not for the accommodation; it is for their failure in duty in taking the committee around the works. That is our complaint. Further, it was not our request to stay in Indra Bhavan. It is not so. I do not know how the Deputy Minister for P.W.D. gave such a wrong information to the Chief Minister. I know the Chief Minister is very honest and sincere. They had not deputed a subordinate from the P.W.D. to take us round the Tungabhadra Project. Anyway, as he has taken action in the matter and proposes to take further action, I am not pressing my motion.

DEBATE ON FOOD SITUATION

(Continued.)

ಶ್ರೀ ವೈ. ವೀರಪ್ಪ (ಹೊಳೆನರಸೀಪುರ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಆಹಾರದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಅನೇಕ ಜನ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಸಹ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಆಹಾರದ ಬೆಲೆಗಳ ಏರುವಿಕೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡಿ ಸೂಕ್ತವಾದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ ಮತ್ತು ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಸಾಧ್ಯವೋ, ಮತ್ತು ಸೂಕ್ತ ಎಂದು ಕಂಡುಬಂದಲ್ಲಿ Fair Price Depotಗಳನ್ನು ತೆರೆಯುತ್ತೇವೆ ಎಂದೂ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ನನಗೆ ಬಂದಿರುವ ವರ್ತಮಾನಗಳ ರೀತಿಯಾಗಿ, ಈಗಿರುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ನೋಡಿದರೆ, ದೇಶದಲ್ಲಿ ಆಹಾರದ ಬೆಲೆ ದಿನ ದಿನಕ್ಕೆ ಮಿತಿಮೀರಿ ಏರುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೂ ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು. ಅಕ್ಕಿಯನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಬೆಳೆಯುವವನಿಗೂ ತಿನ್ನುವವನಿಗೂ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಸೌಹಾರ್ದ ಇರಬೇಕು ಮತ್ತು ಸರಿಯಾದ ಧಾರಣೆವಾಸಿಗಳು ಇರಬೇಕು. ಇದನ್ನು ಸರಿಯಾದ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿರುವಂತೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಕರ್ತವ್ಯ ಘನ ಸರಕಾರದ್ದಾಗಿದೆ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ನೂರು ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಸಂಬಳ ಬರುವವರ ಸ್ಥಿತಿಗಳನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ನಮ್ಮ ಅನುಭವದಿಂದ ನೋಡಿ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ, ಅವರಿಗೆ ಬರತಕ್ಕ ವರಮಾನದಲ್ಲಿ

(ಶ್ರೀ ವೈ. ವೀರಪ್ಪ)

ಸುಮಾರು ಅರವತ್ತರಿಂದ ಎಪ್ಪತ್ತು ಭಾಗಗಳಷ್ಟು ಆಹಾರದ ಪದಾರ್ಥಗಳಿಗಾಗಿಯೇ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತಿದೆ. ಮುಖ್ಯವಾದ ಆಹಾರಪದಾರ್ಥಗಳು ಎಂದರೆ, ಅಕ್ಕಿ, ರಾಗಿ, ಜೋಳ, ಮತ್ತು ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಪದಾರ್ಥಗಳು. ಯಾವಾಗ ಆಹಾರ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಬೆಲೆಗಳಮೇಲೆ ಹತೋಟಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲವೋ ಆಗ ಬೇರೆ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಮತ್ತು ಧಾನ್ಯಗಳ ಬೆಲೆ ಕೂಡ ಬಹಳ ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ಏರುತ್ತದೆ. ಇಂತಹ ಒಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಒದಗಿದಾಗ ಯಾವ ತಾರತಮ್ಯವನ್ನೂ ಮಾಡದೆ ಧಾರಣೆವಾಸಿಗಳ ಹತೋಟಿಮಾಡುವ ಕರ್ತವ್ಯ ಸರಕಾರದ್ದಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅನೇಕ ಟೌನ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಊರುಗಳಲ್ಲಿ ನೋಡಿದರೆ, Food Procurement Schemeನ ಪ್ರಕಾರ ಬೆಳೆದ ರೈತರು ತಂದಂತಹ ಧಾನ್ಯಗಳಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪವೇ ಹಣವನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಅದನ್ನು ಶೇಖರಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಕಾರಣವಾಗಿದೆ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ 56ನೇ ಇಸವಿಯಿಂದಲೂ ಉದ್ಭವವಾಗಿದೆ. ಒಂದಲ್ಲ ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಆಹಾರ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಬೆಲೆಗಳು ಬಹಳ ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ಏರುತ್ತಿವೆ. ಈಗ ಸುಗ್ಗಿಯಾಗಿ ಕೇವಲ ಒಂದೂವರೆ ಎರಡು ತಿಂಗಳಾಗಿದೆ. ಈಗ ಅಕ್ಕಿ ಧಾರಣೆಯನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ರೂಪಾಯಿಗೆ ಒಂದೂವರೆ ಸೇರು, ಒಂದೂಕಾಲು ಸೇರು, ಸಣ್ಣ ಅಕ್ಕಿ, ಎರಡೂ ಕಾಲು ಸೇರು ದಪ್ಪಕ್ಕಿ ಸಿಗುತ್ತದೆ. ಹಾಗೇ ರಾಗಿಯನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ರೂಪಾಯಿಗೆ ಎರಡೂಕಾಲು ಸೇರು, ಎರಡೂವರೆ ಸೇರು ಅಥವಾ ಎರಡೂ ಮುಕ್ಕಾಲು ಸೇರಿನಷ್ಟು ಸಿಗುತ್ತಿದೆ. ಹೀಗೆ ಈ ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲೇ ಧಾರಣೆವಾಸಿಗಳು ಹೆಚ್ಚುತ್ತಿದ್ದರೂ ಸಾಮಾನ್ಯ ಪ್ರಜೆಗಳ ಆದಾಯ ಅದರಂತೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಅವರು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ತಮ್ಮ ಜೀವನವನ್ನು ಮಾಡುವುದೇ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಕಾರ್ಮಿಕರನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ ಮತ್ತು 100 ರೂಪಾಯಿಗಳಗಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಸಂಬಳ ಬರುವವರನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ. ಇದೇ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ರೈತರಿಗೂ ಇದರ ಪ್ರತಿಫಲ ಸಿಕ್ಕುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದವರು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಮಧ್ಯಮ ವರ್ಗದವರಿಗೆ ಧಾನ್ಯ ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕದೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ಉಗಾದಿ ಹಬ್ಬದ ದಿವಸ ನನ್ನ ಊರಿಗೆ ಹೋದರೆ ಸಕ್ಕರೆ ಸಹ ಸಿಕ್ಕುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಹೋಲ್‌ಸೇಲ್ ಡೀಲರ್ಸ್ ಸಕ್ಕರೆಯ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಗಳನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಚೀಲಗಳನ್ನು ರಿಲೀಜ್‌ಮಾಡದೆ, ಸರಿಯಾದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ತಲುಪದೆ ಸಕ್ಕರೆಯ ಅಭಾವ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ. ಮಾಮೂಲು ರೇಟಿಗಿಂತ ನಾಲ್ಕು ಆಣೆ, ಐದು ಆಣೆ ಜಾಸ್ತಿ ರೇಟಿನಲ್ಲಿ ಮಾರಿದ್ದಾರೆ. ಶ್ರೀ ಸೂರ್ಯನಾರಾಯಣ ಶೆಟ್ಟರ ಅಂಗಡಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ವೀಸೆ ಸಕ್ಕರೆಗೆ ಐದು ಆಣೆ ಜಾಸ್ತಿ ಕೊಟ್ಟು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೇನೆ. ಅವರೂ ಕೂಡ ಹೋಲ್‌ಸೇಲ್ ಡೀಲರ್ಸ್‌ಗೆ ಅದೇ ರೀತಿ ಹೆಚ್ಚು ಕೊಟ್ಟು ಕೊಂಡು ತಂದಿರುತ್ತಾರೆ. ಹೋಲ್‌ಸೇಲ್ ಡೀಲರ್ಸ್‌ಮೇಲೆ ನಿಗಾ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಏತಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲ! ಅವರಮೇಲೆ ನಿಗಾ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದಿದ್ದರೆ ಜನಸಾಮಾನ್ಯರ ಸ್ಥಿತಿಗತಿ ಏನಾಗುತ್ತದೆಂದು ನೀವೇ ಯೋಚನೆಮಾಡಿ. ಮಾನ್ಯ ಆಹಾರ ಸಚಿವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಸದರನ್ ಜೋನ್, ಕೇರಳ, ಮದ್ರಾಸ್, ಮೈಸೂರು, ಮತ್ತು ಆಂಧ್ರ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಂದ ಹೊರಗಡೆ ಹೋಗದಂತೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ, ನಾಲ್ಕು ಪ್ರಾಂತಗಳ ಒಳಗೇ ಆಹಾರ ಪದಾರ್ಥ ಹೋಗಬೇಕು ಎಂದು. ಆಂಧ್ರಪ್ರಾಂತ ಸರ್‌ಪ್ಲಸ್ ಪ್ರದೇಶ ಆಗಿದೆ. ಉತ್ಕಟ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಒದಗಿದಾಗ ಅಲ್ಲಿಂದ ಆಹಾರವನ್ನು ತರಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಸ್ಥಿತಿ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ, ಸರ್ಕಾರದವರು ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಪ್ರಾಕ್ಯೂರ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ; ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಬಚ್ಚಿದ್ದಾರೆ. ಈಗಲೂ ಕೂಡ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳು ಸರಿಯಾದ ಧಾರಣೆವಾಸಿಗಳಿಗೆ ಸಿಕ್ಕದೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಬೇಕಾದಷ್ಟು ದಾಸ್ತಾನು ಇದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಸೂಚನೆಮಾಡುವುದು ಇಷ್ಟೆ: ಅನೇಕ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಹೆಡ್‌ಕ್ವಾಟರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಫೇರ್ ಪ್ರೈಸ್ ಡಿಪೋಗಳನ್ನು ತೆರೆಯಬೇಕು. ಏತಕ್ಕೆಂದರೆ ಹೋದವರ್ಷ 1958ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಕ್ಯೂರ್ ಮಾಡಿದ ಆಹಾರ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಕೊಳೆತು ಬಿದ್ದಿದೆ, ನಷ್ಟವಾಗಿದೆ, ಸರ್‌ಪ್ಲಸ್ ಉಳಿದಿದೆ. ಈ ವರ್ಷ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಆಹಾರವನ್ನು ಪ್ರಕ್ಯೂರ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಎಲ್ಲಾ ತಾಲ್ಲೂಕು ಹೆಡ್‌ಕ್ವಾರ್ಟರ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಫೇರ್‌ಪ್ರೈಸ್ ಡಿಪೋಗಳನ್ನು ತೆರೆದರೆ ಜನಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಅವರ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಗಳು ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮ ಹೊಳೆನರಸೀಪುರದ ನಿದರ್ಶನ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಯಾವ ಕೈಗಾರಿಕೆಯೂ ಇಲ್ಲ. ಜನಗಳ ಆದಾಯ ಅಷ್ಟು ಚೆನ್ನಾಗಿಲ್ಲ. ಆಹಾರದ ಬೆಲೆ ಪ್ರತಿನಿತ್ಯ ಏರುತ್ತಾ ಇದ್ದರೆ, ಸರಿಯಾದ ಜೀವನವನ್ನು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಆಹಾರವನ್ನು ಬೆಳೆಯುವ ಸೌಲಭ್ಯ ಇಲ್ಲವೋ ಆ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಫೇರ್‌ಪ್ರೈಸ್ ಡಿಪೋ ತೆರೆದು ಜನಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

†ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್ (ವ್ಯವಸಾಯ ಮತ್ತು ಆಹಾರ ಶಾಖೆಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೇ, ಮಾನ್ಯ ವೀರಪ್ಪನವರು ಆಹಾರದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಅವುಗಳ ಧಾರಣೆಗಳ ಏರಿಕೆಯ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ನೂತನವಾದ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಏನಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಅಂಕಿ ಸಂಖ್ಯೆಗಳಿಂದ ತೋರಿಸಿ ಈಗ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಆಹಾರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಇದ್ದೇನೆ. ಮೊದಲು ಅಕ್ಕಿಯ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಜೋಳದ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಧಾರಣೆಗಳ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಇತರ ಸ್ಟೇಟುಗಳಿಗೂ ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ಸ್ಟೇಟಿಗೂ ಹೇಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಒಂದೆರಡು ಮಾತಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಅಕ್ಕಿಯ ಮದ್ರಾಸಿನಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಕೇರಳದಲ್ಲಿ ಧಾರಣೆ ಹೇಗಿದೆ, ಮತ್ತು ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಹೇಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಹೇಳುವುದಾದರೆ peak reached since ಏಪ್ರಿಲ್ 1958. ಕುಂಬಕೋಣಂ 23-25, ತಿರುನವೆಲ್ಲಿ 27, ಮದ್ರಾಸಿನಲ್ಲಿ 23, 22, ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಅದೇ ಧಾರಣೆಗಳು 20, 22, 2 ಇದೆ, 23 ರಿಂದ 27ರ ತನಕ ಮದ್ರಾಸಿನಲ್ಲಿದೆ. ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ 20-23ರ ತನಕ ಇದೆ. ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರು, ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಅಲಪ್ಪೆ ಎರ್ನಾಕ್ಯುಲಂ ನೋಡಿದರೆ 24, 23 ಇದೆ. ಮಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ 22, ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ 20-75 ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ 20-45 ಇತ್ತು. ಅದರಂತೆ ಜೋಳದ್ದು, ಬೊಂಬಾಯಿ ಸ್ಟೇಟ್ ಕೂಡ ಕಂಪೇರ್ ಮಾಡಬಹುದು. ಸೂರತ್‌ನಲ್ಲಿ 18, ಅಂಕೋಲದಲ್ಲಿ 12, ರಾಜಕೋಟೆ

ಯಲ್ಲಿ 16, ನಾಗಪುರ 16, ಮದ್ರಾಸಿನಲ್ಲಿ 18.12 ಗುಲ್ಬರ್ಗದಲ್ಲಿ 15.37, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ 14.62 ಇತ್ತು. Peak reached Since April 1958 ಇದು. ಎಲ್ಲಿಯ ತನಕ ಇದೆ ಎಂದರೆ 6-1-1959ರ ವರೆಗೆ ಈ ಪ್ರಕಾರ ನೋಡಿದರೆ ಇತರ ಅಕ್ಕಪಕ್ಕದ ರಾಜ್ಯಗಳಂತೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಆವರೇಜ್ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಹತ್ತು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಪಕ್ಕದ ರಾಜ್ಯಗಳಿಗಿಂತ ಬೆಲೆ ಕಡಮೆ ಇದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅಂಕಿ ಸಂಖ್ಯೆಗಳು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಸ್ಟ್ಯಾಟಿಸ್ಟಿಕ್ಸ್‌ನಿಂದ ತೆಗೆದಿದ್ದೇ ವಿನಾ ನಮ್ಮ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನಿಂದ ತೆಗೆದದ್ದು ಅಲ್ಲ. ಇವೂ ಕೂಡ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ರೇಟ್ಸ್. ಗೌರ್ನಮೆಂಟ್ ಕಂಟ್ರೋಲ್‌ಮಾಡಿದ್ದು ಅಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಶ್ರೀನಿವಾಸ ಶೆಟ್ಟಿ (ಕುಂದಾಪುರ).—ಕಳೆದ ಎರಡು ಮೂರು ತಿಂಗಳುಗಳಿಂದ ಮೊದಲು ಇದ್ದುದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಲೇಟೆಸ್ಟ್ ಫಿಗರ್ಸ್ ನಮ್ಮ ಸ್ನೇಹಿತರಿಗೂ ಬೇಕಾಗಿದೆ. ಮೂರು ತಿಂಗಳ ಫಿಗರ್ಸ್ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. 22-1-1959, 21-4-1959 ಲೇಟೆಸ್ಟ್ ಫಿಗರ್ಸ್ ಸಿಕ್ಕಿವೆ. ಹೋಲ್ ಸೇಲ್ ಫಿಗರ್ ಇನ್ ಇಂಡಿಯಾ ಸೀರಿಯಲ್ಸ್ 22-2-1958 (94) ಇದ್ದರೆ 21-1-1959ರಲ್ಲಿ (104) ಆಗಿದೆ. 1958 ರಿಂದ 59ರ ವರೆಗೆ ಧಾರಣೆ ಕೆಲವು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಏರಿದೆ. ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಇತರ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಏರಿದೆ. 1958 ರಿಂದ 1959ರ ವರೆಗೆ ಧಾರಣೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ. 1958ನೆಯ ಇಸವಿ ನವಂಬರ್‌ನಿಂದ ಹೊಸಬೆಳೆ ಬಂದಮೇಲೆ ಬೆಲೆ ಬಹಳಮಟ್ಟಿಗೆ ಇಳಿಯುತ್ತದೆ. ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳಲ್ಲಿ ಏರುವುದೂ ಉಂಟು.

11 A. M.

ಈ ವರ್ಷ ಜೋಳ ಮತ್ತು ಅಕ್ಕಿ ಬಿಟ್ಟು ಇತರ ಧಾನ್ಯಗಳು ಲೆಕ್ಕದ ಪ್ರಕಾರ 50 ಸಾವಿರ ಪಲ್ಲದಷ್ಟು ಸರ್ಪಲಸ್ ಇದೆ. ನಾನು ಮುಂದೆ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳ ಮೂಲಕ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅಕ್ಕಿ 1,94,000 ಪಲ್ಲದತನಕ ಕೊರತೆ ಇರುವುದರಿಂದ, ಅಕ್ಕಿ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ನಿಗಾ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಫೇರ್ ಪ್ರೈಸ್ ಷಾಪ್ಸ್ ಮುಖಾಂತರ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಕೊರತೆ ಇದೆಯೋ ಅಲ್ಲಲ್ಲಿ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಬೇಕು. 394 ಫೇರ್ ಪ್ರೈಸ್ ಡಿಪೋಗಳನ್ನು ಯಾವಯಾವ ಊರಿನಲ್ಲಿ ಧಾರಣೆಗಳು ವಿಪರೀತ ಏರುತ್ತಾ ಇದೆಯೋ, ಅಂಥ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಏರ್ಪಾಡುಮಾಡಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳ ಮೂಲಕ, ಕೋ-ಅಪರೇಟೀವ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳ ಮುಖಾಂತರ, ನಗರ ಸಂಘಗಳು ಇದ್ದರೆ, ಅವುಗಳ ಮುಖಾಂತರ, ಅಕ್ಕಿ ಮಾರಾಟ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಫೇರ್ ಪ್ರೈಸ್ ಷಾಪುಗಳನ್ನು ತೆರೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಯೋಜನೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ವೀರಪ್ಪನವರು ಸಕ್ಕರೆ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದರು. ಆ ಮಾತು ಕೆಲವು ಮಟ್ಟಿಗೆ ವಾಸ್ತವ ಆಗಿರಬಹುದು. ಅದನ್ನು ಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಿಸಿ ಅಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬರುವ ಹಾಗಿದ್ದರೆ, ಫೇರ್‌ಪ್ರೈಸ್ ಷಾಪುಗಳಲ್ಲಿ ಸಕ್ಕರೆಯನ್ನು ಕೂಡ ಮಾರಾಟಕ್ಕೆ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದರೆ ಮಾಡೋಣ. ಆತರಹ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬರಬಾರದು.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಕೆ. ರಾಜಯ್ಯ ಶೆಟ್ಟಿ (ಚಿಕ್ಕನಾಯಕನಹಳ್ಳಿ).—ಹೋಲ್‌ಸೇಲ್ ಡೀಲರುಗಳು, ರೀಟೇಲ್ ಡೀಲರುಗಳಿಗೆ ರಿಲೀಸ್ ಮಾಡದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಈ ಸಮಸ್ಯೆ ಬಂದಿದೆ ಎಂದು ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್.—ನಾನು ಹೇಳುವ ತನಕ ತಡೆದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗುತ್ತದೆ. ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವಾಗ ಎಲ್ಲಾ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ಮಂಡ್ಯಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ನಾವು ಸಕ್ಕರೆಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು, ಡೈರೆಕ್ಟಾಗಿ ಮಂಡ್ಯ ಶುಗರ್ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಯಿಂದ ಸಪ್ಲೈಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇತರ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಪಾರಸ್ಥರ ಮುಖಾಂತರ ಹೋಗಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆ ಪ್ರಕಾರ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದ್ದರೆ, ತೊಂದರೆಯಾಗದಹಾಗೆ ಏನು ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಯೋಚಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಆಹಾರವನ್ನು ಯಾರು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಬೆಳೆಯುತ್ತಾರೋ, ಅವರಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಆಹಾರವಿಲ್ಲವೆಂದ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದರು. ಈಗಿರುವ ಆರ್ಡರ್ ಪ್ರಕಾರ ನೋಡಿದರೆ ಯಾವರೈತರು ನಾಲ್ಕು ಎಕರೆಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಬೆಳೆಯುತ್ತಾರೆಯೋ, ಅವರ ಕಡೆಯಿಂದ ಸ್ವಲ್ಪ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಆರ್ಡರ್ ಇದೆ. ಮರ್ಚೆಂಟ್ಸ್ ಮತ್ತು ಮಿಲ್ಸ್ ಓನರ್ಸ್ ಕಡೆಯಿಂದ, ಅವರಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಸ್ಟಾಕಿನಲ್ಲಿ 50 ಪರ್ಸೆಂಟನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು, ಇನ್ನುಳಿದ 50 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಅವರ ಉಪಯೋಗಕ್ಕಾಗಲಿ ವ್ಯವಹಾರಕ್ಕಾಗಲಿ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಪ್ರೊಕ್ಯೂರ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇರುವುದರಿಂದ ನಮಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆಂದು ರಾಜಯ್ಯ ಶೆಟ್ಟರು ಹೇಳಿದರು. ವ್ಯಾಪಾರಸ್ಥರಾಗಲಿ, ಮಿಲ್ ಓನರ್ಸ್ ಆಗಲಿ ಮಾಲನ್ನು ತರದೆ, ಮುಚ್ಚಿಡುವುದರಿಂದ, ಪೇಟೆಯಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಮಾಲು ಬರದೆ ಧಾರಣೆ ಏರುತ್ತಾ ಇದೆ ಎಂಬ ವಾದವಿದೆ. ಈ ವಾದ ಕೆಲವು ಮಟ್ಟಿಗೆ ನಿಜವಿರಬಹುದು ಎನಿಸುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಪ್ರೊಕ್ಯೂರ್‌ಮೆಂಟ್ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ವರ್ಷಾನುಗಟ್ಟಲೆ ಕಂಟಿನ್ಯುಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆಯಿಲ್ಲ. ಸುಗ್ಗಿಯಾಗಿ ಈಗ ಮೂರು ತಿಂಗಳಾಗಿಲ್ಲ. ಸುಗ್ಗಿಯ ಮೂರುತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿಯೇ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯದ ಬೆಲೆ ಇಷ್ಟು ಏರುತ್ತಾ ಹೋದರೆ, ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್, ಅಕ್ಟೋಬರ್, ಮತ್ತು ನವೆಂಬರ್ ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ, ಹೊಸ ಅಕ್ಕಿ ಬರುವತನಕ, ಲೀನ್ ಮಂತುಗಳಲ್ಲಿ, ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನಾಗಬಹುದು? ಸರ್ಕಾರ ಸಾಕಷ್ಟು ಆಹಾರಧಾನ್ಯಗಳ ಸಂಗ್ರಹ ಮಾಡಬೇಕು. ಮುಂದಿನ ಕಷ್ಟ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಸಲುವಾಗಿ ಜನರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗದಹಾಗೆ, ಸಾಕಷ್ಟು ಆಹಾರಧಾನ್ಯ ಸಂಗ್ರಹಮಾಡಿಡಬೇಕು, ಎಂದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸಂಗ್ರಹ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ. ಈಗ, ಒಂದು ಲಕ್ಷ ಟನ್ ಆಹಾರ ಸಂಗ್ರಹ ಮಾಡಿದರೆ ಸಾಕೆಂದು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೇಳಿದರು. 50 ಸಾವಿರ ಟನ್ ಸಾಕೆಂದು ನಾವು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೆವು. ಈಗ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಆಮೇಲೆ ಅತ್ಯವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಧಾನ್ಯ ಸಂಗ್ರಹ ಮಾಡಿದ ಕೂಡಲೆ, ಈಗ ಇರತಕ್ಕ ಪ್ರೊಕ್ಯೂರ್‌ಮೆಂಟ್ ಆರ್ಡರನ್ನು ರಿಲ್ಯಾಕ್ಸ್ ಮಾಡಿ ಜನರಿಗೆ ಯಾವ ತರಹ ತೊಂದರೆಯೂ ಇಲ್ಲದ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿ ಫೇರ್ ಪ್ರೈಸ್ ಶಾಪುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕುತ್ತೇವೆ. ಪ್ರೊಕ್ಯೂರ್‌ಮೆಂಟ್ ಪ್ರಶ್ನೆ ಈಗ ಮುಗಿದಿದೆ.

ಅಲ್ಲಲ್ಲೇ ಬೇಗನೆ ಅಂಗಡಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದು ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯದ ಬೆಲೆಗಳು ಏರದ ಹಾಗೆ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ನಾನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈಗಿರತಕ್ಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಹೇಗಿದೆಯೆಂದು ಒದಿತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ.

1. The prices of foodgrains, particularly rice, which rose to abnormal levels by about the middle of the year 1956, continued to remain at the same high levels in spite of the several measures taken under the Price Stabilisation Scheme sponsored by the Government of India. Rice, supplied to the State by the Government of India was being issued to *bona fide* consumers through Fair Price Depots on "No profit no loss basis". Under the Price Stabilisation Scheme, 21,636 tons of rice supplied by the Government of India was issued through Fair Price Shops during the period June 1957 to January 1958.

2. The total population of the State according to 1951 Census is 1,94,01,477. The estimated population during 1958-59 is 220.9 lakhs consisting of 75 per cent adults and 25 per cent children. Excluding wheat, which is mostly used to supplement rice, the requirements of rice at 12 ozs. per adult per day and requirements of millets at 16 ozs. per adult per day are estimated to be 12.6 lakh tons of rice and 14.7 lakhs tons of millets.

3. Normally the State is self-sufficient in respect of millets and is deficit in respect of rice to the extent of about 2·00 lakh of tons. While every effort is being made to bridge this gap by a sustained drive for increased food production, the demand for rice is also growing partly on account of the increasing population and partly on account of the gradual changeover from the coarser food-grains to rice and wheat as a result of the increase in purchasing power and progressive urbanisation of our people.

4. Meanwhile, in pursuance of the recommendations of the Foodgrains Enquiry Committee, the Government of India passed orders in July 1957 creating the Southern Rice Zone comprising the States of Andhra, Madras, Mysore and Kerala. As movement of rice form the Zone to any place outside is prohibited by this order and as Andhra Pradesh normally has a surplus which would be sufficient to cover the deficit of the other States included in the Zone, movement between which is freely allowed, this has resulted in large supplies being received in the State form Andhra Pradesh through the normal trade channels. Thus during the 15 months from January 1958 to end of March 1959, a total quantity of over 6 lakh bags was imported by rail to Bangalore alone.

5. *Seasonal conditions during* 1958.—The seasonal conditions this year have been fairly satisfactory but for the failure of the last rains during October 1958, and unusual heavy rains during November 1958. For want of last rains, the harvest of millet crops in the State has not yielded the expected return. The unusual heavy rain of November was more a hindrance rather than a help to the standing crops. While the harvest of paddy was good, the yield of Kharif ragi seems to be poor (less than 8 annas for the State as a whole). Kharif jowar was good. Rabi jowar may not be as good as Kharif jowar due to adverse conditions in parts of Belgaum, Bijapur, Raichur and Gulbarga Districts.

6. Production during 1958-59—

	Tons in lakhs
Rice—	
Production ...	11·02
Requirements at 12 ozs. per head per day ...	12·60
Seed requirements ...	0·36
Deficit ...	1·94
Millets (Ragi and Jola)—	
Production ...	17·37
Requirements at 16 ozs. per head per day ...	14·70
Seed purposes ...	2·17
Surplus ...	0·50

7. *Voluntary procurement of paddy during* 1958.—Under the scheme of voluntary purchase of paddy during the harvest 1958, a total quantity of about 2,42,600 pallas of paddy (or rice equivalent of about 1,30,000 pallas) mostly of second variety was purchased in the paddy surplus districts of Shimoga, Coorg, Dharwar and Belgaum. The purchases were stopped after the end of June 1958.

8. This paddy has been got hulled and the resultant dehusked rice made available to consumers from the 15th August 1958 through Fair Price Depots throughout the State at two seers (Mysore measure) or 4·8 lbs. (by weight) per rupee. A total quantity of about 70,000 pallas of rice has so far been released in the State.

9. Arrangements have also been made for getting some stocks of the dehusked rice polished and for converting some paddy into parboiled rice to meet the demand in particular localities.

10. There is still a Government stock of about 60,000 pallas of rice in the several rice mills of Shimoga, Coorg, Belgaum and Dharwar Districts. Action is being taken to arrange for the regulated distribution of these stocks in areas where there is a need for such distribution.

11. In order to prevent the smuggling of rice out of the Zone under the Rice (Southern Zone) Movement Control Order, 1957, the Government of India promulgated an order during November 1958, creating a five-mile belt along side the border in which the movement of rice is restricted.

12. *The Mysore Foodgrains Dealers and Millers Licensing Order*, 1958.—With a view to enable Government to keep a watch over the stocks of foodgrains handled by the traders and millers, the Mysore Foodgrains Dealers' and Millers Licensing Order, 1958, was promulgated by the State Government on the 31st December 1959 and it is effective from 1st January 1959. This order applies to paddy (including rice) ragi, jowar, wheat and their products. The total number of licences issued to end of March 1959 is 5,678.

13. *Mysore Rice Procurement (Levy) Order*, 1958.—With a view to procure paddy during the current harvest the State Goverment promulgated the Rice Procurement (Levy) Order, 1958, on the 13th January 1959, requiring the dealers and millers to declare their stocks on the date of commencement of the Order and to sell to Governmet 50 per cent of the stocks purchased or acquired by them in future. The stocks due to be surrendered were freezed in the first instance and left with the millers and dealers themselves pending actual purchase by Government at rates notified by the Government of India.

14. Representations were received bringing to notice certain difficulties caused to the ryots and others in the implementation of the Order. With a view to prevent harassment to growers and to eliminate practical difficulties the order was amended by Notification dated 31st January 1959.

15. A target of 10,00,000 pallas of paddy which will yield 50,000 tons of rice has been fixed for procurement during the current harvest. The following quantities of paddy and rice have been procured so far, i.e., up to 29th April 1959:

Paddy	4,17,184 Pallas
Rice	96,715 Pallas

These together are equivalent to nearly 25,000 tons of rice (24,913).

Government is examining the question of relaxing the rigours of the Procurement Order as soon as stocks adequate for issue through Fair Price Depots till next harvest are acquired.

16. *The Mysore Rice and Paddy (Mysore) Price Control Order*, 1959.—The maximum prices at which the several varieties of paddy and rice may be sold in the State have been fixed by the Mysore Rice and Paddy (Mysore) Price Control Order, 1959, issued by the Government of India under Notification No. GSR 201 (MYS)/1/262/59 PY-II, dated 4th February 1959. This Order came into immediate effect and applies to the whole of Mysore State excluding only the areas within the jurisdiction of the Bangalore City Corporation and the Kolar Gold Field Sanitary Board. The prices notified apply to any one transaction of more than 10 maunds.

17. *Price Trends.*—The prices of essential foodgrains (Rice, Ragi and Jola) have remained almost steady at a high level but for slight seasonal and local fluctuations, the various measures undertaken by Government to stabilise the prices having helped only to arrest a further upward trend.

(ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್)

18. *Wheat and Wheat Products*.—The State is normally deficit in wheat and wheat products. The Government of India are supplying wheat to the licensed dealers in the State at controlled rates. The State's requirements of maida is estimated at 2,000 tons per month. The entire output of the local wheat flour mills, *viz*., 1,500 tons per month and 500 tons per month imported from the Madras wheat flour mills are distributed throughout the State at the following controlled rates :—

	In Bangalore Corporation area.	*In mofussil area.*
Stocks of Madras Maida	0·29 nP. per lb.	0·31 nP. per lb.
Stock of Bangalore Maida	0·27 nP. per lb.	0·29 nP. per lb.

19. The entire output of Soji (about 125 tons) of the local flour mills is taken delivery of and distributed through Co-operative Societies.

ಸದ್ಯದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಹೀಗಿರುವುದರಿಂದ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳ Procurementನ್ನು ಆದಷ್ಟು ಬೇಗನೆ ನಿಲ್ಲಿಸಿ ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳ ಮುಖಾಂತರ, ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳ ಮುಖಾಂತರ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ನಗರ ಸಭೆಗಳ ಮುಖಾಂತರ ನಮ್ಮಲ್ಲಿರುವ ಅಕ್ಕಿಯನ್ನು ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಬೆಲೆ ಏರುತ್ತದೋ ಅಲ್ಲಿ ಹಂಚುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಬೇಗ ಕೈಗೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ವೈ. ವೀರಪ್ಪ.—ಹಾಸನ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟಿನ ಹೊಳೆನರಸೀಪುರ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಈಗ ಬೆಲೆಗಳು ವಿಪರೀತ ಏರುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಅಲ್ಲ ಡಿಪೋ ತೆರೆಯುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಈಗಾಗಲೆ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರಿಗೆ ಕಾಗದಬರೆದು, ಅಲ್ಲ ಡಿಪೋ ತೆರೆಯುವ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿದ್ದರೆ ಬೇಗ ಒಂದನ್ನು ತೆರೆಯಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ.

PAPERS LAID ON THE TABLE

SECRETARY.—I beg to lay on the Table replies to 13 questions of the previous Sessions.

[Placed in the Legislature Library, No. 18/L.A., 1959 (Budget)].

PRESENTATION OF REPORT OF COMMITTEE ON ASSURANCES.

Sri M. RAMAPPA (Harihar).—I beg to present the First Report of the Committee on Government Assurances.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The Report is presented.

BUDGET ESTIMATES OF THE ELECTRICITY BOARD.

(Discussion continued)

†ಶ್ರೀ ಎಮ್. ಸಿ. ನರಸಿಂಹನ್.—ಸ್ವಾಮಿ, ನಾನು ಹೇಳುವುದರಲ್ಲಿ ಒಂದೆರಡು ಮಾತುಗಳು ಮಾತ್ರ ಉಳಿದಿವೆ. ಹೆಚ್ಚುಕಾಲ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ. ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ಬೋರ್ಡಿನ ರಚನೆಯಾದ ನಂತರ ಅದರ ಲೆಕ್ಕ ಪತ್ರ ವ್ಯವಹಾರದ ತನಿಖೆಯ ಅಧಿಕಾರ ಯಾವುದೂ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಅಕೌಂಟ್ಸ್ ಕಮಿಟಿಗಾಗಲೀ, ಎಸ್ಟಿಮೇಟ್ಸ್ ಕಮಿಟಿಗಾಗಲಿ ಒಳಪಟ್ಟಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ನನ್ನ ಸಲಹೆ ಯಾದರೂ ಇಷ್ಟೆ. ಈ ಶಾಸನ ಸಭೆಗೆ ಈ ಬೋರ್ಡಿನ ಲೆಕ್ಕ ಪತ್ರಗಳ ಮೇಲೆ ಹತೋಟಿಯಿರಬೇಕು. ಇದಾಗಬೇಕಾದರೆ, ಇದಕ್ಕೊಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುವುದು ಅಗತ್ಯವೆಂದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಈಗ ನಿದ್ದರೂ, P.W.D ಮಂತ್ರಿಗಳು, ತಾವು ಜವಾಬು ಕೊಡುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಹೊತ್ತಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆಯೇ ಹೊರತು, ಬಾಕಿ ಅದರ ಯಾವ ವ್ಯವಹಾರದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿಯೂ ಹತೋಟಿ ಹೊಂದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾನು ಹೇಳಿದಹಾಗೆ ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚನೆಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಆಮೇಲೆ, ಈ ಬೋರ್ಡಿನ 1958-59 ಬಡ್ಜೆಟ್ ನೋಡುವುದಾದರೆ, ಅದಕ್ಕೆ 1958-59ನೆಯ ಸಾಲಿಗೆ ಎಷ್ಟು ನಿಗದಿಯಾಗಿತ್ತೋ! ಅದರಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 20,000 ರೂಪಾಯಿಗಳು ಖರ್ಚಾಗದೆ ಉಳಿದಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಬಹುಶಃ ಸಾಕಷ್ಟು ಸಿಬ್ಬಂದಿಯಿಲ್ಲದಿರುವುದೋ ಅಥವಾ Materials ಇಲ್ಲದಿರುವುದೋ ಆಗಿದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸೂಕ್ತ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಆಮೇಲೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಮರುಳಾರಾಧ್ಯರು ಹೇಳಿದ ಟ್ಯಾರಿಫ್ ಕಮಿಟಿಯ ರಿಪೋರ್ಟನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ವಿಷಯ. ಅದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂಬದರಲ್ಲಿ ನನ್ನದೇನೂ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಒಂದು ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ನನ್ನ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವಿದೆ. ಟ್ಯಾರಿಫ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಶಿಫಾರ್ಸು ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕೆ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಕಾಣುತ್ತೆ. ಇರಿಗೇಷನ್ ಪಂಪುಸೆಟ್ಟುಗಳಿಗೆ ಅವರು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿರುವ ದರಗಳೂ ಈಗಿರುವುದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುವಂತೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಈಗಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ಮೊದಲನ 100ಯೂನಿಟ್‌ಗಳಿಗೆ 5 nP. ಗಳಂತೆಯೂ ಅದಾದ ಮೇಲಿನ ಪ್ರತಿ 100 ಯೂನಿಟ್ಟುಗಳಿಗೆ 3 nP. ಯಂತೆಯೂ ಇರುವುದನ್ನು ಮೊದಲನ 100 ಯೂನಿಟ್‌ಗಳಿಗೆ 8 nP. ಯಂತೆಯೂ, ಅದರ ಮುಂದಿನ ಪ್ರತಿ 100 ಯೂನಿಟ್ಟುಗಳಿಗೆ 6 nP. ಯಂತೆಯೂ ಗೊತ್ತು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು

ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಅಲ್ಲದೆ, ಮಾಹೆಯಾನ ಒಂದು ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಒಂದೂವರೆ ರೂಪಾಯಿ ಅಥವಾ ವರ್ಷಕ್ಕೆ 18 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಸಮಿತಿಯವರ ಈ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಇರಿಗೇಷನ್ ಪಂಪುಸೆಟ್ಟುಗಳ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಡುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ, ವ್ಯವಸಾಯದ ಬಾಬಿಗೆ ಉತ್ತೇಜನ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಧಕ್ಕೆ ತಂದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬಾರದು. ಈಗಿರುವಂತೆಯಾದರೂ ಇರಲಿ ಅಥವಾ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಅನುಕೂಲಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನನಗೆ ಆ ವಿಷಯ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಈ ದರಗಳನ್ನು ನಿಗದಿಮಾಡುವಾಗ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ನಷ್ಟವಾಗಬಹುದು. ಮತ್ತೆ ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿಮಾತ್ರ ನೋಡಿ ಇದನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಬಾರದು. ಇದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಸರ್ಕಾರ ಮುಂದೆ ಬಂದು ಸಾಕಷ್ಟು ಸಬ್ಸಿಡಿ ಕೊಡಬೇಕು. ಕೆಲವು ಸದಸ್ಯರು ನಿನ್ನೆ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟ ಪ್ರಕಾರ ನೋಡಿದರೆ, ಮದ್ರಾಸಿನಲ್ಲಿ ಬಹುಬೇಗ ಇರಿಗೇಷನ್ ಪಂಪ್ಸ್ ಸರಬರಾಯಿ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮುಂದುವರಿದಿದ್ದಾರೆ. ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಹಿಂದೆ ಬಿದ್ದಿದ್ದೇವೆ. ಮತ್ತು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಪಂಪುಸೆಟ್ಟುಗಳ ಮೂಲಕ ಅನುಕೂಲವನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಅಭಾವ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಗಮನವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ಇದೇ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ಬೋರ್ಡಿನವರ ನೀತಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದೆಯೇ ಎಂದರೆ ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅವರ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳ ಪ್ರಕಾರ ನೋಡಿದರೆ 1958-59ನೆಯ ಸಾಲಿಗೆ ಇವೊತ್ತು ಕೆಲವು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದಕ್ಕಿಂತಲೂ 1959-60ನೆಯ ಸಾಲಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಕಡಮೆ ಇದೆ. ವ್ಯವಸಾಯ ಬಾಬಿಗೆ ಪಂಪುಸೆಟ್ಟುಗಳಿಗೋಸ್ಕರ ಅವರಿಗೆ ಕಡಮೆ ಹಣ ಕೊಡುವ ಉದ್ದೇಶವಿದೆಯೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಬಾಬಿಗೆ 1958-59ನೆಯ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ 6.7 ಲಕ್ಷ ಎಸ್ಟಿಮೇಟು ಇದ್ದುದು 1959-60ನೆಯ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ 5.22 ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಇಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆಗೆ 1958-59ರಲ್ಲಿ 6.72 ಲಕ್ಷ ಎಸ್ಟಿಮೇಟು ಇದ್ದುದು 1959-60ರಲ್ಲಿ 5.3 ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಇಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿ ಕಡಮೆಯಾಗಿದೆ. ಕೆ. ಜಿ. ಎಫ್.ಗೆ 1958-59ರಲ್ಲಿ 3.4 ಲಕ್ಷ ಇದ್ದುದು 1959-60ರಲ್ಲಿ ಮೂರು ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ. ಈ ರೀತಿ ಕಮ್ಮಿಯಾಗುತ್ತಾ ಇರುವುದರಿಂದ, ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, 1958-59ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಿರುವ ಮೊಬಲಗಿನಷ್ಟು 1959-60ನೆಯ ಸಾಲಿಗೆ ಕೊಡಕೂಡದು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂಬುದು ಇದರಲ್ಲಿ ಚೆನ್ನಾಗಿ ವ್ಯಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ. ಅವರ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಯಾವ ರೀತಿಯಾದಂಥ ಒಂದು ನಿರ್ಧಾರವು ಇಲ್ಲವೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಕೆ. ಜಿ. ಎಫ್.ನಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಬೋರ್‌ವೆಲ್‌ಗಳ ಮೂಲಕ ವ್ಯವಸಾಯ ನಡೆಯುತ್ತದೆ. ಅಂತಹ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಮೊಬಲಗನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕೆಂಬ ನೀತಿ ಬೋರ್ಡಿನವರಿಗೂ, ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ಇರಬೇಕು. ಆ ನೀತಿ ಇವತ್ತು ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆದುದರಿಂದ ಯಾವೊಂದು ಟೀಕೆಗೂ ಒಳಗಾಗದಂತೆ ಇರುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಈಗಿರತಕ್ಕ ನೀತಿಯನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಿ ಮತ್ತು ಒಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾದ ನೀತಿ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಭಾಷಣವನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

†SRI B. VAIKUNTA BALIGA (Mangalore I).—Mr. Speaker, Sir, at the very outset let me congratulate the Board on its very good work during the period under view, that is, for the last 18 months. I have no hesitation in saying that they have had to work under peculiar circumstances and in the circumstances in which they were placed they have striven their best and there is no reason to doubt their *bona fides* or to say that they have committed any default in the faithful discharge of the duties entrusted to them. I would try to meet some of the points of criticism and show that the criticism that they levelled against the Board has arisen out of their ignorance about certain aspects of the working of the Board. It was mentioned by my friend Sri Narasimhan that in Madras while presenting the budget of the Board a speech covering about 20 pages was made by the Minister Sri Ramaiah, the budget was very unceremoniously placed here before the House for discussion. He might have been right in saying that to some extent, but when I tell him the whole history I think he will agree that his criticism on that ground was not justified. All of us are human beings and we have got our own difficulties. All of us are aware that the Minister Sri Channabasappa was in the House answering interpellations till 1 o'clock but he had suddenly to leave the House on account of certain circumstances which were beyond his control, and which needed imperatively his presence there. In those circumstances is it proper for us to criticise that no speech was made while presenting the budget? The absence of a speech by the Minister has not affected the situation in any way. The debate went on even without the Minister. May I ask what were the disadvantages of there not being a speech by the Minister? The reply of Government will be there to the debate.

Then, Sir, I would also like to add that the pattern prevailing in Madras and the pattern prevailing in Mysore are so radically different that the respective outputs also would be essentially different. The House is

(SRI B. VAIKUNTA BALIGA)

aware that in 1948 the Central Government formulated a policy that Electricity Boards should be constituted in the States and that electricity should be catered through the Boards and not by the State Governments directly, but many Governments were resisting this call from the Centre. It was only in 1956 or 1957 that some of the State Governments at any rate Madras and Mysore, slowly acceded to this request and formulated their Boards. At the time of formulating the Board, what were the conditions prevailing in Madras? Madras had at no time faced the difficulties that Mysore has been facing particularly on account of State reorganisation. Madras State was sliced into parts for carving Andhra, Kerala and Mysore so that the pattern that was prevailing there was totally different from the pattern here. What do we find here? Mysore inherited five different patterns radically different in every facet of the work, such as service conditions of staff, cadre, the charges of the officers, etc. They were not at all uniform and single as was in Madras with the result that the Government had to face several difficulties. I will illustrate my point by quoting certain examples.

It is well-known that after reorganisation, integration of services, equation and fixation of seniority, etc., all presented an extremely difficult job. I am told that even in Kerala they have not been able to finalise these, but I am not concerned with that here. I am concerned with the situation in Mysore. If equation and fixation of seniority have not been finally done with regard to other departments also, why single out this Electricity Board for the purpose of saying that the service conditions have not been stabilised? Unless this question of seniority is finally fixed, how is it possible to evolve a uniform cadre or service conditions applicable to all the officers?

Then, Sir, so far as tariff is concerned, it is seen from the report that the average rates per unit are as follows:

Rs.	nP.	
5	03	In old Mysore
6	38	In Bombay Karnatak
35	00	In Coorg
34	24	In Bombay Karnatak Diesel.
26	00	In Hyderabad Karnatak Diesel.

11-30 A.M.

If this is so, does it not require a certain amount of study and finalisation as regards the budget and finding out what would be fair and equitable? It was said that so far as uniformity is concerned, the Report of the Board is there. People have criticised it. Some people have said that the rate that is recommended with regard to the agricultural produce is not a proper one. That is a matter which is actively under the consideration of the Government and it is seen from the Report submitted by the Electricity Board that particular points are awaiting the decision of the Government. It was said that the Government had delayed very much. I am unable to agree with that view. It has been seen at what pressure the House has been working. There have been short notice questions and several Bills were introduced and various other items of business. The reason is that the output of work that is to be found by the Government of Mysore is so enormous that it has not been possible for them to decide all the questions. Hon'ble Members forget the total load that is to be carried and they simply say that there is delay. At the time when the Electricity Board was constituted in Madras, was Madras able to put a final valuation of the assets made out? Still what is it that they did? They have put the estimated value of Rs. 70 crores and said 'With this we will go on'. Till to-day they have not been able to finalise and if Mysore has tentatively valued at Rs. 30 crores and subsequently raised it to Rs. 34 crores, is there anything wrong or is it possible? Let me go a little farther to enforce the reasoning that I am placing for consideration. In Madras the valuation should have been extremely easy. They had all the papers; they had all the accounts

necessary, but still they are not able to do on account of the complication. Here it is not like that. Accounts have to be received from Bombay, from Andhra, and from Madras and all these are to be integrated. So far as Coorg is concerned, the dimension being small, there may not be any difficulty, but so far as Andhra is concerned, it is under peculiar difficulty. The area that has come to us from Hyderabad was under the Government of Hyderabad State and they have not yet passed on their figures. All that the Government of Mysore can do is to press with all the vehemence at their command in corresponding, in seeking figures; if the Andhra Government has not been able to finalise and if it has not passed on the figures, what is it that the Government of Mysore can do? The charge against the Government of Mysore that in spite of the lapse of 18 months after the constitution of the Board, they are not able to do much, is something which does not stand scrutiny. It is all right with the Opposition with a view to criticising the Government.

Let me go to other aspects also. So far as the work of the Elecricity Board is concerned, my friend Sri Mallaradhya was very emphatic and he spotlighted, and concentrated all his criticism and the strength of the criticism with regard to agricultural pump sets. If we take a dispassionate view and try to compare the encouragement given by the Mysore State even in the old days or thereafter, we will find that it is something much better than what has been done in any other State.

Sri J. B. MALLARADHYA (Nanjangud).—By way of personal explanation. I never said that in comparison with any other State, Mysore had deteriorated. My point was that the performance was good by itself but that it could have been easily better. I never compared it with Madras. I scrupulously avoided any reference to any other State.

Sri B. VAIKUNTA BALIGA.—I am sorry if I have misquoted my friend. If there is a general argument of criticism that something better could have been done, it is always after the period is over that we can say that. But do we analyse and find that during the period of review anything more can be done? I am prepared to meet that point. I am saying that with a certain amount of study behind.

Sri M. C. NARASIMHAN.—You find that there is a shortfall of Rs. 20 lakhs.

†Sri B. VAIKUNTA BALIGA.—It is seen from the basic facts with regard to Madras. Madras from the very beginning built up a huge store at a time when they were available. Now would Sri Mallaradhya or Sri M. C. Narasimhan say that they with all the wisdom could have foreseen that foreign exchange difficulties are going to come about this time, whether they could have anticipated this. Sri Mallaradhya said with regard to the stores and stock position in old Mysore, that something very good has been done. I entirely agree with him. That is so because the area was small. Now with the integration of other parts, without bringing corresponding stock or store, is it not a job for the Government? During the period of 57-58 and 58-59 was it possible? what were the market conditions? did the market conditions permit? was it possible that even when the Government of Mysore had unlimited sources at disposal, regardless of financial implication if they had wanted, could they have done it? Have the Government been idle? It looks as if no schemes had been conceived by the Government. It is conceded that there has been appreciable increase with regard to the pump sets that have been set up. Under difficult circumstances it has been done, but so far as the study that can be done and so far as the attention that could be given to this aspect are concerned, I say that Mysore has completely beaten other States. But it has not been possible to implement in 1955 for the reason that there has been no material ready, no power available. There was a time when Mysore with bended knees were asking for 5,000 or 10,000 kilowatts. There was a time when Mysore generously

(SRI B. VAIKUNTA BALIGA)

gave power to other States. I am sure one or two States have surplus and they will remember what Mysore did for them and come to the help of the Mysore State in releasing a certain amount of power which is available with them. Hon ble Members are aware that negotiations are already afoot by the Government of Mysore with the Government of Madras for releasing 5,000 to 10,000 kilowatts for a short period till Sharavati project comes into production. At the same time we must not forget that we cannot be stagnant and the demand is going to increase. Even when the Sharavati project comes into full production, with all the power generated we will be leagues behind to meet the increasing demand.

Let me mention a few facts with regard to the small district of South Kanara. A number of applications are pending for 1,000 horse power for industrial purposes and for agricultural problems. It is said that the materials are not available and the machines are not available. But whatever it is, one thing is certain that Government have collected all the factual data that could be collected with a view to go ahead with the schemes as expeditiously as possible. Does it mean that the Government is keeping quiet? As early as November 1957, the Government formulated a scheme of having a Special Investigating Circle at a cost of Rs. 22 lakhs and all the details have been worked out. Now how is it possible for the Government of Mysore to spend this amount of Rs. 22 lakhs unless it is included in the Plan? Now if the Hon'ble Members will kindly refer to the plans formulated for the the year 1959-60, they will find that this Circle has prepared plans and estimates for investigations of Hydel projects. I do not want to give the House the details which may not be necessary. The basic fact is there that investigation of other projects has been thought of by Government and they have been finalised in all its details and the Planning Commission were approached and they have agreed. It is only a waiting stage of implementation. Can this implementation and execution of schemes come overnight? They should have a plan and then finalise it after discussion. Can it ever be said that the Government is unaware of the availability of individual schemes to be selected? Here is a list of all schemes which have been thought of more or less in precise terms but the details of which could not be studied till now for the reasons which I am not going to analyse as the Members are aware that so far as these schemes are concerned, they are all fully surveyd. The Mysore Government has been pressing the Kerala Government for operating the Barapole project in Coorg. There have been conferences and exchange of ideas between the two Governments and the Central Government has to yield in favour of Mysore Government.

So far as the potential is concerned I read the report of the Madras Electricity Board; they seem to have gone to the end of the resources, so far as Hydro power is concerned, we are here today—on account of geographical conditions and other conditions prevailing in our State, we have got unlimited resources. At any rate, the particular schemes which have been surveyed, will give us 18 lakhs K.W. of power without any doubt. One or two projects which have been thought of by Government are with regard to Kalinadi and Orahi projects. They are big schemes. They are expected to yield 6,46,000 K.W. and 2,18,000 K.W. respectively. I am mentioning this just to illustrate that the Government have been doing something and they have not been idle. With regard to resources, several schemes have been investigated and schemes have been formulated.

SRI M. C. NARASIMHAN.—On a point of order, Sir. How can the Hon'ble Member refer to resources and investigation, etc., when they are outside the purview of the report. How can he refer to that, Sir?

SRI KADIDAL MANJAPPA.—I do not understand why the Members should think of interrupting him when he is anxious to finish his speech early.

Sri L. S. VENKAJI RAO (Basavangudi).—My friends should have been more liberal in their speeches in regard to the working of the Electricity Board.

Sri J. B. MALLARADHYA.—I take objection to the statement made. I have not spoken outside the points of Electricity Board financial statement. So far as I am concerned, he cannot make a statement like that. I could have easily stretched for another hour. I did not want to do it.

Sri B. VAIKUNTA BALIGA.—He is trying to interfere on a point when he should not have done because when the Electricity Board is to function, it has got certain preparatory stages. I am trying to show that the Board is doing something, and things cannot happen overnight, certain amount of perliminary study is necessary which involves so much of surveys and that has been done. I would like to refer to the point on which so much has been said by my friend Sri Narasimhan, that is, with regard to the agricultural pump sets. It is an agreed proposition both at the Centre and the State Government level–a unanimous opinion of all the members here, that so far as the agricultural production is concerned, it concerned, it should be stepped up. The House is fully aware of the various schemes that have been profounded and that are being pushed through ever since the Party came into power. So far as the policy is concerned, there are no two opinions about it. It is a fact that agricultural production has not reached to the maximum level. The number of pump-sets that were installed in Madras, it is stated, is nearly 7 times more. It is not that the Mysore Government is not willing to instal more pumps. The Mysore Government has thought of a bigger scheme. I am aware of a scheme which is under the active consideration of Mysore Government where as a result of which 8.33 crores of rupees are going to be spent.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—We have got very short time at our disposal. Please finish it early.

Sri G. VENKATA GOWDA.—Several members are anxious to speak. Many of us will not be able to participate.

Sri Y. VEERAPPA.—Would it not be convenient to have it discussed in the next session?

Sri KADIDAL MANJAPPA.—Only yesterday some friends on the other side were complaining that the Government was not keen on enacting legislation. The next session will be entirely meant for Land Reforms Bill, and, if time permits, other Bills will be taken up. It is better we finish it now.

Sri V. SRINIVAS SHETTY.—It is the opinion of the majority members here that quite a number of persons want to have their say. I do not know whether the House will be willing to sit in the afternoon also. But I would suggest that they would rise at.

Sri Y. VEERAPPA.—Mr. Channabasappa is not here. We expect a very good reply from him. Therefore it is better to see that it is postponed to next session so that we will be able to participate in the debate.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—At one o'clock, I shall call the Hon'ble Minister to reply.

Sri B. VAIKUNTA BALIGA.—I was only mentioning, Sir, that the Government was having under its active consideration a scheme involving 8.33 crores of rupees in which the number of pumpsets that are going to be installed is 33.880. Sir, I would say, not only that the Government has considered the question but the Hon'ble Minister for Agriculture has taken up the matter directly with the Centre and it is receiving the active and sympathetic consideration and as and when funds are provided, the Government will implement it without any doubt. So far as the pump sets are concerned or the agricultutural schemes are concerned, the primary difficulty will be not the willingness in the mind of the Government functioning in the manner that it is sought to be, but the availability of the material is a very serious handicap. No Government can be held responsible for the conditions that are prevailing today. I am aware that the Board has in its possession a good size of materials. When that is so, if any Member should criticise that this has not been done on account of conditions beyond the control of the Board or the

(SRI B. VAIKUNTA BALIGA)

Government, would it be proper, Sir, to criticise the Government and say that they have not done anything. With regard to pump sets, lakhs of acres are put under cultivation. That is so far as the desire, the eagerness and the speed with which the Government is working. The criticism is entirely misplaced because they were probably unaware of the circumstances. Sir, it was then said that the mode of accounting adopted by Madras is slightly different from the budget estimates that were given by the Mysore Electricity Board. It can be remembered that it is not possible to follow rigidly the provisions of the Act of 1948. Basic principles may be adhered to in the functioning of Electricity Board. Once that has been done, to say that Act should be followed rigidly everywhere is an impossibility. Just two men cannot be equal to one another in all respects cent per cent—intellectually and in every other respect, it is therefore possible that the procedure adopted by the Mysore Electricity Board may be different, but it does not in any way contravene the Mysore Electricity Act. With regard to accounting, while in one year interest was charged at 3 per cent, in another 4 per cent; depreciation was charged at 4½ per cent. Sir, we have to see it in this light. What is it that the Statute provides? The Statute contains three relevant sections, 61, 64 and 68. In calculating the reserve for depreciation, there is the 7th schedule which analyses the various components and which gives different years and different basis of calculation. 3 per cent basis is not there. It was once done at 3 per cent. But that does not necessarily mean that it is the right thing and if it is done at 4½ per cent that there is anything wrong, because varying factors have to be recognised and if uniform rate is not done, there is nothing wrong. If one has to strictly adhere to 7th Schedule, then it will be much more. In building up a reserve, we constitute a Depreciation Fund. It is always on the safe side if it is done at a slightly higher value of 4½ per cent. It is absolutely all right and it is not a statutory violation to raise it from 4 per cent to 4½ per cent.

One more criticism was levelled by Sri Narasimhan that the Board had violated the Statute. The Statute provides that the Board shall place the budget before the Government. Who says that it has not been done? We presume that if the provisions are there supplementary things are also there. It is nowhere said that they have not acted on correct conclusions. On the other hand, I have ascertained that it has been brought to the notice of the Government. This Budget is not like the one which can be voted upon or which can be rejected. Therefore, Sir, we must not mistake between the scope of the discussion on a Budget Demand presented by the Finance Minister and the Budget that is presented by the Electricity Board which is of a different pattern altogether. Sir, it was said that the scope of the work which has been envisaged by the Board is not adequate. Sir, may I say that it depends upon the spending capacity and the area covered and the jurisdiction of the Board? First of all, if materials are not available, if the pattern of expenditure that has been prevailing all along is such that it is not possible to spend more than what was provided for, there might be provision made but they would not be able to spend. The Government and the Board have to balance between practicality and ideology. It is one thing to say that we have to do many things in a short time. That is not practical. We must take a realistic and practical point of view and find out what has been spent in the previous year. The plans envisaged by the Board are perfectly in order and it does not at all mean if there is anything new, it could not come by way of supplementary demands. Therefore, the criticism which have been levelled that the Board has not been thinking on proper dimensions and is rather lax does not stand to scrutiny. It was said that so far as service conditions are concerned, there has been a sort of delay and neglect and purchases were not made. Sir, if we take idea by idea and subject

by subject, there is no doubt that under the circumstances which have been existing, the Board has striven its best. Sir, at the time the Board was constituted in September 1957 you must remember that it had no separate Stores Purchase Committee and the Board has now formed a separate Committee and this separate Committee has been trying to build up the stock. There has been a criticism that there has been no valuation with regard to Stores. There are very sound rules, standing rules that stores valuation should be revised once in 10 years. Has that been done every where? There are States which have not revised it for more than 25 years. It was said that the stores which were handed over to the Board by the Government are obsolete. Sir, to some extent, there is justification in that, because in olden days in Mysore rehabilitation of plant was not properly attended to. But that is not a problem which has crept in over night. Replacement of machinery, replacement of high tension wires, replacement of every servicing condition should have been attended to and it has not been done. To make matters worse, the present market conditions, the present state of affairs, and the availability are factors which have to be reckoned. In that light, I may submit that so far as the resources of the Board are concerned, so far as the stores are concerned, it is receiving the attention of the Government. Sir, with regard to the material that has been bought more than 40 years ago, some of them deserve to be condemned as being obsolete either on account of new discoveries or changes. With regard to stores a certain level of expenditure has to be permitted. If that level is not revised, the Accountant General will not permit the purchases and in that light, they have to bestow attention and find out what exactly the quantity of material that is capable of being used and try to supplement it by enhancing the limits up to which purchases could be made and stores could be built up. There was also criticism that recruitment has not been proper and that the Bills are not presented in time and that dues from the Government have not been recovered. Sir, you must remember that till the Constitution of the Board, it was a Government Department.

12 NOON

Whether there is delay in payment by the Central Government or State Government did not in the least matter. Now that the Board has come and matters are settling down it is for the Government to see that there is no avoidable delay. There is a criticism that if a poor man has delayed payment connections are cut. That kind of criticism does not really come to grips because under what circumstances, in respect of which person the connection is to be cut, is a matter which is in the discretion of the Board. If the Board has done there with the intention of punishing a person, that criticism is sound. But the Board has got a right to disconnect. That all depends upon the chances of realisation. If a person is known to be incapable of paying and the connection is cut, is there anything wrong? But does that apply to the State Government or the Central Government? Is there any doubt that dues from the Central and State Governments will not be realised in full? But so far as the other aspect is concerned, namely, that the Board has not been discharging its duties properly or doing things not worth commendation, some of the recommendations made by the Iyengar Committee elicit unanimous support but there are a few which are also open to certain amount of differences of opinion. It has far reaching consequences. The time that has been required for the presentation of the report cannot be said to be unduly long when it is seen that the Government has the report under consideration.

It was said that the facilities that have been given to the members of the staff of the Board are not adequate, that the level of salaries that is given is low. But when we have to remember that the whole pattern of service conditions and cadres with regard to all the departments are to be revised, it will not be possible for one

(SRI B. VAIKUNTA BALIGA)

department to go ahead. But it is the duty of the Government to see what the reactions are with regard to the revision of service conditions in other departments. You should not forget that Government while constituting the Board have expressly said that the Board will have nothing to do with the change of service conditions in the department, either of an official or an officer. That is the protection that has been given then.

Several considerations which are going to operate upon the working of the Board during the succeeding year, the Budget Estimates and the recommendations of the Board are now before the Government. It has been represented to the Board with a certain amount of vehemence that in a particular area the supply is only to the extent of 500 kwts in regard to the request made by certain persons and they have to wait till the people of the other areas are satisfied. This is an unreasonable restriction that is sought to be placed upon the harmonious working of the Board. I am saying that because the power that is available, and the willingness on the part of the people with which they take it are all vital factors to be taken into consideration. There cannot be a restraining force with no advantage to anybody that until a particular area has been brought to the level of another area nothing should be done. What is the power that is available ? Can we step it up ? Are we doing our best for utilising it ? These are all factors which should be considered.

Suggestions have been made to Government in these matters and I believe they are under consideration. There is an objection that the supply of power during nights is of no use for raiyats. I am afraid it may not be wholly correct for the reason that in certain areas, at any rate in the areas from which I come, they would not like to have power in the day time

One thing can be done. The power that is available can be easily distributed for industries in any area or all over the State or it could be regularised by requesting all the industrial units not to enjoy a holiday only on a Sunday but by spreading over the week like Monday, Tuesday or Wednesday. That power which can be released will be available for cultivation, for agricultural purposes unbroken. That suggestion is under consideration of Government. There is also a suggestion. Instead of supplying power to the industry at 6 o'clock, it may be shifted on to 7-30 in the morning I am sure greater use can be made and it will be most welcome.

It was also said that so far as the staff of the Board is concerned, it was a rule or convention or a term of the service condition that free supply of power should be given to them. After all it is a very small matter. I would not like that there should be any dissatisfaction amongst the staff over this matter.

I should finally say that the various criticisms which have been levelled do not stand scrutiny. The Government has, under the circumstances, done its very best and deserves a word of appreciation and congratulation and not the harsh criticisms that have been made.

†SRI V. SRINIVAS SHETTY (Coondapur).—Sir, at the very outset I should like to say that we have not been given enough time to discuss this very important subject and within the limited time available, it is not possible either for me or for the Members to say the things they have in mind.

I must also confess that I was astonished at the performance of my friend Sri Vaikunta Baliga. He has the reputation of being a very good advocate in a very bad case (*Laughter*). He has performed this task very brilliantly today.

Sir, I am sorry to say that this Government suffers from an inflated notion of their own greatness, of the justice they are supposed to be doing to all, with the result that they refuse to listen to the voice of reason or the several criticisms made from this side. Taking for example the very budget now under discussion, I must point out how the Government have treated this House with scant courtesy. With

regard to the first year's budget, in the financial statement, in the introduction itself in Part I, it has been stated :

> "The first Budget of the Board for the year 1958-59 was submitted directly to Government, as the State Electricity Consultative Council had not yet been constituted by Government. This is the Second Annual Financial Statement of the Board and is being placed before the Council newly constituted as required under Rule 59 of the Mysore State Electricity (Supply) Rules, 1957".

> "The Statements have to be sent to Government before the close of February as per. Section 61 of the Electricity (Supply) Act, 1948, for causing the same to be laid on the table of the Houses of the Legislature, for discussion though not for vote".

Section 61 of the Electricity Supply Act reads thus :

> "(1) In February of each year the Board shall submit to the State Government a statement in the prescribed form of the estimated capital and revenue receipts and expenditure for the ensuing year.
>
> (2) The said statement shall include a statement of the salaries of the members, officers and servants of the Board and of such other particulars as may be prescribed.
>
> (3) The State Government shall as soon as may be after the receipt of the said statement cause it to be laid on the table of the House or as the case may be, Houses of the State Legislature ; and the said statement shall be open to discussion therein, but shall not be subject to vote."

This is the first time that the Government have been pleased to give an opportunity to this House to discuss the budget. My friend Sri Narasimhan clearly brought before the House how the same budget is being treated in a neighbouring State, Madras. I find from the proceedings of the Houses there, that three days were allotted, contrary to what my friend Sri Baliga would say. I am sorry he has misconstrued the whole thing. The Hon'ble Minister for P.W.D. of the Madras Government placed his speech consisting of 66 pages before the House the previous day and his statement gave a complete picture, its pros and cons, so that the Members may come to the House prepared. But what do we find here ? A bare budget statement is given without giving any explanatory notes or details. The Act prescribes that Government shall give "all such other particulars as may be prescribed". What are the particulars that have been given to us in the budget statement ? We are groping in the dark. Absolutely nothing has been given to us. The Act also contemplates that an annual report also be submitted by the Board to the Government. We are not supplied with the report at all. My friend Sri Baliga seems to have got hold of the report. I do not know if the report was submitted to Government and if so, I would like to ask why it has not been given to us. Probably I have to ask Sri Baliga. He made a wonderful speech without any substance. Everyone of us would have to make such speechs if we continue to grope in the dark.

SRI F. X. DENIS PINTO (Kaup).—Sir, my friend says that Sri Baliga made a fine speech without substance. Actually it was full of substance.

SRI V. SRINIVAS SHETTY.—I am glad there are Members on the other side to appreciate his speech.

The point I was driving was that this Government has not realised the implications and the importance of electricity. Hon'ble friends on this side have given comparative figures of the achievements of certain neighbouring States. There is nothing wrong in doing that. I will confine myself to one or two facts only. My friend Sri Narasimhan gave certain figures with regard to electrification in Madras. In Madras uptil 1957-58, electrification was done in 1,300 villages, and 16,956 pump sets were installed. For the year 1958-59, their target was electrification of 1,000 villages and installation of 10,000 pump sets. We find

(SRI V. SRINIVAS SHETTY)

that as on 1st November 1958, *i.e.*, within six months, they have electrified 536 villages and installed 7,984 pump sets. What do you find here? In Mysore according to the Hon'ble Ministeres own statement made yesterday, the target for the whole of the second-five year plan is 7,000 pump sets......

Sri Kadidal MANJAPPA.—May I know the source from which my friend got these figures?

Sri V. SRINIVAS SHETTY.—I got them from the proceedings of the Madras Legislative Assembly. I am willing to pass it on to the Hon'ble Minister. This again shows how completely ignorant he is of the situation in the Madras and sorrounding States. He is in insolation. They are frogs in the well. They are not willing to know what is happening around them and when valid criticisms are made they get irrigated and angry. I do not know what kind of local patriotism this is. That is what happened when we criticised the Government regarding the Gorwala report. They are so sensitive that they want no criticism. I believe that self-criticism is the best medicine. You should criticise yourself first and then allow others to criticise you. Then alone you would know what you are and it is no good having inflated impressions of your own goodness and greatness.

I will now give certain figures given by Sri Channabasappa in an article written for the Dassara exhibition. The latest figures in regard to the achievements in Mysore State are: Till 1947 the I P installation was 1,021 and in 1958 it is 1,596. This is the statement of the Hon'ble Minister. The number of villages electrified was 298 in 1947 and 1,305 in 1958. That is the achievement of this Government. The Ministers and the Government can pat themselves on their back as they always do that they have made wonderful achievements and that in the forseeable furure they would be coming up to the level of Madras and Bombay, because Madras and Bombay have left them far behind in the production of electricity.

I do not want to dilate upon many other things because my friends have said a lot of things that ought to be said and the time at my disposal is also very short. My friend Sri Baliga has said a lot of things, but I would like to read here one sentence from the speech of the Executive Engineer, Mysore Division: "The frequent power failures are due to the obsolete machinery and equipment; we are centuries behind some other States." A report of his speech appears in papers recently. This is the statement from an Executive Engineer of this very State. I want the Government to take note of this fact. This is a statement coming from the horse's mouth itself and we now know where we are. I appeal to the Government: let them understand the situation, let them not gloat over their so called achievements. It may be that they have made some achievements, I do not want to deny that, but let them not be too sensitive about criticism. We do not want to destroy anything, but we want to construct. I do not want to say much with regard to this.

Then, Sir, a Council has been formed under the Act, but the Local Advisory Committees for each district do not seem to have been forced. This is absolutely necessary because these are the committees which go into the question and formulate plans as regards the execution of electricity projects and other things.

With regard to meter reading and submission of bills I found in my own place that after nearly 2½ months they are demanding the dues. The position is the same in other parts also. Then people have to go to the office miles and miles away to make payments. Lot of difficulties is caused to the consumers because they have to go to the office during certain fixed hours when only they receive payment. Is it impossible for the Board to make arrangements to go round and collect the amounts and pass receipts to the consumers. This suggestion was put forward before the Madras Ministry and I do not know what is the position there now.

Then, I want to say something about the conditions of workers in some of the areas under the Electricity Board. My friend Sri Baliga naturally tried to defend the Government and the Board and said all sorts of things, but may I bring to the notice of Government the condition of workers in South Kanara, Bellary and some other areas where ome of the electricity concerns have been nationalised? The Mangalore Electricity Supply Company was nationalised on 15th October 1956 by the then Madras Government and this Government took it over. The condition of the workers in Mangalore, Bellary and some other areas is very delicate. They are neither Government servants nor servants of the Board because they have not been absorbed and their conditions of service are not the same as of the other staff. I will read here one sentence from a letter written by the then Chief Engineer of this State to the servants of the Company: "In respect of the employees so absorbed, service under the Government shall be counted from the vesting date, namely 15th October 1956." These servants were getting certain benefits under the Company. They were getting free uniform, free electricity, free medical aid, a minimum of 2 months bonus, gratuity on retirement from the company, overtime wages, provident fund at the rate of 10 per cent. After taking over the Company the Board has deprived them of these amenities. The money value of these works out to about 35 per cent of the employee's basic wages per month. In the Board there are two classes of servants, servants who have been absorbed from the company and permanent servants of the Board. Some of the amenities which are given to the permanent servants are not given to the company servants who have been absorbed. There is a dispute pending between the company workers and the old company in the High Court regarding certain compensation which is due to them. Since the matter is *sub judice* I am not referring to it here. With regard to other matters there is no uniformity of service conditions between the servants of the Board and the servants of the companies taken over by the Board. I request the Government to go into this question and rationalise the service condition and make them uniform as early as possible. Sri Narasimhan brought into focus the pitiable condition of certain servants who are getting only As. 10 per day. I am not aware of it. He said that 3,000 workers of the Board are getting only As. 10 per day. This is very bad and the sooner these things are mended the better for the Government, the Board and all of us.

Then, Sir, I have received certain letters from a number of persons from North Karnatak area. Some of the licencees there, are bulk purchasers and they distribute electricity. There are six concerns like this in that area. This system causes great hardship to the consumers because the licensees are not in a position to expand their routes and the people are feeling the pinch of the rates very much. I had a discussion with the Minister when he told me that he had presided over a conference where these things were mooted. He had promised to consider these aspects. The only solution is to acquire all these routes and distribute electricity through the Government agency. In the interests of the North Karnatak area I request Government to do this as early as possible.

I do not want to take much time, but the way the Government have placed this budget before this House is really very unhappy. I suppose Government will henceforth do the needful in this matter and give this House ample opportunity to discuss this very important matter which affects the welfare of the whole State.

12-30 P.M.

†ಶ್ರೀ ಜಿ. ವೆಂಕಟೇಗೌಡ (ಪಾಳ್ಯಂ).—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೇ ಈ ದಿವಸ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ನಮ್ಮ ಪರಿಶೀಲನೆಗಾಗಿ 1959-60ನೇ ಸಾಲಿನ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಬೋರ್ಡಿನ ಬಡ್ಜೆಟ್ಟನ್ನು ಇಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಈಗ ಈ ಆಯವ್ಯಯ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳಿರತಕ್ಕ ರೀತಿಯನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ನಮಗೀಗ ನಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಹೇಗೆ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವುದೇ ಸಂಶಯಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ. ಈ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಬೋರ್ಡು ಅಸ್ತಿತ್ವಕ್ಕೆ ಬಂದಮೇಲೆ ಅದರ ಆಡಳಿತದ ಬಗ್ಗೆ ಏನೇನು ಬದಲಾವಣೆಗಳಾಗಿವೆ, ಏನೇನು ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿತ್ತು, ಏನೇನು ಕಾರ್ಯಗಳು ಈವರೆಗೆ ಪೂರ್ಣವಾ

(ಶ್ರೀ ಜಿ. ವೆಂಕಟೇಗೌಡ)

ಗಿರುತ್ತವೆ ಅನ್ನತಕ್ಕ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿರುತ್ತಿತ್ತು. ಆದರೆ ಈ ದಿವಸ ಈ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಒದಗಿಸಿದ್ದ ಹಣಕ್ಕೂ ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳಿಗೂ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳನ್ನು ಹೋಲಿಸಿ ನೋಡಿದರೆ ಈ ಬೋರ್ಡಿನ ರಚನೆಯಿಂದ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳೇನೂ ಅಷ್ಟು ಸಮರ್ಪಕವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆದಿರುತ್ತವೆ ಎನ್ನತಕ್ಕದ್ದು ಇಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ದಿವಸ ಈ ಆಯವ್ಯಯ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳ ಮೇಲೆ ನಾವು ಒಂದು ನಮ್ಮ ಸರಿಯಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿಯತನಕ ಈ ಬೋರ್ಡ್ ಏನು ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಸಾಧನೆಮಾಡಿದೆ ಎನ್ನತಕ್ಕದ್ದನ್ನುಕೂಡ ಇಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿಲ್ಲ. ಪ್ರತಿವರ್ಷವೂ ಮುಗಿದಕೂಡಲೆ ಆಯಾ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಈ ಬೋರ್ಡ್ ಏನೇನು ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿತ್ತು, ಏನೇನು ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸಿತು ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಆಯಾಯ ಸಾಲಗೇ ಒಂದೊಂದು ರಿಪೋರ್ಟನ್ನು ತಯಾರಿಸಿ ಅದನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಡತಕ್ಕದ್ದೆಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ ಅಂಥ ಒಂದು ವಾರ್ಷಿಕ ವರದಿಯನ್ನು ಪ್ರತಿವರ್ಷ ಖೈದಾದ ನಂತರ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಶಾಸನಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಡಲೇಬೇಕೆಂದು ಬೋರ್ಡಿನ ನೇಮಾವಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದೆ. ಆ ನೇಮವನ್ನೂಕೂಡ ಈಗ ಸರಿಯಾಗಿ ಅನುಸರಿಸಿಲ್ಲ. ಆ ವಾಯಿದೆಗತಿಸಿ 15 ತಿಂಗಳುಗಳಾದ ಮೇಲೆ ಈಗ ಅದು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಬಿರುತ್ತಿದೆ. ಆದರೆ ಈ 15 ತಿಂಗಳ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಎರಡನೆಯ ಪಾಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯ ಅಂಗವಾಗಿ ನಡೆಸಬೇಕಾಗಿದ್ದಂಥ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳೆಲ್ಲ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಕಾರ್ಯಗತವಾಗಿವೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನುಕೂಡ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಈಗ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಬೋರ್ಡಿನ ನೇಮಾವಳಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಡತಕ್ಕ ಬಡ್ಜೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳು ಇರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತದೆಯೋ ಆರೀತಿ ಈ ದಿವಸ ಈ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಫ್ಯಾಕ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರಾದ ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪನವರು ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೆ ಈ ಬೋರ್ಡ್ ಅಸ್ತಿತ್ವಕ್ಕೆ ಬಂದಮೇಲೆ 4,000 ಪಂಪ್‌ಸೆಟ್‌ಗಳಿಗೆ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸಲಾಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ ಆರೀತಿ ಹೊಸದಾಗಿ ಎಲ್ಲಿಯೂ ಅಷ್ಟು ಪವರನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕದ್ದನ್ನು ನಾನು ನೋಡಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈ ವರದಿಯಲ್ಲಿ 600 ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೆ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನೊದಗಿಸಬೇಕೆಂಬುದಾಗಿ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿಮಾತ್ರ ಇಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅಷ್ಟೇಹೊರತು ಈ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಈಗ ಇಷ್ಟು ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೆ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನು ಹೊಸದಾಗಿ ಸರಬರಾಯಿ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಎಲ್ಲಿಯೂ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಆದಾಗ್ಯೂ ಅವರು ಆರೀತಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅದನ್ನು ನಾವೀಗ ನಂಬುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಈಗಾಗಲೇ ಎರಡನೇ ಪಾಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳು ಕಳೆದವು. ಇನ್ನುಳಿದ ಒಂದು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿರತಕ್ಕ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ಮುಗಿಸಲಾಗುತ್ತೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳುವುದಾದರೂ ಹೇಗೆ? ಅಂತೂ ಈ ಬೋರ್ಡು ಈ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಅಡಕವಾಗಿರತಕ್ಕ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದರಲ್ಲಿ ವಿಫಲವಾಗಿದೆ ಎಂಬುದು ಎದ್ದು ಕಾಣುತ್ತಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಉದಾಹರಣೆಗಾಗಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ನಮ್ಮ ಕೊಳ್ಳೆಗಾಲ ಪ್ರಾಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ಈ ಯೋಜನೆ ಅಂಗವಾಗಿ ಕೆಲವು ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೆ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕೆಂದೂ ಹಿಂದೆಯೇ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಅಲ್ಲಿ ಯಾವ ಕೆಲಸಗಳೂ ನಡೆದಿಲ್ಲ. ಕಳೆದ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಹೀಗೆ ಆ ಪ್ರಾಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗಾಗಲೀ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನೊದಗಿಸಿಲ್ಲ. ಅಂಥಾ ಕೆಲಸಗಳೊಂದೂ ಅಲ್ಲಿ ನಡೆದಿಲ್ಲ. ಹಿಂದೆ ಆ ಪ್ರಾಂತ್ಯಕ್ಕೆ ಶ್ರೀ ಚೆನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು ಈ ಹಿಂದೆ ಪಂಪ್ ಸೆಟ್‌ಗಳಿಗೆ ವ್ಯವಸಾಯಾಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಪವರನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಡುತ್ತೇವೆ ನೀವು ಮೊದಲು ಪಂಪ್‌ಹೌಸ್‌ಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು. ಈಗಾಗಲೆ ಅಲ್ಲಿ ಪಂಪ್‌ಹೌಸುಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಿ ಎಷ್ಟೋ ದಿವಸಗಳಾಯಿತು. ಆದರೆ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಪವರನ್ನೊದಗಿಸಲು ಇನ್ನೂ ಯಾವ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನೂ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ನೋಡಿದರೆ ಈ ಎರಡನೇ ಪಾಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಏನೇನು ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಈ ಬಾಬಿನಲ್ಲಿ ಕೈಗೊಂಡು ಮುಗಿಸಬೇಕೆಂದು ಅಂದಾಜು ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತೋ ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಕಾಲುಭಾಗಕೂಡ ಆಗುತ್ತವೆಂದು ಹೇಳಲು ಈಗ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಒಂದು ಬೋರ್ಡ್ ಹೊಸದಾಗಿ ಸ್ಥಾಪನೆಯಾದ ಮೇಲೆ ನಮಗೇನೂ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗಿಲ್ಲವೆಂತಲೇ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಈ ಫ್ರೀಕ್ವೆನ್ಸಿ ಕನ್‌ವರ್ಷನ್ ಕೆಲಸಕೂಡ ಸರಿಯಾಗಿ ಆಗಿಲ್ಲ. ಯಾವಯಾವ ಕೆಲಸಗಳು ಎಷ್ಟೆಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಅಗತ್ಯವಾಗಿರುತ್ತವೆ ಆ ಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ಅಷ್ಟಷ್ಟರ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ನಿಗಾ ಕೊಟ್ಟು ಆ ಕೆಲಸಗಳು ನಡೆಯುವಂತೆ ಏನೂ ಪ್ರಯತ್ನಮಾಡಿಲ್ಲ. ಹೋದವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಈ ಪಂಪ್‌ಸೆಟ್‌ಗಳನ್ನು ಇನ್‌ಸ್ಟಾಲೇಷನ್ ಮಾಡತಕ್ಕ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಲಕ್ಷ ರೂ.ಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಈಗ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಕೇವಲ 75 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಈ ರಿಪೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ನೋಡಿದರೆ ನನಗೆ ಅನಿಸುವುದೇನೆಂದರೆ ಈ ಎರಡನೇ ಪಾಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಬಾಬಿಗೆ ಒದಗಿಸಿರತಕ್ಕ ಹಣವೇನಿದೆ ಅದನ್ನು ಪ್ಲಾನ್ ಪೀರಿಯಡ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಮುಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಖಂಡಿತ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದು ನನಗೀಗ ಕಂಡುಬರುತ್ತಿದೆ. ಈ ಬೋರ್ಡು ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದರಲ್ಲಿ ಬಹಳ ನಿಧಾನವಾಗಿದೆ. ಇದರಿಂದಲೇ 63 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಆದಾಯದಲ್ಲಿ ಖೋತಾ ತೋರಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗಿದೆ ಎನ್ನಬಹುದು. ಆದರೆ ಇದಕ್ಕೆ ಇನ್ನೂ ಏನೇನೋ ಕಾರಣಗಳಿವೆಯೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಆ ಟ್ಯಾರೀಫ್ ಸಮಿತಿಯವರು ಸೂಚಿಸಿರತಕ್ಕ ಸಲಹೆಗಳೇನಿವೆ ಅವುಗಳನ್ನು ತೀರ್ಮಾನವಾಗದೆ ಹಾಗೇ ಉಳಿದಿರುತ್ತವೆ. ಈ ಒಂದು ಕಾರಣದಿಂದಲೂಸಹ ಇನ್ನೂ ಶೇಕಡ 15-20 ಕೆಲಸ ಡಿಲೆ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗಿದೆ. ಈ ಹಿಂದೆ ಈ ಬಾಬಿನಿಂದ ಬರತಕ್ಕ ವರಮಾನದಲ್ಲಿ ಮೂರು ಲಕ್ಷ ಡಿಫಿಸಿಟ್ ಆಗಿರುತ್ತೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಈಗ ಆ ರಿವೈಸ್ಡ್ ಎಸ್ಟಿಮೇಟಿನಲ್ಲಿ ಆ ಡಿಫಿಸಿಟ್ ಮೂರು ಲಕ್ಷದಿಂದ 75 ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಏರಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಖೋತಾ ವರಮಾನವನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಬೋರ್ಡಿನವರು ಏನೇನು ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಿದ್ದಾರೆಂಬುದನ್ನು ಎಲ್ಲಿಯೂ ತಿಳಿಸಿಲ್ಲ.

ಆದರೆ ಈ ದಿವಸ ಬೋರ್ಡಿನವರಾಗಲೀ ಸರ್ಕಾರದವರಾಗಲೀ ಈ ನೀರಾವರಿ ಕಾಂಗಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ

ವಿಧಿಸುತ್ತಿರುವ ತೆರಿಗೆ ಏನಿದೆ ಅದು ಸರಿಯಾದ್ದಲ್ಲ ಮತ್ತು ನ್ಯಾಯವಾದುದಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ದೇಶದಲ್ಲಿ ಆಹಾರೋತ್ಪನ್ನದ ಕೊರತೆ ನೀಗಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ, ದೇಶದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ನೀಡಬೇಕೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿದ್ದರೆ ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಅವರು ಮೊದಲು ತೆಗೆದ ಹಾಕಬೇಕು. ಈ ಒಂದು ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕದ ವಿನಾ ಬೋರ್ಡಿನವರು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಪ್ರಗತಿಯನ್ನೂ ಸಹ ಸಾಧಿಸಲಿಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಈ ದಿವಸ ಆ ಟ್ಯಾರಿಫ್ ಬೋರ್ಡಿನವರು ಏನೊಂದು ಸಲಹೆಯನ್ನು ಈ ತೆರಿಗೆ ಬಗ್ಗೆ ಸೂಚಿಸಿದ್ದಾರೋ ಅದನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸಿದ್ದೇ ಆದರೆ ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ರೈತರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಬೆಳೆ ಬೆಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಏನೇನೂ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿದಹಾಗೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ವ್ಯವಸಾಯೋದ್ಯಮಗಳಿಗೆ 100 ಯೂನಿಟ್ಟುಗಳವರೆಗೂ ಒಂದು 5 H.P. ಮೋಟಾರನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಕೆಲಸಮಾಡತಕ್ಕವರಿಗೆ 5 ನ. ಪೈ. ಇರತಕ್ಕ ದರವನ್ನು 3 ನ. ಪೈ. ಇಳಿಸತಕ್ಕ ಒಂದು ರಿಯಾಯಿತಿಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಈ ರಿಯಾಯಿತಿಯನ್ನುಕೂಡ ಕೇವಲ ರಾತ್ರಿ ಕಾಲಗಳ ಪವರ್ ಉಪಯೋಗಕ್ಕೆ ಅನ್ವಯಿಸುವುದೆಂದು ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ ಇದರಿಂದ ಈ ದಿವಸ ಏನೂ ಪ್ರಯೋಜನ ಪಡೆಯಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. 5 H.P. ಮೋಟರ್ ಹಗಲು 12 ಘಂಟೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಸಾಕಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಅದೇ ಕೆಲಸವನ್ನು ರಾತ್ರಿ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ 10 H.P. ಮೋಟಾರನ್ನು ಇನ್‌ಸ್ಟಾಲ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರಿಂದ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಏನೂ ಕಡಮೆ ಕನ್‌ಸ್ಯೂಂ ಆದಂತೆ ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಇಂಥಾ ಒಂದು ಅನುಕೂಲವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರೀಗ ರೈತನಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೂ ಆತನಿಗೇನೂ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ಒಂದು ರಾತ್ರಿ ಕೊಡುತ್ತಿರುವ ರಿಯಾಯಿತಿಯನ್ನು ಹಗಲನಲ್ಲಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಇನ್ನೂ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆಲ್ಲಾ ಇರುವುದರಿಂದ ಆ ಟ್ಯಾರೀಫ್ ಸಮಿತಿಯವರು ಸೂಚಿಸಿರತಕ್ಕ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಬೋರ್ಡಿನವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬಾರದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಈಗ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನು ರೈತರಿಗೆ ಯಾವ ರೇಟಿನಲ್ಲಿ ಕೊಡಲಾಗುತ್ತಿದೆಯೋ ಆ ರೇಟನ್ನಿನ್ನೂ ಕಡಮೆಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಆ ವಿಚಾರವನ್ನು ಅಷ್ಟಕ್ಕೇ ಬಿಟ್ಟು ಬಿಡುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಈ ದಿವಸ ಸರಬರಾಯಿ ಆಗುತ್ತಿರುವ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯೇನಿದೆ ಇದೂಕೂಡ ಆಗಿಂದಾಗ್ಗೆ ಅನೇಕ ವೇಳೆ ನಿಂತುಹೋಗುತ್ತಿದೆ. ಈಗ ಇರತಕ್ಕ ಯಂತ್ರೋಪಕರಣಗಳೆಲ್ಲ ಬಹಳ ಹಳೆಯವು. ಅವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಬದಲಾಯಿಸದಹೊರತು ಈ ತೊಂದರೆ ತಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ.

ಈಗಾಗಲೆ ಶ್ರೀ ಜೆ. ಬಿ. ಮಲ್ಲಾರಾಧ್ಯರವರು ಹೇಳಿರುವಂತೆ ತಾವು ಈ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನು ಸರಬರಾಯಿ ಮಾಡತಕ್ಕ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಏನೊಂದು ಮಿನಿಮಂ ರಿಟರ್ನ್ಸ್ ಬರಬೇಕೆಂದು ವಿಧಾಯಕ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೋ ಅದನ್ನು ಕೈಬಿಡದಹೊರತು ಸರ್ಕಾರದವರಾಗಲೀ ಬೋರ್ಡಿನವರಾಗಲೀ ಈ ಯೋಜನೆ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಏನೇನು ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸಬೇಕೆಂದು ಸಂಕಲ್ಪಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆಯೋ ಅವುಗಳೊಂದನ್ನೂ ಸಹ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ನಮ್ಮ ಯೋಜನೆ ಫಲಪ್ರದವಾಗಬೇಕೆಂಬ ಆಸೆಯಿದ್ದರೆ ತಾವು ಆ ಮಿನಿಮಂ ಗ್ಯಾರಂಟಿ ಏನಿದೆ ಅದನ್ನು ಒತ್ತಾಯಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನು ಈ ರೇಟ್ ಸ್ಟ್ರಕ್ಚರಿನಲ್ಲಿ ಒಂದೊಂದು ಏರಿಯಾಕ್ಕೆ ಒಂದೊಂದು ರೀತಿ ರೇಟನ್ನು ಇಡಬಾರದು. ಅದರಲ್ಲೂ ಸರ್ಕಾರದವರೇ ಇಂಥ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಎಂದೂ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಬಾರದು ; ಎಲ್ಲಿಯೂ ಇಂತಹದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಕೂಡದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ನೌಕರರ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಬಾಳಿಗಾರವರು ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಆ ವಾದವೇನಿದೆ ಅದು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಹಾಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೆ ತೀರಾವಿರುದ್ಧವಾಗಿದೆ ; ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ. ಮದ್ರಾಸಿನಲ್ಲಿ ಆ ನೌಕರರನ್ನು ಕೇವಲ ಒಂದೇ ಒಂದು ತಿಂಗಳ ಅವಧಿಯೊಳಗಾಗಿ ಆ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ವರ್ಗ ಮಾಡಿಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅವರನ್ನು ಹಾಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸೀನಿಯಾರಿಟಿ ಪ್ರಶ್ನೆಯೇನೂ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದಕಾರಣ ಶ್ರೀ ಬಾಳಿಗಾರವರು ಸೂಚಿಸಿದಂಥ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಸರಿಯಾದ್ದಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನೀಗ ಅವರಿಗೆ ತಿಳಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಆ ಬೋರ್ಡಿನವರೂಕೂಡ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ರೆಕ್ರುಯಿಟ್‌ಮೆಂಟ್ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಹೊರಡಿಸಿರತಕ್ಕ ಆರ್ಡರುಗಳೇನಿವೆ ಆ ಆರ್ಡರ್‌ಗಳನೇಮ-ನೀತಿಗನುಗುಣವಾಗೇ ಜನರನ್ನು ನೌಕರಿಗಳಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬುದು ಅನಿವಾರ್ಯವಾದ ವಿಚಾರ. ಈ ನೌಕರಿಗಳನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಹುಕುಂಗಳಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿರುವ ಮೇರೆಗೆ ಬ್ಯಾಕ್‌ವರ್ಡ್ ಕ್ಲಾಸಿನವರಿಗೂ ಮತ್ತು ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಪಂಗಡಗಳವರಿಗೂ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ಮೀಸಲಾಗಿಟ್ಟಿರಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಆ ಜಿ. ಓ. ಗಳಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಿದೆ. ಆ ರೀತಿ ಈ ನೌಕರಿಗಳನ್ನು ಭರ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕೇ ಹೊರತು ಆ ನೇಮವನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿದರೆ ಅದು ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ನೇಮಗಳನ್ನು ಬೋರ್ಡಿನವರೂ ಕೂಡ ಪಾಲಿಸಬೇಕಾದ್ದು ಅತ್ಯಗತ್ಯ.

ಆದರೆ ಶ್ರೀ ಬಾಳಿಗಾರವರು ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರು ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಈ ಬೋರ್ಡ್ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಗತಿಯನ್ನು ಸಾಧಿಸಿದೆಎಂದು ಒಂದು ವಾದ ಹೂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅವರಿಗೆ ಅಂಥ ಒಂದುವಾದ ಹೂಡಲು ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳು ಎಲ್ಲಿ ದೊರೆತವೋ ಅದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಆ ಮದ್ರಾಸಿನ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಒಂದು ಬಹಿರಂಗ ಪ್ರಕಟಣೆ ಹೊರಡಿಸಿ ಜನಾಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಹೇಗೆ ಪಡೆದುಕೊಂಡರೋ ಹಾಗೇ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಏನೇನು ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿರುತ್ತಾರೆ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಜನರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಯಾವ್ಯಾವುದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಮನ್ನಣೆ ಕೊಡುತ್ತಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನೆಲ್ಲ ತಿಳಿಯಲು ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಆದರೆ ಈ ಪೋರ್ಟ್ ಫೋಲಿಯೋ ಮಿನಿಷ್ಟರಿಲ್ಲ ಎಂತ ತಾವು ಹೇಳಬಹುದು. ಅವರಿಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಇರತಕ್ಕ ಮಂತ್ರಿಗಳೇ ಹಾಗೆ ಮಾಡಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಈ ದಿವಸ ಈ ಬೋರ್ಡು ಪೂರಾ ಅವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿ ಪ್ರಶಂಸೆ ಮಾಡಲಕ್ಕೂ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದರೂ ಅದು ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ಕಾರಣಗಳಿಂದ, ಇನ್ನು ಮುಂದಾದರೂ ಈ ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು ಪರಿಪಡಿಸಿಕೊಂಡು ನಮಗೆ ಎಲ್ಲ ವಿಚಾರಗಳೂ ತಿಳಿಯುವಹಾಗೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಡುತ್ತೇನೆ.

ನೀರಾವರಿ ಪಂಪ್ ಸೆಟ್‌ಗಳಿಗೆ ಒದಗಿಸತಕ್ಕ ಪವರ್ ಏನಿದೆ ಅದನ್ನು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಬೋರ್ಡಿನ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ

(ಶ್ರೀ ಜಿ. ವೆಂಕಟೇಗೌಡ)

ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಫುಡ್ ಪ್ರೊಡಕ್ಷನ್ ಸ್ಕೀಂನಲ್ಲಿ ಸೇರಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ಪವರ್ ಡೆವಲಪ್ ಮೆಂಟ್ ಸ್ಕೀಂನಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿಲ್ಲ. ಈ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕದನ್ನು ವಹಿಸಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಸಹಾಯವನ್ನು ಪಡೆದು ಬೋರ್ಡಿಗೆ ದುಡ್ಡನ್ನು ಕೊಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ನೀಡಿದ್ದಾದರೆ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಕೆಲಸ ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಡೆಯಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಬಹುದು ಎನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತೇನೆ. ತಮ್ಮದೇ ಆದ ಕೆಲಸವಿದ್ದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಆಸಕ್ತಿಯುಂಟಾಗುವುದು ಸಹಜವಿದೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ತಾವೇ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಿಂತ ಆ ಕೆಲಸವನ್ನು ಬೋರ್ಡಿಗೇ ವಹಿಸಿಕೊಟ್ಟು ಅವರಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಸಲಕರಣೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿದರೆ, power supply to irrigation pumps ಸರಿಯಾದ ವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ನಡೆಯಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆಂದು ನಾನು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಡುತ್ತೇನೆ.

ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ revision of tariff ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಬೇಕಾದಷ್ಟು arrears ಉಳಿದಿವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅನೇಕ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ಈ ಬಾಕಿ ಏನಿದೆಯೋ ಅದನ್ನು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವಸೂಲ್ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗದೆ ಇದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಏನು ಹೇಳಬೇಕೋ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ರೈತರು ಹಣ ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ತಡವಾದರೆ ಸೂಕ್ತ ಕಾರ್ಯ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಅದೇರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಯಾರಾದರೂ ಬಾಕಿ ನಿಲ್ಲಿಸಿದ್ದರೆ ಸೂಕ್ತ ಕಾರ್ಯ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಪವರನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿದರೆ ತಾನಾಗಿಯೇ ಹಣ ಬರುತ್ತದೆನ್ನುವುದರಲ್ಲಿ ಸಂದೇಹವಿಲ್ಲ.

Accountancy, depreciation, reserve. ಇವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮಿತ್ರರು ಈಗಾಗಲೇ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಎರಡನೆಯ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವೊಂದು ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಯಾವ ಯೋಜನೆಗಳು ಆಗಬೇಕಾಗಿತ್ತೋ ಅವುಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಬೋರ್ಡ್ ಇವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನಿಜವಾಗಿ ಆಸಕ್ತಿಯನ್ನು ವಹಿಸಿದ್ದೇ ಆದರೆ ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ತರಬಹುದು ಎಂದು ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಈಗ ನಡೆದಿರತಕ್ಕ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳೇನಿವೆ ಅವು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿಲ್ಲ. ಇದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ನಡೆಯುವುದಾದರೆ ಎರಡನೆಯ ಯೋಜನೆ ಮುಗಿಯುವುದರೊಳಗೆ ಆ ಕೆಲಸಗಳನ್ನ ಪೂರೈಕೆ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಡುತ್ತೇನೆ. ನನಗೆ ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಕೆ. ರಾಜಯ್ಯ ಶೆಟ್ಟಿ (ಚಿಕ್ಕನಾಯ್ಕನಹಳ್ಳಿ):—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೇ, ನಮ್ಮ ಮುಂದಿರುವ 1959-60ನೆಯ ಸಾಲಿನ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ಬೋರ್ಡಿನ ಆಯವ್ಯಯ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಸ್ಥೂಲವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡಿದೆ. ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ 61 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಖೋತಾ ಬಡ್ಜೆಟ್ಟನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ನಿಜವಾಗಿ ಎಲ್ಲ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳನ್ನೂ ನೋಡಿದರೆ ಇನ್ನೂ ಜಾಸ್ತಿ ಖೋತಾ ಬರುತ್ತದೆಂದು ನನಗೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. 49ನೆಯ ಪುಟದಲ್ಲಿ, Income from various sources ನಲ್ಲಿ.

	Rs.
From sale of electricity	3,34,50,000
From other items, rents, hire, etc.	5,50,000
Net loss ...	61,00,000
	4,01,00,000

ಎಂದು ಹೇಳಿ ನಾಲ್ಕು ಕೋಟಿ ಒಂದು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಐದು ಕೋಟಿ ಒಂದು ಲಕ್ಷ ಎಂದು ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ, ಇದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ನೋಡಬೇಕು. ಕೊಡುವುದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. Interest on loans ಎಂದು ಒಂದು ಕೋಟಿ 34 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಪುನಃ ಒಂದು ಕೋಟಿ 56 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಎಂದು ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ಸತ್ಯವೋ, ಯಾವುದು ತಪ್ಪೋ ಎನ್ನುವುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದು ಕೋಟಿ 61 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಖೋತಾ ಬರುವಾಗ 61 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಖೋತಾ ಎಂದು ಹೇಳುವುದರಲ್ಲಿ ಏನು ಅರ್ಥವಿದೆಯೊ ಅದನ್ನು ಅವರೇ ಹೇಳಬೇಕು. ಯಾವುದಾದರೂ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿದ್ದರೆ, ಇದರಲ್ಲಿ ನಿಜಾಂಶ ಇದೆ ಎಂದು ನಂಬಬಹುದಾಗಿತ್ತು. Infantile paralysis ಬಂದಿರುವ ಬಡ್ಜೆಟ್ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ನನಗೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ.

ಈ ಬಡ್ಜೆಟ್ ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಲು ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಬೋರ್ಡಿನವರು ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇನೆಂದರೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ಬೋರ್ಡಿಗೂ ಇರುವ ಹನ್ನೊಂದು ಅಂಶಗಳ ವಾದ ವಿವಾದ ಇನ್ನೂ ಫೈಸಲ್ ಆಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

> "Conclusion.—The budget of the Board is worked out on the trends of the working of the Board during the past one year and a half after its formation. The decisions of the Board and of Government in regard to the following questions now under consideration may materially affect the Budget forecasts:—"

ಎಂದರೆ ಈ ಬಡ್ಜೆಟ್ಟಿನ ರೂಪ ಅಥವಾ ರೇಖೆ ಅಥವಾ ಸ್ವರೂಪವನ್ನು ಈ ಹನ್ನೊಂದು ಅಂಶಗಳ ವಿವಾದವೇನಾದರೂ ಪರಿಹಾರವಾದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಬದಲಾಯಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಬೋರ್ಡಿನವರೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಬೋರ್ಡ್ ರಚನೆ ಮಾಡಿದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ, ಅದು ಸುವ್ಯವಸ್ಥೆಯಿಂದ ನಡೆಯಬೇಕಾದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ, ಏತಕ್ಕಾಗಿ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೋ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಆಯವ್ಯಯ ಪಟ್ಟಿಯ ಮೊದಲನೆಯ ಪುಟದಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

> "........ A Credit of Rs. 5,75,81,747 under Depreciation Funds is due to be transferred to

the Board as agreed to in Government letter No. P.W. 45 SHT 58, dated the 24th June 1958. Adjustment in accounts has not yet been made although it has been taken into consideration while preparing the Budget."

ಏತಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ದುಡ್ಡನ್ನು ಅಡ್ಜಸ್ಟ್ ಮಾಡಿಲ್ಲ? ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ಬೋರ್ಡ್‌ನವರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾದುದನ್ನು ಏತಕ್ಕಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ? ಏತಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಖೋತಾ ಬಡ್ಜೆಟ್ಟನ್ನು ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಕೂಡ ಈ ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳ ಆಡಳಿತ ಸುಗಮವಾಗಿ ಇರಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ವೈಕುಂಠಬಾಳಿಗರವರು ಒಂದು ಅಂಶವನ್ನು ಹೇಳಿದರು. ಹಿಂದೆ ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥಾನ poineer of electrical generation ಎಂದು ಒಂದು ಉನ್ನತ ಸ್ಥಾನವನ್ನು ಪಡೆದಿತ್ತು. ಈಗ ಆ ಸ್ಥಾನವನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಂಡು ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಹೋಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ತುಂಬ ಶೋಚನೀಯವಾದುದು. ಶ್ರೀ ವಿ. ಶ್ರೀನಿವಾಸ ಶೆಟ್ಟರು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ವಾಕ್ಯವನ್ನಷ್ಟೇ ಹೇಳಿ ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹೋದರು. ನಾನಾದರೋ ಅದನ್ನು ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ.

What causes epileptic fits in the power-supply in our State has been authoritatively explained by the Executive Engineer, Electrical Division in Mysore. He said at a Rotary meeting that "the chief cause of the frequent power supply failure experienced in Mysore State is to be traced to the equipment and machinery which have become obsolete." In these days of all-round austerity, one could understand though not appreciate if the Department were having to make do with obsolescent material; but when the equipment is obsolete—as the Executive Engineer certifies—its being utilised becomes intolerable. Apart from the frequent break-down in supply, the number of accidents caused by the cables snapping all of a sudden and at so many places is evidently due to their obsolete nature. Indeed, electric supply has become so sensitive and undependable that it stops even when one sneezes. The mystery is now officially cleared by the Executive Engineer, but the question arises whether the Government would have tolerated the use of obsolete equipment if electric supply were in the Private Sector. (Incidentally, that Mysore State, which was the pioneer generator of electricity should have been relegated to the rear in the current record of power production is greatly to be regretted; and the cause has been traced to the factionalism in the ruling party that is continuously diverting Ministerial attention from essential developmental works). When other states get all the equipment they want, apparently without difficulty, what prevents our State from procuring atleast the obsolescent discard from those States, if not entirely equipment? The present brinkmanship in electric supply must soon be ended. ನಿಜವಾಗಿ ನೋಡಿದರೆ ನಮ್ಮ ದೇಶ ಹಿಂದೆ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯ ಉತ್ಪಾದನೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವೊಂದು ಸ್ಥಾನವನ್ನು ಪಡೆದಿತ್ತೋ ಯಾವಂದು ಕೀರ್ತಿಯನ್ನು ಪಡೆದಿತ್ತೋ ಅದನ್ನು ಈ ಸರ್ಕಾರ ಅಳಿಸಿದೆ ಎಂದರೆ ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು.

ಈಗ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 4 ರಂತೆ ಮಾತ್ರ ನೀರಾವರಿ ಪಂಪ್‌ಸೆಟ್‌ಗಳಿಗೆ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇವೊತ್ತು ಒಟ್ಟು ಇಂಡಿಯಾ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಉತ್ಪತ್ತಿಯಾಗುತ್ತಿದೆ, ಎಷ್ಟು ಬಳಕೆಯಲ್ಲಿದೆ, ಎಷ್ಟು waste ಆಗುತ್ತಿದೆ ಹಾಗೆಯೇ ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿಯೂ ಎಷ್ಟು ಉತ್ಪತ್ತಿಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ಎಷ್ಟು ಮಾರಾಟ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಎಷ್ಟು waste ಆಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿದರೆ All India levelಗೂ ನಮಗೂ ಶೇಕಡ 5 ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಬರುತ್ತದೆ. ನಾವು ವಿದ್ಯುತ್ತನ್ನು ಉತ್ಪತ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಹೊಸ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟನ್ನು ಕಟ್ಟಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಈಗ ಆಗುತ್ತಿರುವ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಶೇಕಡ 5ರಂತೆ wastageನ್ನು ಉಳಿಸಿದರೆ ನೀರಾವರಿ ಪಂಪ್‌ಸೆಟ್‌ಗಳಿಗೆ ಯಾವಾಗ ಕೇಳಿದರೂ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ನಿಜವಾಗಿ ಇಷ್ಟೊಂದು ವೇಸ್ಟ್ ಆಗುತ್ತಾ ಇರುವಾಗ ಸರ್ಕಾರ ಏತಕ್ಕೆ ಕಣ್ಣು ತೆರೆದು ನೋಡಲಲ್ಲವೋ, ಬೋರ್ಡು ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಏತಕ್ಕೆ ವರದಿ ಕೊಡಲಲ್ಲವೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಆಶ್ಚರ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಬಡ್ಜೆಟ್ ಕೂಡ ಹೊಸದಾಗಿ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿರುವುದು ನೋಡಿದರೆ ಏನು ಅಂಶ ಅಡಕವಾಗಬೇಕಾಗಿತ್ತೋ ಅಂಥಾ ಅನೇಕ ಅಂಶಗಳು ಅಡಕವಾಗಿಲ್ಲ. I call it a crude way of budgeting. ಅಸೆಟ್ಸ್ ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಇದೆ, ಮೆಷನರಿ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಇದೆ ಎಂದು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತು. ಡಿಪ್ರಿಷಿಯೇಷನ್ ಮೂರು ಪರ್ಸೆಂಟ್‌ನಿಂದ ನಾಲ್ಕು ಪರ್ಸೆಂಟಿಗೆ ಏರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಕಲ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಜಾಸ್ತಿ ಆಸ್ತಿ ಬಿಲ್ಡಿಂಗಿನಮೇಲೆ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಶೇಕಡಾ ಎರಡು ಪರ್ಸೆಂಟ್‌ಮಾತ್ರ ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್-ಡಿಪ್ರಿಸಿಯೇಷನ್ ತೆಗೆಯುತ್ತಾರೆ. ಅದರೊಳಗೆ ವಾಹನಗಳಿಗೆ ಜಾಸ್ತಿ ತೆಗೆಯುತ್ತಾರೆ. ಮೆಷನರಿಗೆ ಇನ್ನೊಂದು ರೀತಿ ತೆಗೆಯುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಏಕದಮ್ 36 ಲಕ್ಷ ಜಾಸ್ತಿ ಆಗುವ ಹಾಗೆ ಮೂರು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇದ್ದುದನ್ನು ನಾಲ್ಕು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಜಾಸ್ತಿ

(ಶ್ರೀ ಸಿ. ಕೆ. ರಾಜಯ್ಯ ಶೆಟ್ಟಿ)

ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅರ್ಥವಿಲ್ಲ. ಯಾವ ತರಹ ಕಾರಣ ವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಬಡ್ಡಿ ನಾಲ್ಕೂವರೆ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಅಸೆಟ್ಸ್ ಎಷ್ಟು ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲದೆ ಇದ್ದರೆ ಅಸೆಟ್ಸ್ ಎಷ್ಟರಮೇಲೆ ಹಾಕಿದರೂ ನಂಬ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅಂಕಿಅಂಶಗಳು ಕೊಡಬೇಕು. ಕುರುಡ ಕಣ್ಣು ಮುಚ್ಚಿಕೊಂಡು ಮಾಡಿದಹಾಗೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೇ ವಿನಾ, ಇದರಲ್ಲಿ ಬಡ್ಜೆಟ್ಟಿನ ಯಾವ ರೂಪ ರೇಖೆಗಳೂ ಇಲ್ಲ. ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಕರೆಂಟ್ ಎಷ್ಟು ಉತ್ಪತ್ತಿ ಆಗುತ್ತದೆ ರಾತ್ರಿ ಟೈಮು ಎಷ್ಟು ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹಗಲು ಎಷ್ಟು ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಎಂಬುದು ಮಂತ್ರಿಗಳ ಸ್ಪೀಚಿನಲ್ಲಿಯೂ ತಿಳಿಸಿಲ್ಲ, ಅಥವಾ ಯಾವ ರಿಪೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿಯೂ, ನಮಗೆ ಕಾಣಲಿಲ್ಲ. ಇದು ಒಂದು ತರಹ ಮ್ಯಾತಮ್ಯಾಟಿಕಲ್ ಕೆಲ್ಕ್ಯುಲೇಷನ್, ಕೊಡುವುದು, ಕಳೆಯುವುದು ಇಷ್ಟು ಅಂಶ ತೋರಿಸಿ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಮದ್ರಾಸ್ ಬಡ್ಜೆಟ್ಟಿನ ಸ್ವರೂಪ ಇದರಲ್ಲಿ ಇದ್ದರೆ ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಮುಂದಿನ ಯಾವ ಯೋಜನೆ ಇದೆ, ಕನ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಟೀವ್ ವರ್ಕ್ಸ್ ಯಾವುದು ಇದೆ, ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸರ್ಕಾರ ಉಳಿಸಿಕೊಂಡಿದೆ. ಮದ್ರಾಸಿನಲ್ಲಿ ಅದೆಲ್ಲಾ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಎಲಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ಬೋರ್ಡ್ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಎಲ್ಲಾ ವಹಿಸಿದರೆ ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆಲ್ ಇಂಡಿಯಾ ಲೆವೆಲ್‌ನಲ್ಲಿ ನಲ್ಲಿ ಯೋಜನೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯೊಳಗೆ ಎಷ್ಟು ಕರೆಂಟ್ ಉತ್ಪತ್ತಿಯಾಗು ತ್ತದೆಂದು ನಮ್ಮ ದೇಶಕ್ಕೆ ಅನ್ವಯಿಸುವ ಹಾಗೆ ಲೆಖ್ಖ ಹಾಕಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅರ್ಧ ಸರ್ಕಾರ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳು ವುದು, ಅರ್ಧ ಬೋರ್ಡು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದು, ಇದು ಯಾವ ನ್ಯಾಯ ? ಸಮಂಜಸವಾಗಿ ಕಾಣುತ್ತಿಲ್ಲ. ಬೋರ್ಡಿಗೆ ವಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಮೇಲೆ ಬೋರ್ಡಿನ ಯಾವ ವ್ಯವಹಾರವೂ ಬಿಸಿನೆಸ್ ಲೈಕ್ ಆಗಿ ನಡೆಯಬೇಕು. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ಬೋರ್ಡಿಗೂ ರಿಲೇಷನ್‌ಷಿಪ್ ಹೇಗಿರ ಬೇಕೆಂದರೆ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಹಣ ಕೊಡುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಆಗಲೀ, ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಾಗಲೀ ಸರ್ಕಾರ ಪ್ರವೇಶ ಮಾಡ ಕೂಡದು. ಬೋರ್ಡಿನ ಐದು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯ ಡಿಪ್ರಿಸಿಯೇಷನ್ ಸರ್ಕಾರ ಏತಕ್ಕೆ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳ ಬೇಕೋ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಬೋರ್ಡಿನ ದುಡ್ಡು ಅಷ್ಟು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಸಾಲ ಏತಕ್ಕೆ ಕೊಡಬೇಕು ? $1\frac{1}{4}$ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಸಾಲ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. 5 ಕೋಟಿ ಬೋರ್ಡಿನ ಹಣ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಏತಕ್ಕೆ ಸಾಲ ಕೊಡಬೇಕು ? ಡಿಸೆಂಬರ್ 1959ಕ್ಕೆ ಕೊಡ ಬೇಕು ಎಂದು ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳು ತ್ತಾರೆ. ಆ ಹಣ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಕೊಡಿ. ಸರ್ಕಾರದ $1\frac{1}{4}$ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ 20 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಗಳನ್ನು ಬಡ್ಡಿ ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ. $1\frac{1}{4}$ ಕೋಟಿಗೆ ಬಡ್ಡಿ ಬದ್ದದ್ದು ಯಾವ ಧರ್ಮ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಇನ್ನು ಯಾವ ಬಡ್ಡಿ ಅವರಿಂದ ಬದ್ದಿದೆ ?

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಕೆ. ರಾಜಯ್ಯ ಶೆಟ್ಟಿ.—ನಾನು ಹೇಳು ವುದು ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಒಂದು ಸಂಸ್ಥಾನದ ಅಥವಾ ಆಲ್ ಇಂಡಿಯಾ ಲೆವೆಲ್‌ನಲ್ಲಿ ನೋಡಿದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ನಾವು ಬಹಳ ಹಿಂದೆ ಉಳಿದಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದರಲ್ಲಿ ಸಂಶಯವಿಲ್ಲ. ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಯೋಚನೆ ಮಾಡೋಣ. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇವೊತ್ತು ಸರ್ಕಾರ ದವರು ಬಡ್ಜೆಟ್ ಫಿಗರ್ಸ್ ಏನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಅದರ ಪ್ರಕಾರ 2800 ಹಳ್ಳಿ ಮತ್ತು ಪಟ್ಟಣಗಳಿಗೆ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿ ಫಿಕೇಷನ್ ಆಗಬೇಕು ಎಂದು ಇದೆ. ಅದೇ ಫಿಗರ್ ಆಲ್ ಇಂಡಿಯಾ ಲೆವೆಲ್‌ನಲ್ಲಿ ನೋಡುವುದಾದರೆ ಅವ ರಿಗೆ 5 ಲಕ್ಷ 61 ಸಾವಿರದ 307 ಹಳ್ಳಿಗಳು ಮತ್ತು ಪಟ್ಟಣಗಳಿಗೆ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯ ಅಂತ್ಯ ದಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಇದೆ. ಹೀಗೆ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿದರೆ 32 ಸಾವಿರ ಹಳ್ಳಿ ಮತ್ತು ಪಟ್ಟಣ ಗಳನ್ನು ನಾವು ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಫೈ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಪಂಚ ವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸುತ್ತಾ ಇರುವ ಹಣದ ವಿಷಯವಾಗಿ ಲೆಕ್ಕಾಚಾರ ಹಾಕಿದರೆ ಎಷ್ಟು ಹಿಂದೆ ಉಳಿದಿದ್ದೇವೆ ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. 5 ಲಕ್ಷ ಪಟ್ಟಣಗಳಿಗೆ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿರು ವಾಗ ನಾವು 2800 ಪಟ್ಟಣ ಮತ್ತು ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೆ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಫೈ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಯೋಜನೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿ ದ್ದೇವೆ. ನಾವು ಸರಾಸರಿ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಕೂಡ ಹಿಂದೆ ಇದ್ದೇವೆ. ಸರ್ಕಾರ ತಮ್ಮ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಯಲ್ಲಿ ಹಿಂದೆ ಬಿದ್ದಿದೆ. ನಮ್ಮ ಪ್ರೋಗ್ರಾಮ್ ಏನು ಇದೆ, ಅದನ್ನು ರಿವೈಜ್‌ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮೈಸೂರಿಗೆ ನಿಜವಾಗಿ ಅಪಕೀರ್ತಿ ತರುವ ರೀತಿ ಸರ್ಕಾರ ವರ್ತಿಸುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ದರೆ ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು. ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆ ಎಂದರೆ ಕಾಲಾವಧಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ಶಕ್ತಿಗನುಸಾರವಾಗಿ ಸ್ಕೀಮ್ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದು ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಆ ತೊಂದರೆ ಆಯಿತು, ಈ ತೊಂದರೆ ಆಯಿತು ಎಂದರೆ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಬಹಳ ನೋಯುವ ವಿಚಾರ ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಮಾಡ ಲಾರದ್ದಕ್ಕೆ ನೆಪ ಹುಡುಕಿಕೊಂಡು ತನಗೆ ಏನು ರೋಗ ಇದೆಯೋ ಅಶಕ್ತತೆ ಇದೆಯೋ ಅದನ್ನು ಹೇಳಿ ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ರೂಪ ಕೊಟ್ಟು ಹೇಳುವ ಹಾಗೆ ಆಯಿತು. ಇಂಟಿಗ್ರೇಷನ್ ಆಫ್ ಲಾಸ್ ಮಾಡಲು ಬೇಕಾದರೆ ಬೇರೆ ಮಿನಿಸ್ಟ್ರಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮಾಡಲಿ. ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯ ಪ್ಲಾನಿನಲ್ಲಿ ಏನು ಇದೆಯೋ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಖರ್ಚಾಗಬೇಕೆಂದಿದೆಯೋ, ಅಷ್ಟು ಸ್ಕೀಮನ್ನೂ ಪೂರೈಸಬೇಕು. ಅದನ್ನು ಪೂರೈಸದಿದ್ದರೆ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದಿಂದ ದೇಶಕ್ಕೆ ಯಾವ ಕಲ್ಯಾಣವೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದು ಎಷ್ಟು ನಿಧಾನ ವಾಗುತ್ತಿದೆಯೋ ಅದರಿಂದ ದೇಶಕ್ಕೆ ಅಷ್ಟೂ ಹಾನಿ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಯೋಚನೆಮಾಡಿದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಆಲ್ ಇಂಡಿಯಾ ಲೆವೆಲ್ ನಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಪ್ರಾಂತ ಎಷ್ಟು ಮುಂದುವರಿದಿದೆಯೋ ಆ ಲೆವೆಲ್ಲಿಗೆ ಬರಲು ಸರ್ಕಾರ ಸತತವಾಗಿ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕು. ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಹಣ ಕೊಟ್ಟು ಈಗ ಇರುವ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಿ ಬಿಟ್ಟು ಮುಂದುವರಿದರೆ, ಸರ್ಕಾರ ಸರಿಯಾಗಿ ವರ್ತಿಸಿದಂತಾ ಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಭಾಷಣವನ್ನು ಮುಗಿಸು ತ್ತೇನೆ.

SRI KADIDAL MANJAPPA.—Mr. Speaker, I wish the Minister for Public Works was here to effectively answer certain criticisms levelled against the Department.

SRI C. J. MUCKANNAPPA.—You answer ineffectively ?

SRI KADIDAL MANJAPPA.—You may say whether I answer effectively

or not. Sir, objection was raised to the speech made at the time when the motion was moved. Unfortunately the Minister for Public Works had to leave this place in connection with a private visit to Bombay. I could not acquaint myself with all the details to make a speech. I have got ample material with me, every information pertaining to the functioning of the Board. I do not know whether within the limited time at our disposal, I will be able to cover all the points raised by the Hon'ble Members. Sir, the Board was constituted in September 1957 with the maximum number of persons prescribed according to the law.

1 P.M.

The Board has taken over all the functions of the erstwhile Department of Electricity.

In accordance with the provisions contained in the Electricity Act, if I may disclose a secret, for about three or four years we were against the formation of a Board in the beginning when we were in the old State. But we were compelled to constitute a Board.

Before answering the criticisms levelled against the Government I would like to place some details before the House because several members who participated in the debate found fault with me for not giving the particulars with regard to certain items. With regard to power position......

SRI J. B. MALLARADHYA.—It has already been given.

SRI KADIDAL MANJAPPA.—So far as Hydel project is concerned the position is 2,25,800 kwts; so far as diesel stations are concerned it is 11,409 kwts.

Emphasis was laid on rural electrification and I.P. sets. My friend Sri Mallaradhya and a few other friends have stressed the need for allotting more founds for rural electrification and I.P. sets. With regard to rural electrification, the financial outlay is as follows:

1956—57	...	28·86 lakhs
1957—58	...	48·18 „
1958—59	...	23·04 „

up to January end.

SRI C. J. MUCKANNAPPA.—Has the amount been spent?

SRI KADIDAL MANJAPPA.—That is the outlay. That is the target for the Second Plan. With regard to I.P. sets 4860 sets have been serviced up to March 1959.

SRI J. B. MALLARADHYA.—I said ever since you took over, 2400 pumping sets have been installed and after it went under the control of the Board the figure comes to 4000. This figure relates to the pumps installed during the Second Five Year Plan. To that extent my figures are not wrong.

SRI KADIDAL MANJAPPA.—In 1956—57 as against a target of one thousand sets, 1323 I.P. sets have been serviced. In 1957—58, as against a target of 1350, 1663 were serviced. In 1958—59, as against 1550, 1564 have been serviced. The outlay incurred in 1956—57 is 36·54 lakhs; in 1957—58 it is 35·66 lakhs; in 1958—59 up to January end it is 24·03 lakhs.

I come to the very important points raised by the Hon'ble Members. My friend Sri Mallaradhya raised an objection that there was delay in placing the Budget of 1958—59 before the House. Unfortunately the Budget for the year 1958—59 could not be discussed though it was placed on the Table of the House. He was also pleased to say that there was delay in constituting the State Consultative Council. It is true that there was delay because of the fact that the Council according to the law should be composed of representatives of various interests concerned. We had to take the concurrence of all those concerned and hence there was delay. The Budget of 1958—59 had been placed before the Council and agreed to by it.

He also said that there was inordinate delay in the delivery of bills, interruptions in service, surreptitious tapping of main lines, enormous wastage and loss of power in transmission. The Board has given attention to the question of prompt delivery of bills...

SRI J. B. MALLARADHYA.—Why do you send the bills by post? We can adopt the means as we have in the

(SRI J. B. MALLARADHYA)

Postal Department. It is more effectively done than by any other department and we are sure of getting our tappals.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—A suggestion has been made by the Leader of the Opposition that the amount should be collected by sending people round. It is a suggestion worth examining.

Sri V. P. DEENADAYALU NAIDU.—Will the Hon'ble Minister tell us why, apart from the Board and the State Advisory Council, the local district Council could not come into existence?

Sri KADIDAL MANJAPPA.—It is not obligatory. Government may constitute local committees. But the matter is engaging the attention of Government. We are thinking of appointing local committees.

Sri G. VENKATAI GOWDA.—It is very desirable to appoint those committees.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—With regard to interruptions, interruptions no doubt do take place. It is not a novel feature after the Board came into existence. The reasons are well known. Some of the transmission lines are old; they have to be replaced; it requires both money and material.

Sri C. K. RAJAIAH SETTY.—You have got 5 crores; you can make use of it.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—We must get the material.

Sri C. K. RAJAIAH SETTY.—You have not tried.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—The material we need should be there.

With regard to loss of power it has been pointed out by the said Tariff Committee that the present losses are to the extent of 20 per cent and that total loss should not generally exceed 15 per cent. This is a matter to be actively considered by the Board. My friends Sri Mallaradhya and Sri Narasimhan were pleased to say that the report of the Tariff Committee had not received the attention of the Government. The report was received on 19th January 1959 and a decision had to be taken early. But the report contains certain suggestions that affect the interests of the people of the rural areas. Therefore, we need some time. The matter is before Government. We hope to take a decision early, within a month.

Sri Narasimhan objected to Government having control over certain projects. The Board came into existence only recently and they have to establish themselves firmly in the initial stages. It would have been difficult for the Board to manage all these works. Mysore is a pioneer in the field of electricity. The engineers in the Department are capable of tackling the problem to the satisfaction of Government. There is nothing wrong in excluding certain works from the purview of the Board. This is done even in certain other States.

Sri M. C. NARASIMHAN.—Is the Minister aware that in Madras the Members of the Board are part-timers and in spite of that all the projects are under the control of the Electricity Board?

†Sri KADIDAL MANJAPPA.—Even the Kerala Government recently wrote to us asking us to send them certain information with regard to the functioning of the Board and the exclusion of certain projects from the purview of the Board. From this communication we infer that they are also thinking of excluding certain works from the jurisdiction of the Board. On the other hand, I had a discussion with the Chairman of the Board today and he was happy that certain works are outside the purview of the Board.

With regard to the objection that there should not be a separate electrical establishment for the maintenance of electricial installations in Government buildings, the main reason behind this is that the expenditure will be lower when compared to the cost that will be incurred if the work is entrusted to the Board. Moreover we are not the consumers.

The next point is with regard to the provision made for rural electrification and irrigation pumps. The provision must depend upon the funds and availability of materials. Consistent with our resources and the availability

of materials we have made a provision for rural electrification and irrigation pumps. It was pointed out that the returns prescribed were onerous and would not encourage the ryots to instal pump sets. Hon'ble Members are aware that it is a commercial concern. It must be self-sufficient and should stand on its own resources. Unless the Government decides to subsidise, they should not be made to incur loss. The Government of India is meeting about 25 per cent of the cost as subsidy. Government is thinking of making over the entire amount to the Electricity Board.

Sri J. B. MALLARADHYA.—What I said was that out of the electricity tax that you are collecting, you should be able to subsidise the Board to the extent of its loss. The consumers pay the tax and Government retains it. It is not fair to the consumers. If you want to stimulate agricultural food production, you should subsidise.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—The consumer in general will be benefitted on account of the tax that we levy.

It was pointed out that the annual financial statement did not present the correct or complete picture of the functioning of the Board. This is a suggestion to be borne in mind. We will request the Board to furnish additional information in future.

With regard to the services, it is true that this could not be settled early. Firstly, the question involves legal as well as constitutional matters. The Law Department advised this Government to issue notices to the employees who were working in the Electricity Department. Some of them unconditionally agreed to be employees under the Board, but many raised certain objections and are stipulating certain conditions.

Sri J. B. MALLARADHYA.—Are Government aware of the action taken by the Madras Government? Will they consult how it was that they took a decision in this matter within a month?

Sri KADIDAL MANJAPPA.—I was told, they did not do it overnight. I have no information on that point.

Sri M. C. NARASIMHAN.—I have a copy of the order issued by Madras and Kerala. They have simply transferred their employees. It was well within their power. They acted under the Electricity Supply Act. On the other hand the Mysore Government issued notices and asked for their willingness so that 80 per cent of them are not willing to say this way or that way. I want to know what further steps the Government proposes to take?

Sri KADIDAL MANJAPPA.—We will take a decision in the matter. On account of the delay in taking a decision, the employees are not put to any loss. Their service conditions and salary are protected. We have issued directions to the Board for that. No doubt there is justification for the Hon'ble members to say that the decision should be taken very early.

With regard to the objection that the system of accounts, maintained is outmoded, the question of permitting the Board to amend the Electricity Account Code is under consideration.

Regarding recruitment I wish to submit that reservation in favour of Backward Classes and Scheduled Castes is being followed as in the case of the other Government Departments.

Sri V. P. DEENADAYALU NAIDU.—Can you substantiate that with regard to the recruitment that has been done? With great respect, I say that it has not been followed.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—I am definitely told by the Chairman and the concerned persons that the rules that are in vogue in the other departments which govern reservations of certain places for Backward Classes and Scheduled Castes are being followed by the Electricity Board.

Sri J. B. MALLARADHYA.—Except in the matter of appointment of Stenographers, I have got information from the members of the Board that they are following the procedure followed in all Government Departments.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—That is because there is dearth of stenographers among Backward Classes and Scheduled Castes.

(SRI KADIDAL MANJAPPA)

The other point raised was with regard to adequate provision for advancing loans to the Board. The Board is in a position to meet its current obligations and even capital expenditure from out of its revenue resources. If there is need, the Board can raise a loan with the guarantee of this Government. If need be, the Government is going to advance the necessary loan to the Board.

With regard to declaration of capital, it was said that the capital liability had not been fixed on a correct value ation. Under section 62(2) of the Act Government should declare the value of the assets transferred to the Board within two months. We had no definite information with regard to the assets that were in existence in the different regions, but the value declared by this Government is approximately the correct value.

SRI C. K. RAJAIAH SETTY.—Is the Government aware that the rates have now gone up and that most of our schemes were completed 10 years ago when the market price of several items was much low and that the values have now risen up by at least 25 per cent? So while evaluating, will care be taken not to underestimate?

SRI KADIDAL MANJAPPA.—I agree that the valuation should be correct. The value declared now corresponds to the book value of the assets as on the date of the constitution of the Board.

It was pointed out that the rate of interest was too high. Hon'ble members should not forget that for the loans we take from the Government of India and the public we are required to pay interest at the rate of a little over 4 per cent. Therefore there is no justification for arguing that the interest should be reduced.

With regard to depreciation, depreciation varies from asset to asset. Unfortunately, with regard to the assets that come into the possession of the Board, there was no classification. The classification work is now going on. For civil works the depreciation charged is at the rate of 1 per cent and for other works 3 per cent.

SRI M. C. NARASIMHAN.—Last year it was 3 per cent; but this year you have made it 4 per cent. According to section 69 what is allowed is 3 per cent *plus* compound interest. How is it that you have made it 4 per cent?

SRI KADIDAL MANJAPPA.—The average comes to 3 per cent only.

The next important point dealt with by members is with regard to recovery of arrears amounting to Rs. 90 lakhs. It is true that arrears are outstanding principally from 4 textile concerns. They had filed writ petitions before the High Court at the time when the Board took over.

SRI V. SRINIVAS SHETTY.—No figures of arrears have been shown anywhere.

1-30 P.M.

SRI KADIDAL MANJAPPA.—I will give the figures. The arrears of demand stood at Rs. 90·85 lakhs at the end of October 1957 sooon after the Electricity Board took over. After the writ petitions were dismissed, they approached the District Judge for arbitration. That was resisted by the Electricity Board and I believe now the arrears amounting to Rs. 68 lakhs up to end of 1956 were due Rs. 5 lakhs from the Government departments, Rs. 6 lakhs from the local bodies and Rs. 57 lakhs from large textile concerns and private consumers.

SRI V. SRINIVAS SHETTY.—Why not cut off the service to these people as you do to private people; for non-payment of a single month's arrears you cut off service to private people.

SRI KADIDAL MANJAPPA.—The suggestion is quite simple. You must remember that this is a commercial concern. A commercial concern should keep the consumers in good humour as far as possible. Suppose in certain concerns, thousands of labourers are working. If they are thrown out of employment Mr. Narasimhan and Mr. V. Srinivas Shetty will pounce on Government and contend that. For arrears of a few lakhs of rupees, the Board was not justified in cutting off the supplies. That would have been the criticism.

Sri F. X. DENIS PINTO.—What about the ladies? If the Board stops electricity, they will also bawl out. Laughter).

Sri KADIDAL MANJAPPA.—With regard to the arrears due from Government departments, I should submit that on account of the dispute with regard to the rates, the amount cannot be paid by the Government departments.

Sri J. B. MALLARADHYA.—You have already recovered the cost and the interest on the meters. It is an unconcionable levy and I think you are exposing yourself to crticism and legal complication in the fullness of time.

Sri KADIDAL MANJAPPA.–Anyhow, the suggostion will be borne in mind.

With regard to establishment charges, I should say that they are not higher than the those prevailing in other areas.

With regard to the point raised by Mr. Mallaradhya that exemptions have been given to certain private electrical undertakings, the law now in force provides for certain controls over those private undertakings. If they have to be nationalised, a legislation is necessary. The matter is engaging the attention of the Government and even without nationlisation, it is quite possible to have necesary controls over those undertakings.

Sri J. B. MALLARADHYA.—Andhra has made nationalisation.

Sri C. K. RAJAIAH SETTY.—What is the difference of that one crore?

Sri KADIDAL MANJAPPA.—I was coming to that point. It was a printing mistake. I would draw the attention of the Hon'ble Member to page 6. The figures furnished with regard to both Hydel and Diesel are correct.

One point was mentioned, namely that there is not enough autonomy to the Board. I do not know what the Hon'ble Members mean by saying that there is not enough autonomy to the Board. The Board is constituted; it is quite justified for Government to call for reports from the Board. We are responsible to you. You find fault with us if something goes wrong. Should we not know what is happening in the Board?

Sri M. C. NARASIMHAN.—The Act lays down in what matters you should give directions to the Board. Our complaint is that you have not fulfilled those obligations. On the other hand, you transgress its autonomy and prevent it from functioning properly. So far as the Kerala State is concerned, Government have given power to the Electricity Board in the matter of pay scales and certain minor things. Here for everything they have to come to you and you will never take a decision.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—The other point raised by Mr. Mallaradhya is, that there are several references sent bythe Electricity Board, pending before Government.

Sri C. K. RAJAIAH SETTY.—Here 11 points are printed and placed before us.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—They are very important points and they require time. My friend Mr. V. Srinivas Setty was pleased to say that Government was very sensitive to criticism. Not at all. My friend Sri Muckannappa in season and out of season and with reason or without reason goes on criticising the Government. If the criticism is justified, we take it seriously. If it is not justified we simply keep quiet.

Finally, I must thank the Hon'ble Members for giving certain valuable suggestions. Those suggestions will be considered by Government sympathetically. I am sorry I could not cover all the points though I have got the necessary material with me. Thank you, Mr. Speaker, for giving me time.

Half-an-hour discussion in respect of answer to Starred Question No. 75.

Sri M. C. NARASIMHAN (Kolar Gold Fields).—Half-an-hour discussion is put down for to-day. I will only speak a few words because I see the House will not bear with me. Also, the Chief Minister is here.

The question is rather important, so, I request the Hon'ble Members to bear with me for a few minutes. "The only point which arises out of this motion is,

(SRI M. C. NARASIMHAN)

the need for the setting up of a separate Board to look into the problems of scarcity areas.

Sir, when there is a Board for the Malnad Development, I do not see any reason why a similar board should not be created to look into the special problems of scarcity areas and why it should be refused. Malnad is the question of development of areas, but scarcity areas is a question of prevention. If it is viewed from every point, there is a justification for its creation. In this connection I would like to invite attention to the Ashok Mehta Committee Report.

Every year scarcity relief works are done but they will not be useful during the next year. In view of the fact that scarcity conditions will be occurring every now and then and in view of the fact that sufficient attention cannot be devoted and in view of the fact that these problems have got to be solved on long term basis, I request the Government to create a special Board on the lines of the Malnad Development Board. The Malnad Development Council's recommendations do not seem to receive adequate attention, but I suggest that atleast the recommendations of this body should receive adequate attention from the Government.

†SRI B. D. JATTI (Chief Minister).—Sri Narasimhan has made a very valuable suggestion. But looking into the present financial position, I do not think, it is possible for the Government to form any Board. He also quoted the Malnad Development Board. It is really a special Board; it has no money; it has no staff; no proper work is being done, which is a fact which has to be accepted. At the most that Board can move in the Malnad area and make some suggestions to the different departments to take up work. If that is the purpose for which this Board is sought to be created, perhaps it will not be correct. In all these areas where there is scarcity, it is only due to failure of rain-fall. So, there are only two possibilities to avoid this scarcity condition. (1) To construct tanks and to sink wells and take up some bunding works and social conservation work. To that extent, it will be helpful for the farmers to grow more food. That will avoid scarcity conditions. (2) In case it is not possible to take up such works which I just now mentioned, the only alternative will be to start some small scale industries looking into the conditions prevailing in those areas. These are the only two possibilities in which we could avoid scarcity conditions in those areas.

I wish to suggest to the Hon'ble Members who have made this proposal that instead of having a separate Board, a Sub Committee of the State Development Council or an Advisory Body, taking the representatives from the scarcity areas, can be formed and they should tour in those scarcity areas and make valuable suggestion for taking up some of the minor irrigation works and starting some small scale industries. I hope this will satisfy the Hon'ble Member who has moved this motion.

Statistical statement of Starred, Unstarred Questions, Half-an-hour Discussion, Adjounrment Motions, etc., as on 30th April 1959.

MR. DEPUTY SPEAKER.—Sri B. Shamsunder and Shri G. P. Sarvesh have given to me in writing that they have joined the Praja Socialist Legislature Party and have requested me to allot seats in the P.S.P. block. This will be attended to during the next session.

I am making a statistical statement of starred questions, half-an-hour discussion, adjournment motion, etc., as on 30th April 1959.

BUDGET SESSION, 1959

1. Starred Questions.

No. of Questions tabled	...	653
No. of Questions admitted	...	617
No. of Questions answered	...	524

2. Unstarred Questions.

No. of Questions tabled	...	172
No. of Questions admitted	...	156
No. of replies laid on the Table of the House		57

3. Short Notice Questions.

No. of Questions tabled	...	31
No. of Questions admitted	...	16
No. of Questions answered	...	11

4. Non-Official Resolutions.

No. of Resolutions tabled	..	170
No. of Resolutions admitted	...	165
No. of Resolutions discussed	...	5

5. Adjournment Motions.

No. given notice of	...	4
No. admitted	...	Nil

6. Half-an-hour Discussion

No. given notice of	...	17
No. admitted	...	11
No. disposed of	...	2

7. Motions under Rule 59.

No. given notice of	...	2
No. admitted	...	1

MR. DEPUTY SPEAKER.—The House now adjourns *sine die*.

The House adjourned sine die *at Forty Minutes past One of the Clock.*

WD 968—GPB—900—24-10-60

MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY

FORTY-FIFTH DAY

Thursday, 30th April 1959.

The House met in the Assembly Hall, Vidhana Soudha, Bangalore, at Thirty Minutes past Eight of the Clock.

MR. DEPUTY SPEAKER (SRI L. H. THIMMA BOVI, B. A.) in the Chair.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given.)

MR. DEPUTY SPEAKER.—Question No. 86, Sri D. T. Seetharama Rao.

Managing Secretaries in the Government Industrial Concerns.

*Q.—86. SRI D. T. SEETHARAMA RAO (Bhadravathi).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the number of Government Industrial Concerns in which the Managing Secretaries are of the status of Revenue Sub-Division Officers as on 1st January 1959 (the details regarding the salary, allowances and other facilities granted to these officers in the above-said factories may be furnished) ;

(*b*) the communities to which these officers working as Secretaries belong ;

(*c*) out of them, the number of persons that belong to Backward Community ?

A.—SRI B. D. JATTI (Chief Minister).—

(*a*) There are no officers working in the Government Industrial Concerns under the designation of Managing Secretaries who are of the status of the Revenue Sub-Division Officers as on 1st January 1959.

(*b*) Does not arise.

(*c*) Does not arise.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಟಿ. ಸೀತಾರಾಮರಾವ್.—ಸರ್ಕಾರೀ ಕೈಗಾರಿಕೆ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟಿವೆ?

†ಶ್ರೀ ಮಾಲ ಮರಿಯಪ್ಪ (ಸಹಕಾರ ಶಾಖೆಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ಅವು ಸಾಕಷ್ಟು ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿವೆ. ಡೆಫನೆಟ್ಟಾಗಿ ಇಂತಿಂಥ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟಿವೆ ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿದರೆ ಆಗ ಸರಿಯಾದ ಉತ್ತರವನ್ನು ತಿಳಿಸಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಟಿ. ಸೀತಾರಾಮರಾವ್.—ಸರ್ಕಾರೀ ಕೈಗಾರಿಕೆ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಗಳಾಗಿರುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸಬ್ ಡಿವಿಜನ್ ಆಫೀಸರರ ದರ್ಜೆಯವರಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಮಾಲ ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿರುವುದರಲ್ಲಿಯೇ ಮ್ಯಾನೇಜಿಂಗ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಗಳ ವಿಷಯ ಬಂದಿರುವುದರಿಂದ, ಮ್ಯಾನೇಜಿಂಗ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿ ಯಾರೂ ಇಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಬೇರೆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿದ್ದರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾದ ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೆವು.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಟಿ. ಸೀತಾರಾಮರಾವ್.—ಕೆಲವು ಸರ್ಕಾರೀ ಕೈಗಾರಿಕೆ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯವರನ್ನು ಮ್ಯಾನೇಜಿಂಗ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿ ಎಂತಲೂ ಕರೆಯುತ್ತಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದ ಭಾವನೆ ಅದಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಮಾಲ ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಕೆಲವು ಕಡೆಯ ಕೈಗಾರಿಕೆ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಮ್ಯಾನೇಜರ್ ಎಂದೂ, ಮತ್ತೆ ಕೆಲವು ಕಡೆಯ ಕೈಗಾರಿಕೆ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಸೆಕ್ರೆಟರಿ ಎಂದೂ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಇದ್ದಾರೆ. ಆ ರೀತಿ ಇದ್ದಾರೆಂದು ತಿಳಿದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿದ್ದರೆ, ಇತರ ವಿವರಗಳನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಪಡೆಯಲು ಹೆಚ್ಚು ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತಿತ್ತು.

Amounts spent by Local Bodies for Elementary Education.

*Q.—310. SRI B. VAIKUNTA BALIGA (Mangalore).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the amounts spent by the various Local Bodies, District Boards,

†Indicates that the remarks or speeches have not been revised by the member concerned.

(SRI B. VAIKUNTA BALIGA)

Taluk Boards and Panchayat Boards in the State during the year 1957-58 and 1958-59 in the matter of imparting of Elementary Education and what assistance the Government gave to such Bodies for the expenses so incurred;

(b) whether they intend to bear the whole expenditure on Elementary Education in future?

A.—SRI T. SUBRAMANYA (Minister for Law, Labour and Local Self-Government).—

(a) *Vide* statement appended.

(b) The question is under consideration of Government.

Statement showing the amounts spent by various Local Bodies, District Boards, Taluk Boards and Panchayat Boards during 1957-58 and 1958-59 (upto 31st January 1959) for imparting Elementary Education and the assistance given by Government.

Sl. No.	Name of the Local Body	1957-58 Amount spent on Primary Education Rs.	1957-58 Government assistance (Grant) Rs.	1958-59 (upto 31-1-1959) Amount spent on Primary Education Rs.	1958-59 (upto 31-1-1959) Government assistance (Grant) Rs.	Remarks
1	2	3	4	5	6	7
	Bombay Karnatak					
1	District School Board, Belgaum ...	52,96,471	45,94,030	37,83,313	37,04,574	Though these are Statutory Bodies these are not Local Bodies in the strict sense. These come under the category 'Local Education Authority.
2	Do Bijapur ...	44,30,065	40,82,722	37,66,453	35,46,240	
3	Do Dharwar ...	43,50,627	35,61,670	35,23,820	34.57,238	
4	Do N. Kanara ...	21,69,276	21,66,276	18,00,934	16,94,218	
5	Municipal School Board, Belgaum ...	5,77,863	2,46,766	4,34,103	1,88,250	
6	Do Bijapur ...	3,55,874	1,73,442	2,47,791	1,05,291	
7	Do Dharwar ...	2,06,419	69,509	1,77,824	62,073	
8	Do Hubli ...	5,06,637	2,44,637	3,59,[illegible]00	1,84,802	
9	Do Gadag ...	2,69,740	1,25,061	2.11,504	97,164	
10	Cantonment Board, Belgaum ...	28,865	5,596	25,756	4,443	

STATEMENT—(*Contd.*)

(SRI T. SUBRAMANYA)

Sl. No.	Name of the Local Body	1957-58 Amount spent on Primary Education Rs.	1957-58 Government Assistance (Grant) Rs.	1958-59 (up to 31-1-1959) Amount spent on Primary Education Rs.	1958-59 (up to 31-1-1959) Government assistance (Grant) Rs.	Remarks
1	2					
	Bellary District					
11	District Board, Bellary ...	6,33,356	3,90,625	5,42,210	1,48,876	Information for columns 4 and 6 not readily available.
12	Municipal Council, Hospet ...	40,804	...	48,129	...	
13	Municipal Council, Bellary ...	59,680	35,098	57,022	33,593	
14	Panchayat Board, Anjigeri ...	1,823	1,104	1,789	1,789	
	Kollegal Taluk					
15	District Board, Mysore ...	1,79,649	3,50,000	‡43,958	...	‡The aided Elementary Schools run by the District Board, Mysore have been taken over to Government control from 1st July 1958. The grant of Rs. 3.5 lakhs is a block grant for Elementary Schools as well as High Schools run by the District Board, Mysore.

STATEMENT—(*Concld.*)

Sl. No.	Name of the Local Body	1957-58		1958-59 (up to 31-1-1959)		Remarks
		Amount spent on Primary Education Rs.	Government assistance (Grant) Rs.	Amount spent on Primary Education Rs.	Government assistance (Grant) Rs.	
1	2	3	4	5	6	7
	Coorg District					
16	Mercara Municipality ...	28,088	9,000	...	9,000	Information for column 5 is not readily available.
17	Virajpet Municipality ...	12,176	1,580	...	...	Information for columns 5 and 6 are not readily available.
	South Kanara District					
18	District Board, South Kanara ...	16,02,619	11,20,022-59	17,76,550-76	17,70,645	
19	Udipi Municipality ...	26,064	6,801	37,563	18,210	
20	Mangalore Municipality ...	2,65,393	1,28,889	1,97,121	59,930	
21	Panchayat Schools ...	81,190	77,050	76,863	1,42,000	
	Ex-Mysore					
22	Corporation of Bangalore City ...	1320,389-76	...	1,61,881-70	...	No claim is preferred.

(The Hon'ble Member Sri B. Vaikunta Baliga got up to put the question, sitting in a different seat).

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—I rise to a point of order, Sir. Day before yesterday objection was taken when I tried to speak sitting in a different place. How does the Chair allow Sri Vaikunta Baliga to put the question sitting in a different place ?

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅವರು ಇಷ್ಟೊತ್ತು seat ಬದ ಲಾಯಿಸಿಲ್ಲ.

Sri B. VAIKUNTA BALIGA.—So far as the integrating areas are concerned, several lakhs have been spent by the District Boards on elementary education while that expenditure is borne by the Government in other areas ; as funds do not permit the District Boards to spend for this purpose will the entire expenditure be borne by Government ?

†Sri J. H. SHAMSUDDIN (Deputy Minister for Finance).—So far as the integrated areas are concerned, they should be divided into two parts; one is Bombay area and the other is Madras area. So far as Bombay area is concerned, there is a School Board which is a statutary Body and the District Local Board gives 4/5 ths of the local fund cess and the remaining expenditure which comes to about 90 per cent of the total expenditure on primary education in that area is borne by Government. So far as Madras area is concerned, liberal grants are being given but the question whether those schools should be taken over by Government is under their consideration.

Sri B. VAIKUNTA BALIGA.—Since the resources of the District Boards are meagre and since it is not possible to bear 5 lakhs, will the Government consider the question of giving *ad hoc* grants ?

Sri J. H. SHAMSUDDIN.—The question of giving *ad hoc* grants does not arise because what happens is these grants are regulated under particular Acts of the particular region. For example, in the Bombay region it is regulated under Primary Education Act ; in the Madras region it is under a similar Act ; so the question of *ad hoc* grant does not arise.

Sri B. VAIKUNTA BALIGA.—If that is so why should another area be called upon to bear 5 lakhs ?

Sri J. H. SHAMSUDDIN.—That is a question of policy. Whether a uniform system could be followed or not and whether in an area where the District Board is partly responsible for primary education the District Board could be relieved of that responsibility ; or not Government is at it.

Sri B. VAIKUNTA BALIGA.—Will the mistake be set right ?

Sri J. H. SHAMSUDDIN.—There is no mistake. The expenditure borne by the District Board is goverend by particular statutes and unless Government change their policy and take over the entire primary education in all the areas, the situation will remain as it is.

Sri B. VAIKUNTA BALIGA.—Does not the Minister think that it is an invidious distinction ?

Sri J. H. SHAMSUDDIN.—The distinction is not invidious in the sense that the expenditure in the Bombay area to the extent of 90 per cent is borne by Government and in the rest of the area substantial grant is given. Of course there is a difference with regard to the expenditure but that could be eliminated by taking over all those schools by Government and that question is under consideration.

Sri V. P. DEENADAYALU NAIDU.—Are the Government aware that there is an Act called Elementary Education Act ?

Sri J. H. SHAMSUDDIN.—Yes, Sir.

Sri V. P. DEENADAYALU NAIDU.—Is it not incumbent that every expenditure on elementary education should be borne by Government and not by any other body under the Act ?

Sri J. H. SHAMSUDDIN.—If the member refers to the ex-Mysore State it is correct ; but in the case of other areas, those Acts have a different set-up.

Sri V. P. DEENADAYALU NAIDU.—What has the Government done to bring a uniform legislation in that behalf ?

Sri J. H. SHAMSUDDIN.—I have already answered. Government is considering the question.

Dr. R. NAGAN GOWDA.—May I call the attention of the Hon'ble Minister to page 10 ? The District Board, Bellary, is spending twice the amount given by Government; similarly the Municipal Council, Hospet. May I know how soon the Government will be able to take over the primary education of this district to their hands ?

Sri J. H. SHAMSUDDIN.—The question has two aspects; one is, with regard to the amount of expenditure. I think the impression that columns 5 and 6 in the statement give is not correct; because more information is not available. From this it cannot be inferred that the total amount shown here is spent either by the District Board, Bellary, or Municipal Council, Hospet.

So far as the other aspect namely uniform policy, is concerned, I have already answered this point.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಸ್ವಾಮಿ 4 ಮತ್ತು 6ನೆಯ ಕಲಂಗಳಲ್ಲಿ ಸೀರಿಯಲ್ ನಂಬರು 12ರಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದು ಉತ್ತರ ಕೊಡೋಣವಾಗಿದೆ. ಹೀಗೆ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ ?

Sri J. H. SHAMSUDDIN.—By District Board I meant to include other local bodies like the Municipality also.

Sri B. L. NARAYANASWAMY.—Why did not Government attempt to unify these several laws ?

Sri J. H. SHAMSUDDIN.—Government has attempted. The attempt is not yet complete.

Sri B. L. NARAYANASWAMY.—How long would the process take ?

Sri J. H. SHAMSUDDIN.—As soon as possible.

Sri V. P. DEENADAYALU NAIDU.—I would like to know what the Deputy Minister means by saying, that the attempt is not yet completed. When does it begin and when does it conclude ?

Mr. DEPUTY SPEAKER.—It is still in progress.

Dr. R. NAGAN GOWDA.—The Hospet Municipality became part of Mysore State on 1st October 1953. Will the Government be able to take over elementary education by 1963, 1st October ?

Sri J. H. SHAMSUDDIN.—It is difficult for me to answer.

Construction of First Floor to the Adikarnataka Hostel, Chamarajanagar.

*Q.—351. Sri B. RACHIAH (Chamarajanagar).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether the former Chief Minister and the present Minister for Social Welfare visited the Adikarnataka Hostel, Chamarajanagar, on 6th November 1957;

(*b*) whether they have given an assurance to add a first floor to the existing building ;

(*c*) whether it is not a fact that the Government have informed the President of the hostel that necessary provision has been made for construction of the first floor ;

(*d*) if so, whether it has been sanctioned ?

A.—Sri N. RACHIAH (Minister for Social Welfare, Excise and Prohibition).—

(*a*) & (*b*) Yes. They had promised to look into the matter.

(*c*) No.

(*d*) The construction of the first floor has been sanctioned by Government.

Sri B. RACHIAH.—What is the cost of the estimate ?

Sri N. RACHIAH.—It is Rs. 62,000.

Sri B. RACHIAH.—May I know if both administrative and technical sanction have been given ?

Sri N. RACHIAH.—Government have already given administrative sanction, but technical sanction has not yet been given.

Sri B. RACHIAH.—Can I expect work to be commenced at least this year ?

Sri N. RACHIAH.—Government have already given Rs. 25,000 during last year but we are not aware whether this amount has been spent. It will be examined.

SRI C. K. RAJAIAH SETTY.—What is the strength of the hostel? Is not the present building sufficient to accommodate all the students?

SRI N. RACHIAH.—I do not know whether the Hon'ble Member is aware that in Chamarajnagar and Heggadadevenakote taluks, there are a larger number of school-going children among Harijans and even if we build another floor, there will be a sufficient number forthcoming.

Short Term and Medium Term Loans advanced by the District Central Co-operative Bank, Bangalore.

*Q.—410. SRI K. V. BYRE GOWDA (Bangalore North).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) the amount given from the District Central Co-operative Bank Ltd., Bangalore, through Primary Societies as short term loan and as medium term loan (Societywar information may be furnished);

(b) the number of applications pending before the District Central Co-operative Bank from each Society for Short term and Medium term loans;

(c) what arrangement the District Central Co-operative Bank has made to meet the demand of the Primary Societies, regarding Medium term and Short term loans?

A.—SRI MALI MARIAPPA (Minister for Co-operation).—

(a) *Vide* Statement I. (§Copy placed on the Table of the House).

(b) *Vide* Statement II. (§Copy placed on the Table of the House).

[§Placed in the Legislature Library No. 15/L.A. Bud. 59.]

(c) The District Bank has been able to meet the demands of Primary Societies with regard to Short Term loans to the extent applied for by them As regards Medium Term loans, the Reserve Bank would permit the District Bank to disburse loans to the extent of their owned capital. The demand for Medimum Term loans from Primaries in Bangalore District is far in excess of the owned capital of the District Bank. Unless the Share capital of District Bank is further strengthened the Reserve Bank does not agree for further release of Medium Term loans from District Bank, Bangalore. However the Reserve Bank on the representation of District Bank has agreed to allot a further sum of Rs. 1½ lakhs for issue of Medium Term loans subject to the condition that 50 per cent of this amount is met by District Bank.

Loans Advanced by the District Co-operative Bank, Bangalore.

*Q.—586. SRI S. R. RAMAIAH (Hoskote).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) the amount given to the ryots through the District Co-operative Bank, Bangalore, in each taluk as short term, medium term and long term loans since its inception;

(b) the purposes for which money is advanced for short, medium and long term loans?

A.—SRI MALI MARIAPPA (Minister for Co-operation).—

(a) *Vide* Statement (Copy placed on the Table of the House).

[Placed in the Legislature Library No. 15/L.A. Bud. 59.]

Long term loans are not advanced by District Central Co-operative Banks.

(b)—

Short term loans:

The short term loans are issued to ryots for seasonal agricultural operations, *i.e.*, purchase of manures, seeds, weeding, harvesting, etc.

Medium term loans:

The medium term loans are issued for the following purposes:—

1. Sinking of wells and maintenance of irrigation sources.
2. Purchase of irrigation pump-sets.

3 Purchase of bullocks and carts.
4 Reclamation and Bunding.
5 Orchards and Plantations.
6 Construction of Farm Houses.
7 Poultry Farming.
8 Piggery.

Long term loans:

1 Discharge of prior debts.
2 For land improvement upto Rs. 5,000. The long term loans are issued only by Land Mortgage Banks.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ವಿ. ಬೈರೇಗೌಡ.—ಮೀಡಿಯಂ ಸಾಲವನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಪಡೆಯಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ಷೇರ್ ಕ್ಯಾಪಿಟಲನ್ನು ಪ್ರೈಮರಿ ಸೊಸೈಟಿಗಳವರು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬುದಾಗಿ ತಿಳಿಸೋಣವಾಗಿದೆ. ಆ ರೀತಿ ಆ ಪ್ರೈಮರಿ ಸೊಸೈಟಿಗಳವರಿಗೆ ಷೇರ್ ಕ್ಯಾಪಿಟಲ್ ಬಗ್ಗೆ ಏನಾದರೂ ಒಂದು ಟಾರ್ಗೆಟ್ಟನ್ನು ಫಿಕ್ಸ್ ಅಪ್ ಮಾಡಿ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಾ?

†ಶ್ರೀ ಮಾಲ ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿಯ ವರೆಗೂ ಷಾರ್ಟ್‌ಟರ್ಮ್ ಲೋನುಗಳನ್ನು ಯಾವ ಅಭ್ಯಂತರವೂ ಇಲ್ಲದಂತೆ ಕೊಡಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಈ ಮೀಡಿಯಂ ಲೋನುಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಈ ವರ್ಷ ಕೇಳಿದಷ್ಟನ್ನು ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ಕೊಡಲಿಕ್ಕಾಗಲಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದಲೇ ಈ ವರ್ಷ ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಮೂರು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕುಂದೂರು ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಈ ಮೀಡಿಯಂ ಸಾಲ ಕೊಡತಕ್ಕ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರ ಪಾಲಿಸಿ ಏನು?

ಶ್ರೀ ಮಾಲ ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಇದು ಆಯಾಯ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳೂ ಸೊಸೈಟಿಗಳೂ ಹೊಂದಿರತಕ್ಕ ಮೂಲ ಬಂಡವಾಳವನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಹಿಂದೆಯೇ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕುಂದೂರು ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಮೀಡಿಯಂ ಟರ್ಮ್ಸ್ ಸಾಲಗಳನ್ನು ಕೊಡಲು ರೆಕಾರ್ಡ್ ಬಿಲ್ಡ್‌ಅಪ್ ಆಗುವುದೇ ಬಹಳ ನಿಧಾನ; ಕಾರಣವೇನು?

ಶ್ರೀ ಮಾಲ ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಅದಷ್ಟು ಜಾಗ್ರತೆ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ರಾಮಯ್ಯ.—(ಸಿ)ಗೆ ಒದಗಿಸಿರುವ ಉತ್ತರಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿದ್ದಾರೆ?

ಶ್ರೀ ಮಾಲ ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಈ ಸುಗ್ಗಿಯ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸೊಸೈಟಿಯ ಮತ್ತು ಬ್ಯಾಂಕಿನ ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಟರುಗಳೂ ಹೆಚ್ಚು ಷೇರ್ ಮೊಬಲಗನ್ನು ಕಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿ ಈ ಕ್ರೆಡಿಟ್ ಸಾಲದ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಪ್ರಗತಿ ಮಾರ್ಗದಲ್ಲಿ ಹೋಗುವಂತೆ ಮಾಡಲು ಎಲ್ಲಾ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನೂ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ರಾಮಯ್ಯ.—ಎರಡನೆಯ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯ ಅಂಗವಾಗಿ ಈ ಷೇರ್ ಕ್ಯಾಪಿಟಲನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಟಾರ್ಗೆಟ್ ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಮಾಲ ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಈ ಸಾಲ ನೀಡತಕ್ಕ ಅಗತ್ಯ ಆಯಾ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಿಗೆ ಎಷ್ಟಿರುತ್ತದೆಂಬುದನ್ನು ಆ ಹಿಂದಿನ ಒಂದೆರಡು ಸಾಲುಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಲಕ್ಕಾಗಿ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಅವಲೋಕಿಸಿ ನೋಡಿದರೆ ಅವರು ತಮ್ಮ ಷೇರ್ ಬಂಡವಾಳವನ್ನು ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬುದು ಆಯಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಟಿ. ಸೀತಾರಾಮರಾವ್.—ಈಗ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಲ ಹೊಂದಿರತಕ್ಕ ಜನರಲ್ಲಿ ನೂರಕ್ಕೆ 80 ರಷ್ಟು ಜನ ಸಾಲ ತೀರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಇನ್ನು ಉಳಿದ 20 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಸಾಲಕ್ಕಾಗಿ ಸಾಲವನ್ನೇ ಕೊಡದಿರುವುದು ಶೇಕಡ 80 ಜನರಿಗೆ ತೊಂದರೆ ಉಂಟು ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಮಾಲ ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಆದರೂ ಈ ಪ್ರೈವೇಟ್ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಅಂಥ ಒಂದು ನಿರ್ಬಂಧವಿರುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದೆಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

Sri G. VENKATAI GOWDA.—Is it not desirable that co-operative institutions other than Land Mortgage Banks, should also issue long-term loans?

ಶ್ರೀ ಮಾಲ ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಈ ವರ್ಷ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಮಾರ್ಗೇಜ್ ಬ್ಯಾಂಕಿನಲ್ಲೂ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಇಂಪ್ರೂವ್‌ಮೆಂಟ್ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಸಾಲ ಕೊಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಶಂಕರಪ್ಪ.—ರಿಜಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಮತ್ತು ಎನ್‌ಕಂಬ್ರೆನ್ಸ್ ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟುಗಳ ಖರ್ಚು ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ರಿಯಾಯಿತಿ ತೋರಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ; ಕಾರಣವೇನು?

ಶ್ರೀ ಮಾಲ ಮರಿಯಪ್ಪ.—ತಾವು ಆರ್ಡರನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ನೋಡಿಲ್ಲವೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಆರ್ಡರನ್ನು ತಾವು ನೋಡಿ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಮೀಡಿಯಂ ಸಾಲಕ್ಕೆ ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಿದ ವರಲ್ಲಿ ಅನೇಕರಿಗೆ ಆ ಸಾಲ ದೊರಕಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಮಾಲ ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಈ ವರ್ಷ ಮಾತ್ರ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಡಮೆ ಬಿದ್ದಿರುತ್ತದೆಂದು ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಹಾಗೆ ಕಡಮೆ ಬಿದ್ದ ಹಣವನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಮಾಲ ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಜಿಲ್ಲಾ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳವರೂ ಮತ್ತೆ ಪ್ರೈಮರಿ ಕೋ-ಆಪರೇಟೀವ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳವರೂ ತಮ್ಮ ಷೇರ್ ಬಂಡವಾಳವನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದೇವೆ. ರಿಜರ್ವ್ ಬ್ಯಾಂಕಿನವರಿಗೂ ಸಹ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೆಚ್ಚಿನ ದಾಮಾಷಾದಲ್ಲಿ ಸಾಲ ನೀಡಲು ಕೇಳಿಕೊಂಡಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕುಂದೂರು ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಹೋದ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಎನ್‌ಕಂಬ್ರೆನ್ಸ್ ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟಿನ ಬಗ್ಗೆ ಮೂರು ಆಣೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಈಗ ಒಂಬತ್ತು ಆಣೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಮಾಲ ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲದ್ದು—ಆದರೂ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—May I know what percentage of the agricultural classes in the State benefitted by the short-term and medium-term loans?

ಶ್ರೀ ಮಾಲ ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಈ ಬಗ್ಗೆ ಬೇರೆ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದರೆ ಆ ಮಾಹಿತಿಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ.

Sri G. VENKATAI GOWDA.—Has it come to the notice of Government that certain Societies registered under the

(SRI G. VENKATAI GOWDA)

Madras Societies Act have not received this concession?

Sri MALI MARIAPPA.—I do not know. I will have to verify it.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಜಿ. ನರಸಿಂಹೇಗೌಡ.—ಬರಿಕಾರ್ಡುಗಳ ಹಿಡಿತ ಬಹಳ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಜನಗಳು ಮಧ್ಯಮಾವಧಿ ಸಾಲವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕೆ ಮುಂದೆ ಬರುವುದು ಕಡಮೆಯಾಗಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಮಾಲಿ ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಅದು ಅಷ್ಟು ಸರಿಯಿಲ್ಲ. ಮಧ್ಯಮಾವಧಿ ಸಾಲಕ್ಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಮತ್ತು ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿಗಳು ಬರುತ್ತಿವೆ. ಅವುಗಳನ್ನು ಆದಷ್ಟು ಜಾಗ್ರತೆ ವಿಲೇವಾರಿಯಾಗಿ ಹಣ ಸಂದಾಯವಾಗುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಲ್. ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ.—ಬೆಂಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಆಡಿಷನಲ್ ಅಲಾಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೊಡಲಿಕ್ಕೆ ಇದ್ದ ವಿಶೇಷ ಕಾರಣಗಳೇನು?

ಶ್ರೀ ಮಾಲಿ ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಸುತ್ತಮುತ್ತ ಸ್ವಲ್ಪ ಜಮೀನು ಬಹಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ಹಣ್ಣು ಹಂಪಲುಗಳನ್ನು ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಬೆಳೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ಬಾವಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ತಾಲ್ಲೂಕು ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಸಹ ವ್ಯವಸಾಯಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇತ್ಯಾದಿ ಕೆಲಸಗಳು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರವಾಗಿ ಅಲಾಟ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಇ. ನಾರಾಯಣಗೌಡ.—ಅಲ್ಪಕಾಲಾವಧಿ ಸಾಲವನ್ನು ಫೆಬ್ರವರಿ ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ ವಾಪಸು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಎಷ್ಟೋ ಜನರಿಗೆ ಸುಗ್ಗಿ ಆಗದೆ ಹಣ ಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲವಾಗಿ ಬಹಳ ಅನಾನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಸಾಲವನ್ನು ಜೂನ್ ತಿಂಗಳವರೆಗೆ ವಸೂಲು ಮಾಡುವುದನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ?

ಶ್ರೀ ಮಾಲಿ ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಹಾಗೆ ಮಾಡಲು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದೊಂದು ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಒಂದೊಂದು ಬೆಳೆ ಒಂದೊಂದು ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಅಂಥ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ರೂಲ್ಸನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಸಡಿಲಗೊಳಿಸಿ, ಸ್ಥಳದ ವಿದ್ಯಮಾನಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿರುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಲ್. ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ.—ಕೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದ ಅಲಾಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮುಗಿದು ಸುಮಾರು ಎರಡು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿನ ದರಖಾಸ್ತುಗಳು ಉಳಿದಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಮಾಲಿ ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಕೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಸಹ ವಿಶೇಷ ಕಾರಣಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಅಲ್ಲಿಯ borrowing capacityಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಕೊಟ್ಟಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಲ್. ನರಸಿಂಹಯ್ಯ.—ಈ ಸಾಲ ಕೊಡುವ ರಿಯಾಯಿತಿಗಳನ್ನು ಒಂದೊಂದು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಮುಂದುವರಿಸುವುದರಿಂದ ರೈತನಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಮದರಾಸ್ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರುವಂತೆ 10 ವರ್ಷ ಒಟ್ಟಿಗೆ ಮಾಡುತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಮಾಲಿ ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡೋಣ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ರಾಮಯ್ಯ.—ಬಡ್ಡಿಯ ದರವನ್ನು ಈಗ 6¼ ರಿಂದ 7¼ಗೆ ಏರಿಸಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಮಾಲಿ ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಆ ವಿಷಯ ಇದರಲ್ಲಿ ಉದ್ಭವವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

Applications pending for Grant of Permits in the Regional Transport Office, Shimoga.

*Q.—479. Sri Kundur RUDRAPPA (Channagiri).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) the number of applications pending before the Regional Transport Authority, Shimoga, praying for grant of temporary and pucca permits;

(b) since how long they are pending?

A.—Sri B.D. JATTI (Chief Minister).—

	No. of applications pending
(a) For grant of pucca permits.	280
For grant of temporary permits	52

(b) *Pucca permits.*

1955	... ...	1
1956	... ...	11
1957	... ...	153
1958	... ...	115

Temporary permits.

1958	... ...	5
1959	... ...	47

(For 3 months)

ಶ್ರೀ ಕುಂದೂರು ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಈ 280 ಅರ್ಜಿಗಳೂ 1955 ರಿಂದ 1958ವರೆಗೆ ವಿಲೇ ಆಗದೆ ಉಳಿದಿವೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು?

†ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—1957ನೆಯ ಏಪ್ರಿಲ್ ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಯನ್ನು ಮೈಸೂರು ಡಿವಿಜನ್ನಿಗೆ ಸೇರಿಸಿದೆವು. ಅನಂತರ 1ನೆಯ ಜನವರಿ 1958ರಲ್ಲಿ reorganisation ಆಯಿತು. ಆ ಪ್ರಕಾರ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟಿನಲ್ಲಿಯೂ ಒಂದೊಂದು ರೀಜನಲ್ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಪೋರ್ಟ್ ಆಫೀಸನ್ನು ಮಾಡಿದೆ. ಈ ಕೇಸುಗಳೆಲ್ಲ ಇಲ್ಲಿಂದ ಅಲ್ಲಿಗೆ, ಅಲ್ಲಿಂದ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗಿ ಬರುವುದರಲ್ಲಿ ತಡವಾಗಿದೆ. Inter-regionಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಏನಾದರೂ ಒಂದು ಮಾರ್ಗವನ್ನು ತೆರೆಯತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭ ಬಂದಾಗ ಎರಡು ಪ್ರದೇಶಗಳ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನೂ ಪಡೆಯಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು S.T.A. ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಡೆಯಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅನಂತರ ಪರ್ಮಿಟ್‌ಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದರಲ್ಲಿ ಆಯಾ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಬಿಡಬೇಕು. ಇಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇರುವುದರಿಂದ, R.T.A. ಮತ್ತು S.T.A. ಒಂದು semi judicial body ಆಗಿರುವುದರಿಂದ ಈ ರೀತಿ ತಡವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಉದ್ದೇಶ ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ತಡ

ವಾಗಿಲ್ಲ. ಪ್ರೊಸೀಜರ್ ಏನಿದೆಯೋ ಅದನ್ನು ಅನುಸರಿಸುವುದರಲ್ಲಿ ತಡವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಹೇಳಬಲ್ಲೆ.

ಶ್ರೀ ಕುಂದೂರು ರುದ್ರಪ್ಪ.—1955 ರಿಂದ ಅರ್ಜಿಗಳು ತೀರ್ಮಾನವಾಗದೆ ಉಳಿದಿವೆ. ಆದರೆ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಎಂದರೆ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಅರ್ಜಿಹಾಕಿದವರಿಗೆ ಪರ್ಮಿಟ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇಂಥದ್ದರ ಮೇಲೆ ಏನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕುಂದೂರು ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಹಿಂದೆ ಉಳಿದಿರುವ ಅರ್ಜಿಗಳು ಜಾಗ್ರತೆಯಾಗಿ ಫೈನಲ್ ಆಗಬೇಕು ಮತ್ತು ಹೊಸ ಅರ್ಜಿಗಳಿಗೆ ಗಮನ ಕೊಡ ಕೂಡದು ಎಂದು ಯಾದಿಕೊಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಸೂಚನೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕುಂದೂರು ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಿರುವ R.T.O. ಮೂರು ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಪರ್ಮಿಟ್ ರಿನ್ಯೂ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಚಿತ್ರದುರ್ಗದಲ್ಲಿ ಮೂರು ತಿಂಗಳು ಮಾತ್ರ ಮಾಡಲು ಕಾರಣವೇನು?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕುಂದೂರು ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಶಿವಮೊಗ್ಗ R.T.O. ಆಫೀಸಿಗೆ ಸಂಬಧಪಟ್ಟಂತೆ ಲಂಚ ನಿರೋಧ ಶಾಖೆಯವರಿಂದ ಎಷ್ಟು ಕೇಸುಗಳು ದಾಖಲಾಗಿವೆ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಉದ್ಭವಿಸುವುದಿಲ್ಲ.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Out of the 115 pucca permits pending in 1958 how many persons have applied for these permits, in how many routes ?

Sri B. BASAVALINGAPPA.—According to the rules, persons have applied.

ಶ್ರೀ ಕುಂದೂರು ರುದ್ರಪ್ಪ.—R.T.O. ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅದರ ನಕಲು ಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿದರೆ, ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಕೊಡುವ ದುಡ್ಡನ್ನು ಗುಮಾಸ್ತರು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಮದರಾಸಿನಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಗುಮಾಸ್ತರು ಈ ಹಣವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಈ ವಿಷಯ ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಕಾಪಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾದ ಪ್ರೊಸೀಜರ್ ಇದೆ. ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೆಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತು.

ಶ್ರೀ ಕುಂದೂರು ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಗುಮಾಸ್ತರಿಗೆ ಸಂಬಳ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಫೀ ಸಹ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಕೋರ್ಟ್ ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿ ಕಾಪಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಎರಡೂವರೆ ಆಣೆಯ ಕಾಗದಗಳಿರುತ್ತವೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಕಾಪಿ ಮಾಡತಕ್ಕವನಿಗೆ ಇಷ್ಟು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ನಿಗದಿಯಾಗಿದೆ. ಅಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು ಕಾನೂನುಬದ್ಧವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದರಲ್ಲಿ ತಪ್ಪಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕುಂದೂರು ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಸಂಬಳ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೂ ಕೂಡ ಕಾಪಿಕೊಡಲು ಒಬ್ಬ ಅರ್ಜಿದಾರರಿಂದ ಹಣ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಅದು ಲಂಚ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮದರಾಸಿನಲ್ಲಿ ಈ ಹಣ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಸಂಬಳಕೊಟ್ಟರೂ ಕಾಪಿ ಫೀ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಹೇರಳವಾಗಿದೆ. ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಕಾಪಿ ಬರೆದುಕೊಡಲು extra duty ಆಗುತ್ತದೆಂದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಣನೆಯಲ್ಲಿದೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಎಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಕೊಡಬಹುದೋ ಅಷ್ಟನ್ನು ಮಾತ್ರ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—May I know for what purposes these 47 applications were made in 1959 for temporary permits ?

Sri B. BASAVALINGAPPA.—The detailed information is not available.

Sri C. K. RAJAIAH SETTY.—It was replied that copying was considered as extra duty. If one does this work during office hours, do you consider it as extra duty ?

Sri B. BASAVALINGAPPA.—Under the rules it is so even in courts.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಸ್. ಬೊಮ್ಮೇಗೌಡ.—R.T.O. ಗೆಜೆಟೆಡ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಾಗದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅವ್ಯವಸ್ಥೆಗೆ ಕಾರಣವಾಗಿದೆಯಲ್ಲವೆ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಇವೆಲ್ಲವನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಸೂಕ್ತವಾದ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದೆ.

Sri U. S. NAYAK.—May I know whether only 8-10 subjects are disposed of in every monthly meeting of the R.T.O. ?

Sri B. BASAVALINGAPPA.—It depends upon the type and kind of subjects that would be taken up for consideration by the R.T.O.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಟಿ. ಸೀತಾರಾಮರಾವ್.—ಹಂಗಾಮಿ ಪರ್ಮಿಟ್ ಎಂದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ದಿವಸ ಮಾಯಿದೆ ಇದೆ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಏಳು ದಿವಸಗಳ ಕಾಲಕ್ಕೆ R.T.O.ಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಅದರ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ ಅವರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕುಂದೂರು ರುದ್ರಪ್ಪ.—280 ಕೇಸುಗಳು ತೀರ್ಮಾನವಾಗದೆ ಉಳಿದಿವೆ. ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳೂ ಪಾರ್ಟಿಗಳಿಗೆ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟು ಅವರನ್ನು ಕರೆಸಿ ಅವರ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಇತ್ಯರ್ಥ ಮಾಡಬೇಕು. ಅವರ ಕೇಸುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ ಹೋದರೆ ರೈತರಿಗೆ ಮತ್ತು ಇತರರಿಗೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಏತಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಹೀಗೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಈ 280 ಕೇಸುಗಳಲ್ಲಿ 45 ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿವೆ. ಉಳಿದುವುಗಳನ್ನು ಅತಿ ಜಾಗ್ರತೆ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸೂಕ್ತ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಕೊಡಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕುಂದೂರು ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಕೇಸುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆಂದು ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟರೂ, ಅದರಲ್ಲಿ ಎರಡು-ಮೂರನ್ನು ಮಾತ್ರ ಫೈಸಲ್ಮಾಡಿ ಉಳಿದುವನ್ನು ಹಾಗೆಯೇ ಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ರೈತರ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಕೇಸುಗಳನ್ನು ಯಾವಾಗ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರಿಗೆ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಅಭಿಪ್ರಾಯನ್ನು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಸೂಕ್ತ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಟಿ. ಸೀತಾರಾಮರಾವ್.—ಉಳಿದಿರುವ ಕೇಸುಗಳನ್ನು ಬೇಗ ಇತ್ಯರ್ಥಪಡಿಸಲು ಪ್ರತಿತಿಂಗಳೂ ಇಷ್ಟು ರಿಕಾರ್ಡುಗಳನ್ನು ಇತ್ಯರ್ಥಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸೂಚನೆ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಅದನ್ನು ನಾವು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಸೂಕ್ತ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅದನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಲ್. ನರಸಿಂಹಯ್ಯ.—ರೀಜನಲ್ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಪೋರ್ಟು ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರವರಿಗೂ ಮತ್ತು ಸೆಕ್ರೆಟರಿಗಳಿಗೂ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ತೊಂದರೆಯಾಗಿರುವುದು ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ ?

9 A.M.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಇದು ಕ್ವಾಸೀ ಜುಡಿಷಿಯಲ್ಲು ಬಾಡಿ ಎಂದು ಈ ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಇದು ಅವರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟದ್ದು.

Manufacture of Kannada Typewriters.

*Q.—502. SRI S. SUBBAYA NAIK (Puttur).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) the steps taken by them to manufacture and introduce Kannada Typewriters ;

(b) whether the Key Board has been approved ;

(c) the steps taken by them to implement the agreements entered into between the Government and Sri Subba Rao to the effect that when he submits the Kannada Typewriter designed and manufactured by him, they would purchase the same by paying adequate amount ?

A.—SRI ANNA RAO GANAMUKHI (Minister for Education).—

(a) Government have accepted the Kannada Typewriter Key Board as designed by Sri K. Ananthasubbaraya, Journalist, Hassan, and orders have already been placed with Messrs. Rayala Corporation (Madras) Private Ltd., Madras, for manufacture of six Kannada Typewriters for trial purposes according to that Key Board.

(b) Yes.

(c) No agreement has been entered into by Government with Sri Subba Rao in this matter.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುಬ್ಬಯ್ಯ ನಾಯಕ್.—ಶ್ರೀ ಅನಂತ ಸುಬ್ಬರಾಯರು ತಯಾರಿಸಿದ ಕನ್ನಡ ಟೈಪರೈಟರಿಗಾಗಿ ಆರ್ಡರನ್ನು ಯಾವ ತಾರೀಖಿನಲ್ಲಿ ಕೊಡಲಾಯಿತು ?

†ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—4ನೆಯ ಫೆಬ್ರವರಿ 1959ರಲ್ಲಿ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುಬ್ಬಯ್ಯ ನಾಯಕ್.—ಇದು ನಿಖರವಾಗಿ ಇಲ್ಲ. ಯಾವಾಗ ಪ್ರಯೋಗಕ್ಕೆ ಬರಬಹುದು ?

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ಅದೇನೂ ಹೇಳಲಿಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ 10ನೆಯ ಮೇ 1959ರ ವೇಳೆಗೆ ಈ ಕನ್ನಡ ಟೈಪ್‌ರೈಟರನ್ನು ಮ್ಯಾನುಫಾಕ್ಚರು ಮಾಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಸಪ್ಲೈಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಅವರ ಕೂಡ ಅಗ್ರಿಮೆಂಟು ಆಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಟಿ. ಸೀತಾರಾಮರಾವ್.—ಸರಕಾರ ಕನ್ನಡ ಟೈಪ್‌ರೈಟರುಗಳ ಕೀ ಬೋರ್ಡನ್ನು ಅಂಗೀಕಾರ ಮಾಡುವಾಗ ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಸೆಲೆಕ್ಟು ಮಾಡುವಾಗ ಇನ್ನೆಷ್ಟು ಜನ ಕೀ ಬೋರ್ಡುಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸಿ ಪರಿಶೀಲನೆಗಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದರು ?

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ರೆಮಿಂಗ್‌ಟನ್ ರ್‍ಯಾಂಡ್ ಆಫ್ ಇಂಡಿಯಾ ಲಿಮಿಟೆಡ್, ಕಲ್ಕತ್ತ ಇವರ ಕಡೆಯಿಂದಲೂ ಒಂದು ಕೀ ಬೋರ್ಡನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು.

ಶ್ರೀ ಯು. ಎಂ. ಮಾದಪ್ಪ.—ಕನ್ನಡ ಟೈಪ್‌ರೈಟರುಗಳನ್ನು ನಮಗೆ ಯಾವಾಗ ಕೊಡಿಸುತ್ತೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ಆರು ಟೈಪ್‌ರೈಟರುಗಳು ಬಂದನಂತರ ಅವು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಾಗಿದ್ದರೆ ಅನಂತರ ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಬೇಕಾಗಬಹುದು.

SRI U. M. MADAPPA.—Are the Government aware of the fact that there is inordinate delay in the execution of the key board because no key-board can be finalised ? Will the Government see that it is speedily disposed of ?

SRI ANNA RAO GANAMUKHI.—It is a suggestion for action.

SRI M. C. NARASIMHAN.—Are the Government aware that so far as other languages are concerned, that is, Hindi, Tamil, etc., there are different types of key-boards put on the market already by the respective Governments ?

SRI ANNA RAO GANAMUKHI.—May be.

ಶ್ರೀ ಎ. ಆರ್. ಪಂಚಗವಿ.—ಶ್ರೀ ಅನಂತ ಸುಬ್ಬರಾಯರ ಟೈಪ್‌ರೈಟರಿನ ಬಗ್ಗೆ ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ

ಅಗ್ರಿಮೆಂಟನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಕೆಲಸಕಾರ್ಯ ಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವುದು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ಅಗ್ರಿಮೆಂಟಾದಾಗಲೇ ಇದೆಲ್ಲ ಅಡಕವಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ವೆಂಕಟೇಗೌಡ.—ಅನಂತಸುಬ್ಬರಾಯರ ಟೈಪ್‌ರೈಟರಿಗಾಗಿ ಏನಾದರೂ ಸಂಭಾವನೆಯನ್ನು ಕೊಡಲಾಗಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ಐದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಏಳು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಕೊಡಬೇಕೆಂದಿದೆ. ಉಳಿಕೆಯಾದ ಎರಡು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಈ ಟೈಪ್‌ರೈಟರುಗಳು ಬಂದನಂತರ ಸ್ಯಾಟಿಸ್‌ಫಾಕ್ಟರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತವೆ ಎಂದು ತಿಳಿದನಂತರ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಅಗ್ರಿಮೆಂಟನಲ್ಲಿದೆ.

Dr. R. NAGAN GOWDA.—The Hon'ble Minister has said that by the 10th of May 1959 the typewriter should be submitted to Government. Have they received any interim report as to the stage in which it is now ?

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—No information is received. The cost of each typewriter would be Rs. 980.

Sri A. R. PANCHAGAVI.—In answer to (c) it is said : "No agreement has been entered into by Government with Sri Subba Rao in this matter." How is it correct ?

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—In the question put, 'Sri Subba Rao' is referred to, not 'Sri K. Anantasubbaraya'.

ಡಾ॥ ಬಿ. ಕೆ. ನಾಗೂರ್.—ಕನ್ನಡ ಟೈಪ್‌ರೈಟರಿಗಾಗಿ ಅನಂತಸುಬ್ಬರಾಯರಿಗೆ ಕೊಡುವಕಾಲದಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ರಾಜಕೀಯ ಸಂತ್ರಸ್ತರಿಗೆ ಆದಂತೆ ಆಗಲಾರದು ಎಂದು ನಂಬಿಕೆಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಅನಂತಸುಬ್ಬರಾಯರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ಅಗ್ರಿಮೆಂಟಿನ ಪ್ರಕಾರ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುಬ್ಬಯ್ಯ ನಾಯಕ್.—ಈ ಕನ್ನಡ ಟೈಪ್‌ರೈಟರು ಅತಿ ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ಎಂದರೆ 10ನೆ ಮೇ 1959ರ ವೇಳೆಗೆ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬರಬಹುದು ಎಂದಿದ್ದೀರಿ. ಅದನ್ನು ಕೂಡಲೇ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಕ್ಕೆ ತರಲಿಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ಈಗ ಅಗ್ರಿಮೆಂಟು ಹೀಗೆ ಇದೆ. ಇದು ಬಂದಮೇಲೆ ನೋಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಅಫಿಷಿಯಲ್ ಲ್ಯಾಂಗ್ವೇಜು ಸಮಿತಿಯ ಮುಂದೆ ಎರಡು ಅಪ್ಲಿಕೇಷನ್ನುಗಳು ಬಂದಿದ್ದುದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಉತ್ತಮವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿರುವುದು ಸರಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ. ಹಾಗಾಗಿಲ್ಲ. ಅವರು ಏನು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಸರಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದರೋ ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಒಬ್ಬರಿಗೆ ಲೇಸು ಮಾಡಿ ಅವರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಇತರ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಬೇರೆಬೇರೆ ಭಾಷೆಯ ಟೈಪ್‌ರೈಟರುಗಳನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡಿ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರುವಾಗ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಕನ್ನಡ ಟೈಪ್‌ರೈಟರುಗಳು ಈ ರೀತಿ ಡಿಲೇ ಆಗಲು ಕಾರಣಗಳೇನೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ಸ್ಕ್ರಿಪ್ಟ್ ಬದಲಾಯಿಸದೆ ಕೀ. ಬೋರ್ಡನ್ನು ತಯಾರುಮಾಡಲು ಕೆಲವರು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಬಂದ ಮೇಲೆ ಪರಿಶೀಲಿಸಬಹುದು.

Police Sports in the State

*Q.—547. Sri MANJAPPA ULLAL (Karkal).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether the Police Sports are being organised in the District Headquarters every year;

(b) the expenditure incurred therefor for the past 2 years in each District Headquarter;

(c) whether members of the public are participating in such Sports ?

A.—Sri B. D. JATTI (Chief Minister).—

(a) Yes.

(b) The expenditure incurred for the past two years, *i.e.*, 1957-58 and 1958-59 is Rs. 10,634·59 nP. and Rs. 15,763·78 nP. (*Vide* Statement appended).

(c) Yes.

(SRI B. D. JATTI)

Statement showing the expenditure incurred during 1957 and 1958 on the District Police Sports.

Sl. No.	Name of the District or other Police Unit.	Expenditure 1957	Expenditure 1958	Whether public were invited to participate.
		Rs.	Rs.	
1	Belgaum District ...	300	688.82	Yes
2	Bijapur District ...	297.25	504.33	No
3	Dharwar District ...	300	500	Yes
4	North Kanara, Karwar ..	147	215	Yes
5	Raichur District ...	300	284.33	Yes
6	Bidar District ...	300	324.91	Yes
7	Gulbarga District ...	300	490.25	Yes
8	Bangalore North District ...	915.31	756.84	Yes
9	Bangalore South District ...	850	787.89	Yes
10	Bangalore District ...	300	500	Yes
11	Tumkur District ...	600	1111.67	Yes
12	Kolar District ...	298.35	500	Yes
13	Chitradurga District ...	405	571.16	Yes
14	Bellary District ...	300	500	Yes
15	Mysore District ...	723.26	950.06	Yes
16	Mandya District ...	381.58	458.46	Yes in 1958
17	South Kanara, Mangalore ...	169.00	299.80	Yes
18	Hassan District ...	562.65	753.84	Yes
19	Chickmagalur District ...	250	250	Yes
20	Shimoga District ...	300	500	Yes
21	Coorg District ...	300	500	Yes
22	Kolar Gold Fields ...	226.78	192.56	Yes
23	M.A.R.P., Bangalore ...	287.75	1443.15	Yes
24	M.A.R.P., Pgs., Mounted Coy and Dismounted Coy, (Mysore)	..	368.58	Yes
25	M.S.R.P., Belgaum ...	400.00	500.00	Yes
26	M.S.R.P., Bidar ...	Nil	300.00	Yes
27	Police Training College, Mysore ...	200.00	400.00	Yes
28	Police Training School, Bidar ...	620.16	379.63	Yes
29	Police Radio Grid, Government Railway Police, Bangalore	600.59	732.50	Yes
		10634.59	15763.78	

ಶ್ರೀ ಮಂಜಪ್ಪ ಉಳ್ಳಾಲ್.—ಪೋಲೀಸು ಸ್ಪೋರ್ಟ್ಸುಗಳನ್ನು ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನವರು ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಸಲಹೆ ಪಡೆದು ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ 57ನೆಯ ಐಸವಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ಪೋರ್ಟ್ಸುಗಳಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಲು ಬಿಜಾಪುರದಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ಆಮಂತ್ರಣವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕೇನು ಕಾರಣ?

†ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಕಾರಣವನ್ನು ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಮಂಜಪ್ಪ ಉಳ್ಳಾಲ್.—ಪೋಲೀಸು ಸ್ಪೋರ್ಟ್ಸ್ ಬರಿಯ ಕೆಳದರ್ಜೆಯವರಿಗಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ತೋರುತ್ತದೆ; ಡಿ.ಎಸ್.ಪಿ., ಡಿ.ವೈ.ಎಸ್.ಪಿ., ಸಬ್ ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಟರ್ ಇತ್ಯಾದಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಇದರಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸದೇ ಇರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟಿನಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಪೋಲೀಸ್ ಸ್ಪೋರ್ಟ್ಸುಗಳು ಪ್ರತಿವರ್ಷವೂ ಆಗುತ್ತಿವೆ ಮತ್ತು ಇದರಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೂ ಭಾಗವಹಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಮಂಜಪ್ಪ ಉಳ್ಳಾಲ್.—ಇದರಲ್ಲಿ (ಬಿ) ಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಅಂಕಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದರಲ್ಲಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳಿವೆ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಮಾಡದೆ ಸರಾಸರಿಯಾಗಿ ಇವುಗಳನ್ನು ಹಂಚುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ತಾವು ಹೇಳಿದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನೂ ಗಮನದಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮುಂದೆ ಮಾಡಬಹುದು.

Sri J. B. MALLARADHYA.—What is the source out of which these funds are made for the expenditure of sports?

Sri B. BASAVALINGAPPA.—Police.

Sri J. B. MALLARADHYA.—I want to know whether it is a government grant out of which this expenditure is met.

Sri B. BASAVALINGAPPA.—Out of Government grant.

Sri J. B. MALLARADHYA.—Is this kind of grant given to other departments when conducting sports?

Sri B. BASAVALINGAPPA.—My friend knows, I have been conducting sports during the Dasara festivities.

Sri J. B. MALLARADHYA.—My question is: Just as they are providing funds from government for encouragement of sports in the Police Department, are they giving similar grants to other departments where sports can be conducted?

Sri B. BASAVALINGAPPA.—I understand the opinion of my learned friend. I think the Government is actively considering the setting up of the Sports Councils. I think he will be satisfied with it.

ಶ್ರೀ ಮಂಜಪ್ಪ ಉಳ್ಳಾಲ್.—ಪೋಲೀಸ್ ಸ್ಪೋರ್ಟ್ಸನ್ನು ಮಾಡುವ ಉದ್ದೇಶವೇನು? ಇದಕ್ಕೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಏನಾದರೂ ಸಹಾಯ ಕೊಡುತ್ತಾರೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಸಹಾಯ ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಮಂಜಪ್ಪ ಉಳ್ಳಾಲ್.—ಒಂದೊಂದು ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಹಣ ಕೊಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ನಿಗದಿಯಾದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಪೋಲೀಸು ಸ್ಪೋರ್ಟ್ಸು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಿಗದಿಯಾದ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಸುಶೀಲಾಬಾಯಿ ಹೀರಾಚಂದ್ ಶಾ.—ಬಿಜಾಪುರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಪೋಲೀಸು ಸ್ಪೋರ್ಟ್ಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಳೆದ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾದ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಮುಂದಿನ ವರ್ಷ ಸರಿಯಾದ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತೀರೋ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಸರಿಯಾದ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುಬ್ಬಯ್ಯ ನಾಯಕ್.—ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ 1957ರಲ್ಲಿ 169ರೂಪಾಯಿ, 1958ರಲ್ಲಿ ರೂ. 299-80 ವೆಚ್ಚವಾಗಿದೆ. ಈ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಬಹಳ ಕಡಮೆ ಖರ್ಚಾಗಿದೆ. ಹೀಗಾಗದಂತೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಇದು ಆಯಾ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಉತ್ಸುಕತೆಯ ಮೇಲೆ ಇರುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲಿಯವರು ಉತ್ಸುಕರಾಗಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂದೆ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಸದಸ್ಯರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ.

ಡಾ॥ ಟಿ. ಪಾರ್ಥಸಾರಥಿ.—ಅಸೆಂಬ್ಲಿಯ ಮೆಂಬರುಗಳಿಗೆ ಸ್ಪೋರ್ಟ್ಸ್ ಅರೆಂಜ್ ಮಾಡುತ್ತೀರ? (*Laughter.*)

(*No reply*)

Youth Clubs, Farmers' Clubs and Mahila Sanghas in South Kanara District.

*Q.—553. Sri MANJAPPA ULLAL (Karkal).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) the number of Youth Clubs, Farmers' Clubs and Mahila Sanghas opened so far in South Kanara District under N.E.S. Scheme (separate figures may be furnished);

(*b*) whether they are giving any grants to them?

A.—**Sri H. C. LINGA REDDY** (Deputy Minister for Planning and Development).—

(*a*) Youth Clubs	...	122
Farmers' Clubs	...	74
Mahila Sanghas	...	65

(*b*) Yes. Generally grants are given subject to availability of funds in the respective schematic budgets.

ಶ್ರೀ ಮಂಜಪ್ಪ ಉಳ್ಳಾಲ್.—ಈ ಸಂಘಗಳು ರಾಷ್ಟ್ರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸಹಾಯವಾಗುತ್ತವೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಲಿಂಗಾರೆಡ್ಡಿ.—ಈ ಸಂಘಗಳು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿವೆ. ಎನ್.ಇ.ಎಸ್. ಬ್ಲಾಕುಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಸಂಘಗಳು ವ್ಯವಸಾಯದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನೂ, ಸ್ಪೋರ್ಟ್ಸ್ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನೂ, ಪ್ರಚಾರೋಪನ್ಯಾಸ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನೂ ಮತ್ತು ಇನ್ನೂ ಅನೇಕ ವಿಧವಾದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನೂ ಇಟ್ಟು ಕೊಂಡಿವೆ. ಮಹಿಳಾ ಸಂಘಗಳು ನಿಟ್ಟಿಂಗ್, ಡೊಮೆಸ್ಟಿಕ್ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್, ಸಂಗೀತ ಮತ್ತು ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಅನೇಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕೆಲಸ ನಡೆಸುತ್ತಿವೆ.

ಶ್ರೀ ಮಂಜಪ್ಪ ಉಳ್ಳಾಲ್.—ಈ ಎಲ್ಲಾ ಸಂಘಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಏನಾದರೂ ಸಮಾಜ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾದ ಟ್ರೇನಿಂಗ್ ಕೊಡಲಾಗುತ್ತಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಲಿಂಗಾರೆಡ್ಡಿ.—ಅವರಿಗೆ ಅನೇಕ ವಿಧವಾದ ಟ್ರೇನಿಂಗ್ ಜೀವನ ರಂಗದಲ್ಲಿಯೇ ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಇಂಥದೇ ಶಿಕ್ಷಣ ಆಗಬೇಕೆಂದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಮಂಜಪ್ಪ ಉಳ್ಳಾಲ್.—ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಯುವಕರ ಸಂಘಗಳೂ, ರೈತರ ಸಂಘಗಳೂ, ಮಹಿಳಾ ಸಂಘಗಳೂ ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಆಗಿವೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಲಿಂಗಾರೆಡ್ಡಿ.—ನೋಟೀಸ್ ಬೇಕು.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—May I know the principle followed in making grants to the various youth clubs, farmers club and Mahila Sangh ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಲಿಂಗಾರೆಡ್ಡಿ.—ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಬ್ಲಾಕಿನಲ್ಲಿಯೂ ಸಮಾಜ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ಕೆ, ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸಕ್ಕೆ 40 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಬ್ಲಾಕ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಅಡ್ವೈಸರಿ ಕಮಿಟಿಯವರೂ, ಆಫೀಸಿನವರೂ, ಸಂಘಗಳ ನೀಡಿಕೆಗಳು ಬೇಡಿಕೆಗಳು ಮತ್ತು ಅವಶ್ಯಕತೆಗಳನ್ನು ನೋಡಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಹಣ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಬಸವರಾಜೇಶ್ವರಿ.—ಈ 65 ಮಹಿಳಾ ಸಂಘಗಳಿಗೆ ಎನ್.ಇ.ಎಸ್. ಬ್ಲಾಕಿನಿಂದ ಗ್ರಾಂಟು ಕೊಡುತ್ತೀರೋ, ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಶಾಖೆಯಿಂದ ಕೊಡುತ್ತೀರೋ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಲಿಂಗಾರೆಡ್ಡಿ.—ಎರಡು ಇಲಾಖೆಗಳಿಂದಲೂ ಗ್ರಾಂಟು ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಲ್. ನರಸಿಂಹಯ್ಯ.—ಈ 122 ಯೂತ್ ಕ್ಲಬ್ಬುಗಳಲ್ಲಿ, ಗಂಡಸರೆಷ್ಟು, ಹೆಂಗಸರೆಷ್ಟು ಜನ ಇದ್ದಾರೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಲಿಂಗಾರೆಡ್ಡಿ.—ಯುವಕ ಸಂಘಗಳಲ್ಲಿ ಮಹಿಳೆಯರೂ ಸೇರುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಮಂಜಪ್ಪ ಉಳ್ಳಾಲ್.—ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿರುವ ಜನರು ಸೌಖ್ಯವಾಗಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ, ಅವರನ್ನು ಆಸ್ಪತ್ರೆಗೆ ಸೇರಿಸುವುದಕ್ಕೆ, ಮುಂತಾದುವಕ್ಕೆ ಏನು ಕ್ರಮ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಲಿಂಗಾರೆಡ್ಡಿ.—ವ್ಯಾನ್ ಕೊಡುವ ಅರೆಂಜ್‌ಮೆಂಟನ್ನು ಎನ್.ಇ.ಎಸ್. ಬ್ಲಾಕಿನವರು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆಯಾ ಮಹಿಳಾ ಸಮಾಜದವರು ಸೂಕ್ತ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಬಹುದು ; ಅದಕ್ಕೆ ಅಡ್ಡಿ ಏನೂ ಇಲ್ಲ.

Sri C. M. ARUMUGHAM.—May I know the programmes of these clubs, Sir ?

Sri H. C. LINGA REDDY.—Hon'ble Member himself is a youth. Therefore he knows the activities of the Youth Club.

Sri C. K. RAJAIAH SETTY.—Please let us know what the programme and functions of those clubs are.

Sri H. C. LINGA REDDY.—The Youth Clubs carry out the sports activities and other educational activities, tour activities cultural and social activities.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಈ 74 ಫಾರ್ಮರ್ಸ್ ಕ್ಲಬ್ಬುಗಳು ಸ್ಥಾಪನೆಯಾದ ಮೇಲೆ, ಇವುಗಳ ಮುಖಾಂತರ ವ್ಯವಸಾಯದ ಸುಧಾರಣೆಯಾಗಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಲಿಂಗಾರೆಡ್ಡಿ.—ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಗುಬ್ಬಿ ಮತ್ತು ಚಂದ್ರಶೇಖರಪುರ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಈ ವ್ಯವಸಾಯದ ಕ್ಲಬ್ಬಿನವರು ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕ್ಲಬ್ಬನ್ನು ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಿಕೊಂಡು, ಕಿಚನ್ ಗಾರ್ಡನ್ನುಗಳನ್ನು, ಜಪಾನೀಸ್ ಮೆಥಡ್ ಆಫ್ ಪ್ಯಾಡಿ ಕಲ್ಟಿವೇಷನ್, improved methods of cultivation, ಮುಂತಾದುವನ್ನು ತಾವು ಮಾಡುವುದಲ್ಲದೆ, ಬೇರೆಯವರಲ್ಲಿಯೂ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಚಾರ ಮಾಡಿ ಬಹಳ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ.

Sri J. B. MALLARADHYA.—Are these grants subject to any conditions or rules, or does it only depend on the whims and fancies of the people who grant this ?

Sri H. C. LINGA REDDY.—It all depends upon the necessity and also the availability of funds and also the use.

Sri J. B. MALLARADHYA.—Have they framed rules under which these grants are administered ?

Sri H. C. LINGA REDDY.—We have left it to the discretion of the Block Development Officer.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಕೆ. ಬೊಮ್ಮೇಗೌಡ.—ರೈತರ ಸಂಘಗಳಲ್ಲಿ ಏನು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಲಿಂಗಾರೆಡ್ಡಿ.—ರೈತರ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಕೆ. ಬೊಮ್ಮೇಗೌಡ.—ರೈತರ ಸಂಘಗಳಲ್ಲಿ ಮೆಂಬರಾಗಿರಬೇಕಾದರೆ ಕ್ವಾಲಿಫಿಕೇಷನ್ ಏನಿರಬೇಕು ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಲಿಂಗಾರೆಡ್ಡಿ.—ರೈತರಾಗಿರಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಕೆ. ಬೊಮ್ಮೇಗೌಡ.—ರೈತರಾಗಿ ಇಲ್ಲದೆ ಇದ್ದವರು, ರೈತ ಸಂಘಗಳ ಮೆಂಬರಾಗಿರುವುದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಲಿಂಗಾರೆಡ್ಡಿ.—ಮೆಂಬರಲ್ಲದವರು ಸೇರಿದರೆ, ಅವರೂ ಆಮೇಲೆ ರೈತರಾಗಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ವಿ. ವೀರೇಗೌಡ.—ಈ ಮಹಿಳಾ ಸಂಘದ ಸೇವಕಿಯರಿಂದ ನಿಮ್ಮರಿಂದ ನಿಯಮಿತವಾದಂಥ ಕಾರ್ಯವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ, ಮಹಿಳಾ ವಿಭಾಗಕ್ಕೆ ಅವರಿಂದ ಯಾವ ವಿಧವಾದ ಪ್ರಯೋಜನವೂ ಆಗುತ್ತಿಲ್ಲ, ಅವರನ್ನು ಯಾವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೋಸ್ಕರ ನೇಮಕ ಮಾಡಿದರೋ, ಆ ಉದ್ದೇಶ ಸಾಧನೆ ಅವರಿಂದ ಆಗುತ್ತಿಲ್ಲವೆನ್ನುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಲಿಂಗಾರೆಡ್ಡಿ.—ಅದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ರಾಮಯ್ಯ.—ಈ ಸಂಘಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇರುವ ನಿಬಂಧನೆಗಳನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಲಿಂಗಾರೆಡ್ಡಿ.—ಆಯಾ ಸಂಘಗಳವರು ಕೆಲವರು ಬೈಲಾಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಆ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಕೆಲಸವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ರತ್ನಮ್ಮ ಮಾಧವರಾವ್.—ಈ ಮಹಿಳಾ ಸಂಘಗಳನ್ನು ಭೇಟಿ ಮಾಡಿ, ಅವುಗಳ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳು ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿವೆಯೇ, ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಲಿಂಗಾರೆಡ್ಡಿ.—ತಮ್ಮ ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ಬಂದಾಗ, ಒಂದು ಮಹಿಳಾ ಸಮಾಜಕ್ಕೆ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ, ಕೆಲಸ ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ತೋರಿಸಿದಿರಿ. ಇನ್ನೂ ಅನೇಕ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಹೋಗಿ ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ಕೆಲಸ ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ರತ್ನಮ್ಮ ಮಾಧವರಾವ್.—ನಮ್ಮ ತಾಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾಗಿದೆ. ಮಹಿಳೆಯರು ಸರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಹೇಳಿದೆ.

Financial Assistance to the Municipalities.

*Q.—566. SRI B. JAGAJJEEVANDAS SHETTY (Brahmavar).—Will the Government be pleased to state:

(*a*) the financial assistance rendered to the various Municipalities in the Old Mysore area during the year 1957-58 and 1958-59 ;

(*b*) whether such assistance has been extended to the Municipalities or District Boards in South Kanara District and if so, how much ;

(*c*) whether Government propose to give any *ad hoc* grants to relieve the acute financial stringency that prevails in the local bodies and municipalities of the District ?

A.—SRI T. SUBRAMANYA (Minister for Law, Labour and Local Self-Government).—

(*a*) *Vide* statement I. (Copy placed on the Table of the House).

(*b*) Yes, *vide* statement II. (Copy placed on the Table of the House).

[Placed in the Legislature Library No. 16/L.A./Bud. 59.]

(*c*) No.

SRI B. JAGAJJEEVANDAS SHETTY.—Will the Government be pleased to state whether they would make sufficient grants in advance to local bodies so that the municipal servants and officers are paid regularly in time ?

†SRI J. M. IMAM SHAMSUDDIN (Deputy Minister for Finance).—The grants are paid under a particular scheme and some times *ad hoc* grants are paid well in advance. They do not relate to disbursement of pay and allowances of officers employed by the local bodies.

Arrests in connection with the Breaking of Idol of Naviluswamy in Sandur Taluk.

*Q.—610. SRI M. M. J. SADYOJATHAPPAIAH (Harapanahalli).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) whether it is a fact that the Idol of Naviluswamy in Sandur Taluk, was broken by some persons ;

(*b*) whether it is a fact that some persons were arrested in this connection ;

(*c*) whether it is also a fact that the police have registered a case against them ;

(*d*) whether it is a fact that the case was withdrawn ?

A.—Sri B. D. JATTI (Chief Minister).—

(*a*) Yes.

(*b*) Yes.

(*c*) Yes.

(*d*) No. The case is pending trial.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಂ. ಜೆ. ಸದ್ಯೋಜಾತಪ್ಪಯ್ಯ.—ದಸ್ತಗಿರಿ ಆದವರ ಹೆಸರು ಏನು ?

†ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ದೇವಸ್ಥಾನದ ಪೂಜಾರಿ ತ್ರಿಯಂಬಕ ಭಟ್ಟ ಮತ್ತು ಅವರೊಂದಿಗೆ ಒಂಬತ್ತು ಜನಗಳನ್ನು ದಸ್ತಗಿರಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕುಂದೂರು ರುದ್ರಪ್ಪ.—Sir, on a point of order. ಮೊಕದ್ದಮೆ ಆಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಕೇಸು ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇರುವುದರಿಂದ ಇದು ಸಬ್ ಜುಡೀಸ್ ಆಗಿದೆ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಎಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ?

ಶ್ರೀ ಕುಂದೂರು ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಕೇಸು ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತದೆ.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—What does the Minister say ?

Sri B. BASAVALINGAPPA.—It is not *sub judice.*

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಂ. ಜೆ. ಸದ್ಯೋಜಾತಪ್ಪಯ್ಯ.—ಮುಖ್ಯ ಅಪರಾಧಿಗಳ ಹೆಸರು ಏನು ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ತ್ರಿಯಂಬಕ ಭಟ್ಟ ಎಂದು.

Sri J. B. MALLARADHYA.—Are the Government aware that the case has been launched out of illwill between two persons ?

†Sri B. BASAVALINGAPPA.—That is a matter of *sub judice.*

Sri J. B. MALLARADHYA.—When my esteemed friend Sri Kundr Rudrappa with a big voice, raised a point, whether it is *sub judice* or not and when you referred the matter to the Deputy Minister, he said that it was not *sub judice.* When he was asked as to who were the people involved in this case, he gave out the names. Now I am asking information in respect of other people. Is it *sub judice* ?

Sri B. BASAVALINGAPPA.—My learned friend Sri Mallaradhya is very intelligent. He knows what is *sub judice* and what is not *sub judice.* My friend Sri Sadyojathappaiah asked for the names of the accused. It is not *sub judice.* But Sri Mallaradhya put a question whether there was illwill between two parties as a result of which this has been done. That is *sub judice.*

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಂ. ಜೆ. ಸದ್ಯೋಜಾತಪ್ಪಯ್ಯ.—ಅಪರಾಧಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ದೋಷಿಗಳೆಂದು ಬಿಟ್ಟಿರುವುದು ನಿಜವೇ ?

Sri B. BASAVALINGAPPA.—The case is pending; ಆದ್ದರಿಂದ ಅಪರಾಧಿಗಳು ನಿರ್ದೋಷಿಗಳು ಹೇಗೆ ಆಗುತ್ತಾರೆ ?

SHORT NOTICE QUESTIONS AND ANSWERS.

Spreading of Small Pox in Hubli Town.

Q.—25. Sri F. H. MOHSIN (Hubli City).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether they are aware that small pox is spreading in Hubli Town recently ;

(*b*) how many attacks and deaths have taken place since its spreading ;

(*c*) what steps have been taken to stop the spreading of the disease ?

A.—Sri K. K. HEGDE (Minister for Health).—

(*a*) No.

(*b*) 172 attacks, 28 deaths (from October 1958 to 14th April 1959) and no fresh attacks or deaths due to small pox, since 15th April 1959.

(*c*) 1. Mass vaccinations ;
2. Disinfection of houses ;
3. Isolation of patients ;
4. Clearance of slums ;
5. Appointment of additional staff.

Sri F. H. MOHSIN.—May I know in the first instance how many mass vaccinations have taken place ?

†Sri K. K. HEGDE.—Sir, in the year 1959, 62,693 people have been vaccinated of which 58,649 have been re-vaccinated, and 3,549 have been given primary vaccination. In 1958, 44,998 have been vaccinated. So, about 1,07,000, on the whole have been vaccinated.

Sri F. H. MOHSIN.—How many houses have been disinfected ?

Sri K. K. HEGDE.—1,206.

Sri F. H. MOHSIN.—May I know how many patients have been isolated?

Sri K. K. HEGDE.—27.

Sri F. H. MOHSIN.—May I know how many slums were cleared ?

Sri K. K. HEGDE.—All have been not cleared. For the purpose of Health Department they have been disinfected;

Sri F. H. MOHSIN.—May I know whether the Government have provided alternative accommodation for the slum-dwellers when the slums were cleared from those places?

Sri K. K. HEGDE.—I did not say that the slums were cleared. Proper health measures have been taken in the slums. Separate measures for slum clearance comes under something else. That does not pertain to this.

Sri F. H. MOHSIN.—Are the Government aware that some slums were cleared off and the people were left without any accommodation at Hubli?

Sri K. K. HEGDE.—It has not come to the notice of the Government.

Sri F. H. MOHSIN.—May I know how much additional staff was provided?

Sri K. K. HEGDE.—From the information I have got, 2 extra vaccinators have been provided; One health officer has been appointed temporarily about a month ago.

Sri F. H. MOHSIN.—Are the Government aware that Hubli is the victim of such diseases every year,—small pox, influenza, etc.?

Sri K. K. HEGDE.—As any other District, it is also one.

Sri F. H. MOHSIN.—In view of that, are the Government prepared to have permanent health units to prevent these diseases?

Sri K. K. HEGDE.—It is not a question of having a permanent health unit. Wherever health measures are required, precautions are taken; it is not only in Hubli, but in any other part of the State.

Sri F. H. MOHSIN.—Is it not a fact that health measures are not taken in time, to prevent the spread of this disease?

Sri K. K. HEGDE.—It is not correct.

Sri V. P. DEENADAYALU NAIDU.—With reference to answer (c), you have stated that the steps taken to stop the spreading of disease are (1) disinfection of houses and (2) clearance of slums. The Hon'ble Minister stated that clearance of slums meant disinfection of houses. Then may I know what is meant by clearance of slums?

Sri K. K. HEGDE.—By clearance of slums I mean, clearance of debris and other things from health point of view. I am not talking from the housing point of view.

Sri V. P. DEENADAYALU NAIDU.—Sir, if timely action had been taken and if we had enough staff to attend to them in time, do you think there should have been 28 deaths on that score?

Sri K. K. HEGDE.—Timely action had been taken. It was beyond the control of the health staff and the minimum deaths had occurred.

Sri F. H. MOHSIN.—How much expenditure was incurred on this account? Who bore it, whether it was Government or the Municipality?

Sri K. K. HEGDE.—My information is that the Municipality bore it.

Sri F. H. MOHSIN.—Have the Government given any grants to the Municipality for this purpose?

Sri K. K. HEGDE.—If the Municipality asks for grants, the Government may consider.

9-30 A.M.

Introduction of Prohibition in Hassan District.

Q.—27. Sri M. C. NARASIMHAN (Kolar Gold Fields).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) whether they have decided recently to extend Prohibition throughout Hassan District;

(*b*) whether they had taken public opinion into account while so doing;

(*c*) whether the workmen employed in the several plantations of Hassan went on strike recently demonstrating their discontent against prohibition and its extension;

(*d*) whether representations have been received urging for repeal of prohibition in Hassan District?

A.—Sri N. RACHAIAH (Minister for Social Welfare, Excise and Prohibition).—

(*a*) Yes.

(*b*) Yes.

(*c*) Government has no information.

(*d*) No.

Introduction of Prohibition in Hassan and Bidar Districts.

Q.—28. Sri V. SRINIVAS SHETTY (Coondapoor).—

Will the Government be pleased to state :

(a) whether it is a fact that they have decided to introduce total Prohibition in the Districts of Hassan and Bidar;

(b) whether they have announced this fact to the Press ;

(c) whether the Government had not announced in the Legislative Assembly that they would introduce Prohibition in one taluk of Hassan during the current year ;

(d) when did they change their earlier decision and for what compelling reasons ;

(e) what is the estimated extra loss of revenue involved and how do they expect to make it up ?

A.—Sri N. RACHAIAH (Minister for Social Welfare, Excise and Prohibition).—

(a) Yes.

(b) No.

(c) Yes.

(d) After taking into account strong public opinion on the subject, the decision to introduce prohibition in the whole District was taken on 22nd April 1959.

(e) The estimated loss is Rs. 27,22,205 and it would be met from out of the surplus of the Budget, if need be.

Sri M. C. NARASIMHAN.—May I bring to the notice of the Government that the information supplied in answer to (c) in Short Notice Question No. 27 is wrong because I have received an acknowledgment from the Chief Minister to say that the strike did go on and that it was against prohibition ?

†Sri N. RACHAIAH.—I have not been able to receive that information. Anyway even if such a request has been made by any section of the people of Hassan District, they have got every right to express their discontent.

Sri V. SRINIVAS SHETTY.—When did the Government come to know of the public opinion ? In what way was it expressed ?

Sri N. RACHAIAH.—Public opinion has always been in favour of prohibition and of late it was stronger.

Sri V. SRINIVAS SHETTY.—In what way was it expreseed with regard to Hassan District in this context ?

Sri N. RACHAIAH.—With regard to Hassan District almost every legislator from Hassan District, the District Congress Committee and most of the people interested in the district who represent public opinion have expressed themselves strongly in favour of the entire Hassan District going dry.

Sri V. SRINIVAS SHETTY.—When was the opinion conveyed to the Government ?

Sri N. RACHAIAH.—It was being received every day and at the time when we took a decision the opinion that we received was very strong.

Sri V. SRINIVAS SHETTY.—When the Government took a decision to introduce prohibition in one taluk in Hassan District, was not the Government aware of the public opinion in Hassan District ?

Sri N. RACHAIAH.—There was not so much strong opinion when we actually took a decision to introduce prohibition in one taluk in Hassan District.

Sri V. SRINIVAS SHETTY.—Government was pleased to inform this House through the Governor's speech that prohibition would be introduced in one taluk in Hassan District ; did they not think it necessary to inform this House as to the change of their policy ?

Sri N. RACHAIAH.—After all, the House will have to be very happy because we are pursuing the policy already accepted by Government.

Sri M. C. NARASIMHAN.—May I bring to the notice of the Government that so far as Governor's Address is concerned one taluk in Hassan District is mentioned and in the Finance Minister's speech nothing has been mentioned ; as against this how did the Government come to the conclusion that the public opinion was in favour of the entire district being made dry ?

Sri N. RACHAIAH.—The statement by the Governor on the floor of this House is also an authenticated one. Anyway, with regard to the introduction of prohibition in the remaining three taluks Government have taken a strong decision to pursue the policy of total prohibition throughout the State.

Dr. R. NAGAN GOWDA.—May I know whether the representatives of the Hassan District in this Assembly have expressed their opinion ?

Sri N. RACHAIAH.—Yes, they have also expressed their opinion.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಲಿಂಗೇಗೌಡ.—ತಮ್ಮ ಪಾರ್ಟಿ ಮೀಟಿಂಗಿನಲ್ಲಿ ಹಾಸನ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣ ಪಾನ ನಿರೋಧವನ್ನು introduce ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದುದರ ಮೇಲೆ ಮಾಡಿದ್ದೇ ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಚಯ್ಯ.—ಪಾರ್ಟಿಯ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇಲ್ಲಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಅಲ್ಲಿ introduce ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಅವರೂ ಚೀಫ್ ಮಿನಿಸ್ಟರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿಕೊಂಡಿದ್ದರ ಮೇಲೆ, ಜಾರಿ ಮಾಡಲಾಯಿತು.

Sri B. VAIKUNTA BALIGA.—Has any member the right to ask the treasury benches to disclose what happened in a private meeting ?

Sri N. RACHAIAH.—Party meeting proceedings are not relevant here.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Is it open to any member to disclose what happened in a District Congress Committee meeting ?

Mr. DEPUTY SPEAKER.—It was also announced on the floor of the House.

Sri N. RACHAIAH.—I did not say what happened in the District Congress Committee meeting. I said Government have received representations from the District Congress Committee and other important sections of the district. In fact they have also sent congratulatory letters to Government expressing their gratitude for having introduced prohibition in the entire district.

Sri F. H. MOHSIN.—May I know when we can have total prohibition in the State ?

Sri N. RACHAIAH.—With all confidence I may express that at the rate at which we are going you may expect within four years from 1st July 1959—that is the dead line—total prohibition would be introduced in the State.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—May I know what happened to the statement of the Minister for Excise on the floor of the House that the policy of the Government is to go slow ? How did the Government come to a conclusion to introduce prohibition in the entire State ?

Sri N. RACHAIAH.—Government have not come to a decision. I said members may expect total prohibition in the State within four years.

Sri D. ABDUL RASHEED.—May I know whether the Government have received a request from the Bombay Government to declare 10 miles belt as a dry area on the Bombay border ?

Sri N. RACHAIAH.—Yes, Government have received a communication from the Bombay Government to that effect. We have taken a decision and also notified to that effect. So, in addition to the two districts of Hassan and Bidar we have also made dry 10-mile belt on the Bombay border.

Sri M. C. NARASIMHAN.—The answer seems to suggest that the introduction of prohibition depends upon public opinion ; may I know what the Government will do if the public opinion in any particular area is definitely and decidedly against prohibition ?

Sri N. RACHAIAH.—That is not the only factor on which Government will take a decision ; that is, one of the factors. As per the policy accepted by the party in power and also of the Government we are pursuing the policy of total prohibition.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ರಾಮಪ್ಪ.—ನಾವು ಎಷ್ಟು ಒತ್ತಾಯದಿಂದ ಕೇಳಿಕೊಂಡರೂ ನೀವು ಮಾಡದೆ, ನಿಮ್ಮ ಪಾರ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿದರೆ ಜಾರಿ ಮಾಡುತ್ತೀರೆಂಬುದು ನಿಜವೇ ?

Sri N. RACHAIAH.—That is not correct.

Sri V. SRINIVAS SHETTY.—Is it not a fact that this change over was due to the compulsion of certain members of the party on the Government ?

Sri N. RACHAIAH.—No, Sir ; that is not correct. But the party has got every right to give its opinion. Anyway, it is open to the Government to take a decision and of their own accord they have taken a decision.

Sri Kadidal MANJAPPA (Minister for Revenue).—There is nothing wrong in Government being guided by the party in power.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Will the Government accept if I say that it is not by compulsion but by threat of some members that this decision has been taken ?

Sri N. RACHAIAH.—On this point I have made it clear that the party in power has got every right to decide any issue and so as per the manifesto and also according to the principles of the party constitution it is being done.

Sri F. H. MOHSIN.—The Hon'ble Minister was pleased to state that total prohibition would be introduced within four years; may I know whether Government have a programme as to which of the districts will go dry next year ?

Sri N. RACHAIAH.—I cannot say at this stage.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಲ್. ನರಸಿಂಹಯ್ಯ.—ಹಾಸನ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣ ಪಾನನಿರೋಧವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ದೇಶದಾದ್ಯಂತ ಎಲ್ಲರೂ ತಮ್ಮನ್ನು ಶ್ಲಾಘಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಚಯ್ಯ.—ಅನೇಕರು ಮೆಚ್ಚಿಕೆಯನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ರಾಮಪ್ಪ.—ಈಗ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರುವ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಪಾನನಿರೋಧವು ಎಷ್ಟುಮಟ್ಟಿಗೆ ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆಯೆಂಬುದನ್ನು ತನಿಖೆಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಚಯ್ಯ.—ಈಗ ಪಾನನಿರೋಧ ಅಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಬಹಳ ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿದೆಯೆಂದು ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ. ಏನಾದರೂ ಲೋಪದೋಷಗಳಿದ್ದರೆ, ಅವನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವುಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾದ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುವುದರ ಸಲುವಾಗಿ, ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಅನ್ವಯಿಸುವಹಾಗೆ ಕಾನೂನನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಜೆ. ದೊಡ್ಡಮೇಟಿ.—ಮಾನ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರ ಹೇಳುತ್ತಾ, ಒಪ್ಪಿ ಇದು ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿ, ಮತ್ತೆ ಲೋಪದೋಷಗಳಿದ್ದರೆ ಸರಿಪಡಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆಯೆಂದ ಮೇಲೆ ಲೋಪದೋಷಗಳಿರುವುದು ಹೇಗೆ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಚಯ್ಯ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ತಪ್ಪು ತಿಳಿದುಕೊಂಡರೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕೆಲವರು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಡುವಂತೆ ಏನಾದರೂ ಲೋಪದೋಷಗಳಿದ್ದರೆ, ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಿ, ಪಾನನಿರೋಧವನ್ನು ಇನ್ನೂ ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ: ಈ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಕಾನೂನು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಸಮನಾಗಿ ಅನ್ವಯ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈಗಿರುವ ಕಾನೂನನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿಮಾಡಿ ಮುಂದಿನ ಸೆಷನ್ನಿನಲ್ಲಿಡಬೇಕೆಂದು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

Sri G. VENKATAI GOWDA.—In his Address the Governor was pleased to announce that Prohibition would be introduced in only one taluk in Hassan and in one taluk in Bidar. I want to know whether before taking the present decision, the Governor was appraised ?

Sri N. RACHAIAH.—Government places every matter requiring approval before the Governor. In this case also, the Governor was appraised.

Sri J. B. MALLARADHYA.—Why should Government display undue nervousness on the question of appointing a Committee to assess the extent to which Prohibition has been a success in the State ?

Sri N. RACHAIAH.—Government have been thinking of codifying the different sets of laws on this subject prevailing in the different regions of the State. After we integrate the laws, at the time of bringing an amendment Act we may consider the suggestion.

Sri J. B. MALLARADHYA.—My question is different. It is now more than two years since integration took place. Government have made a claim that the introduction of Prohibition in certain areas has been a success. There is a large volume of public opinion which says that it has been a thorough and tragic failure. In view of these conflicting opinions, why should Government fight shy of appointing an independent Committee to assess the extent to which this policy has been a success ?

Sri N. RACHAIAH.—That it has not been a success, may be the opinion of the Hon'ble Member. As far as Government is aware it has been a complete success. I was only saying that, as the Hon'ble Member knows, there are five sets of laws in the integrating units, Government have already drafted a bill and it has been referred to the Scrutiny Committee and very shortly, at least in the next session, Government are thinking of introducing an amendment bill. After the new codified bill is given effect to, we may consider Hon'ble Member's suggestion. At present we are not thinking of setting up any committee.

Sri G. VENKATAI GOWDA.—As a decision on this has been taken after the Budget has been presented, are

Government aware that it is bound to affect the revenue side adversely?

Sri N. RACHAIAH.—It may affect. The budget is surplus. There will be funds to meet the loss.

Sri V. P. DEENADAYALU NAIDU.—My friend Sri Mallaradhya suggested the appointment of a committee to assess the success or failure of Prohibition. Would not the setting up of such a committee conflict with the directive principles of the Constitution, at least in respect of such areas where Prohibition has already been introduced? Can a committee now sit in judgment and say whether Prohibition is necessary or not in those areas?

Sri N. RACHAIAH.—I agree entirely with the Hon'ble Member's view. Moreover, Hon'ble Members are aware that Government are shortly constituting a State-level Board which will go into the working of this Act. The consititution of this committee has already been announced by the Chief Minister. Hence there is no question of setting up a new committee for this purpose.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—The Minister was pleased to say that Prohibition was working successfully. Does he mean to suggest that people have given up drinks?

Sri N. RACHAIAH.—So long as drink is not available, they have to give it up.

Sri M. RAMAPPA.—Is Government aware that in order to make Prohibition a success a committee of non-officials should have control over the police in the Prohibition areas?

Sri N. RACHAIAH.—With regard to this, Government is thinking of constituting committees at the taluk, district and State level in order to enlist the co-operation of the public, officers and also the Members of this House.

Sri J. B. MALLARADHYA.—Will the Minister kindly enlighten me as to how the constitution of a committee, which I proposed, would conflict with the Directive Principles of the Constitution?

Sri N. RACHAIAH.—The need for a Committee arises only if the Government comes to know that Prohibition has not been a success. So long as they feel that it is a success and they are confident of making it successful, the question of constitutionsa committee does not arise.

Sri J. B. MALLARADHYA.—No, Sir. That is not my question. When hon'ble Sri Deenadayalu Naidu asked whether the setting up of a committee would not conflict with the Directive Principles of the Constitution, I heard the Minister saying that he agreed with him. I would like the Minister to explain how the constitution of a committee to assess the degree of success achieved in the prohibition policy, would run counter to the terms of the Directive Principles of the Constitution?

Sri GAJANAN PANDIT.—The short-notice question which we are discussing relates to Hassan district. May I know if we are in order in discussing generally Prohibition policy?

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Yes. It is part of the general question.

Sri N. RACHAIAH.—Sir, hon'ble Sri Mallaradhya raised a serious objection. In reply to hon'ble Sri Deenadayalu Naidu I did not say that the constitution of a committee would go against Constitutional guarantees. In any case it is clear that a committee cannot sit in judgment over Government's decision or action. But in this case Government are fully aware that it is a complete success and as long as Government holds such an opinion and they are confident of it, there is no point in setting up a committee at present.

Sri R. CHENNIGARAMAIAH.—Sir, some hon'ble Members are saying that prohibition has not been successful. Is it not a fact that in most social reforms, complete success is unattainable and despite lapses here and there they are in the main considered successful?

Sri N. RACHAIAH.—I agree that in such social reforms some irregularities are inevitable. Government would certainly remove loopholes.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಈ ಪ್ರಾಹಿಬಿಷನ್ ಮಾಡಿರುವ ಕಡೆಗಳಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ನೀರಾ ಕೇಂದ್ರಗಳನ್ನು ತೆಗೆಯುತ್ತೀರಾ?

Sri N. RACHAIAH.—That is not relevant to this question.

Sri M. C. NARASIMHAN.—The Minister said that the measure had been welcomed by all sections of the people. Is the Government aware that one of their well-wishers, the 'Deccan Herald' and 'Praja Vani' do not agree with them?

Sri B. D. JATTI.—Sir, I take objection to the use of such expressions. It is not correct.

Sri N. RACHIAH.—I too take serious objection, Sir. Government believes that 99 per cent of the public opinion is in favour of Prohibition and in fact 99 per cent of the people affected in Mysore State have expressed their gratitude for introducing Prohibition.

Sri C. M. ARUMUGHAM.—In whose interest, would Government lose this 27 lakhs, Sir?

Sri N. RACHIAH.—In the interest of the State.

Sri M. R. PATIL.—Has the hon'ble Members from the district of Hassan protested against its introduction, Sir?

Sri N. RACHIAH.—No, Sir.

Sri C. K. RAJAIAH SETTY.—Does not the very fact that the members of the Opposition have expressed themselves against it, indicate that there is opposition to prohibition?

Sri N. RACHIAH.—Government always takes the House into confidence. We have taken the opinion of the Members.

Sri F. H. MOHSIN.—Is it not a fact that even the Communists drink?

Sri N. RACHIAH.—That is an opinion.

Sri J. B. MALLARADHYA.—Are Government aware that there is no need for any Member to protest on the floor of the House and that a decision has been taken behind the back of the whole Assembly?

Sri N. RACHIAH.—It is not done behind the back. It is left to the Government to take a decision. It has been communicated for the approval of the House.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Did the Government take the sense of the House in introducing prohibition in Hassan District?

Sri N. RACHIAH.—It is the declared policy of the Government to extend prohibition.

Sri S. D. KOTHAVALE.—Is it not constitutionally correct for a party Government to be guided by party decisions?

Sri N. RACHIAH.—Yes.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Do we take it that the opinions expressed by members from a certain district will be respected while taking a decision in respect of a certain matter concerning that district?

Sri N. RACHIAH.—That is one of the grounds on which we have taken this decision.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಲ್. ನರಸಿಂಹಯ್ಯ.—ಹಾಸನ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಸಂಪೂರ್ಣ ಪಾನನಿರೋಧವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರತಕ್ಕ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಆ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಸದಸ್ಯರಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಬೇರೆ ಯಾರಾದರೂ ಸದಸ್ಯರೂ ಕೂಡದೆಂದು; ಬೇಡವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೇನು ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಚಯ್ಯ.—ಆರೀತಿ ಯಾರೂ ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರಾಗಲೀ ಅಥವಾ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರಾಗಲೀ ಯಾರೊಬ್ಬರೂ ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬ ಅಂಶವನ್ನು ಕೂಡ ನಾನೀಗ ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಲಿಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ.

Award to the Writers of Books.

Q.—17. Sri B. K. NAGUR (Bijapur).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) whether it has come to their notice that writers are concerned over the method followed by them in giving State Awards totalling Rs. 25,000 and that the same is being criticised in papers;

(*b*) the names of the judges of the panel constituted to recommend books for State Awards;

(*c*) on what basis the panel of judges recommended books for prizes?

A.—Sri ANNA RAO GANAMUKHI (Minister for Education).—

(*a*) Yes.

(*b*) *Vide* list given below.

(*c*) On the basis of merit.

List of the Names of the Judges.

1. Dr. K. V. Puttappa, Vice-Chancellor, University of Mysore, Mysore.
2. Sri T. N. Mallappa (Retired High Court Judge..
3. Sri S. S. Malwad, Head of the Department of Kannada, Karnatak College, Dharwar.
4. *Rajasevasakta* Sri C. K. Venkataramiah, Retired Director of Literary and Cultural Development Department.
5. Sri K. S. Haridas Bhatt, Professor, Mahatma Gandhi Memorial College, Udipi (South Kanara).
6. Sri V. Seetharamiah, II Main Road, Chamarajpet, Bangalore-2.
7. Sri S. V. Ranganna, 1461/1, Krishnamurthypuram, Mysore.
8. Sri A. R. Krishna Sastry, II Cross Road, Basavanagudi, Bangalore-4.
9. Dr. S. C. Nandimath, Principal, Basaveswara College, Bagalkot.
10. Sri D.K. Bhimasena Rao, Professor, of Kannada, Osmania University, Hyderabad.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ನಾಗೂರ್.—ತಾವು ಇಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರತಕ್ಕ 10 ಜನ ಜಡ್ಜಿಗಳ ಪೈಕಿ ಎಷ್ಟು ಜನರಿಗೆ ಪ್ರಥಮ ದರ್ಜೆಯ ಬಹುಮಾನ ಸಿಕ್ಕಿದೆ, ಎಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೇನಾದರೂ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ನಾಲ್ಕು ಜನರಿಗೆ ಸಿಕ್ಕಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ ನಾಗೂರ್.—ನಾನು ಕೇಳುತ್ತಿರುವುದು ಪ್ರಥಮದರ್ಜೆಯ ಬಹುಮಾನ ಎಷ್ಟು ಜನರಿಗೆ ಸಿಕ್ಕಿದೆ ಎಂದು?

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ತಾವು ಆ ಬಹುಮಾನದ ಪಟ್ಟಿನೋಡಿ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ನಾಗೂರ್.—ಈ ಲಿಸ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಫಸ್ಟ್ ಪ್ರೈಜ್ ವಿಚಾರದ ವಿಷಯವೆಲ್ಲಯೂ ನಮೂದಾಗಿಲ್ಲ. ಏಕೆ?

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ಒಬ್ಬರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಫಸ್ಟ್‌ಪ್ರೈಸ್ ಸಿಕ್ಕಿರುವ ಹಾಗೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ನಾಗೂರ್.—ಹಾಗೆ 'ಒಬ್ಬರಿಗೇನೋ ಸಿಕ್ಕಿದೋ ಹಾಗೆ "ಕಾಣುತ್ತದೆ" ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಬೇಡ. ನನಗೆ ಖಚಿತವಾದ ಉತ್ತರಬೇಕು. ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಬಹುಮಾನ ಹಂಚಿಕೆ ನ್ಯಾಯವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಶ್ರೀ ಅ. ನ. ಕೃಷ್ಣರಾವ್ ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ಬಸವರಾಜ ಕಟ್ಟೀಮನಿ ಇತ್ಯಾದಿಯವರು ಆ ಬಹುಮಾನವನ್ನು ತಿರಸ್ಕರಿಸಿ ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಬಿಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ವಿಚಾರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಗಮನಿಸಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ಪ್ರಥಮ ದರ್ಜೆಯ ಬಹುಮಾನ ಪೊಯೆಟ್ ಶ್ರೀ ಕೆ. ವಿ. ಪುಟ್ಟಪ್ಪನವರಿಗೆ ಬಂದಿದೆ.

Sri V. P. DEENADAYALU NAIDU.—Is it not a fact that some of the people who were awarded certain awards have refused to receive them? If so, on what grounds have they refused and what is the action that Government propose to take to bring about some conciliation?

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—There is no question of bringing about any conciliation. Prizes were awarded, but they have refused to accept those awards. Government cannot take any action.

Sri V. P. DEENADAYALU NAIDU.—Does it redound to the credit of Government that when an award is given it should be refused? What do Government propose to do in future while giving awards?

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—The same procedure will have to be followed which has been followed up till now. an awardee refuses to take the awar Government cannot help it.

Sri V. P. DEENADAYALU NAIDU.—What is the basis for the discontent and for refusing the award?

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—It must be because they did not receive the first or second prize. There are no reasons at all.

ಶ್ರೀ ಎ. ಜೆ. ದೊಡ್ಡಮೇಟಿ.—ಬಹುಮಾನವನ್ನು ಯಾರುಯಾರು ತಿರಸ್ಕಾರ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ?

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ಶ್ರೀಗಳಾದ ಅ.ನ. ಕೃಷ್ಣರಾವ್; ಬಸವರಾಜ ಕಟ್ಟೀಮನಿ; ಮತ್ತು ಶ್ರೀಮತಿ ತಿರುಮಲೆ ರಾಜಮ್ಮ; ಈ ಮೂವರು ಮಾತ್ರ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಜೆ. ದೊಡ್ಡಮೇಟಿ.—ಹಾಗೆ ತಿರಸ್ಕಾರ ಮಾಡಲು ಕಾರಣಗಳೇನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ಕೆಲವರು ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅವು ಸಕಾರಣವಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

Sri F. H. MOHSIN.—Is it not better for the Government to see that the Judges who are in the Committee itself do not award any prizes for themselves in future?

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—Because a certain person is on the committee, he cannot be penalised. I may say that the Judges who have been awarded prizes have not participated in the meeting.

Sri G. VENKATAI GOWDA.—May I know whether Judges at serial Nos. 4, 6, 7 and 8 were awarded any prizes?

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—Sri Venkataramiah, Sri S.V. Ranganna and Sri A. R. Krishna Sastry were awarded prizes.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—What were the points that were taken into consideration to determine the merit of each book?

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—All the recognized canons of criticism are applied, namely, scholarship, originality, style, literary craft, language, penmanship, etc.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ವೆಂಕಟೇಗೌಡ.—ತಾವು ನೇಮಕ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಜಡ್ಜಿಗಳ ಪೈಕಿ ಯಾರುಯಾರಿಗೆ ಬಹುಮಾನ ಬಂದಿದೆ? Sl. No. 1, 3, 4, 6, 7, 8 ಈ ಪೈಕಿ ಎಷ್ಟು ಜನರಿಗೆ ಪ್ರೈಜ್ ಬಂದಿದೆ?

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ನೋಡಿ ಹೇಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎ. ಜೆ. ದೊಡ್ಡಮೇಟಿ.—ಈ ಸಾಹಿತಿಗಳು ಯಾರುಯಾರು ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ?

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ಆ ವಿವರಗಳೂ ಸಹ ಈಗ ನನ್ನಲ್ಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಜೆ. ದೊಡ್ಡಮೇಟಿ.—ಯಾವ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಬಹುಮಾನ ಕೊಡುವಂತೆ ನಿರ್ಧರಿಸಿದರು?

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ಲಿಟರರಿ ಅಂಡ್ ಕಲ್ಚರಲ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಡೈರೆಕ್ಟರು ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಗಳಿಂದಲೂ ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ತರಿಸಿ ಎಂದರೆ ಕವಿತೆ, ಕವನ, ಕಾವ್ಯ, ಕಾದಂಬರಿ, ಲಲಿತ ಕಥೆಗಳು ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ತರಿಸಿ ವಿಮರ್ಶೆಮಾಡಿ ಬಹುಮಾನ ಕೊಡಲು ತೀರ್ಮಾನಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಆ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರ ಸಮಿತಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟರು.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಬಿ. ಮಲ್ಲಾರಾಧ್ಯ.—ಪ್ರಶಸ್ತಿಗಳನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಗ್ರಂಥಕರ್ತರು ಯಾವ ಯಾವ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರುವ ಪುಸ್ತಕಗಳಿಗೆ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಪ್ರಶಸ್ತಿ ನೀಡಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—1956, 1957 ಮತ್ತು 1958ರಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರತಕ್ಕ ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಬಹುಮಾನ ವಿನಿಯೋಗ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರ ತಿಳಿಸಿದೆ.

QUESTIONS FOR ANSWERS ON THE DAY

(but not taken up.)

Cultivation of Hale Wood in the Forests of Channapatna, Ramanagaram, Magadi and Kanakapura Taluks.

*Q.—521. Sri B. K. PUTTARAMIYA (Channapatna).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) whether Government is collecting Rs. 5 per cart load of Hale Wood instead of Re. 1 in respect of fuel wood;

(b) whether it is with the object of making more plantations of Hale Wood;

(c) whether Hale Wood has been exhausted in the forests of Channapatna, Ramanagaram, Magadi and Kanakapura Taluks and the same is not available in these parts;

(d) whether this wood is being imported from Mysore, Shimoga and Coorg Districts to Channapatna at a very heavy cost;

(e) even now whether the Government will take up the question of making plantations of Hale Wood in the above four taluks for the cultivation of Hale Wood in these forests?

A.—Sri K. F. PATIL (Minister for Agriculture and Food).—

(a) The Government is collecting Rs. 10 per cart load of Hale Wood as it is not firewood.

(b) No.

(c) Not completely exhausted.

(d) No.

(e) Yes.

Construction of a Drama Theatre in Channapatna.

*Q.—522. Sri B. K. PUTTARAMIYA (Channapatna).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) whether they have granted a License for constructing a Drama Theatre to one Sri N. S. Appajappa, Managing partner of Sivananda Theatre, Channapatna, in their Order No. L. 6025-M.L. (157-49-5), dated 21st December 1949;

(b) whether the construction which is going on is not contrary to the Government approved plan;

(c) whether a notice No. 120-51-52, dated 18th June 1951 was issued by the President, Town Municipality, Channaptna, to the License holder stating that the work is being carried out contrary to the conditions of the License and directing him to stop the work and to show cause as to why the License holder should not be prosecuted;

(d) whether the License holder has applied for the conversion of the Drama Theatre License into a Cinema Theatre License and if so, when and what action has been taken thereon;

(e) whether the public have presented petitions to the Deputy Commissioner, Bangalore, on 24th December 1958 that this construction being on poor foundation is dangerous and involves the lives of the people?

A.—Sri B. BASAVALINGAPPA (Deputy Minister for Home).—

(a) Government had accorded permission to the grant of a license subject to certain conditions.

(b) The management is not going on with the construction.

(c) Information not readily available.

(d) The Municipality received the application for conversion from the Management on 19th December 1958. The question of granting such permission is under consideration.

(e) Yes.

UNSTARRED QUESTIONS AND ANSWERS.

Compensation to owners of Lands submerged under Ramanahalli Tank.

Q.—11. Sri J. L. KABADI (Indi).—Will the Government be pleased to state:—

(a) the extent of land submerged under the Ramanahalli tank in Sindgi taluk, Bijapur district, together with their survey numbers;

(b) the reasons for not paying compensation amount to the ryots even after the lapse of four to five years since the acquisition of their lands;

(c) whether Government have paid two-third of the compensation amount in advance as per rules and if not the reasons therefor;

(d) the number of years for which, and the number of people to whom compensation amount has been paid in respect of crops?

A.—Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Public Works and Electricity).—

(a) *Vide* Statement given below.

(b) The compensation could not be settled finally as some watan lands were involved and the treatment of resumed watan lands for purposes of payment of compensation was under examination. Final orders in this behalf have since been issued.

(c) No; advance compensation to the extent of 50 per cent of the probable compensation has been paid in almost all cases. The maximum of 2/3 the compensation amount admissible has not been paid as the final amount of compensation to be awarded is likely to be less than the panch value.

(d)—

Year		*Number of persons to whom crop compensation has been paid.*
1954-55	...	39
1955-56	...	174
1956-57	...	222
1957-58	...	137

Statement showing the area acquired for the Irrigation Tank at Ramanahalli in Sindgi Taluka, District Bijapur.

Sl. No.	S. No.		Area acquired	Sl. No.	S.No.		Area acquired
			A. G.				A. G.
			Village Balganur.				
1	356—1	...	12-14	6	328—1	...	8-2
2	356—2	...	16-23	7	328—2	...	7-13
3	321	...	16-2	8	326	...	16-18
4	322	...	8-21	9	324	...	18-12
5	327	...	20-15	10	369	...	21-30

(SRI H. M. CHANNABASAPPA)

Sl. No.	S. No.		Area acquired	Sl. No.	S. No.		Area acquired
			A. G.				A. G
11	367—1	...	7-0	25	394	...	19-24
12	37 0	...	0-5	26	410	...	03
13	367—2	...	6-20	27	304	...	0-38
14	368	...	20-3	28	325	...	15-21
15	362	...	21-37	29	328	...	20-36
16	361	...	18-1	30	311—1	...	8-21
17	360	...	14-33	31	311—2	...	2-20
18	369	...	27-8	32	389	...	18-36
19	363	...	19-29	33	391	...	4-25
20	364	...	0-34	34	273	...	4-0
21	388	...	2-25				
22	390	...	8-25		Total for the Village	...	403-34
23	393	...	18-30				
24	392	...	2-20				

Village Chandakavathe.

Sl. No.	S. No.		Area acquired	Sl. No.	S. No.		Area acquired
1	677—1	...	13-35	35	26—1	...	2-22
2	677—2	...	5-26	36	3	...	15-22
3	676—1	...	0-4	37	4	...	17-9
4	676—2	...	1-10	38	7	...	11-28
5	678—1A	...	1-13	39	5	...	29-21
6	678—1B	...	8-8	40	2—1	...	2-24
7	678—2	...	14-30	41	2—2	...	0-3
8	679—1	...	5-29	42	6—123	...	17-7
9	679—2	...	6-14	43	6—	...	4-32
10	680	...	0-12	44	8	...	12-7
11	689	...	3-17	45	9—2	...	6-15
12	690—1	...	3-35	46	9—1	...	7-25
13	690—2	...	6-0	47	15—1A	...	5-4
14	691—1	...	8-5	48	15—1B	...	2-18
15	691—2	...	10-10	49	15—2	...	5-15
16	692	...	5-20	50	16—1	...	0-9
17	695	...	6-22	51	1—1	...	0-15
18	694—1	...	5-0	52	13	...	25-1
19	694—2	...	2-20	53	12	...	14-3
20	696	...	2-20	54	14	...	23-31
21	697	...	9-28	55	11	...	12-25
22	702	...	1-10	56	20—1A	...	24-3
23	701—12	...	2-22	57	20—1B	...	1-30
24	703	...	0-35	58	20—2	...	5-16
25	704	...	2-5	59	20—1C	...	1-10
26	700—12	...	11-25	60	21—1A	...	4-14
27	27—1A 1B	...	5-35	61	21—1B	...	3-8
28	27—2A	...	4-31	62	21—2	...	9-15
29	24	...	18-1	63	10	...	6-10
30	23	...	10-0	64	240	...	0-16
31	22	...	11-10				
32	25—1	...	8-29		Total for the Village	...	459-18
33	25—2	...	9-12				
34	26—2	...	0-6		Grand Total	...	967-52

Relief to the Political Sufferers.

Q.—41. Sri V. P. DEENADAYALU NAIDU (Cubbonpet).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether they have finalised the list of political sufferers of Mysore State and on what basis such a list was formulated ;

(*b*) to what extent, they have rendered help till now and to how many of them ;

(*c*) what is the relief the Government has contemplated to give to the remaining political sufferers and when ?

A.—Sri KADIDAL MANJAPPA (Minister for Revenue).—

(*a*) Government is not preparing any list of political sufferers for the present. But according to the revised land grant rules the term "Political Sufferer" has been defined as "any person who had gone to jail or suffered substantial loss of property or income in the cause of Indian Independence or the establishment of Responsible Government in Mysore, as a result of taking part in movements launched from the year 1938 and onwards and sponsored by the Indian National Congress or under its sanction or by the Mysore State Congress. The spouse or child of a political sufferer who died in any such move and who took part in the movement but subsequently died, shall also be deemed to be a Political Sufferer entitled to the grant of land for the purposes of this rule."

(*b*) Government waste lands are being granted to Political Sufferers who fulfil the conditions laid down in Rule 43 (*b*) of the Land Revenue Rules. Details of help rendered are not readily available.

(*c*) Educational concessions have been extended to the children of Political Sufferers. In the matter of recruitment of Government service, certain concessions in respect of qualifications and age limit have been granted to the Political Sufferers.

Population of Scheduled Castes in Non-Mining Area of Kolar Gold Fields.

Q.—42. Sri C. M. ARUMUGHAM (Kolar Gold Fields).—

Will the Government be pleased to state :—

the population of the Scheduled Castes in the non-mining area of the K.G.F. Sanitary Board ?

A.—Sri N. RACHAIAH (Minister for Social Welfare, Excise and Prohibition).—7,240 as per 1951 census.

Supply of Drinking Water in the Robertsonpet Town Area.

Q.—50. Sri M. C. NARASIMHAN (Kolar Gold Fields).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether they are aware of the difficulties of the people of Masikam and other places in Robertsonpet Town area in respect of supply of drinking water especially during the summer months ;

(*b*) whether it is not a fact that proposals have been sent by the K.G.F. Sanitary Board for changing the mains and construction of over-head tanks to alleviate the above difficulty ;

(*c*) what steps have been taken by the Government in this regard ?

A.—Sri T. SUBRAMANYA (Minister for Law, Labour and Local Self-Government).—

(*a*) Yes.

(*b*) Yes.

(*c*) The matter is under consideration.

Distribution of Fallow Lands to Agriculturists and Landless Labourers.

Q.—54. Sri M. C. NARASIMHAN (Kolar Gold Fields).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether the Government made an announcement sometime back

(SRI M. C. NARASIMHAN)

stating that they would be making arrangements for distributing fallow lands to agriculturists and landless labourers;

(b) how many acres have so far been distributed;

(c) what is the machinery set up for the purpose;

(d) the reasons for the slow progress?

A.—Sri Kadidal MANJAPPA (Minister for Revenue).—

(a) Yes, in respect of old Mysore State.

(b) 34,500 acres in old Mysore area from 1st January 1958 till 31st December 1958.

(c) Mobile Unit staff sanctioned for the purpose will move from village to village and attend to the expeditious disposal of darkhasts according to a programme drawn up for them.

(d) The progress of work cannot be said to be slow.

Local Bodies having more than five thousand Population.

Q.—56. Sri V. SRINIVAS SHETTY (Coondapur).—

Will the Government be pleased to state:—

the total number of Cantonment Boards, Municipalities Municipal Councils and Village Panchayats with a population of not less than five thousand in the State?

A.—Sri T. SUBRAMANYA Minister for Law, Labour and Local Self-Government).—

One Cantonment Board (Belgaum), 136 Municipalities and 118 Village Panchayats.

Bills drafted, etc., in the State since Reorganisation.

Q.—59. Sri B. VAIKUNTA BALIGA (Mangalore).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) the number of Bills drafted on and after 1st June 1958 (particulars of the said Bills may be furnished);

(b) when the said bills will be introduced;

(c) whether the Government propose to give top priority to legislation to bring about uniformity in respect of all fiscal matters including land revenue?

A.—Sri T. SUBRAMANYA (Minister for Law, Labour and Local Self-Government).—

(a) (i) Number of Bills drafted: 61.

(ii) For particulars *vide* statement below.

(b) (i) 10 Bills have been introduced and passed by both Houses and have become Acts.

(ii) 12 Bills have been introduced either in the Legislative Assembly or the Legislative Council.

(iii) The rest of the Bills are being finalised and will be brought before the Legislature as early as possible.

(c) The more important fiscal laws have already been made uniform. The land revenue law will be made uniform as soon as possible.

Bills drafted after 1st June 1958.

1 The Mysore Health Cess Bill 1958.

A Bill to provide for the levy of Health Cess on certain items of revenue in the State of Mysore.

2 The Mysore Non-Agricultural Loans Bill, 1958.

A Bill to provide for the grant of loans by Government for certain non-agricultural purposes and for the recovery of such loans.

3 The Land Acquisition (Mysore Extension and Amendment) Bill, 1958.

A Bill to extend the Land Acquisition Act, 1894 (Central Act of 1894), to the whole of the State of Mysore and further to amend it in its application to the State.

4 The Mysore Traffic Control Bill, 1958.

A Bill to provide for the control of traffic in high ways and public places in the State of Mysore and other matters connected therewith.

5 The Mysore Public Conveyances Bill, 1958.

A Bill to provide for the regulation and control of public conveyances.

6 The Mysore Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) Bill, 1958.

A Bill to provide for the levy of a tax on passengers and goods carried on in stage carriages and public carrier vehicles in the State of Mysore.

7 The Mysore Religious and Charitable Institutions and Trust Bill, 1958.

A Bill to regulate and control and to make better provision for the management and administration of religious and charitable institutions and trusts in the State of Mysore.

8 The Mysore Famine Relief Fund Bill, 1958.

A Bill to provide for the establishment and maintenence in the State of Mysore of a fund called the Mysore Famine Relief Fund, for meeting expenditure at the time of serious famine or distress caused by serious drought, flood or other natural calamities in the State.

9 The Mysore Rent Control Bill, 1958.

A Bill to provide for the control of rent and evictions, for the leasing of buildings, to control rates of hotels and lodging houses and for certain other matters in the State of Mysore.

10 The Mysore Public Premises (Eviction of unauthorised Occupants) Bill, 1958.

A Bill to provide for eviction of unauthorised occupants from public premises and for certain incidental matters.

11. The Mysore Requisitioning and Acquisition of Immovable Property Bill, 1958.

A Bill to provide for the requisitioning and acquisition of immovable property in the State of Mysore.

12 The Mysore Prevention of Fragmentation and Consolidation of Holdings Bill, 1958.

A Bill to provide for the prevention of fragmentation of agricultural holdings and for their consolidation.

13 The Mysore Habitual Offenders Bill, 1958.

A Bill to provide for the treatment and training of habitual offenders.

14. The Mysore Veterinary Practitioners Bill, 1958.

A Bill to provide for the registration of veterinary practitioners in the State of Mysore.

15 The Mysore Warehouses Bill, 1959.

A Bill to provide for the regulation and licensing of warhouses in the State of Mysore.

16 The Mysore Pawnbrokers Bill, 1958.

A Bill to regulate and control the business of pawnbrokers in the State of Mysore.

17 The Mysore Agricultural Pests and Diseases Bill, 1959.

A Bill for the prevention of the introduction, spread, or re-appearance of pests, plant diseases and noxious weeds injurious to crops, plants or trees in the State of Mysore.

18 The Mysore Non-trading Companies Bill, 1958.

A Bill to provide for the incorporation regulation and winding up of companies other than trading corporations, with objects confined to the State of Mysore.

19. The Mysore Agricultural Produce Markets Bill, 1959.

A Bill to provide for the better regulation of buying and selling of agricultural produce and the establishment of markets for agricultural produce in the State of Mysore.

20 The Mysore Irrigation Bill, 1958.

A Bill to make provision relating to the construction, maintenance and regulation of irrigation works, the supply of water therefrom, the regulation of customary labour and certain other matters pertaining to irrigation in the State of Mysore.

21 The Mysore Ports (Landing and Shipping Fees) Bill, 1958.

A Bill to provide for the levy of fees on landing, shipping and storage of goods, and on passengers embarking and disembarking within the ports of the State of Mysore and for certain other purposes.

22 The Mysore Wild Animals and Wild Birds Preservation Bill, 1959.

A Bill to make provision for the preservation and protection of wild animals and birds in the State of Mysore.

23 The Mysore Coffee Husk Control Repealing Bill, 1959.

(SRI T. SUBRAMANYA)

A Bill to repeal the Coffee Husk Control Acts in the State of Mysore.

24 The Mysore Land Reforms Bill, 1958.

A Bill to enact a comprehensive and uniform law relating to land reforms in the State of Mysore.

25 The Mysore Ayurvedic and Unani Practitioners Registration and Medical Practitioners Miscellaneous Provisions Bill, 1958.

A Bill to regulate the qualifications and to provide for the registration of practitioners of Ayurvedic and Unani systems of medicine with a view to encourage the study and spread of such systems and to amend the law relating to medical practitioners generally in the State of Mysore.

26 The Mysore Homoeopathic Practitioners Bill, 1958.

A Bill to regulate the qualifications and practice of Homoeopathic medicine and to provide for the registration of practitioners of the Homoeopathic system of medicine in the State of Mysore.

27 The Mysore Nurses, Midwives and Health Visitors Bill, 1958.

A Bill to provide for the registration of Nurses, Midwives and Health Visitors in the State of Mysore.

28 The Mysore Shops and Commercial Establishments Bill, 1958.

A Bill to provide for the regulation of conditions of work and employment in shops and commercial establishments.

29 The Mysore Maternity Benefit Bill, 1958.

A Bill to consolidate and amend the law relating to the prevention of employment of women in factories, mines, plantations and other establishments for some time before and some time after confinement and to provide for payment of maternity benefit and medical benefit to them.

30 The Mysore Housing Board Bill, 1958.

A Bill to provide for measures to be taken to deal with and satisfy the need of housing accommodation.

31 The Mysore Slum Areas (Improvement and Clearance) Bill, 1958.

A Bill to provide for the improvement and clearance of slum areas in the State of Mysore and for the protection of tenants in such areas from eviction.

32 The Mysore Ferries and Inland Vessels Bill, 1958.

A Bill to regulate and control public ferries and inland vessels in the State of Mysore.

33 The Madras Preservation of Private Forests Continuance Bill, 1958.

A Bill to continue the Madras Preservation of Private Forests Act, 1949 as in force in Madras Area for a further period.

34 The Hyderabad Co-operative Societies (Mysore Amendment) Bill, 1958.

A Bill to amend the Hyderabad Co-operative Societies Act, 1952 as in force in the Hyderabad Area.

35 The Madras Area Municipalities (Extension of Term of Councillors) Bill, 1958.

A Bill to provide for the extension of term of councillors of municipalities constituted under the Madras District Municipalities Act, 1920.

36 The Mysore Tenancy Laws (Second Amendment) Bill, 1958.

A Bill further to amend certain tenancy laws in force in the State of Mysore.

37 The Madras Cultivating Tenants Protection (Mysore Amendment) Bill, 1958.

A Bill further to amend the Madras Cultivating Tenants Protection Act, 1955 as in force in the Madras Area.

38 The Mysore Court-fees and Suits Valuation (Amendment) Bill, 1958.

A Bill to amend the Mysore Court-fees and Suits Valuation Act, 1958.

39 The Mysore Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1958.

A Bill further to amend the Mysore Sales Tax Act, 1957.

40 The Mysore Sales Tax (Third Amendment) Bill, 1958.

A Bill further to amend the Mysore Sales Tax Act, 1957.

41 The Mysore (Personal and Miscellaneous) Inams Abolition (Amendment) Bill, 1958.

A Bill further to amend the Mysore (Personal and Miscellaneous) Inams Abolition Act, 1954.

42 The Mysore Forest Bill, 1958.

A Bill to consolidate and amend the law relating to forests and forest produce in the State of Mysore.

43 The Mysore Carnel Grafting Bill, 1958.

A Bill to provide for the use of the eyes of deceased persons for surgical purposes.

44 The Mysore Live-stock Improvement Bill, 1958.

A Bill to provide for the improvement of live-stock in the State of Mysore.

45 The Mysore Animal Diseases (Control) Bill, 1958.

A Bill to provide for the prevention and control of contagious and infectious diseases affecting animals in the State of Mysore.

46 The Mysore Police Bill, 1958.

A Bill to provide for a uniform law for the regulation of police force, the maintenance of public order and other matters in the State of Mysore.

47 The Mysore Industrial Disputes (Amendment and Repealing) Bill, 1959.

A Bill to amend the Industrial Disputes Act, 1947 and to repeal the Bombay Industrial Relations Act, 1946.

48 The Mysore Prevention of Ex-communication Bill, 1959.

A Bill to prohibit ex-communication in the State of Mysore.

49 The Mysore Beedi Industrial Premises (Regulation of Conditions of Works) Bill, 1959.

A Bill to regulate the conditions of work in Beedi industrial premises in the State of Mysore.

50 The Mysore Excise Bill, 1959.

A Bill to provide for a uniform Excise law in the State of Mysore.

51 The Mysore Prevention of Animal Sacrifices Bill, 1959.

A Bill to prevent animal sacrifices in or within the precincts of Hindu temples in the State of Mysore.

52 The Mysore Stamp (Second Amendment) Bill, 1958.

A Bill further to amend the Mysore Stamp Act, 1957.

53 The Mysore Rent Control Laws Continuance Bill, 1958.

A Bill to continue the laws relating to the control of rent and eviction of tenants from buildings and requisitioning of land in force in the State of Mysore.

54 The Mysore Prevention of Cow Slaughter and Animal Preservation Bill, 1958.

A Bill to provide for the prevention of cow slaughter and for the preservation of other animals suitable for milch, breeding, draught or agricultural purposes.

55 The Mysore Municipalities Bill, 1958.

A Bill to consolidate and amend the law relating to the management of Municipal affairs in towns and cities in the State of Mysore.

56 The Mysore Cinemas (Regulation) Bill, 1959.

A Bill to provide for regulating exhibition by means of cinematographs and the licensing of places in which cinematograph films are exhibited, in the State of Mysore.

57 The Mysore Cattle Trespass Bill, 1959.

A Bill to provide for the impounding of cattle damaging land or other property and for matters connected therewith.

58 The Mysore High Court Bill, 1959.

A Bill to make provision for regulating the business and the exercise of powers of the High Court of the State of Mysore in relation to the administration of justice and to provide for its jurisdiction.

59 The Provincial Insolvency (Extension to Mysore) Bill, 1959.

A Bill to extend the provincial Insolvency Act, 1920 (Central Act V of 1920), to the whole of the State of Mysore.

60 The Mysore Prisons Bill, 1959.

A Bill to provide for a uniform law for the regulation of prisons in the State of Mysore.

61 The Mysore Prisoners Bill, 1959.

A Bill to provide for a uniform law for the regulation of prisoners in the State of Mysore.

Appointment of Tahsildars.

Q.—66. Sri B. R. PATIL (Hangal).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) what were the Rules of Bombay Government before Re-organisation regarding the filling up the posts of Tahsildars (Mamalatdars) in the Revenue Department;

(*b*) whether the Bombay Rules allowed the appointment as Tahsildars (Mamlatdars) of persons serving in Departments other than the Revenue Department;

(*c*) what are the Rules framed by the Government of Mysore for filling in the posts of Tahsildars in the Revenue Department;

(*d*) whether it is a fact that under the new Mysore Rules, percentage of posts of Tahsildars reserved to be filled by promotion of persons belonging to Revenue Subordinate Services is 30 per cent only as against 50 per cent fixed by the Bombay Government;

(*e*) whether Government is aware that the Revenue Subordinates in the Bombay area, in particular, and in the remaining parts generally, are adversely affected by reduction in the percentage of posts to be filled by promotion?

A.—Sri Kadidal MANJAPPA (Minister for Revenue).—

(*a*) (i) Vacancies were filled (i) by nomination of persons holding the degree of B.A., B.Sc., B.Ag., B.Sc. (Agrl.,) B.Com., LL.B., B.E., or a similar or higher degree of a recognised University who were not less than 21 and not more than 25 years of age.

(ii) Promotion from the subordinate Revenue Service. Provided that one half of the vacancies were reserved for persons selected under clause (i).

(*b*) No.

(*c*) Extract from the Mysore Administrative Service (Recruitment) Rules, 1957 is given below.

(*d*) Yes.

(*e*) As Tahsildars and Assistant Commissioners are deputed to other Departments to a greater extent in the new State of Mysore than in former Bombay State, the opportunities for promotion with 30 per cent promotion quota may not be less than the opportunity with 50 per cent promotion quota under Bombay rules.

Extract from the Mysore Administrative Service (Recruitment) Rules, 1957.

Category of posts (1)	Method of Recruitment (2)	Minimum Qualifications and period of probation (3)
(*c*) All Class II posts.	(i) 50 per cent by direct recruitment by competitive examinations to be held by the Public Service Commission;	(i) For direct recruitment a degree in Arts, Science, Commerce, Agriculture or Law of a recognised University or an equivalent qualification.
...	(ii) 30 per cent by promotion of officials in class III Service in the Revenue Department including Settlement, Survey and Land Records Departments on the basis of seniority cum efficiency; and	Age limit—Minimum 21 years. Maximum—28 years for Scheduled Castes and Scheduled Tribes, 26

(1)	(2)	(3)
... ...	(iii) 20 per cent by appointment by selection through Public Service Commission of persons who have put in at least 5 years service in one or any of the Development Departments, *e.g.*, Agriculture, Co-operation, Local Self-Government, Community Development, etc., and who are below 35 years of age.	years for other Backward classes, and 24 years for others. (ii) Probation—2 years for direct recruits, during which a probationary allowance of Rs. 150 per mensem shall be paid.

Sanction of lands for cultivation of Coffee and Cardamom in Chickmagalur and Hassan Districts.

Q.—70. Sri H. K. SIDDAIAH (Hassan).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether it has come to their notice that land is not sanctioned for the cultivation of coffee and cardamom in Chickmagalur and Hassan Districtt ;

(*b*) if so, the reasons therefor?

A.—Sri Kadidal MANJAPPA (Minister for Revenue).—

(*a*) No.

(*b*) Does not arise in view of reply given to clause (*a*).

Celebration of Karavathi Jatra.

Q.—74. Dr. R. NAGAN GOWDA (Hospet).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether they had in their Order No. LLH. 22-LSJ-57, dated Bangalore, 25th September 1957 fixed 15th February 1958 to 1st March 1958 as the period for celebrating Karavathi Jatra ;

(*b*) whether in their Order dated 14th February 1958 they changed the above period to twenty days from 25th March 1958 ;

(*c*) whether the Government have received complaints from the public that this change has caused much inconvenience to them ;

(*d*) whether the Government have fixed the period for this year?

A.—Sri T. SUBRAMANYA (Minister for Law, Labour and Local Self-Government).—

(*a*) and (*b*) Yes.

(*c*) and (*d*) No.

Appointment of primary school teachers in the District and Municipal School Boards at Belgaum.

Q.—75. Sri N. O. SAMAJI (Belgaum II).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether it is a fact that the Government have sanctioned 19 and 5 posts of primary school teachers to the District School Board, Belgaum, and the Municipal School Board, Belgaum, respectively ;

(*b*) whether it is a fact that the District School Board, Belgaum, have submitted a proposal for the sanction of 248 posts of primary school teachers and that the Municipal School Board, Belgaum, have submitted a proposal for the sanction of 35 posts of primary school teachers ;

(*c*) if so, will the Government be pleased to state the reasons for not sanctioning adequate number of teachers under the scheme of Compulsory Primary Education ;

(SRI N. O. SAMAJI)

(d) whether they propose to sanction additional hands in view of the schools in the Belgaum District and especially the Marathi Schools are understaffed and the standard of Education is deteriorating;

(e) whether it is a fact that the Hon'ble Minister in reply to the Address by the Chairman, D.S.B., Belgaum, had promised to sanction the posts immediately on his return to Bangalore at the time of the opening ceremony of office building of the D.S.B., Belgaum;

(f) the reasons for not sanctioning the said posts so far?

A.—SRI ANNA RAO GANAMUKHI (Minister for Education).—

(a) Government have sanctioned 218 and 75 posts of Primary School teachers to the District School Board, Belgaum, and the Municipal School Board, Belgaum, respectively.

(b) Yes.

(c) and (d) Do not arise in view of reply to clause (a) above.

(e) Yes.

(f) Does not arise in view of reply to clause (a) above.

Participation by State Government in 'India, 1958' Exhibition at Delhi.

Q.—77. SRI B. K. PUTTARAMIYA (Channapatna).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) whether the Government of Mysore participated in the "India, 1958" Exhibition at Delhi:

(b) the names of Departments which have participated therein;

(c) the total expenditure incurred by them due to such participation;

(d) the principal officer who had been deputed for this work;

(e) whether he had experience in this field;

(f) whether Hon'ble the Chief Minister of Mysore and other Ministers visited the above exhibition?

A.—SRI B. D. JATTI (Chief Minister).—

(a) Yes.

(b) A list is appended detailing the names of the Departments which participated.

(c) The total expenditure booked upto 19th March 1959 is Rs. 2,05,299.52 nP.

(d) Assistant Director of Industries, Handicrafts.

(e) He had previously served in the All India Handicrafts Board at Delhi.

(f) The Chief Minister and the Minister of Finance visited the Exhibition.

List detailing the names of the Departments which participated in the Exhibition.

The following Institutions and firms of both the public and private sector had participated in the Mysore State Pavilion at the Indian National Exhibition.

Sections—

(a) Mysore Industries Pavilion display.

(b) Trade Centre (Marketing).

(c) Information Stall.

1 The Kolar Gold Mining Undertakings, Ooregaum
2 Industrial Testing Laboratories, Bangalore
3 Radio and Electrical Manufacturing Company
4 Mysore Commercial Union Ltd.
5 Kirloskar Electrical Co.,
6 Mysore Stonewares and Potteries Ltd.
7 Mysore Lamp Works Ltd.
8 State Apex Silk Society
9 Government Electric Factory, Bangalore
10 Government Porcelain Factory, Bangalore
11 Government Soap Factory, Bangalore
12 Government Sandalwood Oil Factory, Mysore
13 Government Silk Weaving Factory, Mysore
14 Mysore Chemical and Fertilizers, Belagola

15 Chamarajendra Technical Institute, Mysore
16 Mysore Government Arts and Crafts Emporium, Bangalore
17 Small Scale Industries, Bangalore
18 Information Dapartment
19 Mysore Iron and Steel Works, Bhadravathi

The Department of Industries and Commerce, Myosre, also arranged for the display of Handicrafts and small Industries products in 'India 1958' Exhibition at Delhi. Besides this several small, industries products, handicrafts articles, raw-silk, cocoons, etc., were displayed in the respective All-India Boards' Pavilions.

The all India Boards, namely, the All India Handicrafts Board, Central Silk Board and National Small Industries Corporation collected exhibits from various sources through their regional offices which are located in Bangalore.

Scale of Pay of the Port Officer, Mangalore.

Q.—79. Sri V. SRINIVAS SHETTY (Coondapur).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the scale of pay of the Port Officer, Mangalore, before the reorganisation of States and his special allowances;

(*b*) the present salary and special allowances of the State Port Officer;

(*c*) whether they have any intention of shifting the Headquarters of the State Port Offices to Bangalore ?

A.—Sri T. SUBRAMANYA (Minister for Law, Labour and Local Self-Government).—

(*a*) (1) Rs. 1,100 in the grade of Rs. 600—30—900—50—1,200.

(2) Special pay as Secretary, M.P.T. Rs. 150.

(3) Special allowance for attending to duties of Coir Monopoly Scheme.	Rs. 100 (met by the Government of India.)

(4) Rent free quarters.

(*b*) (1) Rs. 1,200 in the grade of Rs. 600—30—900—50—1,200.

(2) Special pay : Rs. 250

(3) Personal pay : Rs. 200

(4) Special allowance for attending to the duties of Coir Monopoly Scheme.	Rs. 100 (met by the Government of India).

(5) Rent free quarters.

(*c*) No.

Appointment of Acting Professors in the Maharaja's Sanskrit College, Mysore.

Q.—80. Sri U. M. MADAPPA (Chamarajanagar).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the names of acting Professors appointed in the year 1949-50 and 1950-51 in the Maharaja's Sanskrit College, Mysore, with the respective dates of their appointments;

(*b*) whether they have been confirmed from the dates of their respective acting appointments;

(*c*) how many of them have since retired;

(*d*) whether their pension has been settled and if so their names;

(*e*) the names of them whose pension has not been settled and the reasons for the same ?

A.—Sri ANNA RAO GANAMUKHI (Minister for Education).—

(*a*) During the years 1949-50 and 1950-51 the following two Assistant Professors were appointed to act as Professors in the Maharaja's Sanskrit College, Mysore.

Sri Krishnaghanapati : 19-5-1950.

Sri N. Venkatanarasimhachar : 24-6-1950.

(*b*) Sri N. Venkatanarasimhachar has been confirmed as Professor of Dharma Sastra from 24-6-1950 (the date of his appointment as acting Professor).

Sri Krishnaghanapati has been confirmed from 10-6-1952.

(*c*) Both of them have retired.

(*d*) The pension of Sri N. Venkatanarasimhachar has been settled.

(SRI ANNA RAO GANAMUKHI)

(e) The pension of Sri Krishnaghanapati has not been settled as he has refused to sign his pension papers until the question of the two increments due to him is settled.

Number of Wells sunk in Shikaripur Taluk under Rural Community Project.

Q.—81. Sri A. S. DUDHYA NAIK (Honnali).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) the number of wells sunk in Shikaripur taluk under Rural Community Project.

(b) out of the above, the number of cases in which well sinking work has been left incomplete together with the names of villages wherein they have been so left incomplete?

A.—Sri T. SUBRAMANYA (Minister for Law, Labour and Local Self-Government).—

(a) 33.

(b) Eight were left incomplete at the closure of the R.C.P. period.

The names of villages in which they have been left idcomplete are as follows:—

Sl. No.	*Name of village*
1	Balur.
2	Kappanahalli.
3	Tharlaghatta.
4	Hithla.
5	Gama.
6	Issur.
7	Haragoppa.
8	Thogarsi.

Action is being taken to complete these works through N.E.S. agency.

Committees or Boards constituted by Government since 1st April 1956.

Q.—83. Sri K. KENCHAPPA (Hiriyur).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) the names of various Committees or Boards constituted with nominated members by Government either for advising the Government or managing the Government institutions mentioning the names of Chairmen or Presidents, the Secretaries and Members and the political parties to which each of these belongs (including independents) and dates of their constitution since 1st (November 1956;

(b) the amounts allotted, assigned and used by each of these Committees or Boards each year since their constitution;

(c) the total amount of travelling allowance drawn by the Chairman, or President, Secretary and of the members separately each year since 1956?

A.—Sri T. MARIAPPA (Minister for Finance).—

(a) A Committee called the State Advisory Council was constituted as per Government Order No. FD 60 NSS 57, dated 24th June 1958 to assist Government in mobilising public support for the small Savings Scheme under the Chairmanship of Shri J. H. Shamshuddin, B.A. (Hons.), LL.B., Deputy Finance Minister, and Shri H. Narasimha. Regional National Savings Officer, as the Secretary.

The names of members and the political parties to which they belong are noted below:

Official Members:

1. The Secretary to Government, Finance Department and *Ex-Officio* Director of Small Savings.

2. The Principal information Officer and the Joint Director of Small Savings.

3. The Secretary to Government, Planning and Additional Development Commissioner.

4. Shri S. Ramachandra, B.A. (Hons.), Director of Postal Services, Madras.

5. The Deputy Secretary to Government, Finance Department (Budget).

Non-Official Members:

1. Smt. Leela Anjanappa, Vice-Chairman, Women's Savings Campaign, Mysore.

2. Shri M. R. Patil, B.A., LL.B., M.L.A., Pleader, Cotton Sale Society Ltd., Hubli (Congress Party).

3. Shri D. Devaraj Urs, B.A., M.L.A., Kankanahalli, Hunsur Taluk (Congress Party).

4. Shri F. X. Denis Pinto, M.L.A., Bolar, Mangalore (Congress Party).

5. Sri Raghavendrachari, M.L.C. Hosahalli Village, Kushtagi Taluk, Raichur District (Congress Party).

6. Shri J. E. Hoover, M.L.A., No. 19/1, New High School Road, Visweswarapuram, Bangalore (Independent).

7. Smt. Lakshmidevi Rammanna, B SC., M.L.A., 33, 4th Cross Road, Chamarajapet, Bangalore-2 (Congress Party).

8. Shri G. V. Ramachar, President, I.N.T.U.C.

9. Shri H. M. Gangadhariah, Ex-M.L.C., Gollahalli, Tumkur Taluk.

(*b*) This is only an Advisory Body and no amount is assigned or allotted.

(*c*) The Committee started functioning only from August last. The Committee has met so far thrice. The question of drawing T.A. and D.A. by the Chairman and Secretary of the Committee does not arise since no journey is undertaken by them as the Committee meet in Bangalore. As regards to members, the amount drawn by them is not known since the payment is arranged by the Regional National Savings Officer, as the Secretary out of the funds placed by the Central Government at his disposal. No amount is spent by the State Government in this behalf.

Repairs to Becharak Naganayakana Palya Tank in Kora Hobli.

Q.—86. Sri G. N. PUTTANNA (Tumkur).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether they have received petitions from ryots requesting them to effect repairs to Becharak Naganayakana Palya Tank in Kora hobli, Tumkur taluk ;

(*b*) since how many years petitions are being received by them ;

(*c*) whether it has come to their notice that the sluice and the weir have both breached ;

(*d*) if action to repair the same has already been taken, the stage at which the work is pending ;

(*e*) the reasons for delay in effecting repairs there to so far ?

A.—Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Public Works and Electricity).—

(*a*) Yes.

(*b*) About 12 years.

(*c*) There is neither a sluice nor a weste-weir to this tank.

(*d*) An estimate for restoration of the tank has been got up. Sanction to the work under the Special Minor Irrigation programme is under consideration.

(*e*) Want of response from the benificiaries to the Notifications to execute the Mutchalikas, as per the prevailing rules at the time. The work was ordered to be dropped in the year 1949 and the question was revised only late in 1957.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The House now rises and will meet again after half-an-hour.

The House adjourned for recess at Ten of the Clock and re-assembled at Thirty Minutes past Ten of the Clock.

[MR. DEPUTY SPEAKER in the Chair]

10-30 A.M.

Chair's ruling *re*: discussion on matters of Public importance arising out of answers to questions.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Hon'ble Member Sri K. Puttaswamy raised the question of discussion on matters of public importance arising out of answers to questions. For this session notices have been received in respect of 17 such matters. It is no doubt true that the right to give notice for raising such a discussion is a very valuable right of Hon'ble Members. But so far as the present session is concerned, I may inform the House that Sri M. C. Narasimhan's notice was the second

(MR. DEPUTY SPEAKER)

one received in the office. The first one was disposed of. The second notice has been put down in the order paper from time to time on every Wednesday and Friday. But on all the days on which this was put down, the House, either because of the long duration of the sitting or for some other reason expressed the desire not to sit beyond the conclusion of the business and generally agreed to the postponement of this discussion. It has therefore become necessary for this particular notice of Shri M. C. Narasimhan put down on the order paper from day today to be postponed every time. This has no doubt resulted in the holding up of the other notices given by other Hon'ble Members subsequently. If Hon'ble Members want that this right should be freely exercised and the discussions take place on the notices, it is necessary that the House should generally be prepared to sit for half an hour on every Wednesday or Friday after the conclusion of the business. The Chair is always willing to sit for this half-hour after the conclusion of the business of the day, but can do so only if the House is also agreeable to sit. If the Members should express a desire not to sit, it will be very difficult for the Chair to enforce the rule. For the future, I express the hope that the House will be prepared to sit for half-hour after the conclusion of the business of the day so that such notices may be reached and the matters discussed.

Statement re : Privilege Motion.

Sri B. D. JATTI (Chief Minister).—Sir, I rise to make a statement in regard to the privilege motion tabled by one of the Hon'ble Members of this House in connection with the visit of the Members of the Public Accounts Committee to the Tungabhadra Project on 23rd January 1959. A communication was also received in this behalf by Government in February 1959 from the Chairman of the Public Accounts Committee stating that in spite of advance notice given by the Legislature Secretariat to the officers concerned about the visit of the Committee to the Tungabhadra Project, no arrangements for the stay of the Members had been made and the Committee had to cancel its programme in so far as the Tungabhadra Project was concerned.

2. Government have had preliminary enquiries made in this connection. It is ascertained that on receipt of the programme of the Committee, the Secretary of the Tungabhadra Board intimated the Legislature Secretariat in his letter of 16th January 1959 that as the 'Vaikunt' Guest House was under repairs, accommodation could not be provided therein. However, on receipt of the communications both from the Legislature Secretariat and from Government about the visit of the Committee the Chief Engineer, Major Irrigation (North) had reserved part of 'Indra Bhavan' Guest House at Munirabad and also one of the quarters in the Colony for the use of the Members. The Members of the Committee are understood to have arrived at 'Vaikunt' at about 1 P.M. on the 23rd January 1959—perhaps because they were not aware of the intimation sent earlier by the Tungabhadra Board to the Legislature Secretariat about the non-availability of that Guest House. It transpires on enquiries so far made that the Superintending Engineer, Tungabhadra Board, who was contacted by the Committee on arrival suggested that the members may proceed to 'Indra Bhavan' at Munirabad. It would appear, however, that the Members proceeded from 'Vaikunt' to Hospet and from there on to Kampli. The Chief Engineer and other Officers who are ascertained to have been awaiting the arrival of the Members at Munirabad until about 1 P.M. got information about the actual arrival of the Members only at about 4 P.M., and the Chief Engineer thereafter proceeded to Kampli and is understood to have informed the Committee Members about the reservation of accommodation at Munirabad. The Deputy Minister who was at Munirabad, on that day, and who was likewise awaiting the arrival of the members, also met them subsequently and apprised them of the arrangements made at

Munirabad. It seems, however, that the Committee could not be persuaded to go through with the programme in so far as it pertained to the Tungabhadra Project.

3. It is very unfortunate that some inconvenience was caused to the Members of the Committee in regard to their accommodation and stay. Government feel very sorry that this should have happened. This was due, as enquiries disclose, to lack of timely information about arrangements made and not to any design or any deliberate act on the part of any of those concerned. It seems that if the committee had timely information about the non-availability of Vaikunt Guest House and about the reservation of alternative accommodation, this inconvenience would have been avoided. Government propose to further examine the matter and take such action as is called for. Government would also like to assure the Members of the Committee that there was not the slightest intention on anybody's part to put the Members to inconvenience and much less to upset their programme; on the contrary, it is clear from what has been stated that action was taken in regard to provision of accommodation and other facilities, although it unfortunately happened that the Committee Members were not aware of this at the time of their arrival. Government would also like to assure the Members that as was presumably done in the case of all other visits which the Committee had programmed in the course of their recent tour, such facilities and convenience as are feasible would be extended to them.

4. In the circumstances stated above, there has been no direct or indirect obstruction to the Members of the Committee in the discharge of their duties as such members. There has been no intention either on the part of any Government Officer to cause such obstruction. The authority and the dignity of the Members of the Committee are not in anyway impaired and I can assure you that I will be the first person to protect them. No question of breach of privilege arises.

In view of the explanation, I hope that Hon'ble Member Shri Arumugham will not press for the motion.

†SRI C. M. ARUMUGHAM.—Mr. Speaker Sir, it was very interesting to hear the statement made by the Chief Minister. In view of the action taken in the matter, I am not pressing the motion. But still I want to make one statement. My privilege Motion or the letter from the Chairman is not about the accommodation. I want the Chief Minister to understand it clearly. It is not for the accommodation; it is for their failure in duty in taking the committee around the works. That is our complaint. Further, it was not our request to stay in Indra Bhavan. It is not so. I do not know how the Deputy Minister for P.W.D. gave such a wrong information to the Chief Minister. I know the Chief Minister is very honest and sincere. They had not deputed a subordinate from the P.W.D. to take us round the Tungabhadra Project. Anyway, as he has taken action in the matter and proposes to take further action, I am not pressing my motion.

DEBATE ON FOOD SITUATION

(Continued.)

†ಶ್ರೀ ವೈ. ವೀರಪ್ಪ (ಹೊಳೆನರಸೀಪುರ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಆಹಾರದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಅನೇಕ ಜನ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಸಹ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಆಹಾರದ ಬೆಲೆಗಳ ಏರುವಿಕೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡಿ ಸೂಕ್ತವಾದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ ಮತ್ತು ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಸಾಧ್ಯವೋ, ಮತ್ತು ಸೂಕ್ತ ಎಂದು ಕಂಡುಬಂದಲ್ಲಿ Fair Price Depotಗಳನ್ನು ತೆರೆಯುತ್ತೇವೆ ಎಂದೂ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ನನಗೆ ಬಂದಿರುವ ವರ್ತಮಾನಗಳ ರೀತಿಯಾಗಿ ಈಗಿರುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ನೋಡಿದರೆ, ದೇಶದಲ್ಲಿ ಆಹಾರದ ಬೆಲೆ ದಿನ ದಿನಕ್ಕೆ ಮಿತಿಮೀರಿ ಏರುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೂ ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು. ಅಕ್ಕಿಯನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಬೆಳೆಯುವವನಿಗೂ ತಿನ್ನುವವನಿಗೂ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಸೌಹಾರ್ದವಿರಬೇಕು ಮತ್ತು ಸರಿಯಾದ ಧಾರಣೆವಾಸಿಗಳು ಇರಬೇಕು. ಇದನ್ನು ಸರಿಯಾದ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿರುವಂತೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಕರ್ತವ್ಯ ಘನ ಸರಕಾರದ್ದಾಗಿದೆ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ನೂರು ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಸಂಬಳ ಬರುವವರ ಸ್ಥಿತಿಗಳನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ನಮ್ಮ ಅನುಭವದಿಂದ ನೋಡಿ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ಅವರಿಗೆ ಬರತಕ್ಕ ವರಮಾನದಲ್ಲಿ

(ಶ್ರೀ ವೈ. ವೀರಪ್ಪ)

ಸುಮಾರು ಅರವತ್ತರಿಂದ ಎಪ್ಪತ್ತು ಭಾಗಗಳಷ್ಟು ಆಹಾರದ ಪದಾರ್ಥಗಳಿಗಾಗಿಯೇ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತಿದೆ. ಮುಖ್ಯವಾದ ಆಹಾರಪದಾರ್ಥಗಳು ಎಂದರೆ, ಅಕ್ಕಿ, ರಾಗಿ, ಜೋಳ ಮತ್ತು ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಪದಾರ್ಥಗಳು. ಯಾವಾಗ ಆಹಾರ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಬೆಲೆಗಳಮೇಲೆ ಹತೋಟಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲವೋ ಆಗ ಬೇರೆ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಮತ್ತು ಧಾನ್ಯಗಳ ಬೆಲೆ ಕೂಡ ಬಹಳ ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ಏರತ್ತದೆ. ಇಂತಹ ಒಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಒದಗಿದಾಗ ಯಾವ ತಾರತಮ್ಯವನ್ನೂ ಮಾಡದೆ ಧಾರಣೆವಾಸಿಗಳ ಹತೋಟಿಮಾಡುವ ಕರ್ತವ್ಯ ಸರಕಾರದ್ದಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅನೇಕ ಟೌನುಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಊರುಗಳಲ್ಲಿ ನೋಡಿದರೆ, Food Procurement Schemeನ ಪ್ರಕಾರ ಬೆಳೆದ ರೈತರು ತಂದಂತಹ ಧಾನ್ಯಗಳಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪವೇ ಹಣವನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಅದನ್ನು ಶೇಖರಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಕಾರಣವಾಗಿದೆ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ 56ನೇ ಇಸವಿಯಿಂದಲೂ ಉದ್ಭವವಾಗಿದೆ. ಒಂದಲ್ಲ ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಆಹಾರ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಬೆಲೆಗಳು ಬಹಳ ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ಏರುತ್ತಿವೆ. ಈಗ ಸುಗ್ಗಿಯಾಗಿ ಕೇವಲ ಒಂದೂವರೆ ಎರಡು ತಿಂಗಳಾಗಿದೆ. ಈಗ ಅಕ್ಕಿ ಧಾರಣೆಯನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ರೂಪಾಯಿಗೆ ಒಂದೂವರೆ ಸೇರು, ಒಂದೂಕಾಲು ಸೇರು, ಸಣ್ಣ ಅಕ್ಕಿ ಎರಡೂ ಕಾಲು ಸೇರು ದಪ್ಪಕ್ಕಿ ಸಿಗುತ್ತದೆ. ಹಾಗೇ ರಾಗಿಯನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ರೂಪಾಯಿಗೆ ಎರಡೂಕಾಲು ಸೇರು, ಎರಡೂವರೆ ಸೇರು ಅಥವಾ ಎರಡೂ ಮುಕ್ಕಾಲು ಸೇರಿನಷ್ಟು ಸಿಗುತ್ತಿದೆ. ಹೀಗೆ ಈ ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲೇ ಧಾರಣೆವಾಸಿಗಳು ಹೆಚ್ಚುತ್ತಿದ್ದರೂ ಸಾಮಾನ್ಯ ಪ್ರಜೆಗಳ ಆದಾಯ ಅದರಂತೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಅವರು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ತಮ್ಮ ಜೀವನವನ್ನು ಮಾಡುವುದೇ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಕಾರ್ಮಿಕರನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ ಮತ್ತು 100 ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಸಂಬಳ ಬರುವವರನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ. ಇದೇ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ರೈತರಿಗೂ ಇದರ ಪ್ರತಿಫಲ ಸಿಕ್ಕುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದವರು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಮಧ್ಯಮ ವರ್ಗದವರಿಗೆ ಧಾನ್ಯ ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕದೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ಉಗಾದಿ ಹಬ್ಬದ ದಿವಸ ನನ್ನ ಊರಿಗೆ ಹೋದರೆ ಸಕ್ಕರೆ ಸಹ ಸಿಕ್ಕುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಹೋಲ್‌ಸೇಲ್ ಡೀಲರ್ಸ್ ಸಕ್ಕರೆಯ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಗಳನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಚೀಲಗಳನ್ನು ರಿಲೀಜ್‌ಮಾಡದೆ, ಸರಿಯಾದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ತಲುಪದೆ ಸಕ್ಕರೆಯ ಅಭಾವ ಉಂಟಾಗುತ್ತಿದೆ. ಮಾಮೂಲು ರೇಟಿಗಿಂತ ನಾಲ್ಕು ಆಣೆ, ಐದು ಆಣೆ ಜಾಸ್ತಿ ರೇಟಿನಲ್ಲಿ ಮಾರಿದ್ದಾರೆ. ಶ್ರೀ ಸೂರ್ಯನಾರಾಯಣ ಶೆಟ್ಟರ ಅಂಗಡಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ವೀಸೆ ಸಕ್ಕರೆಗೆ ಐದು ಆಣೆ ಜಾಸ್ತಿ ಕೊಟ್ಟು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೇನೆ. ಅವರೂ ಕೂಡ ಹೋಲ್‌ಸೇಲ್ ಡೀಲರ್ಸ್‌ಗೆ ಅದೇ ರೀತಿ ಹೆಚ್ಚು ಕೊಟ್ಟು ಕೊಂಡು ತಂದಿರುತ್ತಾರೆ. ಹೋಲ್‌ಸೇಲ್ ಡೀಲರ್ಸ್‌ಮೇಲೆ ನಿಗಾ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಏತಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲ! ಅವರಮೇಲೆ ನಿಗಾ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದಿದ್ದರೆ ಜನಸಾಮಾನ್ಯರ ಸ್ಥಿತಿಗತಿ ಏನಾಗುತ್ತದೆಂದು ನೀವೇ ಯೋಚನೆಮಾಡಿ. ಮಾನ್ಯ ಆಹಾರ ಸಚಿವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಸದರನ್ ಜೋನ್, ಕೇರಳ, ಮದ್ರಾಸ್, ಮೈಸೂರು, ಮತ್ತು ಆಂಧ್ರ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಂದ ಹೊರಗಡೆ ಹೋಗದಂತೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ, ನಾಲ್ಕು ಪ್ರಾಂತಗಳ ಒಳಗೇ ಆಹಾರ ಪದಾರ್ಥ ಹೋಗಬೇಕು ಎಂದು. ಆಂಧ್ರಪ್ರಾಂತ ಸರ್‌ಪ್ಲಸ್ ಪ್ರದೇಶ ಆಗಿದೆ. ಉತ್ಕಟ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಒದಗಿದಾಗ ಅಲ್ಲಿಂದ ಆಹಾರವನ್ನು ತರಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಸ್ಥಿತಿ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ, ಸರ್ಕಾರದವರು ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಪ್ರಾಕ್ಯೂರ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ; ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಬಚ್ಚಿದ್ದಾರೆ. ಈಗಲೂ ಕೂಡ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳು ಸರಿಯಾದ ಧಾರಣೆವಾಸಿಗಳಿಗೆ ಸಿಕ್ಕದೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಬೇಕಾದಷ್ಟು ದಾಸ್ತಾನು ಇದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಸೂಚನೆಮಾಡುವುದು ಇಷ್ಟೆ: ಅನೇಕ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಹೆಡ್‌ಕ್ವಾಟರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಫೇರ್ ಪ್ರೈಜ್ ಡಿಪೋಗಳನ್ನು ತೆರೆಯಬೇಕು. ಏತಕ್ಕೆಂದರೆ ಹೋದವರ್ಷ 1958ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಕ್ಯೂರ್ ಮಾಡಿದ ಆಹಾರ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಕೊಳೆತು ಬಿದ್ದಿದೆ, ನಷ್ಟವಾಗಿದೆ, ಸರ್‌ಪ್ಲಸ್ ಉಳಿದಿದೆ. ಈ ವರ್ಷ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಆಹಾರವನ್ನು ಪ್ರಕ್ಯೂರ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಎಲ್ಲಾ ತಾಲ್ಲೂಕು ಹೆಡ್‌ಕ್ವಾರ್ಟರ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಫೇರ್‌ಪ್ರೈಜ್ ಡಿಪೋಗಳನ್ನು ತೆರೆದರೆ ಜನಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಅವರ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಗಳು ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮ ಹೊಳೆನರಸೀಪುರದ ನಿದರ್ಶನ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಯಾವ ಕೈಗಾರಿಕೆಯೂ ಇಲ್ಲ. ಜನಗಳ ಆದಾಯ ಅಷ್ಟು ಚೆನ್ನಾಗಿಲ್ಲ. ಆಹಾರದ ಬೆಲೆ ಪ್ರತಿನಿತ್ಯ ಏರುತ್ತಾ ಇದ್ದರೆ, ಸರಿಯಾದ ಜೀವನವನ್ನು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಆಹಾರವನ್ನು ಬೆಳೆಯುವ ಸೌಲಭ್ಯ ಇಲ್ಲವೋ ಆ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಫೇರ್‌ಪ್ರೈಜ್ ಡಿಪೋ ತೆರೆದು ಜನಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

†ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್ (ವ್ಯವಸಾಯ ಮತ್ತು ಆಹಾರ ಶಾಖೆಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೇ, ಮಾನ್ಯ ವೀರಪ್ಪನವರು ಆಹಾರದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಅವುಗಳ ಧಾರಣೆಗಳ ಏರಿಕೆಯ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಸೂಕ್ತವಾದ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಏನಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಅಂಕಿ ಸಂಖ್ಯೆಗಳಿಂದ ತೋರಿಸಿ ಈಗ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಆಹಾರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಇದ್ದೇನೆ. ಮೊದಲು ಅಕ್ಕಿಯ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಜೋಳದ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಧಾರಣೆಗಳ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಇತರ ಸ್ಟೇಟುಗಳಿಗೂ ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ಸ್ಟೇಟಿಗೂ ಹೇಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಒಂದೆರಡು ಮಾತಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಅಕ್ಕಿಯ ಮದ್ರಾಸಿನಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಕೇರಳದಲ್ಲಿ ಧಾರಣೆ ಹೇಗಿದೆ ಮತ್ತು ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಹೇಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಹೇಳುವುದಾದರೆ peak reached since ಏಪ್ರಿಲ್ 1958. ಕುಂಬಕೋಣಂ 23-25, ತಿರುನವೆಲ್ಲಿ 27, ಮದ್ರಾಸಿನಲ್ಲಿ 23,62 ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಅದೇ ಧಾರಣೆಗಳು 20, 22, 2 ಇದೆ, 23 ರಿಂದ 27ರ ತನಕ ಮದ್ರಾಸಿನಲ್ಲಿದೆ. ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ 20-23ರ ತನಕ ಇದೆ. ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರು, ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಅಲಪ್ಪೆ ಎರಾಕ್ಕುಲಂ ನೋಡಿದರೆ 24, 21 ಇದೆ. ಮಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ 22, ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ 20-75 ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ 20-15 ಇತ್ತು. ಅದರಂತೆ ಜೋಳದ್ದು. ಬೊಂಬಾಯಿ ಸ್ಟೇಟ್ ಕೂಡ ಕಂಪೇರ್ ಮಾಡಬಹುದು. ಸೂರತ್‌ನಲ್ಲಿ 18, ಅಂಕೋಲದಲ್ಲಿ 12, ರಾಜಕೋಟೆ

ಯಲ್ಲಿ 16, ನಾಗಪುರ 16, ಮದ್ರಾಸಿನಲ್ಲಿ 18.12 ಗುಲ್ಬರ್ಗದಲ್ಲಿ 15.37, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ 14.62 ಇತ್ತು. Peak reached Since April 1958 ಇದು. ಎಲ್ಲಿಯ ತನಕ ಇದೆ ಎಂದರೆ 6-1-1959ರ ವರೆಗೆ ಈ ಪ್ರಕಾರ ನೋಡಿದರೆ, ಇತರ ಅಕ್ಕಪಕ್ಕದ ರಾಜ್ಯಗಳಿಂತ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಅವರೇಜ್ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಹತ್ತು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಪಕ್ಕದ ರಾಜ್ಯಗಳಿಗಿಂತ ಬೆಲೆ ಕಡಮೆ ಇದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅಂಕಿ ಸಂಖ್ಯೆಗಳು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಸ್ಟಾಟಿಸ್ಟಿಕ್ಸ್‌ನಿಂದ ತೆಗೆದಿದ್ದೇ ವಿನಾ ನಮ್ಮ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನಿಂದ ತೆಗೆದದ್ದು ಅಲ್ಲ. ಇವೂ ಕೂಡ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ರೇಟ್ಸ್. ಗೌರ್ನಮೆಂಟ್ ಕಂಟ್ರೋಲ್‌ಮಾಡಿದ್ದು ಅಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಶ್ರೀನಿವಾಸ ಶೆಟ್ಟಿ (ಕುಂದಾಪುರ).—ಕಳೆದ ಎರಡು ಮೂರು ತಿಂಗಳುಗಳಿಂದ ಮೊದಲು ಇದ್ದುದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಲೇಟೆಸ್ಟ್ ಫಿಗರ್ಸ್ ನಮ್ಮ ಸ್ನೇಹಿತರಿಗೂ ಬೇಕಾಗಿದೆ. ಮೂರು ತಿಂಗಳ ಫಿಗರ್ಸ್ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. 22-1-1959, 21-4-1959 ಲೇಟೆಸ್ಟ್ ಫಿಗರ್ಸ್ ಸಿಕ್ಕಿವೆ. ಹೋಲ್ ಸೇಲ್ ಫಿಗರ್ಸ್ ಇನ್ ಇಂಡಿಯಾ ಸೀರಿಯಲ್ಸ್ 22-2-1958 (94) ಇದ್ದರೆ 21-1-1959ರಲ್ಲಿ (104) ಆಗಿದೆ. 1958 ರಿಂದ 59ರ ವರೆಗೆ ಧಾರಣೆ ಕೆಲವು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಏರಿದೆ. ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಇತರ ರಾಜ್ಯ ಗಳಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಏರಿದೆ. 1958 ರಿಂದ 1959ರ ವರೆಗೆ ಧಾರಣೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ. 1958ನೆಯ ಇಸವಿ ನವೆಂಬರ್‌ನಿಂದ ಹೊಸಬೆಳೆ ಬಂದವೇಲೆ ಬೆಲೆ ಬಹಳಮಟ್ಟಿಗೆ ಇಳಿಯುತ್ತದೆ. ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳಲ್ಲಿ ಏರುವುದೂ ಉಂಟು.

11 A. M.

ಈ ವರ್ಷ ಜೋಳ ಮತ್ತು ಅಕ್ಕಿ ಬಿಟ್ಟು, ಇತರ ಧಾನ್ಯಗಳು ಲೆಕ್ಕದ ಪ್ರಕಾರ 50 ಸಾವಿರ ಪಲ್ಲದಷ್ಟು ಸರ್ಪಲಸ್ ಇದೆ. ನಾನು ಮುಂದೆ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳ ಮೂಲಕ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅಕ್ಕಿ 1,94,000 ಪಲ್ಲದತನಕ ಕೊರತೆ ಇರುವುದರಿಂದ, ಅಕ್ಕಿ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ನಿಗಾ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಫೇರ್ ಪ್ರೈಸ್ ಷಾಪ್ಸ್ ಮುಖಾಂತರ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಕೊರತೆ ಇದೆಯೋ ಅಲ್ಲಲ್ಲಿ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಬೇಕು. 394 ಫೇರ್ ಪ್ರೈಸ್ ಡಿಪೋಗಳನ್ನು ಯಾವಯಾವ ಊರಿನಲ್ಲಿ ಧಾರಣೆಗಳು ವಿಪರೀತ ಏರುತ್ತಾ ಇದೆಯೋ, ಅಂಥ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಏರ್ಪಾಡುಮಾಡಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳ ಮೂಲಕ, ಕೋ-ಆಪರೇಟೀವ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳ ಮುಖಾಂತರ, ನಗರ ಸಂಘಗಳು ಇದ್ದರೆ, ಅವುಗಳ ಮುಖಾಂತರ, ಅಕ್ಕಿ ಮಾರಾಟ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಫೇರ್ ಪ್ರೈಸ್ ಷಾಪುಗಳನ್ನು ತೆರೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಯೋಜನೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ವೀರಪ್ಪನವರು ಸಕ್ಕರೆ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದರು. ಆ ಮಾತು ಕೆಲವು ಮಟ್ಟಿಗೆ ವಾಸ್ತವ್‌ಆಗಿರಬಹುದು. ಅದನ್ನು ಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಿಸಿ ಅಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬರುವ ಹಾಗಿದ್ದರೆ, ಫೇರ್‌ಪ್ರೈಸ್ ಷಾಪುಗಳಲ್ಲಿ ಸಕ್ಕರೆಯನ್ನು ಕೂಡ ಮಾರಾಟಕ್ಕೆ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದರೆ ಮಾಡೋಣ. ಆತರಹ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬರಬಾರದು.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಕೆ. ರಾಜಯ್ಯ ಶೆಟ್ಟಿ (ಚಿಕ್ಕನಾಯಕನ ಹಳ್ಳಿ).—ಹೋಲ್‌ಸೇಲ್ ಡೀಲರುಗಳು, ರೀಟೇಲ್ ಡೀಲರುಗಳಿಗೆ ರಿಲೀಸ್ ಮಾಡದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಈ ಸಮಸ್ಯೆ ಬಂದಿದೆ ಎಂದು ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್.—ನಾನು ಹೇಳುವ ತನಕ ತಡೆದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗುತ್ತದೆ. ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವಾಗ ಎಲ್ಲಾ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ಮಂಡ್ಯಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ನಾವು ಸಕ್ಕರೆಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು, ಡೈರೆಕ್ಟಾಗಿ ಮಂಡ್ಯ ಶುಗರ್ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಯಿಂದ ಸಪ್ಲೈಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಇತರ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಪಾರಸ್ಥರ ಮುಖಾಂತರ ಹೋಗಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆ ಪ್ರಕಾರ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದ್ದರೆ, ತೊಂದರೆಯಾಗದಹಾಗೆ ಏನು ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಯೋಚಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಆಹಾರವನ್ನು ಯಾರು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಬೆಳೆಯುತ್ತಾರೋ, ಅವರಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಆಹಾರವಿಲ್ಲವೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದರು. ಈಗಿರುವ ಆರ್ಡರ್ ಪ್ರಕಾರ ನೋಡಿದರೆ ಯಾವರೈತರು ನಾಲ್ಕು ಎಕರೆಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚುಬೆಳೆಯುತ್ತಾರೆಯೋ, ಅವರ ಕಡೆಯಿಂದ ಸ್ವಲ್ಪ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಆರ್ಡರ್ ಇದೆ. ಮರ್ಚೆಂಟ್ಸ್ ಮತ್ತು ಮಿಲ್ಸ್ ಓನರ್ಸ್ ಕಡೆಯಿಂದ, ಅವರಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಸ್ಟಾಕಿನಲ್ಲಿ 50 ಪರ್ಸೆಂಟನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು, ಇನ್ನುಳಿದ 50ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಅವರ ಉಪಯೋಗಕ್ಕಾಗಲಿ ವ್ಯವಹಾರಕ್ಕಾಗಲಿ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಪ್ರೊಕ್ಯೂರ್ ಮೆಂಟ್ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇರುವುದರಿಂದ ನಮಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆಂದು ರಾಜಯ್ಯ ಶೆಟ್ಟರು ಹೇಳಿದರು. ವ್ಯಾಪಾರಸ್ಥರಾಗಲಿ, ಮಿಲ್ ಓನರ್ಸ್ ಆಗಲಿ ಮಾಲನ್ನು ತರದೆ, ಮುಚ್ಚಿಡುವುದರಿಂದ, ಪೇಟೆಯಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಮಾಲು ಬರದೆ ಧಾರಣೆ ಏರುತ್ತಾ ಇದೆ ಎಂಬ ವಾದವಿದೆ. ಈ ವಾದ ಕೆಲವು ಮಟ್ಟಿಗೆ ನಿಜವಿರಬಹುದು ಎನಿಸುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಪ್ರೊಕ್ಯೂರ್ ಮೆಂಟ್ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ವರ್ಷಾನುಗಟ್ಟಲೆ ಕಂಟಿನ್ಯೂಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆ ಇಲ್ಲ. ಸುಗ್ಗಿಯಾಗಿ ಈಗ ಮೂರು ತಿಂಗಳಾಗಿಲ್ಲ. ಸುಗ್ಗಿಯ ಮೂರುತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿಯೇ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯದ ಬೆಲೆ ಇಷ್ಟು ಏರುತ್ತಾ ಹೋದರೆ, ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್, ಅಕ್ಟೋಬರ್, ಮತ್ತು ನವೆಂಬರ್ ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ, ಹೊಸ ಅಕ್ಕಿ ಬರುವತನಕ, ಲೀನ್ ಮಂತುಗಳಲ್ಲಿ, ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನಾಗಬಹುದು? ಸರ್ಕಾರ ಸಾಕಷ್ಟು ಆಹಾರಧಾನ್ಯಗಳ ಸಂಗ್ರಹ ಮಾಡಬೇಕು. ಮುಂದಿನ ಕಷ್ಟಪರಿಸ್ಥಿತಿ ನಲುವಾಗಿ, ಜನರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗದಹಾಗೆ, ಸಾಕಷ್ಟು ಆಹಾರಧಾನ್ಯ ಸಂಗ್ರಹಮಾಡಿಡಬೇಕು, ಎಂದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸಂಗ್ರಹ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ. ಈಗ ಒಂದು ಲಕ್ಷ ಟನ್ ಆಹಾರ ಸಂಗ್ರಹ ಮಾಡಿದರೆ ಸಾಕೆಂದು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೇಳಿದರು. 50 ಸಾವಿರ ಟನ್ ಸಾಕೆಂದು ನಾವು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೆವು. ಈಗ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಆವೇಳೆ ಅತ್ಯವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಧಾನ್ಯ ಸಂಗ್ರಹ ಮಾಡಿದ ಕೂಡಲೆ, ಈಗ ಇರತಕ್ಕ ಪ್ರೊಕ್ಯೂರ್‌ಮೆಂಟ್ ಆರ್ಡರನ್ನು ರಿಲ್ಯಾಕ್ಸ್ ಮಾಡಿ ಜನರಿಗೆ ಯಾವ ತರಹ ತೊಂದರೆಯೂ ಇಲ್ಲದ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿ ಫೇರ್ ಪ್ರೈಸ್ ಶಾಪುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕುತ್ತೇವೆ. ಪ್ರೊಕ್ಯೂರ್ ಮೆಂಟ್ ಪ್ರಶ್ನೆ ಈಗ ಮುಗಿದಿದೆ.

ಅಲ್ಲಲ್ಲೇ ಬೇಗನೆ ಅಂಗಡಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದು ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯದ ಬೆಲೆಗಳು ಏರದ ಹಾಗೆ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ನಾನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈಗಿರತಕ್ಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಹೇಗಿದೆಯೆಂದು ಒದಿತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ.

(ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್)

1. The prices of foodgrains, particularly rice, which rose to abnormal levels by about the middle of the year 1956, continued to remain at the same high livels in spite of the several measures taken under the Price Stabilisation Scheme sponsored by the Government of India. Rice supplied to the State by the Government of India was being issued to *bona-fide* consumers through Fair Price Depots on "No profit no loss basis". Under the Price Stabilisation Scheme, 21,636 tons of rice supplied by the Government of India was issued through Fair Price Shops during the period June 1957 to January 1958.

2. The total population of the State according to 1951 Census is 1,94,01,477. The estimated population during 1958-59 is 220.9 lakhs consisting of 75 per cent adults and 25 per cent children. Excluding wheat, which is mostly used to supplement rice, the requirements of rice at 12 ozs. per adult per day and requirements of millets at 16 ozs. per adult per day are estimated to be 12.6 lakh tons of rice and 14.7 lakhs tons of millets.

3. Normally the State is self-sufficient in respect of millets and is deficit in respect of rice to the extent of about 2·00 lakh of tons. While every effort is being made to bridge this gap by a sustained drive for increased food production, the demand for rice is also growing partly on account of the increasing population and partly on account of the gradual changeover from the coarser foodgrains to rice and wheat as a result of the increase in purchasing power and progressive urbanisation of our people.

4. Meanwhile, in pursuance of the recommendations of the Foodgrains Enquiry Committee, the Government of India passed orders in July 1957 creating the Southern Rice Zone comprising the States of Andhra, Madras, Mysore and Kerala. As movement of rice form the Zone to any place outside is prohibited by this order and as Andhra Pradesh normally has a surplus which would be sufficient to cover the deficit of the other States included in the Zone, movement between which is freely allowed, this has resulted in large supplies being received in the State form Andhra Pradesh through the normal trade channels. Thus during the 15 months from January 1958 to end of March 1959, a total quantity of over 6 lakh bags was imported by rail to Bangalore alone.

5. *Seasonal conditions during* 1958.—The seasonal conditions this year have been fairly satisfactory but for the failure of the last rains during October 1958 and unusual heavy rains during November 1958. For want of last rains, the harvest of millet crops in the State has not yielded the expected return. The unusual heavy rain of November was more a hindrance rather than a help to the standing crops. While the harvest of paddy was good, the yield of Kharif ragi seems to be poor (less than 8 annas for the State as a whole). Kharif jowar was good., Rabi jowar may not be as good as Kharif jowar due to adverse conditions in parts of Belgaum, Bijapur, Raichur and Gulbarga Districts.

6. Production during 1958-59—

	Tons in lakhs
Rice—	
Production ...	11·02
Requirements at 12 ozs. per head per day.	12·60
Seed requirements ...	0·36
Deficit ...	1·94
Millets (Ragi and Jola)—	
Production ...	17 37
Requirements at 16 ozs. per head per day.	14·70
Seed purposes ...	2·17
Surplus ...	0·50

7. *Voluntary procurement of paddy during* 1958.—Under the scheme of voluntary purchase of paddy during the harvest 1958, a total quantity of about 2,42,600 pallas of paddy (or rice equivalent of about 1,30,000 pallas), mostly of second variety, was purchased in the paddy surplus districts of Shimoga, Coorg, Dharwar and Belgaum. The purchases were stopped after the end of June 1958.

8. This paddy has been got hulled and the resultant dehusked rice made available to consumers from the 15th August 1958 through Fair Price Depots throughout the State at two seers (Mysore measure) or 4·8 lbs. (by weight) per rupee. A total quantity of about 70,000 pallas of rice has so far been released in the State.

9. Arrangements have also been made for getting some stocks of the dehusked rice polished and for converting some paddy into parboiled rice to meet the demand in particular localities.

10. There is still a Government stock of about 60,000 pallas of rice in the several rice mills of Shimoga, Coorg, Belgaum and Dharwar Districts. Action is being taken to arrange for the regulated distribution of these stocks in areas where there is a need for such distribution.

11. In order to prevent the smuggling of rice out of the Zone under the Rice (Southern Zone) Movement Control Order, 1957, the Government of India promulgated an order during November 1958, creating a five-mile belt along side the border in which the movement of rice is restricted.

12. *The Mysore Foodgrains Dealers and Millers Licensing Order, 1958.*—With a view to enable Government to keep a watch over the stocks of food-grains handled by the traders and millers, the Mysore Foodgrains Dealers and Millers Licensing Order, 1958, was promulgated by the State Government on the 31st December 1959 and it is effective from 1st January 1959. This order applies to paddy (including rice) ragi, jowar, wheat and their products. The total number of licences issued to end of March 1959 is 5,678.

13. *Mysore Rice Procurement (Levy) Order, 1958.*—With a view to procure paddy during the current harvest the State Goverment promulgated the Rice Procurement (Levy) Order, 1958, on the 13th January 1959, requiring the dealers and millers to declare their stocks on the date of commencement of the Order and to sell to Governmet 50 per cent of the stocks purchased or acquired by them in future. The stocks due to be surrendered were freezed in the first instance and left with the millers and dealers themselves pending actual purchase by Government at rates notified by the Government of India.

14. Representations were received bringing to notice certain difficulties caused to the ryots and others in the implementation of the Order. With a view to prevent harassment to growers and to eliminate practical difficulties the order was amended by Notification dated 31st January 1959.

15. A target of 10,00,000 pallas of paddy which will yield 50,000 tons of rice has been fixed for procurement during the current harvest. The following quantities of paddy and rice have been procured so far, *i.e.*, up to 29th April 1959.

Paddy	4,17,184 Pallas
Rice	96,715 Pallas

These together are equivalent to nearly 25,000 tons of rice (24,918).

Government is examining the question of relaxing the rigours of the Procurement Order as soon as stocks, adequate for issue through Fair Price Depots till next harvest are acquired.

16. *The Mysore Rice and Paddy (Mysore) Price Control Order, 1959.*—The maximum prices at which the several varieties of paddy and rice may be sold in the State have been fixed by the Mysore Rice and Paddy (Mysore) Price Control Order, 1959, issued by the Government of India under Notification No. GSR 201 (MYS)/1/262/59 PY-II, dated 4th February 1959. This Order came into immediate effect and applies to the whole of Mysore State excluding only the areas within the jurisdiction of the Bangalore City Corporation and the Kolar Gold Field Sanitary Board. The prices notified apply to any one transaction of more than 10 maunds.

17. *Price Trends.*—The prices of essential foodgrains (Rice, Ragi and Jola) have remained almost steady at a high level but for slight seasonal and local fluctuations, the various measures undertaken by Government to stabilise the prices having helped only to arrest a further upward trend.

(ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್)

18. *Wheat and Wheat Products.*—The State is normally deficit in wheat and wheat products. The Government of India are supplying wheat to the licensed dealers in the State at controlled rates. The State's requirements of maida is estimated at 2,000 tons per month. The entire output of the local wheat flour mills, *viz.*, 1,500 tons per month and 500 tons per month imported from the Madras wheat flour mills are distributed throughout the State at the following controlled rates:—

	In Bangalore Corporation area.	*In mofussil area.*
Stocks of Madras Maida	0·29 nP. per lb.	0·31 nP. per lb.
Stock of Bangalore Maida	0·27 nP. per lb.	0·29 nP. per lb.

19. The entire output of Soji (about 125 tons) of the local flour mills is taken delivery of and distributed through Co-operative Societies.

ಸದ್ಯದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಹೀಗಿರುವುದರಿಂದ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳ Procurementನ್ನು ಆದಷ್ಟು ಬೇಗನೆ ನಿಲ್ಲಿಸಿ ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳ ಮುಖಾಂತರ, ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳ ಮುಖಾಂತರ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ನಗರ ಸಭೆಗಳ ಮುಖಾಂತರ ನಮ್ಮಲ್ಲಿರುವ ಅಕ್ಕಿಯನ್ನು ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಬೆಲೆ ಏರುತ್ತದೋ ಅಲ್ಲಿ ಹಂಚುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಬೇಗ ಕೈಗೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ವೈ. ವೀರಪ್ಪ.—ಹಾಸನ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟಿನ ಹೊಳೆನರಸೀಪುರ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಈಗ ಬೆಲೆಗಳು ವಿಪರೀತ ಏರುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ಡಿಪೋ ತೆರೆಯುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ!

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಈಗಾಗಲೆ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರಿಗೆ ಕಾಗದ ಬರೆದು, ಅಲ್ಲಿ ಡಿಪೋ ತೆರೆಯುವ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿದ್ದರೆ ಬೇಗ ಒಂದನ್ನು ತೆರೆಯಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ.

PAPERS LAID ON THE TABLE

SECRETARY.—I beg to lay on the Table replies to 13 questions of the previous Sessions.

[Placed in the Legislature Library, No. 18/L.A. 1959 (Budget)].

PRESENTATION OF REPORT OF COMMITTEE ON ASSURANCES.

Sri M. RAMAPPA (Harihar).—I beg to present the First Report of the Committee on Government Assurances.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The Report is presented.

BUDGET ESTIMATES OF THE ELECTRICITY BOARD.

(Discussion continued)

†ಶ್ರೀ ಎಮ್. ಸಿ. ನರಸಿಂಹನ್.—ಸ್ವಾಮಿ, ನಾನು ಹೇಳುವುದರಲ್ಲಿ ಒಂದೆರಡು ಮಾತುಗಳು ಮಾತ್ರ ಉಳಿದಿವೆ. ಹೆಚ್ಚು ಕಾಲ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ. ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ಬೋರ್ಡಿನ ರಚನೆಯಾದ ನಂತರ ಅದರ ಲೆಕ್ಕ ಪತ್ರ ವ್ಯವಹಾರದ ತನಿಖೆಯ ಅಧಿಕಾರ ಯಾವುದೂ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಅಕೌಂಟ್ಸ್ ಕಮಿಟಿಗಾಗಲೀ, ಎಸ್ಟಿಮೇಟ್ಸ್ ಕಮಿಟಿಗಾಗಲಿ ಒಳಪಟ್ಟಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ನನ್ನ ಸಲಹೆ ಯಾದರೂ ಇಷ್ಟೆ. ಈ ಶಾಸನ ಸಭೆಗೆ ಈ ಬೋರ್ಡಿನ ಲೆಕ್ಕ ಪತ್ರಗಳ ಮೇಲೆ ಹತೋಟಿಯಿರಬೇಕು. ಇದಾಗಬೇಕಾದರೆ, ಇದಕ್ಕೊಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುವುದು ಅಗತ್ಯವೆಂದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಈಗೆ ನಿದ್ದರೂ, P.W.D ಮಂತ್ರಿಗಳು, ತಾವು ಜವಾಬು ಕೊಡುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಹೊತ್ತಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆಯೇ ಹೊರತು, ಬಾಕಿ ಅದರ ಯಾವ ವ್ಯವಹಾರದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿಯೂ ಹತೋಟಿ ಹೊಂದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾನು ಹೇಳಿದಹಾಗೆ ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚನೆಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಆಮೇಲೆ, ಈ ಬೋರ್ಡಿನ 1958-59 ಬಡ್ಜೆಟ್ ನೋಡುವುದಾದರೆ, ಅದಕ್ಕೆ 1958-59ನೆಯ ಸಾಲಿಗೆ ಎಷ್ಟು ನಿಗದಿಯಾಗಿತ್ತೋ ಅದರಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 20,000 ರೂಪಾಯಿಗಳು ಖರ್ಚಾಗದೆ ಉಳಿದಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಬಹುಶಃ ಸಾಕಷ್ಟು ಸಿಬ್ಬಂದಿಯಿಲ್ಲದಿರುವುದೋ ಅಥವಾ Materials ಇಲ್ಲದಿರುವುದೋ ಆಗಿದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸೂಕ್ತ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಆಮೇಲೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಮಲ್ಲಾರಾಧ್ಯರು ಹೇಳಿದ ಟ್ಯಾರಿಫ್ ಕಮಿಟಿಯ ರಿಪೋರ್ಟನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ವಿಷಯ. ಅದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂಬದರಲ್ಲಿ ನನ್ನದೇನೂ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಒಂದು ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ನನ್ನ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವಿದೆ. ಟ್ಯಾರಿಫ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಶಿಫಾರ್ಸು ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕೆ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಕಾಣುತ್ತೆ. ಇರಿಗೇಷನ್ ಪಂಪುಸೆಟ್ಟುಗಳಿಗೆ ಅವರು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿರುವ ದರಗಳೂ ಈಗಿರುವುದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುವಂತೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಈಗಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ಮೊದಲನ 100ಯೂನಿಟ್‌ಗಳಿಗೆ 5 nP. ಗಳಂತೆಯೂ ಅದಾದ ಮೇಲಿನ ಪ್ರತಿ 100 ಯೂನಿಟ್ಟುಗಳಿಗೆ 3 nP. ಯಂತೆಯೂ ಇರುವುದನ್ನು ಮೊದಲಿನ 100 ಯೂನಿಟ್‌ಗಳಿಗೆ 8 nP. ಯಂತೆಯೂ, ಅದರ ಮುಂದಿನ ಪ್ರತಿ 100 ಯೂನಿಟ್ಟುಗಳಿಗೆ 6 nP. ಯಂತೆಯೂ ಗೊತ್ತು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು

ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಅಲ್ಲದೆ, ಮಾಹೆಯಾನ ಒಂದು ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಒಂದೂವರೆ ರೂಪಾಯಿ ಅಥವಾ ವರ್ಷಕ್ಕೆ 18 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಸಮಿತಿಯವರ ಈ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಇರಿಗೇಷನ್ ಪಂಪುಸೆಟ್ಟುಗಳ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಡುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ, ವ್ಯವಸಾಯದ ಬಾಬಿಗೆ ಉತ್ತೇಜನ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಧಕ್ಕೆ ತಂದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬಾರದು. ಈಗಿರುವಂತೆಯಾದರೂ ಇರಲಿ ಅಥವಾ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಅನುಕೂಲಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನನಗೆ ಆ ವಿಷಯ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಈ ದರಗಳನ್ನು ನಿಗದಿಮಾಡುವಾಗ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ನಷ್ಟವಾಗಬಹುದು. ಮತ್ತೆ ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿಮಾತ್ರ ನೋಡಿ ಇದನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಬಾರದು. ಇದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಸರ್ಕಾರ ಮುಂದೆ ಬಂದು ಸಾಕಷ್ಟು ಸಬ್ಸಿಡಿ ಕೊಡಬೇಕು. ಕೆಲವು ಸದಸ್ಯರು ನಿನ್ನೆ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟ ಪ್ರಕಾರ ನೋಡಿದರೆ, ಮದ್ರಾಸಿನಲ್ಲಿ ಬಹುಬೇಗ ಇರಿಗೇಷನ್ ಪಂಪ್ಸ್ ಸರಬರಾಯಿ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮುಂದುವರಿದಿದ್ದಾರೆ. ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಹಿಂದೆ ಬಿದ್ದಿದ್ದೇವೆ. ಮತ್ತು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಪಂಪುಸೆಟ್ಟುಗಳ ಮೂಲಕ ಅನುಕೂಲವನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅದ್ದರಿಂದ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಅಭಾವ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಗಮನವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ಇದೇ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ಬೋರ್ಡಿನವರ ನೀತಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದೆಯೇ ಎಂದರೆ ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅವರ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳ ಪ್ರಕಾರ ನೋಡಿದರೆ 1958-59ನೆಯ ಸಾಲಿಗೆ ಇವೊತ್ತು ಕೆಲವು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದಕ್ಕಿಂತಲೂ 1959-60ನೆಯ ಸಾಲಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಕಡಮೆ ಇದೆ. ವ್ಯವಸಾಯ ಬಾಬಿಗೆ ಪಂಪುಸೆಟ್ಟುಗಳಿಗೋಸ್ಕರ ಅವರಿಗೆ ಕಡಮೆ ಹಣ ಕೊಡುವ ಉದ್ದೇಶವಿದೆಯೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಬಾಬಿಗೆ 1958 59ನೆಯ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ 6.7 ಲಕ್ಷ ಎಸ್ಟಿಮೇಟು ಇದ್ದುದು 1959-60ನೆಯ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ 5.22 ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಇಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆಗೆ 1958-59ರಲ್ಲಿ 6.72 ಲಕ್ಷ ಎಸ್ಟಿಮೇಟು ಇದ್ದುದು 1959-60ರಲ್ಲಿ 5.3 ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಇಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿ ಕಡಮೆಯಾಗಿದೆ. ಕೆ. ಜಿ. ಎಫ್.ಗೆ 1958-59ರಲ್ಲಿ 3.4 ಲಕ್ಷ ಇದ್ದುದು 1959-60ರಲ್ಲಿ ಮೂರು ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ. ಈ ರೀತಿ ಕಮ್ಮಿಯಾಗುತ್ತಾ ಇರುವುದರಿಂದ, ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, 1958-59ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಿರುವ ಮೊಬಲಗಿನಷ್ಟು 1959-60ನೆಯ ಸಾಲಿಗೆ ಕೊಡಕೂಡದು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂಬುದು ಇದರಲ್ಲಿ ಚೆನ್ನಾಗಿ ವ್ಯಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ. ಅವರ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಯಾವ ರೀತಿಯಾದಂಥ ಒಂದು ನಿರ್ಧಾರವು ಇಲ್ಲವೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಕೆ. ಜಿ. ಎಫ್.ನಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಬೋರ್‌ವೆಲ್‌ಗಳ ಮೂಲಕ ವ್ಯವಸಾಯ ನಡೆಯುತ್ತದೆ. ಅಂತಹ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಮೊಬಲಗನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕೆಂಬ ನೀತಿ ಬೋರ್ಡಿನವರಿಗೂ, ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ಇರಬೇಕು. ಆ ನೀತಿ ಇವತ್ತು ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆದುದರಿಂದ ಯಾವೊಂದು ಟೀಕೆಗೂ ಒಳಗಾಗದಂತೆ ಇರುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಈಗಿರತಕ್ಕ ನೀತಿಯನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಿ ಮತ್ತು ಒಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾದ ನೀತಿ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಭಾಷಣವನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

†Sri B. VAIKUNTA BALIGA (Mangalore I).—Mr. Speaker, Sir, at the very outset let me congratulate the Board on its very good work during the period under view, that is, for the last 18 months. I have no hesitation in saying that they have had to work under peculiar circumstances and in the circumstances in which they were placed they have striven their best and there is no reason to doubt their *bona fides* or to say that they have committed any default in the faithful discharge of the duties entrusted to them. I would try to meet some of the points of criticism and show that the criticism that they levelled against the Board has arisen out of their ignorance about certain aspects of the working of the Board. It was mentioned by my friend Sri Narasimhan that in Madras while presenting the budget of the Board a speech covering about 20 pages was made by the Minister Sri Ramaiah, the budget was very unceremoniously placed here before the House for discussion. He might have been right in saying that to some extent, but when I tell him the whole history I think he will agree that his criticism on that ground was not justified. All of us are human beings and we have got our own difficulties. All of us are aware that the Minister Sri Channabasappa was in the House answering interpellations till 1 o'clock but he had suddenly to leave the House on account of certain circumstances which were beyond his control and which needed imperatively his presence there. In those circumstances is it proper for us to criticise that no speech was made while presenting the budget? The absence of a speech by the Minister has not affected the situation in any way. The debate went on even without the Minister. May I ask what were the disadvantages of there not being a speech by the Minister? The reply of Government will be there to the debate.

Then, Sir, I would also like to add that the pattern prevailing in Madras and the pattern prevailing in Mysore are so radically different that the respective outputs also would be essentially different. The House is

(SRI B. VAIKUNTA BALIGA)

aware that in 1948 the Central Government formulated a policy that Electricity Boards should be constituted in the States and that electricity should be catered through the Boards and not by the State Governments directly, but many Governments were resisting this call from the Centre. It was only in 1956 or 1957 that some of the State Governments at any rate Madras and Mysore, slowly acceded to this request and formulated their Boards. At the time of formulating the Board, what were the conditions prevailing in Madras? Madras had at no time faced the difficulties that Mysore has been facing particularly on account of State reorganisation. Madras State was sliced into parts for carving Andhra, Kerala and Mysore so that the pattern that was prevailing there was totally different from the pattern here. What do we find here? Mysore inherited five different patterns radically different in every facet of the work, such as service conditions of staff, cadre, the charges of the officers, etc. They were not at all uniform and single as was in Madras with the result that the Government had to face several difficulties. I will illustrate my point by quoting certain examples.

It is well-known that after reorganisation, integration of services, equation and fixation of seniority, etc., all presented an extremely difficult job. I am told that even in Kerala they have not been able to finalise these, but I am not concerned with that here. I am concerned with the situation in Mysore. If equation and fixation of seniority have not been finally done with regard to other departments also, why single out this Electricity Board for the purpose of saying that the service conditions have not been stabilised? Unless this question of seniority is finally fixed, how is it possible to evolve a uniform cadre or service conditions applicable to all the officers?

Then, Sir, so far as tariff is concerned, it is seen from the report that the average rates per unit are as follows:—

Rs. nP.	
5 03	In old Mysore
6 38	In Bombay Karnatak
35 00	In Coorg
34 24	In Bombay Karnatak Diesel.
26 00	In Hyderabad Karnatak Diesel.

11-30 A.M.

If this is so, does it not require a certain amount of study and finalisation as regards the budget and finding out what would be fair and equitable? It was said that so far as uniformity is concerned, the Report of the Board is there. People have criticised it. Some people have said that the rate that is recommended with regard to the agricultural produce is not a proper one. That is a matter which is actively under the consideration of the Government and it is seen from the Report submitted by the Electricity Board that particular points are awaiting the decision of the Government. It was said that the Government had delayed very much. I am unable to agree with that view. It has been seen at what pressure the House has been working. There have been short notice questions and several Bills were introduced and various other items of business. The reason is that the output of work that is to be found by the Government of Mysore is so enormous that it has not been possible for them to decide all the questions. Hon'ble Members forget the total load that is to be carried and they simply say that there is delay. At the time when the Electricity Board was constituted in Madras, was Madras able to put a final valuation of the assets made out? Still what is it that they did? They have put the estimated value of Rs. 70 crores and said 'With this we will go on'. Till to-day they have not been able to finalise and if Mysore has tentatively valued at Rs. 30 crores and subsequently raised it to Rs. 34 crores, is there anything wrong or is it possible? Let me go a little farther to enforce the reasoning that I am placing for consideration. In Madras the valuation should have been extremely easy. They had all the papers; they had all the accounts

necessary, but still they are not able to do on account of the complication. Here it is not like that. Accounts have to be received from Bombay, from Andhra, and from Madras and all these are to be integrated. So far as Coorg is concerned, the dimension being small, there may not be any difficulty, but so far as Andhra is concerned, it is under peculiar difficulty. The area that has come to us from Hyderabad was under the Government of Hyderabad State and they have not yet passed on their figures. All that the Government of Mysore can do is to press with all the vehemence at their command in corresponding, in seeking figures; if the Andhra Government has not been able to finalise and if it has not passed on the figures, what is it that the Government of Mysore can do? The charge against the Government of Mysore that in spite of the lapse of 18 months after the constitution of the Board, they are not able to do much, is something which does not stand scrutiny. It is all right with the Opposition with a view to criticising the Government.

Let me go to other aspects also. So far as the work of the Elecricity Board is concerned, my friend Sri Mallaradhya was very emphatic and he spotlighted, and concentrated all his criticism and the strength of the criticism with regard to agricultural pump sets. If we take a dispassionate view and try to compare the encouragement given by the Mysore State even in the old days or thereafter, we will find that it is something much better than what has been done in any other State.

Sri J. B. MALLARADHYA (Nanjangud).—By way of personal explanation. I never said that in comparison with any other State, Mysore had deteriorated. My point was that the performance was good by itself but that it could have been easily better. I never compared it with Madras. I scrupulously avoided any reference to any other State.

Sri B. VAIKUNTA BALIGA.—I am sorry if I have misquoted my friend. If there is a general argument of criticism that something better could have been done, it is always after the period is over that we can say that. But do we analyse and find that during the period of review anything more can be done? I am prepared to meet that point. I am saying that with a certain amount of study behind.

Sri M. C. NARASIMHAN.—You find that there is a shortfall of Rs. 20 lakhs.

†Sri B. VAIKUNTA BALIGA.—It is seen from the basic facts with regard to Madras. Madras from the very beginning built up a huge store at a time when they were available. Now would Sri Mallaradhya or Sri M. C. Narasimhan say that they with all the wisdom could have foreseen that foreign exchange difficulties are going to come about this time, whether they could have anticipated this. Sri Mallaradhya said with regard to the stores and stock position in old Mysore, that something very good has been done. I entirely agree with him. That is so because the area was small. Now with the integration of other parts, without bringing corresponding stock or store, is it not a job for the Government? During the period of 57-58 and 58-59 was it possible? what were the market conditions? did the market conditions permit? was it possible that even when the Government of Mysore had unlimited sources at disposal, regardless of financial implication if they had wanted, could they have done it? Have the Government been idle? It looks as if no schemes had been conceived by the Government. It is conceded that there has been appreciable increase with regard to the pump sets that have been set up. Under difficult circumstances it has been done, but so far as the study that can be done and so far as the attention that could be given to this aspect are concerned, I say that Mysore has completely beaten other States. But it has not been possible to implement in 1955 for the reason that there has been no material ready, no power available. There was a time when Mysore with bended knees were asking for 5,000 or 10,000 kilowatts. There was a time when Mysore generously

(SRI B. VAIKUNTA BALIGA)

gave power to other States. I am sure one or two States have surplus and they will remember what Mysore did for them and come to the help of the Mysore State in releasing a certain amount of power which is available with them. Hon'ble Members are aware that negotiations are already afoot by the Government of Mysore with the Government of Madras for releasing 5,000 to 10,000 kilowatts for a short period till Sharavati project comes into production. At the same time we must not forget that we cannot be stagnant and the demand is going to increase. Even when the Sharavati project comes into full production, with all the power generated we will be leagues behind to meet the increasing demand.

Let me mention a few facts with regard to the small district of South Kanara. A number of applications are pending for 1,000 horse power for industrial purposes and for agricultural problems. It is said that the materials are not available and the machines are not available. But whatever it is, one thing is certain that Government have collected all the factual data that could be collected with a view to go ahead with the schemes as expeditiously as possible. Does it mean that the Government is keeping quiet? As early as November 1957, the Government formulated a scheme of having a Special Investigating Circle at a cost of Rs. 22 lakhs and all the details have been worked out. Now how is it possible for the Government of Mysore to spend this amount of Rs. 22 lakhs unless it is included in the Plan? Now if the Hon'ble Members will kindly refer to the plans formulated for the the year 1959-60, they will find that this Circle has prepared plans and estimates for investigations of Hydel projects. I do not want to give the House the details which may not be necessary. The basic fact is there that investigation of other projects has been thought of by Government and they have been finalised in all its details and the Planning Commission were approached and they have agreed. It is only a waiting stage of implementation. Can this implementation and execution of schemes come overnight? They should have a plan and then finalise it after discussion. Can it ever be said that the Government is unaware of the availability of individual schemes to be selected? Here is a list of all schemes which have been thought of more or less in precise terms but the details of which could not be studied till now for the reasons which I am not going to analyse as the Members are aware that so far as these schemes are concerned, they are all fully surveyd. The Mysore Government has been pressing the Kerala Government for operating the Barapole project in Coorg. There have been conferences and exchange of ideas between the two Governments and, the Central Government has to yield in favour of Mysore Government.

So far as the potential is concerned I read the report of the Madras Electricity Board; they seem to have gone to the end of the resources, so far as Hydro power is concerned, we are here today—on account of geographical conditions and other conditions prevailing in our State, we have got unlimited resources. At any rate, the particular schemes which have been surveyed, will give us 18 lakhs K.W. of power without any doubt. One or two projects which have been thought of by Government are with regard to Kalinadi and Orahi projects. They are big schemes. They are expected to yield 6,46,000 K.W. and 2,18,000 K.W. respectively. I am mentioning this just to illustrate that the Government have been doing something and they have not been idle. With regard to resources, several schemes have been investigated and schemes have been formulated.

SRI M. C. NARASIMHAN.—On a point of order, Sir. How can the Hon'ble Member refer to resources and investigation, etc., when they are outside the purview of the report. How can he refer to that, Sir?

SRI KADIDAL MANJAPPA.—I do not understand why the Members should think of interrupting him when he is anxious to finish his speech early.

Sri L. S. VENKAJI RAO (Basavangudi).—My friends should have been more liberal in their speeches in regard to the working of the Electricity Board.

Sri J. B. MALLARADHYA.—I take objection to the statement made. I have not spoken outside the points of Electricity Board financial statement. So far as I am concerned, he cannot make a statement like that. I could have easily stretched for another hour. I did not want to do it.

Sri B. VAIKUNTA BALIGA.—He is trying to interfere on a point when he should not have done because when the Electricity Board is to function, it has got certain preparatory stages. I am trying to show that the Board is doing something, and things cannot happen overnight, certain amount of perliminary study is necessary which involves so much of surveys and that has been done. I would like to refer to the point on which so much has been said by my friend Sri Narasimhan, that is, with regard to the agricultural pump sets. It is an agreed proposition both at the Centre and the State Government level—a unanimous opinion of all the members here, that so far as the agricultural production is concerned, it concerned, it should be stepped up. The House is fully aware of the various schemes that have been profounded and that are being pushed through ever since the Party came into power. So far as the policy is concerned, there are no two opinions about it. It is a fact that agricultural production has not reached to the maximum level. The number of pump-sets that were installed in Madras, it is stated, is nearly 7 times more. It is not that the Mysore Government is not willing to instal more pumps. The Mysore Government has thought of a bigger scheme. I am aware of a scheme which is under the active consideration of Mysore Government where as a result of which 8.33 crores of rupees are going to be spent.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—We have got very short time at our disposal. Please finish it early.

Sri G. VENKATA GOWDA.—Several members are anxious to speak. Many of us will not be able to participate.

Sri Y. VEERAPPA.—Would it not be convenient to have it discussed in the next session?

Sri KADIDAL MANJAPPA.—Only yesterday some friends on the other side were complaining that the Government was not keen on enacting legislation. The next session will be entirely meant for Land Reforms Bill, and, if time permits, other Bills will be taken up. It is better we finish it now.

Sri V. SRINIVAS SHETTY.—It is the opinion of the majority members here that quite a number of persons want to have their say. I do not know whether the House will be willing to sit in the afternoon also. But I would suggest that they would rise at.

Sri Y. VEERAPPA.—Mr. Channabasappa is not here. We expect a very good reply from him. Therefore it is better to see that it is postponed to next session so that we will be able to participate in the debate.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—At one o'clock I shall call the Hon'ble Minister to reply.

Sri B. VAIKUNTA BALIGA.—I was only mentioning, Sir, that the Government was having under its active consideration a scheme involving 8.33 crores of rupees in which the number of pumpsets that are going to be installed is 33,880. Sir, I would say not only that the Government has considered the question but the Hon'ble Minister for Agriculture has taken up the matter directly with the Centre and it is receiving the active and sympathetic consideration and as and when funds are provided, the Government will implement it without any doubt. So far as the pump sets are concerned or the agricultutural schemes are concerned, the primary difficulty will be not the willingness in the mind of the Government functioning in the manner that it is sought to be, but the availability of the material is a very serious handicap. No Government can be held responsible for the conditions that are prevailing today. I am aware that the Board has in its possession a good size of materials. When that is so, if any Member should criticise that this has not been done on account of conditions beyond the control of the Board or the

(SRI B. VAIKUNTA BALIGA)

Government, would it be proper, Sir, to criticise the Government and say that they have not done anything. With regard to pump sets, lakhs of acres are put under cultivation. That is so far as the desire, the eagerness and the speed with which the Government is working. The criticism is entirely misplaced because they were probably unaware of the circumstances. Sir, it was then said that the mode of accounting adopted by Madras is slightly different from the budget estimates that were given by the Mysore Electricity Board. It can be remembered that it is not possible to follow rigidly the provisions of the Act of 1948. Basic principles may be adhered to in the functioning of Electricity Board. Once that has been done, to say that Act should be followed rigidly everywhere is an impossibility. Just two men cannot be equal to one another in all respects cent per cent—intellectually and in every other respect, it is therefore possible that the procedure adopted by the Mysore Electricity Board may be different, but it does not in any way contravene the Mysore Electricity Act. With regard to accounting, while in one year interest was charged at 3 per cent, in another, 4 per cent; depreciation was charged at 4½ per cent. Sir, we have to see it in this light. What is it that the Statute provides? The Statute contains three relevant sections, 61, 64 and 68. In calculating the reserve for depreciation, there is the 7th schedule which analyses the various components and which gives different years and different basis of calculation. 3 per cent basis is not there. It was once done at 3 per cent. But that does not necessarily mean that it is the right thing and if it is done at 4½ per cent that there is anything wrong, because varying factors have to be recognised and if uniform rate is not done, there is nothing wrong. If one has to strictly adhere to 7th Schedule, then it will be much more. In building up a reserve, we constitute a Depreciation Fund. It is always on the safe side if it is done at a slightly higher value of 4½ per cent. It is absolutely all right and it is not a statutory violation to raise it from 4 per cent to 4½ per cent.

One more criticism was levelled by Sri Narasimhan that the Board had violated the Statute. The Statute provides that the Board shall place the budget before the Government. Who says that it has not been done? We presume that if the provisions are there, supplementary things are also there. It is nowhere said that they have not acted on correct conclusions. On the other hand, I have ascertained that it has been brought to the notice of the Government. This Budget is not like the one which can be voted upon or which can be rejected. Therefore, Sir, we must not mistake between the scope of the discussion on a Budget Demand, presented by the Finance Minister and the Budget that is presented by the Electricity Board which is of a different pattern altogether. Sir, it was said that the scope of the work which has been envisaged by the Board is not adequate. Sir, may I say that it depends upon the spending capacity and the area covered and the jurisdiction of the Board? First of all, if materials are not available, if the pattern of expenditure that has been prevailing all along is such that it is not possible to spend more than what was provided for, there might be provision made but they would not be able to spend. The Government and the Board have to balance between practicality and ideology. It is one thing to say that we have to do many things in a short time. That is not practical. We must take a realistic and practical point of view and find out what has been spent in the previous year. The plans envisaged by the Board are perfectly in order and it does not at all mean if there is anything new, it could not come by way of supplementary demands. Therefore, the criticism which have been levelled that the Board has not been thinking on proper dimensions and is rather lax does not stand to scrutiny. It was said that so far as service conditions are concerned, there has been a sort of delay and neglect and purchases were not made. Sir, if we take idea by idea and subject

by subject, there is no doubt that under the circumstances which have been existing, the Board has striven its best. Sir, at the time the Board was constituted in September 1957, you must remember that it had no separate Stores Purchase Committee and the Board has now formed a separate Committee and this separate Committee has been trying to build up the stock. There has been a criticism that there has been no valuation with regard to Stores. There are very sound rules, standing rules, that stores valuation should be revised once in 10 years. Has that been done every where? There are States which have not revised it for more than 25 years. It was said that the stores which were handed over to the Board by the Government are obsolete. Sir, to some extent, there is justification in that, because in olden days in Mysore rehabilitation of plant was not properly attended to. But that is not a problem which has crept in over night. Replacement of machinery, replacement of high tension wires, replacement of every servicing condition should have been attended to and it has not been done. To make matters worse, the present market conditions, the present state of affairs, and the availability are factors which have to be reckoned. In that light, I may submit that so far as the resources of the Board are concerned, so far as the stores are concerned, it is receiving the attention of the Government. Sir, with regard to the material that has been bought more than 40 years ago, some of them deserve to be condemned as being obsolete, either on account of new discoveries or changes. With regard to stores a certain level of expenditure has to be permitted. If that level is not revised, the Accountant General will not permit the purchases and in that light, they have to bestow attention and find out what exactly the quantity of material that is capable of being used and try to supplement it by enhancing the limits up to which purchases could be made and stores could be built up. There was also criticism that recruitment has not been proper and that the Bills are not presented in time and that dues from the Government have not been recovered. Sir, you must remember that till the Constitution of the Board, it was a Government Department.

12 NOON

Whether there is delay in payment by the Central Government or State Government did not in the least matter. Now that the Board has come and matters are settling down it is for the Government to see that there is no avoidable delay. There is a criticism that if a poor man has delayed payment connections are cut. That kind of criticism does not really come to grips because under what circumstances, in respect of which person the connection is to be cut, is a matter which is in the discretion of the Board. If the Board has done there with the intention of punishing a person, that criticism is sound. But the Board has got a right to disconnect. That all depends upon the chances of realisation. If a person is known to be incapable of paying and the connection is cut, is there anything wrong? But does that apply to the State Government or the Central Government? Is there any doubt that dues from the Central and State Governments will not be realised in full? But so far as the other aspect is concerned, namely, that the Board has not been discharging its duties properly or doing things not worth commendation, some of the recommendations made by the Iyengar Committee elicit unanimous support but there are a few which are also open to certain amount of differences of opinion. It has far reaching consequences. The time that has been required for the presentation of the report cannot be said to be unduly long when it is seen that the Government has the report under consideration.

It was said that the facilities that have been given to the members of the staff of the Board are not adequate, that the level of salaries that is given is low. But when we have to remember that the whole pattern of service conditions and cadres with regard to all the departments are to be revised, it will not be possible for one

(SRI B. VAIKUNTA BALIGA)

department to go ahead. But it is the duty of the Government to see what the reactions are with regard to the revision of service conditions in other departments. You should not forget that Government while constituting the Board have expressly said that the Board will have nothing to do with the change of service conditions in the department, either of an official or an officer. That is the protection that has been given then.

Several considerations which are going to operate upon the working of the Board during the succeeding year, the Budget Estimates and the recommendations of the Board are now before the Government. It has been represented to the Board with a certain amount of vehemence that in a particular area the supply is only to the extent of 500 kwts in regard to the request made by certain persons and they have to wait till the people of the other areas are satisfied. This is an unreasonable restriction that is sought to be placed upon the harmonious working of the Board. I am saying that because the power that is available, and the willingness on the part of the people with which they take it are all vital factors to be taken into consideration. There cannot be a restraining force with no advantage to anybody that until a particular area has been brought to the level of another area nothing should be done. What is the power that is available ? Can we step it up ? Are we doing our best for utilising it ? These are all factors which should be considered.

Suggestions have been made to Government in these matters and I believe they are under consideration. There is an objection that the supply of power during nights is of no use for raiyats. I am afraid it may not be wholly correct for the reason that in certain areas, at any rate in the areas from which I come, they would not like to have power in the day time

One thing can be done. The power that is available can be easily distributed for industries in any area or all over the State or it could be regularised by requesting all the industrial units not to enjoy a holiday only on a Sunday but by spreading over the week like Monday, Tuesday or Wednesday. That power which can be released will be available for cultivation, for agricultural purposes unbroken. That suggestion is under consideration of Government. There is also a suggestion. Instead of supplying power to the industry at 6 o'clock, it may be shifted on to 7-30 in the morning I am sure greater use can be made and it will be most welcome.

It was also said that so far as the staff of the Board is concerned, it was a rule or convention or a term of the service condition that free supply of power should be given to them. After all it is a very small matter. I would not like that there should be any dissatisfaction amongst the staff over this matter.

I should finally say that the various criticisms which have been levelled do not stand scrutiny. The Government has, under the circumstances, done its very best and deserves a word of appreciation and congratulation and not the harsh criticisms that have been made.

†SRI V. SRINIVAS SHETTY (Coondapur).—Sir, at the very outset I should like to say that we have not been given enough time to discuss this very important subject and within the limited time available, it is not possible either for me or for the Members to say the things they have in mind.

I must also confess that I was astonished at the performance of my friend Sri Vaikunta Baliga. He has the reputation of being a very good advocate in a very bad case (*Laughter*). He has performed this task very brilliantly today.

Sir, I am sorry to say that this Government suffers from an inflated notion of their own greatness, of the justice they are supposed to be doing to all, with the result that they refuse to listen to the voice of reason or the several criticisms made from this side. Taking for example the very budget now under discussion, I must point out how the Government have treated this House with scant courtesy. With

regard to the first year's budget, in the financial statement, in the introduction itself in Part I, it has been stated:

> "The first Budget of the Board for the year 1958-59 was submitted directly to Government, as the State Electricity Consultative Council had not yet been constituted by Government. This is the Second Annual Financial Statement of the Board and is being placed before the Council newly constituted as required under Rule 59 of the Mysore State Electricity (Supply) Rules, 1957".
>
> "The Statements have to be sent to Government before the close of February as per Section 61 of the Electricity (Supply) Act, 1948, for causing the same to be laid on the table of the Houses of the Legislature, for discussion though not for vote".

Section 61 of the Electricity Supply Act reads thus:

> "(1) In February of each year the Board shall submit to the State Government a statement in the prescribed form of the estimated capital and revenue receipts and expenditure for the ensuing year.
>
> (2) The said statement shall include a statement of the salaries of the members, officers and servants of the Board and of such other particulars as may be prescribed.
>
> (3) The State Government shall as soon as may be after the receipt of the said statement cause it to be laid on the table of the House or as the case may be, Houses of the State Legislature; and the said statement shall be open to discussion therein, but shall not be subject to vote."

This is the first time that the Government have been pleased to give an opportunity to this House to discuss the budget. My friend Sri Narasimhan clearly brought before the House how the same budget is being treated in a neighbouring State, Madras. I find from the proceedings of the Houses there, that three days were allotted, contrary to what my friend Sri Baliga would say. I am sorry he has misconstrued the whole thing. The Hon'ble Minister for P.W.D. of the Madras Government placed his speech consisting of 66 pages before the House the previous day and his statement gave a complete picture, its pros and cons, so that the Members may come to the House prepared. But what do we find here? A bare budget statement is given without giving any explanatory notes or details. The Act prescribes that Government shall give "all such other particulars as may be prescribed". What are the particulars that have been given to us in the budget statement? We are groping in the dark. Absolutely nothing has been given to us. The Act also contemplates that an annual report also be submitted by the Board to the Government. We are not supplied with the report at all. My friend Sri Baliga seems to have got hold of the report. I do not know if the report was submitted to Government and if so, I would like to ask why it has not been given to us. Probably I have to ask Sri Baliga. He made a wonderful speech without any substance. Everyone of us would have to make such speechs if we continue to grope in the dark.

SRI F. X. DENIS PINTO (Kaup).—Sir, my friend says that Sri Baliga made a fine speech without substance. Actually it was full of substance.

SRI V. SRINIVAS SHETTY.—I am glad there are Members on the other side to appreciate his speech.

The point I was driving was that this Government has not realised the implications and the importance of electricity. Hon'ble friends on this side have given comparative figures of the achievements of certain neighbouring States. There is nothing wrong in doing that. I will confine myself to one or two facts only. My friend Sri Narasimhan gave certain figures with regard to electrification in Madras. In Madras uptil 1957-58, electrification was done in 1,300 villages, and 16,956 pump sets were installed. For the year 1958-59, their target was electrification of 1,000 villages and installation of 10,000 pump sets. We find

(SRI V. SRINIVAS SHETTY)

that as on 1st November 1958, *i.e.*, within six months, they have electrified 536 villages and installed 7,984 pump sets. What do you find here? In Mysore according to the Hon'ble Ministeres own statement made yesterday, the target for the whole of the second-five year plan is 7,000 pump sets......

Sri Kadidal MANJAPPA.—May I know the source from which my friend got these figures?

Sri V. SRINIVAS SHETTY.—I got them from the proceedings of the Madras Legislative Assembly. I am willing to pass it on to the Hon'ble Minister. This again shows how completely ignorant he is of the situation in the Madras and sorrounding States. He is in insolation. They are frogs in the well. They are not willing to know what is happening around them and when valid criticisms are made they get irrigated and angry. I do not know what kind of local patriotism this is. That is what happened when we criticised the Government regarding the Gorwala report. They are so sensitive that they want no criticism. I believe that self-criticism is the best medicine. You should Ccriticise yourself first and then allow others to criticise you. Then alone you would know what you are and it is no good having inflated impressions of your own goodness and greatness.

I will now give certain figures given by Sri Channabasappa in an article written for the Dassara exhibition. The latest figures in regard to the achievements in Mysore State are: Till 1947 the I P installation was 1,021 and in 1958 it is 1,596. This is the statement of the Hon'ble Minister. The number of villages electrified was 298 in 1947 and 1,305 in 1958. That is the achievement of this Government. The Ministers and the Government can pat themselves on their back as they always do that they have made wonderful achievements and that in the forseeable furure they would be coming up to the level of Madras and Bombay, because Madras and Bombay have left them far behind in the production of electricity.

I do not want to dilate upon many other things because my friends have said a lot of things that ought to be said and the time at my disposal is also very short. My friend Sri Baliga has said a lot of things, but I would like to read here one sentence from the speech of the Executive Engineer, Mysore Division: "The frequent power failures are due to the obsolete machinery and equipment; we are centuries behind some other States." A report of his speech appears in papers recently. This is the statement from an Executive Engineer of this very State. I want the Government to take note of this fact. This is a statement coming from the horse's mouth itself and we now know where we are. I appeal to the Government: let them understand the situation, let them not gloat over their so called achievements. It may be that they have made some achievements, I do not want to deny that, but let them not be too sensitive about criticism. We do not want to destroy anything, but we want to construct. I do not want to say much with regard to this.

Then, Sir, a Council has been formed under the Act, but the Local Advisory Committees for each district do not seem to have been forced. This is absolutely necessary because these are the committees which go into the question and formulate plans as regards the execution of electricity projects and other things.

With regard to meter reading and submission of bills I found in my own place that after nearly 2½ months they are demanding the dues. The position is the same in other parts also. Then people have to go to the office miles and miles away to make payments. Lot of difficulties is caused to the consumers because they have to go to the office during certain fixed hours when only they receive payment. Is it impossible for the Board to make arrangements to go round and collect the amounts and pass receipts to the consumers. This suggestion was put forward before the Madras Ministry and I do not know what is the position there now.

Then, I want to say something about the conditions of workers in some of the areas under the Electricity Board. My friend Sri Baliga naturally tried to defend the Government and the Board and said all sorts of things, but may I bring to the notice of Government the condition of workers in South Kanara, Bellary and some other areas where ome of the electricity concerns have been nationalised? The Mangalore Electricity Supply Company was nationalised on 15th October 1956 by the then Madras Government and this Government took it over. The condition of the workers in Mangalore, Bellary and some other areas is very delicate. They are neither Government servants nor servants of the Board because they have not been absorbed and their conditions of service are not the same as of the other staff. I will read here one sentence from a letter written by the then Chief Engineer of this State to the servants of the Company: "In respect of the employees so absorbed, service under the Government shall be counted from the vesting date, namely 15th October 1956." These servants were getting certain benefits under the Company. They were getting free uniform, free electricity, free medical aid, a minimum of 2 months bonus, gratuity on retirement from the company, overtime wages, provident fund at the rate of 10 per cent. After taking over the Company the Board has deprived them of these amenities. The money value of these works out to about 35 per cent of the employee's basic wages per month. In the Board there are two classes of servants, servants who have been absorbed from the company and permanent servants of the Board. Some of the amenities which are given to the permanent servants are not given to the company servants who have been absorbed. There is a dispute pending between the company workers and the old company in the High Court regarding certain compensation which is due to them. Since the matter is *sub judice* I am not referring to it here. With regard to other matters there is no uniformity of service conditions between the servants of the Board and the servants of the companies taken over by the Board. I request the Government to go into this question and rationalise the service condition and make them uniform as early as possible. Sri Narasimhan brought into focus the pitiable condition of certain servants who are getting only As. 10 per day. I am not aware of it. He said that 3,000 workers of the Board are getting only As. 10 per day. This is very bad and the sooner these things are mended the better for the Government, the Board and all of us.

Then, Sir, I have received certain letters from a number of persons from North Karnatak area. Some of the licencees there, are bulk purchasers and they distribute electricity. There are six concerns like this in that area. This system causes great hardship to the consumers because the licensees are not in a position to expand their routes and the people are feeling the pinch of the rates very much. I had a discussion with the Minister when he told me that he had presided over a conference where these things were mooted. He had promised to consider these aspects. The only solution is to acquire all these routes and distribute electricity through the Government agency. In the interests of the North Karnatak area I request Government to do this as early as possible.

I do not want to take much time, but the way the Government have placed this budget before this House is really very unhappy. I suppose Government will henceforth do the needful in this matter and give this House ample opportunity to discuss this very important matter which affects the welfare of the whole State.

12-30 P.M.

†ಶ್ರೀ ಜಿ. ವೆಂಕಟೇಗೌಡ (ಪಾಳ್ಯಂ).—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೇ ಈ ದಿವಸ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ನಮ್ಮ ಪರಿಶೀಲನೆಗಾಗಿ 1959-60ನೇ ಸಾಲಿನ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಬೋರ್ಡಿನ ಬಡ್ಜೆಟ್ಟನ್ನು ಇಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಈಗ ಈ ಆಯವ್ಯಯ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳಿರತಕ್ಕ ರೀತಿಯನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ನಮಗೀಗ ನಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಹೇಗೆ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವುದೇ ಸಂಶಯಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ. ಈ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಬೋರ್ಡ್ ಅಸ್ತಿತ್ವಕ್ಕೆ ಬಂದಮೇಲೆ ಅದರ ಆಡಳಿತದ ಬಗ್ಗೆ ಏನೇನು ಬದಲಾವಣೆಗಳಾಗಿವೆ, ಏನೇನು ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿತ್ತು, ಏನೇನು ಕಾರ್ಯಗಳು ಈವರೆಗೆ ಪೂರ್ಣವಾ

(ಶ್ರೀ ಜಿ. ವೆಂಕಟೇಗೌಡ)

ಗಿರುತ್ತವೆ ಅನ್ನತಕ್ಕ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿರುತ್ತಿತ್ತು. ಆದರೆ ಈ ದಿವಸ ಈ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಒದಗಿಸಿದ್ದ ಹಣಕ್ಕೂ ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡಿ ರತಕ್ಕ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳಿಗೂ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳನ್ನು ಹೋಲಿಸಿ ನೋಡಿದರೆ ಈ ಬೋರ್ಡಿನ ರಚನೆಯಿಂದ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳೇನೂ ಅಷ್ಟು ಸಮರ್ಪಕವಾದ ರೀತಿ ಯಲ್ಲಿ ನಡೆದಿರುತ್ತವೆ ಎನ್ನತಕ್ಕದ್ದು ಇಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರು ತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ದಿವಸ ಈ ಆಯವ್ಯಯ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿ ರತಕ್ಕ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳ ಮೇಲೆ ನಾವು ಒಂದು ನಮ್ಮ ಸರಿಯಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುವುದಕ್ಕಾ ಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿಯತನಕ ಈ ಬೋರ್ಡ್ ಏನು ಕೆಲ ಸಗಳನ್ನು ಸಾಧನೆಮಾಡಿದೆ ಎನ್ನತಕ್ಕದ್ದನ್ನುಕೂಡ ಇಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿಲ್ಲ. ಪ್ರತಿವರ್ಷವೂ ಮುಗಿದಕೂಡಲೆ ಆಯಾ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಈ ಬೋರ್ಡ್ ಏನೇನು ಕೆಲಸ ಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿತ್ತು, ಏನೇನು ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸಿತು ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಆಯಾಯ ಸಾಲಿಗೇ ಒಂದೊಂದು ರಿಪೋರ್ಟನ್ನು ತಯಾರಿಸಿ ಅದನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಡತಕ್ಕದ್ದೆಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ ಅಂಥ ಒಂದು ವಾರ್ಷಿಕ ವರದಿಯನ್ನು ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ ಖೈದಾದ ನಂತರ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಶಾಸನಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಡಲೇಬೇಕೆಂದು ಬೋರ್ಡಿನ ನೇಮಾವಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದೆ. ಆ ನೇಮ ವನ್ನೂಕೂಡ ಈಗ ಸರಿಯಾಗಿ ಅನುಸರಿಸಿಲ್ಲ. ಆ ಬಾಯಿದೆಗತಿಸಿ 15 ತಿಂಗಳುಗಳಾದ ಮೇಲೆ ಈಗ ಅದು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಆದರೆ ಈ 15 ತಿಂಗಳ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಎರಡನೆಯ ಪಾಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯ ಅಂಗವಾಗಿ ನಡೆಸಬೇಕಾಗಿದ್ದಂಥ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳೆಲ್ಲ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಕಾರ್ಯಗತವಾಗಿವೆ ಎನ್ನು ವುದನ್ನುಕೂಡ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಈಗ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಬೋರ್ಡಿನ ನೇಮಾವಳಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಡತಕ್ಕ ಬಡ್ಜೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳು ಇರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತದೆಯೋ ಆರೀತಿ ಈ ದಿವಸ ಈ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಫ್ಯಾಕ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರಾದ ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪನವರು ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೆ ಈ ಬೋರ್ಡ್ ಅಸ್ತಿತ್ವಕ್ಕೆ ಬಂದಮೇಲೆ 4,000 ಪಂಪ್‌ಸೆಟ್‌ಗಳಿಗೆ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನು ಒದಗಿ ಸಲಾಗಿದೆಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ ಆರೀತಿ ಹೊಸ ದಾಗಿ ಎಲ್ಲಿಯೂ ಅಷ್ಟು ಪವರನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಟ್ಟಿರ ತಕ್ಕದ್ದನ್ನು ನಾನು ನೋಡಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈ ವರದಿ ಯಲ್ಲಿ 600 ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೆ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನೊದಗಿಸ ಬೇಕೆಂಬುದಾಗಿ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದೆ ಎಂಬು ದಾಗಿಮಾತ್ರ ಇಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅಷ್ಟೇಹೊರತು ಈ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಈಗ ಇಷ್ಟು ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೆ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಯನ್ನು ಹೊಸದಾಗಿ ಸರಬರಾಯಿ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಎಲ್ಲಿಯೂ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಆದಾಗ್ಯೂ ಅವರು ಆರೀತಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅದನ್ನು ನಾವೀಗ ನಂಬುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಈಗಾಗಲೇ ಎರಡನೇ ಪಾಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳು ಕಳೆದವು. ಇನ್ನುಳಿದ ಒಂದು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿರತಕ್ಕ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ಮುಗಿಸ ಲಾಗುತ್ತೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳುವುದಾದರೂ ಹೇಗೆ? ಅಂತೂ ಈ ಬೋರ್ಡು ಈ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಅಡಕವಾಗಿ ರತಕ್ಕ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದರಲ್ಲಿ ವಿಫ ಲವಾಗಿದೆ ಎಂಬುದು ಎದ್ದುಕಾಣುತ್ತಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಉದಾಹರಣೆಗಾಗಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ನಮ್ಮ ಕೊಳ್ಳೆ ಗಾಲ ಪ್ರಾಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ಈ ಯೋಜನೆ ಅಂಗವಾಗಿ ಕೆಲವು ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೆ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕೆಂದೂ ಹಿಂದೆಯೇ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಅಲ್ಲಿ ಯಾವ ಕೆಲಸಗಳೂ ನಡೆದಿಲ್ಲ. ಕಳೆದ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಹೀಗೆ ಆ ಪ್ರಾಂತ್ಯ ದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗಾಗಲೀ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆ ಗಳ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನೊದಗಿಸಿಲ್ಲ. ಅಂಥಾ ಕೆಲಸಗಳೊಂದೂ ಅಲ್ಲಿ ನಡೆದಿಲ್ಲ. ಹಿಂದೆ ಆ ಪ್ರಾಂತ್ಯಕ್ಕೆ ಶ್ರೀ ಚೆನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು ಈ ಹಿಂದೆ ಪಂಪ್ ಸೆಟ್‌ಗಳಿಗೆ ವ್ಯವಸಾಯಾಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಪವರನ್ನು ಒದ ಗಿಸಿಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ನೀವು ಮೊದಲು ಪಂಪ್‌ಹೌಸ್ ಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು. ಈಗಾಗಲೆ ಅಲ್ಲಿ ಪಂಪ್‌ಹೌಸುಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಿ ಎಷ್ಟೋ ದಿವಸ ಗಳಾಯಿತು. ಆದರೆ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಪವರನ್ನೊದಗಿಸಲು ಇನ್ನೂ ಯಾವ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನೂ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ನೋಡಿದರೆ ಈ ಎರಡನೇ ಪಾಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಏನೇನು ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಈ ಬಾಬಿನಲ್ಲಿ ಕೈಗೊಂಡು ಮುಗಿಸಬೇಕೆಂದು ಅಂದಾಜು ಮಾಡಲಾ ಗಿತ್ತೋ ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಕಾಲುಭಾಗಕೂಡ ಆಗುತ್ತವೆಂದು ಹೇಳಲು ಈಗ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಒಂದು ಬೋರ್ಡ್ ಹೊಸದಾಗಿ ಸ್ಥಾಪನೆಯಾದ ಮೇಲೆ ನಮಗೇನೂ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗಿಲ್ಲವೆಂತಲೇ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಈ ಫ್ರೀಕ್ವೆನ್ಸಿ ಕನ್‌ವರ್‌ಷನ್ ಕೆಲಸಕೂಡ ಸರಿ ಯಾಗಿ ಆಗಿಲ್ಲ. ಯಾವಯಾವ ಕೆಲಸಗಳು ಎಷ್ಟೆಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಅಗತ್ಯವಾಗಿರುತ್ತವೆ ಆ ಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ಅಷ್ಟ ಷ್ಟರ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ನಿಗಾ ಕೊಟ್ಟು ಆ ಕೆಲಸಗಳು ನಡೆ ಯುವಂತೆ ಏನೂ ಪ್ರಯತ್ನಮಾಡಿಲ್ಲ. ಹೋದವರ್ಷ ದಲ್ಲಿ ಈ ಪಂಪ್‌ಸೆಟ್‌ಗಳನ್ನು ಇನ್‌ಸ್ಟಾಲೇಷನ್ ಮಾಡ ತಕ್ಕ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಲಕ್ಷ ರೂ.ಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲಾ ಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಈಗ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಕೇವಲ 75 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಈ ರಿಪೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ತೋರಿ ಸಲಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ನೋಡಿದರೆ ನನಗೆ ಅನಿಸುವು ದೇನೆಂದರೆ ಈ ಎರಡನೇ ಪಾಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆ ಯಲ್ಲಿ ಈ ಬಾಬಿಗೆ ಒದಗಿಸಿರತಕ್ಕ ಹಣವೇನಿದೆ ಅದನ್ನು ಪ್ಲಾನ್ ಪೀರಿಯಡ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಮುಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಖಂಡಿತ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದು ನನಗೀಗ ಕಂಡುಬರುತ್ತಿದೆ. ಈ ಬೋರ್ಡು ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕ ದ್ದರಲ್ಲಿ ಬಹಳ ನಿಧಾನವಾಗಿದೆ. ಇದರಿಂದಲೇ 63 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಆದಾಯದಲ್ಲಿ ಖೋತಾ ತೋರಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗಿದೆ ಎನ್ನಬಹುದು. ಆದರೆ ಇದಕ್ಕೆ ಇನ್ನೂ ಏನೇನೋ ಕಾರಣಗಳಿವೆಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಆ ಟ್ಯಾರೀಫ್ ಸಮಿತಿಯ ವರು ಸೂಚಿಸಿರತಕ್ಕ ಸಲಹೆಗಳೇನಿವೆ ಅವುಗಳನ್ನು ತೀರ್ಮಾನವಾಗದೆ ಹಾಗೇ ಉಳಿದಿರುತ್ತವೆ. ಈ ಒಂದು ಕಾರಣದಿಂದಲೂನಹ ಇನ್ನೂ ಶೇಕಡ 15-20 ಕೆಲಸ ಡಿಲೆ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗಿದೆ. ಈ ಹಿಂದೆ ಈ ಬಾಬಿನಿಂದ ಬರತಕ್ಕ ವರಮಾನದಲ್ಲಿ ಮೂರು ಲಕ್ಷ ಡಿಫಿಸಿಟ್ ಆಗಿರುತ್ತೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಈಗ ಆ ರಿವೈಸ್ಡ್ ಎಸ್ಟಿಮೇಟಿನಲ್ಲಿ ಆ ಡಿಫಿಸಿಟ್ ಮೂರು ಲಕ್ಷದಿಂದ 75 ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಏರಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ದ್ದಾರೆ. ಈ ಖೋತಾ ವರಮಾನವನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಿ ಕೊಳ್ಳುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಬೋರ್ಡಿನವರು ಏನೇನು ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಿದ್ದಾರೆಂಬುದನ್ನು ಎಲ್ಲಿಯೂ ತಿಳಿಸಿಲ್ಲ.

ಆದರೆ ಈ ದಿವಸ ಬೋರ್ಡಿನವರಾಗಲೀ ಸರ್ಕಾರ ದವರಾಗಲೀ ಈ ನೀರಾವರಿ ಕಾಂಗಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ

ವಿಧಿಸುತ್ತಿರುವ ತೆರಿಗೆ ಏನಿದೆ ಅದು ಸರಿಯಾದ್ದಲ್ಲ ಮತ್ತು ನ್ಯಾಯವಾದುದಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ದೇಶದಲ್ಲಿ ಆಹಾರೋತ್ಪನ್ನದ ಕೊರತೆ ನೀಗಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ, ದೇಶದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ನೀಡಬೇಕೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿದ್ದರೆ ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಅವರು ಮೊದಲು ತೆಗೆದ ಹಾಕಬೇಕು. ಈ ಒಂದು ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕದ ವಿನಾ ಬೋರ್ಡಿನವರು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಪ್ರಗತಿಯನ್ನೂ ಸಹ ಸಾಧಿಸಲಿಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಈ ದಿವಸ ಆ ಟ್ಯಾರಿಫ್ ಬೋರ್ಡಿನವರು ಏನೊಂದು ಸಲಹೆಯನ್ನು ಈ ತೆರಿಗೆ ಬಗ್ಗೆ ಸೂಚಿಸಿದ್ದಾರೋ ಅದನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸಿದ್ದೇ ಆದರೆ ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ರೈತರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಬೆಳೆ ಬೆಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಏನೇನೂ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿದಹಾಗೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ವ್ಯವಸಾಯೋದ್ಯಮಗಳಿಗೆ 100 ಯೂನಿಟ್ಟುಗಳವರೆಗೂ ಒಂದು 5 H.P. ಮೋಟಾರನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಕೆಲಸಮಾಡತಕ್ಕವರಿಗೆ 5 ನ. ಪೈ. ಇರತಕ್ಕ ದರವನ್ನು 3 ನ. ಪೈ. ಇಳಿಸತಕ್ಕ ಒಂದು ರಿಯಾಯಿತಿಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಈ ರಿಯಾಯಿತಿಯನ್ನು ಕೂಡ ಕೇವಲ ರಾತ್ರಿ ಕಾಲಗಳ ಪವರ್ ಉಪಯೋಗಕ್ಕೆ ಅನ್ವಯಿಸುವುದೆಂದು ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ ಇದರಿಂದ ಈ ದಿವಸ ಏನೂ ಪ್ರಯೋಜನ ಪಡೆಯಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. 5 H.P. ಮೋಟಾರ್ ಹಗಲು 12 ಘಂಟೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಸಾಕಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಅದೇ ಕೆಲಸವನ್ನು ರಾತ್ರಿ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ 10 H.P. ಮೋಟಾರನ್ನು ಇನ್‌ಸ್ಟಾಲ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರಿಂದ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಏನೂ ಕಡಮೆ ಕನ್‌ಸ್ಯೂಂ ಆದಂತೆ ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಇಂಥಾ ಒಂದು ಅನುಕೂಲವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರೀಗ ರೈತನಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೂ ಆತನಿಗೇನೂ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ಒಂದು ರಾತ್ರಿ ಕೊಡುತ್ತಿರುವ ರಿಯಾಯಿತಿಯನ್ನು ಹಗಲಿನಲ್ಲಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಇನ್ನೂ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆಲ್ಲಾ ಇರುವುದರಿಂದ ಆ ಟ್ಯಾರೀಫ್ ಸಮಿತಿಯವರು ಸೂಚಿಸಿರತಕ್ಕ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಬೋರ್ಡಿನವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬಾರದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಈಗ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನು ರೈತರಿಗೆ ಯಾವ ರೇಟಿನಲ್ಲಿ ಕೊಡಲಾಗುತ್ತದೆಯೋ ಆ ರೇಟನ್ನಿನ್ನೂ ಕಡಮೆಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಆ ವಿಚಾರವನ್ನು ಅಷ್ಟಕ್ಕೇ ಬಿಟ್ಟು ಬಿಡುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಈ ದಿವಸ ಸರಬರಾಯಿ ಆಗುತ್ತಿರುವ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯೇನಿದೆ ಇದೂಕೂಡ ಆಗಿಂದಾಗ್ಗೆ ಅನೇಕ ವೇಳೆ ನಿಂತುಹೋಗುತ್ತಿದೆ. ಈಗ ಇರತಕ್ಕ ಯಂತ್ರೋಪಕರಣಗಳೆಲ್ಲ ಬಹಳ ಹಳೆಯವು. ಅವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಬದಲಾಯಿಸದಹೊರತು ಈ ತೊಂದರೆ ತಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ.

ಈಗಾಗಲೆ ಶ್ರೀ ಜೆ. ಬಿ. ಮಲ್ಲಾರಾಧ್ಯರವರು ಹೇಳಿರುವಂತೆ ತಾವು ಈ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನು ಸರಬರಾಯಿ ಮಾಡತಕ್ಕ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಏನೊಂದು ಮಿನಿಮಂ ರಿಟರ್ನ್ ಬರಬೇಕೆಂದು ವಿಧಾಯಕ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೋ ಅದನ್ನು ಕೈಬಿಡದಹೊರತು ಸರ್ಕಾರದವರಾಗಲೀ ಬೋರ್ಡಿನವರಾಗಲೀ ಈ ಯೋಜನೆ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಏನೇನು ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸಬೇಕೆಂದು ಸಂಕಲ್ಪಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆಯೋ ಅವುಗಳೊಂದನ್ನೂ ಸಹ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ನಮ್ಮ ಯೋಜನೆ ಫಲಪ್ರದವಾಗಬೇಕೆಂಬ ಆಸೆಯಿದ್ದರೆ ತಾವು ಆ ಮಿನಿಮಂ ಗ್ಯಾರಂಟಿ ಏನಿದೆ ಅದನ್ನು ಒತ್ತಾಯಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನು ಈ ರೇಟ್ ಸ್ಟ್ರಕ್ಚರಿನಲ್ಲಿ ಒಂದೊಂದು ಏರಿಯಾಕ್ಕೆ ಒಂದೊಂದು ರೀತಿ ರೇಟನ್ನು ಇಡಬಾರದು. ಅದರಲ್ಲೂ ಸರ್ಕಾರದವರೇ ಇಂಥ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಎಂದೂ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಬಾರದು ; ಎಲ್ಲಿಯೂ ಇಂತಹದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಕೂಡದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ನೌಕರರ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಬಾಳಿಗಾರವರು ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಆ ವಾದವೇನಿದೆ ಅದು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಹಾಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೆ ತೀರಾವಿರುದ್ಧವಾಗಿದೆ ; ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ. ಮದ್ರಾಸಿನಲ್ಲಿ ಆ ನೌಕರರನ್ನು ಕೇವಲ ಒಂದೇ ಒಂದು ತಿಂಗಳ ಅವಧಿಯೊಳಗಾಗಿ ಆ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ವರ್ಗ ಮಾಡಿಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅವರನ್ನು ಹಾಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸೀನಿಯಾರಿಟಿ ಪ್ರಶ್ನೆಯೇನೂ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದಕಾರಣ ಶ್ರೀ ಬಾಳಿಗಾರವರು ಸೂಚಿಸಿದಂಥ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಸರಿಯಾದ್ದಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನೀಗ ಅವರಿಗೆ ತಿಳಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಆ ಬೋರ್ಡಿನವರೂಕೂಡ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ರೆಕ್ರುಯಿಟ್‌ಮೆಂಟ್ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಹೊರಡಿಸಿರತಕ್ಕ ಆರ್ಡರುಗಳೇನಿವೆ ಆ ಆರ್ಡರ್‌ಗಳನೇಮ-ನೀತಿಗನುಗುಣವಾಗೇ ಜನರನ್ನು ನೌಕರಿಗಳಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬುದು ಅನಿವಾರ್ಯವಾದ ವಿಚಾರ. ಈ ನೌಕರಿಗಳನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಹುಕುಂಗಳಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿರುವ ಮೇರೆಗೆ ಬ್ಯಾಕ್‌ವರ್ಡ್ ಕ್ಲಾಸಿನವರೆಗೂ ಮತ್ತು ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಪಂಗಡಗಳವರಿಗೂ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ಮೀಸಲಾಗಿಟ್ಟಿರಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಆ ಜಿ. ಓ. ಗಳಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಿದೆ. ಆ ರೀತಿ ಈ ನೌಕರಿಗಳನ್ನು ಭರ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕೇ ಹೊರತು ಆ ನೇಮವನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿದರೆ ಅದು ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ನೇಮಗಳನ್ನು ಬೋರ್ಡಿನವರೂ ಕೂಡ ಪಾಲಿಸಬೇಕಾದ್ದು ಅತ್ಯಗತ್ಯ.

ಆದರೆ ಶ್ರೀ ಬಾಳಿಗಾರವರು ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರು ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಈ ಬೋರ್ಡ್ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಗತಿಯನ್ನು ಸಾಧಿಸಿದೆಎಂದು ಒಂದು ವಾದ ಹೂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅವರಿಗೆ ಅಂಥ ಒಂದುವಾದ ಹೂಡಲು ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳು ಎಲ್ಲಿ ದೊರೆತವೋ ಅದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಆ ಮದ್ರಾಸಿನ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಒಂದು ಬಹಿರಂಗ ಪ್ರಕಟಣೆ ಹೊರಡಿಸಿ ಜನಾಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಹೇಗೆ ಪಡೆದುಕೊಂಡರೋ, ಹಾಗೇ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಏನೇನು ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿರುತ್ತಾರೆ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಜನರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಯಾವ್ಯಾವುದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಮನ್ನಣೆ ಕೊಡುತ್ತಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನೆಲ್ಲ ತಿಳಿಯಲು ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಆದರೆ ಈ ಪೋರ್ಟ್ ಪೋಲಿಯೋ ಮಿನಿಷ್ಟರಿಲ್ಲ ಎಂತ ತಾವು ಹೇಳಬಹುದು. ಅವರಿಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಇರತಕ್ಕ ಮಂತ್ರಿಗಳೇ ಹಾಗೆ ಮಾಡಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಈ ದಿವಸ ಈ ಬೋರ್ಡು ಪೂರಾ ಅವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿ ಪ್ರಶಂಸೆ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೂ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದರೂ ಅದು ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ಕಾರಣಗಳಿಂದ, ಇನ್ನು ಮುಂದಾದರೂ ಈ ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಿಕೊಂಡು ನಮಗೆ ಎಲ್ಲ ವಿಚಾರಗಳೂ ತಿಳಿಯುವಹಾಗೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಡುತ್ತೇನೆ.

ನೀರಾವರಿ ಪಂಪ್ ಸೆಟ್‌ಗಳಿಗೆ ಒದಗಿಸತಕ್ಕ ಪವರ್ ಏನಿದೆ ಅದನ್ನು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಬೋರ್ಡಿನ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ

(ಶ್ರೀ ಜಿ. ವೆಂಕಟೇಗೌಡ)

ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಫುಡ್ ಪ್ರೊಡಕ್ಷನ್ ಸ್ಕೀಂನಲ್ಲಿ ಸೇರಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ಪವರ್ ಡೆವಲಪ್ ಮೆಂಟ್ ಸ್ಕೀಂನಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿಲ್ಲ. ಈ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕದನ್ನು ವಹಿಸಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಸಹಾಯವನ್ನು ಪಡೆದು ಬೋರ್ಡಿಗೆ ದುಡ್ಡನ್ನು ಕೊಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ನೀಡಿದ್ದಾದರೆ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಕೆಲಸ ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಡೆಯಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಬಹುದು ಎನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತೇನೆ. ತಮ್ಮದೇ ಆದ ಕೆಲಸವಿದ್ದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಆಸಕ್ತಿಯುಂಟಾಗುವುದು ಸಹಜವಿದೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ತಾವೇ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಿಂತ ಆ ಕೆಲಸವನ್ನು ಬೋರ್ಡಿಗೇ ವಹಿಸಿಕೊಟ್ಟು ಅವರಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಸಲಕರಣೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿದರೆ, power supply to irrigation pumps ಸರಿಯಾದ ವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ನಡೆಯಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆಂದು ನಾನು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಡುತ್ತೇನೆ.

ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ revision of tariff ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಬೇಕಾದಷ್ಟು arrears ಉಳಿದಿವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅನೇಕ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ಈ ಬಾಕಿ ಏನಿದೆಯೋ ಅದನ್ನು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವಸೂಲ್ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗದೆ ಇದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಏನು ಹೇಳಬೇಕೋ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ರೈತರು ಹಣ ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ತಡವಾದರೆ ಸೂಕ್ತ ಕಾರ್ಯ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಯಾರಾದರೂ ಬಾಕಿ ನಿಲ್ಲಿಸಿದ್ದರೆ ಸೂಕ್ತ ಕಾರ್ಯ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಪವರನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿದರೆ ತಾನಾಗಿಯೇ ಹಣ ಬರುತ್ತದೆನ್ನುವುದರಲ್ಲಿ ಸಂದೇಹವಿಲ್ಲ.

Accountancy, depreciation, reserve. ಇವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮಿತ್ರರು ಈಗಾಗಲೇ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಎರಡನೆಯ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವೊಂದು ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಯಾವ ಯೋಜನೆಗಳು ಆಗಬೇಕಾಗಿತ್ತೋ ಅವುಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಬೋರ್ಡ್ ಇವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನಿಜವಾಗಿ ಆಸಕ್ತಿಯನ್ನು ವಹಿಸಿದ್ದೇ ಆದರೆ ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ತರಬಹುದು ಎಂದು ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಈಗ ನಡೆದಿರತಕ್ಕ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳೇನಿವೆ ಅವು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿಲ್ಲ. ಇದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ನಡೆಯುವುದಾದರೆ ಎರಡನೆಯ ಯೋಜನೆ ಮುಗಿಯುವುದರೊಳಗೆ ಆ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಪೂರೈಕೆ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಡುತ್ತೇನೆ. ನನಗೆ ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಕೆ. ರಾಜಯ್ಯ ಶೆಟ್ಟಿ (ಚಿಕ್ಕನಾಯ್ಕನಹಳ್ಳಿ).—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೇ, ನಮ್ಮ ಮುಂದಿರುವ 1959-60ನೆಯ ಸಾಲಿನ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ಬೋರ್ಡಿನ ಆಯವ್ಯಯ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಸ್ಥೂಲವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡಿದೆ. ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ 61 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಖೋತಾ ಬಡ್ಜೆಟ್ಟನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ನಿಜವಾಗಿ ಎಲ್ಲ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳನ್ನೂ ನೋಡಿದರೆ ಇನ್ನೂ ಜಾಸ್ತಿ ಖೋತಾ ಬರುತ್ತದೆಂದು ನನಗೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. 49ನೆಯ ಪುಟದಲ್ಲಿ, Income from various sources ನಲ್ಲಿ.

	Rs.
From sale of electricity	3,34,50,000
From other items, rents, hire, etc.	5,50,000
Net loss ...	61,00,000
	4,01,00,000

ಎಂದು ಹೇಳಿ ನಾಲ್ಕು ಕೋಟಿ ಒಂದು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಐದು ಕೋಟಿ ಒಂದು ಲಕ್ಷ ಎಂದು ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ, ಇದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ನೋಡಬೇಕು. ಕೊಡುವುದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. Interest on loans ಎಂದು ಒಂದು ಕೋಟಿ 34 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಪುನಃ ಒಂದು ಕೋಟಿ 56 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಎಂದು ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ಸತ್ಯವೋ, ಯಾವುದು ತಪ್ಪೋ ಎನ್ನುವುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದು ಕೋಟಿ 61 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಖೋತಾ ಬರುವಾಗ 61 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಖೋತಾ ಎಂದು ಹೇಳುವುದರಲ್ಲಿ ಏನು ಅರ್ಥವಿದೆಯೊ ಅದನ್ನು ಅವರೇ ಹೇಳಬೇಕು. ಯಾವುದಾದರೂ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿದ್ದರೆ, ಇದರಲ್ಲಿ ನಿಜಾಂಶ ಇದೆ ಎಂದು ನಂಬಬಹುದಾಗಿತ್ತು. Infantile paralysis ಬಂದಿರುವ ಬಡ್ಜೆಟ್ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ನನಗೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ.

ಈ ಬಡ್ಜೆಟ್ ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಲು ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಬೋರ್ಡಿನವರು ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇನೆಂದರೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ಬೋರ್ಡಿಗೂ ಇರುವ ಹನ್ನೊಂದು ಅಂಶಗಳ ವಾದ ವಿವಾದ ಇನ್ನೂ ಫೈಸಲ್ ಆಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

> "Conclusion.—The budget of the Board is worked out on the trends of the working of the Board during the past one year and a half after its formation. The decisions of the Board and of Government in regard to the following questions now under consideration may materially affect the Budget forecasts:—"

ಎಂದರೆ ಈ ಬಡ್ಜೆಟ್ಟಿನ ರೂಪ ಅಥವಾ ರೇಖೆ ಅಥವಾ ಸ್ವರೂಪವನ್ನು ಈ ಹನ್ನೊಂದು ಅಂಶಗಳ ವಿವಾದವೇನಾದರೂ ಪರಿಹಾರವಾದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಬದಲಾಯಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಬೋರ್ಡಿನವರೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಬೋರ್ಡ್ ರಚನೆ ಮಾಡಿದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ, ಅದು ಸುವ್ಯವಸ್ಥೆಯಿಂದ ನಡೆಯಬೇಕಾದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ, ಏತಕ್ಕಾಗಿ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೋ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಆಯವ್ಯಯ ಪಟ್ಟಿಯ ಮೊದಲನೆಯ ಪುಟದಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

> ". . . . . . . A Credit of Rs. 5,75,81,747 under Depreciation Funds is due to be transferred to

the Board as agreed to in Government letter No. P.W. 45 SHT 58, dated the 24th June 1958. Adjustment in accounts has not yet been made although it has been taken into consideration while preparing the Budget."

ಏತಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ದುಡ್ಡನ್ನು ಅಡ್ಜಸ್ಟ್ ಮಾಡಿಲ್ಲ? ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ಬೋರ್ಡ್‌ನವರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾದುದನ್ನು ಏತಕ್ಕಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ? ಏತಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಖೋತಾ ಬಡ್ಜೆಟ್ಟನ್ನು ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಕೂಡ ಈ ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳ ಆಡಳಿತ ಸುಗಮವಾಗಿ ಇರಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ವೈಕುಂಠಬಾಳಿಗರವರು ಒಂದು ಅಂಶವನ್ನು ಹೇಳಿದರು. ಹಿಂದೆ ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥಾನ poineer of electrical generation ಎಂದು ಒಂದು ಉನ್ನತ ಸ್ಥಾನವನ್ನು ಪಡೆದಿತ್ತು. ಈಗ ಆ ಸ್ಥಾನವನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಂಡು ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಹೋಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ತುಂಬ ಶೋಚನೀಯವಾದುದು. ಶ್ರೀ ಎ. ಶ್ರೀನಿವಾಸ ಶೆಟ್ಟರು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ವಾಕ್ಯವನ್ನಷ್ಟೇ ಹೇಳಿ ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹೋದರು. ನಾನಾದರೋ ಅದನ್ನು ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ.

What causes epileptic fits in the power-supply in our State has been authoritatively explained by the Executive Engineer, Electrical Division in Mysore. He said at a Rotary meeting that "the chief cause of the frequent power supply failure experienced in Mysore State is to be traced to the equipment and machinery which have become obsolete." In these days of all-round austerity, one could understand though not appreciate if the Department were having to make do with obsolescent material; but when the equipment is obsolete—as the Executive Engineer certifies—its being utilised becomes intolerable. Apart from the frequent break-down in supply, the number of accidents caused by the cables snapping all of a sudden and at so many places is evidently due to their obsolete nature. Indeed, electric supply has become so sensitive and undependable that it stops even when one sneezes. The mystery is now officially cleared by the Executive Engineer, but the question arises whether the Government would have tolerated the use of obsolete equipment if electric supply were in the Private Sector. (Incidentally, that Mysore State, which was the pioneer generator of electricity should have been relegated to the rear in the current record of power production is greatly to be regretted; and the cause has been traced to the factionalism in the ruling party that is continuously diverting Ministerial attention from essential developmental works). When other states get all the equipment they want; apparently without difficulty, what prevents our State from procuring atleast the obsolescent discard from those States, if not entirely equipment? present brinkmanship in electric supply The must soon be ended. ನಿಜವಾಗಿ ನೋಡಿದರೆ ನಮ್ಮ ದೇಶ ಹಿಂದೆ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯ ಉತ್ಪಾದನೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವೊಂದು ಸ್ಥಾನವನ್ನು ಪಡೆದಿತ್ತೋ ಯಾವಂದು ಕೀರ್ತಿಯನ್ನು ಪಡೆದಿತ್ತೋ ಅದನ್ನು ಈ ಸರ್ಕಾರ ಅಳಿಸಿದೆ ಎಂದರೆ ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು.

ಈಗ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 4 ರಂತೆ ಮಾತ್ರ ನೀರಾವರಿ ಪಂಪ್‌ಸೆಟ್‌ಗಳಿಗೆ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇವೊತ್ತು ಒಟ್ಟು ಇಂಡಿಯಾ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಉತ್ಪತ್ತಿಯಾಗುತ್ತಿದೆ, ಎಷ್ಟು ಬಳಕೆಯಲ್ಲಿದೆ, ಎಷ್ಟು waste ಆಗುತ್ತಿದೆ ಹಾಗೆಯೇ ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿಯೂ ಎಷ್ಟು ಉತ್ಪತ್ತಿಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ಎಷ್ಟು ಮಾರಾಟ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಎಷ್ಟು waste ಆಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿದರೆ All India levelಗೂ ನಮಗೂ ಶೇಕಡ 5 ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಬರುತ್ತದೆ. ನಾವು ವಿದ್ಯುತ್ತನ್ನು ಉತ್ಪತ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಹೊಸ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟನ್ನು ಕಟ್ಟಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಈಗ ಆಗುತ್ತಿರುವ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಶೇಕಡ 5ರಂತೆ wastageನ್ನು ಉಳಿಸಿದರೆ ನೀರಾವರಿ ಪಂಪ್‌ಸೆಟ್‌ಗಳಿಗೆ ಯಾವಾಗ ಕೇಳಿದರೂ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ನಿಜವಾಗಿ ಇಷ್ಟೊಂದು ವೇಸ್ಟ್ ಆಗುತ್ತಾ ಇರುವಾಗ ಸರ್ಕಾರ ಏತಕ್ಕೆ ಕಣ್ಣು ತೆರೆದು ನೋಡಲಿಲ್ಲವೋ, ಬೋರ್ಡು ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಏತಕ್ಕೆ ವರದಿ ಕೊಡಲಿಲ್ಲವೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಆಶ್ಚರ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಬಡ್ಜೆಟ್ ಕೂಡ ಹೊಸದಾಗಿ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿರುವುದು ನೋಡಿದರೆ ಏನು ಅಂಶ ಅಡಕವಾಗಬೇಕಾಗಿತ್ತೋ ಅಂಥಾ ಅನೇಕ ಅಂಶಗಳು ಅಡಕವಾಗಿಲ್ಲ. I call it a crude way of budgeting. ಅಸೆಟ್ಸ್ ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಇದೆ, ಮೆಷನರಿ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಇದೆ ಎಂದು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತು. ಡಿಪ್ರಿಷಿಯೇಷನ್ ಮೂರು ಪರ್ಸೆಂಟ್‌ನಿಂದ ನಾಲ್ಕು ಪರ್ಸೆಂಟಿಗೆ ಏರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಕಲ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಜಾಸ್ತಿ ಆಸ್ತಿ ಬಿಲ್ಡಿಂಗಿನಮೇಲೆ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಶೇಕಡಾ ಎರಡು ಪರ್ಸೆಂಟ್‌ಮಾತ್ರ ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್ ಡಿಪ್ರಿಸಿಯೇಷನ್ ತೆಗೆಯುತ್ತಾರೆ. ಅದರೊಳಗೆ ವಾಹನಗಳಿಗೆ ಜಾಸ್ತಿ ತೆಗೆಯುತ್ತಾರೆ. ಮೆಷನರಿಗೆ ಇನ್ನೊಂದು ರೀತಿ ತೆಗೆಯುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಏಕದಮ್ 36 ಲಕ್ಷ ಜಾಸ್ತಿ ಆಗುವ ಹಾಗೆ ಮೂರು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇದ್ದುದನ್ನು ನಾಲ್ಕು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಜಾಸ್ತಿ

(ಶ್ರೀ ಸಿ. ಕೆ. ರಾಜಯ್ಯ ಶೆಟ್ಟಿ)

ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅರ್ಥವಿಲ್ಲ. ಯಾವ ತರಹ ಕಾರಣವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಬಡ್ಡಿ ನಾಲ್ಕೂವರೆ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಅಸೆಟ್ಸ್ ಎಷ್ಟು ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲದೆ ಇದ್ದರೆ ಅಸೆಟ್ಸ್ ಎಷ್ಟರಮೇಲೆ ಹಾಕಿದರೂ ನಂಬಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅಂಕಿಅಂಶಗಳು ಕೊಡಬೇಕು. ಕುರುಡ ಕಣ್ಣು ಮುಚ್ಚಿಕೊಂಡು ಮಾಡಿದಹಾಗೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೇ ವಿನಾ, ಇದರಲ್ಲಿ ಬಡ್ಜೆಟ್ಟಿನ ಯಾವ ರೂಪ ರೇಖೆಗಳೂ ಇಲ್ಲ. ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಕರೆಂಟ್ ಎಷ್ಟು ಉತ್ಪತ್ತಿ ಆಗುತ್ತದೆ ರಾತ್ರಿ ಟೈಮ್ ಎಷ್ಟು ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹಗಲು ಎಷ್ಟು ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಎಂಬುದು ಮಂತ್ರಿಗಳ ಸ್ಪೀಚಿನಲ್ಲಿಯೂ ತಿಳಿಸಿಲ್ಲ, ಅಥವಾ ಯಾವ ರಿಪೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿಯೂ, ನನಗೆ ಕಾಣಲಿಲ್ಲ. ಇದು ಒಂದು ತರಹ ಮ್ಯಾತಮ್ಯಾಟಿಕಲ್ ಕೆಲ್ಕ್ಯುಲೇಷನ್, ಕೊಡುವುದು, ಕಳೆಯುವುದು ಇಷ್ಟು ಅಂಶ ತೋರಿಸಿ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಮದ್ರಾಸ್ ಬಡ್ಜೆಟ್ಟಿನ ಸ್ವರೂಪ ಇದರಲ್ಲಿ ಇದ್ದರೆ ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಮುಂದಿನ ಯಾವ ಯೋಜನೆ ಇದೆ, ಕನ್ಸ್ಟ್ರಕ್ಟೀವ್ ವರ್ಕ್ಸ್ ಯಾವುದು ಇದೆ, ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸರ್ಕಾರ ಉಳಿಸಿಕೊಂಡಿದೆ. ಮದ್ರಾಸಿನಲ್ಲಿ ಅದೆಲ್ಲಾ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ಬೋರ್ಡ್ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಎಲ್ಲಾ ವಹಿಸಿದರೆ ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆಲ್ ಇಂಡಿಯಾ ಲೆವೆಲ್‌ನಲ್ಲಿ ನಲ್ಲಿ ಯೋಜನೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯೊಳಗೆ ಎಷ್ಟು ಕರೆಂಟ್ ಉತ್ಪತ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆಂದು ನಮ್ಮ ದೇಶಕ್ಕೆ ಅನ್ವಯಿಸುವ ಹಾಗೆ ಲೆಖ್ಖ ಹಾಕಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅರ್ಧ ಸರ್ಕಾರ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದು, ಅರ್ಧ ಬೋರ್ಡು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದು, ಇದು ಯಾವ ನ್ಯಾಯ ? ಸಮತೂಕವಾಗಿ ಕಾಣುತ್ತಿಲ್ಲ. ಬೋರ್ಡಿಗೆ ವಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಮೇಲೆ ಬೋರ್ಡಿನ ಯಾವ ವ್ಯವಹಾರವೂ ಬಿಸಿನೆಸ್ ಲೈಕ್ ಆಗಿ ನಡೆಯಬೇಕು. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ಬೋರ್ಡಿಗೂ ರಿಲೇಷನ್‌ಷಿಪ್ ಹೇಗಿರಬೇಕೆಂದರೆ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಹಣ ಕೊಡುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಆಗಲೀ, ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಾಗಲೀ ಸರ್ಕಾರ ಪ್ರವೇಶ ಮಾಡಕೂಡದು. ಬೋರ್ಡಿನ ಐದು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಡಿಪ್ರಿಸಿಯೇಷನ್ ಸರ್ಕಾರ ಏತಕ್ಕೆ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕೋ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಬೋರ್ಡಿನ ದುಡ್ಡು ಅಷ್ಟು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಸಾಲ ಏತಕ್ಕೆ ಕೊಡಬೇಕು ? 1¼ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಸಾಲ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. 5 ಕೋಟಿ ಬೋರ್ಡಿನ ಹಣ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಏತಕ್ಕೆ ಸಾಲ ಕೊಡಬೇಕು ? ಡಿಸೆಂಬರ್ 1959ಕ್ಕೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆ ಹಣ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಕೊಡಿ. ಸರ್ಕಾರದ 1¼ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ 20 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಬಡ್ಡಿ ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ. 1¼ ಕೋಟಿಗೆ ಬಡ್ಡಿ ಬದ್ದದ್ದು ಯಾವ ಧರ್ಮ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಇನ್ನು ಯಾವ ಬಡ್ಡಿ ಅವರಿಂದ ಬದ್ದಿದೆ ?

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಕೆ. ರಾಜಯ್ಯ ಶೆಟ್ಟಿ.—ನಾನು ಹೇಳುವುದು ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಒಂದು ಸಂಸ್ಥಾನದ ಅಥವಾ ಆಲ್ ಇಂಡಿಯಾ ಲೆವೆಲ್‌ನಲ್ಲಿ ನೋಡಿದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ನಾವು ಬಹಳ ಹಿಂದೆ ಉಳಿದಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದರಲ್ಲಿ ಸಂಶಯವಿಲ್ಲ. ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಯೋಚನೆ ಮಾಡೋಣ. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇವೊತ್ತು ಸರ್ಕಾರದವರು ಬಡ್ಜೆಟ್ ಫಿಗರ್ಸ್ ಏನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಅದರ ಪ್ರಕಾರ 2800 ಹಳ್ಳಿ ಮತ್ತು ಪಟ್ಟಣಗಳಿಗೆ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಫಿಕೇಷನ್ ಆಗಬೇಕು ಎಂದು ಇದೆ. ಅದೇ ಫಿಗರ್ ಆಲ್ ಇಂಡಿಯಾ ಲೆವೆಲ್‌ನಲ್ಲಿ ನೋಡುವುದಾದರೆ ಅವರಿಗೆ 5 ಲಕ್ಷ 61 ಸಾವಿರದ 307 ಹಳ್ಳಿಗಳು ಮತ್ತು ಪಟ್ಟಣಗಳಿಗೆ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯ ಅಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಇದೆ. ಹೀಗೆ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿದರೆ 32 ಸಾವಿರ ಹಳ್ಳಿ ಮತ್ತು ಪಟ್ಟಣಗಳನ್ನು ನಾವು ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಫೈ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸುತ್ತಾ ಇರುವ ಹಣದ ವಿಷಯವಾಗಿ ಲೆಕ್ಕಾಚಾರ ಹಾಕಿದರೆ ಎಷ್ಟು ಹಿಂದೆ ಉಳಿದಿದ್ದೇವೆ ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. 5 ಲಕ್ಷ ಪಟ್ಟಣಗಳಿಗೆ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿರುವಾಗ ನಾವು 2800 ಪಟ್ಟಣ ಮತ್ತು ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೆ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಫೈ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಯೋಜನೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ನಾವು ಸರಾಸರಿ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಕೂಡ ಹಿಂದೆ ಇದ್ದೇವೆ. ಸರ್ಕಾರ ತಮ್ಮ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಲ್ಲಿ ಹಿಂದೆ ಬಿದ್ದಿದೆ. ನಮ್ಮ ಪ್ರೋಗ್ರಾಮ್ ಏನು ಇದೆ, ಅದನ್ನು ರಿವೈಜ್‌ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮೈಸೂರಿಗೆ ನಿಜವಾಗಿ ಅಪಕೀರ್ತಿ ತರುವ ರೀತಿ ಸರ್ಕಾರ ವರ್ತಿಸುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು. ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆ ಎಂದರೆ ಕಾಲಾವಧಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ಶಕ್ತಿಗನುಸಾರವಾಗಿ ಸ್ಕೀಮ್ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದು ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಆ ತೊಂದರೆ ಆಯಿತು, ಈ ತೊಂದರೆ ಆಯಿತು ಎಂದರೆ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಬಹಳ ನೋಯುವ ವಿಚಾರ ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಮಾಡಲಾರದ್ದಕ್ಕೆ ನೆಪ ಹುಡುಕಿಕೊಂಡು ತನಗೆ ಏನು ರೋಗ ಇದೆಯೋ ಅಶಕ್ತತೆ ಇದೆಯೋ ಅದನ್ನು ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ರೂಪ ಕೊಟ್ಟು ಹೇಳುವ ಹಾಗೆ ಆಯಿತು. ಇಂಟಿಗ್ರೇಷನ್ ಆಫ್ ಲಾಸ್ ಮಾಡಲು ಬೇಕಾದರೆ ಬೇರೆ ಮಿನಿಸ್ಟ್ರಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮಾಡಲಿ. ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯ ಪ್ಲಾನಿನಲ್ಲಿ ಏನು ಇದೆಯೋ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಖರ್ಚಾಗಬೇಕೆಂದಿದೆಯೋ, ಅಷ್ಟು ಸ್ಕೀಮನ್ನೂ ಪೂರೈಸಬೇಕು. ಅದನ್ನು ಪೂರೈಸದಿದ್ದರೆ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದಿಂದ ದೇಶಕ್ಕೆ ಯಾವ ಕಲ್ಯಾಣವೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದು ಎಷ್ಟು ನಿಧಾನವಾಗುತ್ತಿದೆಯೋ ಅದರಿಂದ ದೇಶಕ್ಕೆ ಅಷ್ಟೂ ಹಾನಿ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಯೋಚನೆಮಾಡಿದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಆಲ್ ಇಂಡಿಯಾ ಲೆವೆಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಪ್ರಾಂತ ಎಷ್ಟು ಮುಂದುವರಿದಿದೆಯೋ ಆ ಲೆವೆಲ್ಲಿಗೆ ಬರಲು ಸರ್ಕಾರ ಸತತವಾಗಿ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕು. ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಹಣ ಕೊಟ್ಟು ಈಗ ಇರುವ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಿ ಬಿಟ್ಟು ಮುಂದುವರಿದರೆ, ಸರ್ಕಾರ ಸರಿಯಾಗಿ ವರ್ತಿಸಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಭಾಷಣವನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—Mr. Speaker, I wish the Minister for Public Works was here to effectively answer certain criticisms levelled against the Department.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—You answer ineffectively ?

Sri KADIDAL MANJAPPA.—You may say whether I answer effectively

or not. Sir, objection was raised to the speech made at the time when the motion was moved. Unfortunately the Minister for Public Works had to leave this place in connection with a private visit to Bombay. I could not acquaint myself with all the details to make a speech. I have got ample material with me, every information pertaining to the functioning of the Board. I do not know whether within the limited time at our disposal, I will be able to cover all the points raised by the Hon'ble Members. Sir, the Board was constituted in September 1957 with the maximum number of persons prescribed according to the law.

1 P.M.

The Board has taken over all the functions of the erstwhile Department of Electricity.

In accordance with the provisions contained in the Electricity Act, if I may disclose a secret, for about three or four years we were against the formation of a Board in the beginning when we were in the old State. But we were compelled to constitute a Board.

Before answering the criticisms levelled against the Government I would like to place some details before the House because several members who participated in the debate found fault with me for not giving the particulars with regard to certain items. With regard to power position......

Sri J. B. MALLARADHYA.—It has already been given.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—So far as Hydel project is concerned the position is 2,25,800 kwts; so far as diesel stations are concerned it is 11,409 kwts.

Emphasis was laid on rural electrification and I.P. sets. My friend Sri Mallaradhya and a few other friends have stressed the need for allotting more founds for rural electrification and I.P. sets. With regard to rural electrification, the financial outlay is as follows:

1956—57	...	28·86 lakhs
1957—58	...	48·18 ,,
1958—59	...	23·04 ,,

up to January end.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Has the amount been spent?

Sri KADIDAL MANJAPPA.—That is the outlay. That is the target for the Second Plan. With regard to I.P. sets 4860 sets have been serviced up to March 1959.

Sri J. B. MALLARADHYA.—I said ever since you took over, 2400 pumping sets have been installed and after it went under the control of the Board the figure comes to 4000. This figure relates to the pumps installed during the Second Five Year Plan. To that extent my figures are not wrong.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—In 1956—57 as against a target of one thousand sets, 1323 I.P. sets have been serviced. In 1957—58, as against a target of 1350, 1663 were serviced. In 1958—59, as against 1550, 1564 have been serviced. The outlay incurred in 1956—57 is 36·54 lakhs; in 1957—58 it is 85·66 lakhs; in 1958—59 up to January end it is 24·03 lakhs.

I come to the very important points raised by the Hon'ble Members. My friend Sri Mallaradhya raised an objection that there was delay in placing the Budget of 1958—59 before the House. Unfortunately the Budget for the year 1958—59 could not be discussed though it was placed on the Table of the House. He was also pleased to say that there was delay in constituting the State Consultative Council. It is true that there was delay because of the fact that the Council according to the law should be composed of representatives of various interests concerned. We had to take the concurrence of all those concerned and hence there was delay. The Budget of 1958—59 had been placed before the Council and agreed to by it.

He also said that there was inordinate delay in the delivery of bills, interruptions in service, surreptitous tapping of main lines, enormous wastage and loss of power in transmission. The Board has given attention to the question of prompt delivery of bills...

Sri J. B. MALLARADHYA.—Why do you send the bills by post? We can adopt the means as we have in the

(SRI J. B. MALLARADHYA)

Postal Department. It is more effectively done than by any other department and we are sure of getting our tappals.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—A suggestion has been made by the Leader of the Opposition that the amount should be collected by sending people round. It is a suggestion worth examining.

Sri V. P. DEENADAYALU NAIDU.--Will the Hon'ble Minister tell us why, a part from the Board and the State Advisory Council, the local district Council could not come into existence ?

Sri KADIDAL MANJAPPA.—It is not obligatory. Government may constitute local committees. But the matter is engaging the attention of Government. We are thinking of appointing local committees.

Sri G. VENKATAI GOWDA.—It is very desirable to appoint those committees.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—With regard to interruptions, interruptions no doubt do take place. It is not a novel feature after the Board came into existence. The reasons are well known. Some of the transmission lines are old ; they have to be replaced; it requires both money and material.

Sri C. K. RAJAIAH SETTY.—You have got 5 crores ; you can make use of it.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—We must get the material.

Sri C. K. RAJAIAH SETTY.—You have not tried.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—The material we need should be there.

With regard to loss of power it has been pointed out by the said Tariff Committee that the present losses are to the extent of 20 per cent and that total loss should not generally exceed 15 per cent. This is a matter to be actively considered by the Board. My friends Sri Mallaradhya and Sri Narasimhan were pleased to say that the report of the Tariff Committee had not received the attention of the Government. The report was received on 19th January 1959 and a decision had to be taken early. But the report contains certain suggestions that affect the interests of the people of the rural areas. Therefore, we need some time. The matter is before Government. We hope to take a decision early, within a month.

Sri Narasimhan objected to Government having control over certain projects. The Board came into existence only recently and they have to establish themselves firmly in the initial stages. It would have been difficult for the Board to manage all these works. Mysore is a pioneer in the field of electricity. The engineers in the Department are capable of tackling the problem to the satisfaction of Government. There is nothing wrong in excluding certain works from the purview of the Board. This is done even in certain other States.

Sri M. C. NARASIMHAN.—Is the Minister aware that in Madras the Members of the Board are part-timers and in spite of that all the projects are under the control of the Electricity Board ?

†Sri KADIDAL MANJAPPA.—Even the Kerala Government recently wrote to us asking us to send them certain information with regard to the functioning of the Board and the exclusion of certain projects from the purview of the Board. From this communication we infer that they are also thinking of excluding certain works from the jurisdiction of the Board. On the other hand, I had a discussion with the Chairman of the Board today and he was happy that certain works are outside the purview of the Board.

With regard to the objection that there should not be a separate electrical establishment for the maintenance of electricial installations in Government buildings, the main reason behind this is that the expenditure will be lower when compared to the cost that will be incurred if the work is entrusted to the Board. Moreover we are not the consumers.

The next point is with regard to the provision made for rural electrification and irrigation pumps. The provision must depend upon the funds and availability of materials. Consistent with our resources and the availability

of materials we have made a provision for rural electrification and irrigation pumps. It was pointed out that the returns prescribed were onerous and would not encourage the ryots to instal pump sets. Hon'ble Members are aware that it is a commercial concern. It must be self-sufficient and should stand on its own resources. Unless the Government decides to subsidise, they should not be made to incur loss. The Government of India is meeting about 25 per cent of the cost as subsidy. Government is thinking of making over the entire amount to the Electricity Board.

Sri J. B. MALLARADHYA.—What I said was that out of the electricity tax that you are collecting, you should be able to subsidise the Board to the extent of its loss. The consumers pay the tax and Government retains it. It is not fair to the consumers. If you want to stimulate agricultural food production, you should subsidise.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—The consumer in general will be benefitted on account of the tax that we levy.

It was pointed out that the annual financial statement did not present the correct or complete picture of the functioning of the Board. This is a suggestion to be borne in mind. We will request the Board to furnish additional information in future.

With regard to the services, it is true that this could not be settled early. Firstly, the question involves legal as well as constitutional matters. The Law Department advised this Government to issue notices to the employees who were working in the Electricity Department. Some of them unconditionally agreed to be employees under the Board, but many raised certain objections and are stipulating certain conditions.

Sri J. B. MALLARADHYA.—Are Government aware of the action taken by the Madras Government? Will they consult how it was that they took a decision in this matter within a month?

Sri KADIDAL MANJAPPA.—I was told, they did not do it overnight. I have no information on that point.

Sri M. C. NARASIMHAN.—I have a copy of the order issued by Madras and Kerala. They have simply transferred their employees. It was well within their power. They acted under the Electricity Supply Act. On the other hand the Mysore Government issued notices and asked for their willingness so that 80 per cent of them are not willing to say this way or that way. I want to know what further steps the Government proposes to take?

Sri KADIDAL MANJAPPA.—We will take a decision in the matter. On account of the delay in taking a decision, the employees are not put to any loss. Their service conditions and salary are protected. We have issued directions to the Board for that. No doubt there is justification for the Hon'ble members to say that the decision should be taken very early.

With regard to the objection that the system of accounts maintained is outmoded, the questionof permitting the Board to amend the Electricity Account Code is under consideration.

Regarding recruitment I wish to submit that reservation in favour of Backward Classes and Scheduled Castes is being followed as in the case of the other Government Departments.

Sri V. P. DEENADAYALU NAIDU.—Can you substantiate that with regard to the recruitment that has been done? With great respect, I say that it has not been followed.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—I am definitely told by the Chairman and the concerned persons that the rules that are in vogue in the other departments which govern reservations of certain places for Backward Classes and Scheduled Castes are being followed by the Electricity Board.

Sri J. B. MALLARADHYA.—Except in the matter of appointment of Stenographers, I have got information from the members of the Board that they are following the procedure followed in all Government Departments.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—That is because there is dearth of stenographers among Backward Classes and Scheduled Castes.

(SRI KADIDAL MANJAPPA)

The other point raised was with regard to adequate provision for advancing loans to the Board. The Board is in a position to meet its current obligations and even capital expenditure from out of its revenue resources. If there is need, the Board can raise a loan with the guarantee of this Government. If need be, the Government is going to advance the necessary loan to the Board.

With regard to declaration of capital, it was said that the capital liability had not been fixed on a correct valueation. Under section 62(2) of the Act Government should declare the value of the assets transferred to the Board within two months. We had no definite information with regard to the assets that were in existence in the different regions, but the value declared by this Government is approximately the correct value.

Sri C. K. RAJAIAH SETTY.—Is the Government aware that the rates have now gone up and that most of our schemes were completed 10 years ago when the market price of several items was much low and that the values have now risen up by at least 25 per cent? So while evaluating, will care be taken not to underestimate?

Sri KADIDAL MANJAPPA.—I agree that the valuation should be correct. The value declared now corresponds to the book value of the assets as on the date of the constitution of the Board.

It was pointed out that the rate of interest was too high. Hon'ble members should not forget that for the loans we take from the Government of India and the public we are required to pay interest at the rate of a little over 4 per cent. Therefore there is no justification for arguing that the interest should be reduced.

With regard to depreciation, depreciation varies from asset to asset. Unfortunately, with regard to the assets that come into the possession of the Board, there was no classification. The classification work is now going on. For civil works the depreciation charged is at the rate of 1 per cent and for other works 3 per cent.

Sri M. C. NARASIMHAN.—Last year it was 3 per cent; but this year you have made it 4 per cent. According to section 69 what is allowed is 3 per cent *plus* compound interest. How is it that you have made it 4 per cent?

Sri KADIDAL MANJAPPA.—The average comes to 3 per cent only.

The next important point dealt with by members is with regard to recovery of arrears amounting to Rs. 90 lakhs. It is true that arrears are outstanding principally from 4 textile concerns. They had filed writ petitions before the High Court at the time when the Board took over.

Sri V. SRINIVAS SHETTY.—No figures of arrears have been shown anywhere.

1-30 P.M.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—I will give the figures. The arrears of demand stood at Rs. 90·85 lakhs at the end of October 1957 sooon after the Electricity Board took over. After the writ petitions were dismissed, they approached the District Judge for arbitration. That was resisted by the Electricity Board and I believe now the arrears amounting to Rs. 68 lakhs up to end of 1956 were due Rs. 5 lakhs from the Government departments, Rs. 6 lakhs from the local bodies and Rs. 57 lakhs from large textile concerns and private consumers.

Sri V. SRINIVAS SHETTY.—Why not cut off the service to these people as you do to private people; for non-payment of a single month's arrears you cut off service to private people.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—The suggestion is quite simple. You must remember that this is a commercial concern. A commercial concern should keep the consumers in good humour as far as possible. Suppose in certain concerns, thousands of labourers are working. If they are thrown out of employment Mr. Narasimhan and Mr. V. Srinivas Shetty will pounce on Government and contend that For arrears of a few lakhs of rupees, the Board was not justified in cutting off the supplies. That would have been the criticism.

Sri F. X. DENIS PINTO.—What about the ladies? If the Board stops electricity, they will also bawl out. Laughter).

Sri KADIDAL MANJAPPA.—With regard to the arrears due from Government departments, I should submit that on account of the dispute with regard to the rates, the amount cannot be paid by the Government departments.

Sri J. B. MALLARADHYA.—You have already recovered the cost and the interest on the meters. It is an unconcionable levy and I think you are exposing yourself to crticism and legal complication in the fullness of time.

Sri KADIDAL MANJAPPA.-Anyhow, the suggostion will be borne in mind.

With regard to establishment charges, I should say that they are not higher than the those prevailing in other areas.

With regard to the point raised by Mr. Mallaradhya that exemptions have been given to certain private electrical undertakings, the law now in force provides for certain controls over those private undertakings. If they have to be nationalised, a legislation is necessary. The matter is engaging the attention of the Government and even without nationlisation, it is quite possible to have necesary controls over those undertakings.

Sri J. B. MALLARADHYA.—Andhra has made nationalisation.

Sri C. K. RAJAIAH SETTY.—What is the difference of that one crore?

Sri KADIDAL MANJAPPA.—I was coming to that point. It was a printing mistake. I would draw the attention of the Hon'ble Member to page 6. The figures furnished with regard to both Hydel and Diesel are correct.

One point was mentioned, namely that there is not enough autonomy to the Board. I do not know what the Hon'ble Members mean by saying that there is not enough autonomy to the Board. The Board is constituted; it is quite justified for Government to call for reports from the Board. We are responsible to you. You find fault with us if something goes wrong. Should we not know what is happening in the Board?

Sri M. C. NARASIMHAN.—The Act lays down in what matters you should give directions to the Board. Our complaint is that you have not fulfilled those obligations. On the other hand, you transgress its autonomy and prevent it from functioning properly. So far as the Kerala State is concerned, Government have given power to the Electricity Board in the matter of pay scales and certain minor things. Here for everything they have to come to you and you will never take a decision.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—The other point raised by Mr. Mallaradhya is, that there are several references sent bythe Electricity Board, pending before Government.

Sri C. K. RAJAIAH SETTY.—Here 11 points are printed and placed before us.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—They are very important points and they require time. My friend Mr. V. Srinivas Setty was pleased to say that Government was very sensitive to criticism. Not at all. My friend Sri Muckannappa in season and out of season and with reason or without reason goes on criticising the Government. If the criticism is justified, we take it seriously. If it is not justified we simply keep quiet.

Finally, I must thank the Hon'ble Members for giving certain valuable suggestions. Those suggestions will be considered by Government sympathetically. I am sorry I could not cover all the points though I have got the necessary material with me. Thank you, Mr. Speaker, for giving me time.

Half-an-hour discussion in respect of answer to Starred Question No. 75.

Sri M. C. NARASIMHAN (Kolar Gold Fields).—Half-an-hour discussion is put down for to-day. I will only speak a few words because I see the House will not bear with me. Also, the Chief Minister is here.

The question is rather important, so, I request the Hon'ble Members to bear with me for a few minutes. The only point which arises out of this motion is,

(SRI M. C. NARASIMHAN)

the need for the setting up of a separate Board to look into the problems of scarcity areas.

Sir, when there is a Board for the Malnad Development, I do not see any reason why a similar board should not be created to look into the special problems of scarcity areas and why it should be refused. Malnad is the question of development of areas, but scarcity areas is a question of prevention. If it is viewed from every point, there is a justification for its creation. In this connection I would like to invite attention to the Ashok Mehta Committee Report.

Every year scarcity relief works are done but they will not be useful during the next year. In view of the fact that scarcity conditions will be occurring every now and then and in view of the fact that sufficient attention cannot be devoted and in view of the fact that these problems have got to be solved on long term basis, I request the Government to create a special Board on the lines of the Malnad Development Board. The Malnad Development Council's recommendations do not seem to receive adequate attention, but I suggest that atleast the recommendations of this body should receive adequate attention from the Government.

†SRI B. D. JATTI (Chief Minister).—Sri Narasimhan has made a very valuable suggestion. But looking into the present financial position, I do not think, it is possible for the Government to form any Board. He also quoted the Malnad Development Board. It is really a special Board; it has no money; it has no staff; no proper work is being done, which is a fact which has to be accepted. At the most that Board can move in the Malnad area and make some suggestions to the different departments to take up work. If that is the purpose for which this Board is sought to be created, perhaps it will not be correct. In all these areas where there is scarcity, it is only due to failure of rain-fall. So, there are only two possibilities to avoid this scarcity condition. (1) To construct tanks and to sink wells and take up some bunding works and social conservation work. To that extent, it will be helpful for the farmers to grow more food. That will avoid scarcity conditions. (2) In case it is not possible to take up such works which I just now mentioned, the only alternative will be to start some small scale industries looking into the conditions prevailing in those areas. These are the only two possibilities in which we could avoid scarcity conditions in those areas.

I wish to suggest to the Hon'ble Members who have made this proposal that instead of having a separate Board, a Sub Committee of the State Development Council or an Advisory Body, taking the representatives from the scarcity areas, can be formed and they should tour in those scarcity areas and make valuable suggestion for taking up some of the minor irrigation works and starting some small scale industries. I hope this will satisfy the Hon'ble Member who has moved this motion.

Statistical statement of Starred, Unstarred Questions, Half-an-hour Discussion, Adjounrment Motions, etc., as on 30th April 1959.

MR. DEPUTY SPEAKER.—Sri B. Shamsunder and Shri G. P. Sarvesh have given to me in writing that they have joined the Praja Socialist Legislature Party and have requested me to allot seats in the P.S.P. block. This will be attended to during the next session.

I am making a statistical statement of starred questions, half-an-hour discussion, adjournment motion, etc., as on 30th April 1959.

BUDGET SESSION, 1959

1. Starred Questions.

No. of Questions tabled	...	653
No. of Questions admitted	...	617
No. of Questions answered	...	524

2. Unstarred Questions.

No. of Questions tabled	...	172
No. of Questions admitted	...	156
No. of replies laid on the Table of the House		57

3. Short Notice Questions.

No. of Questions tabled	...	31
No. of Questions admitted	...	16
No. of Questions answered	...	11

4. Non-Official Resolutions.

No. of Resolutions tabled	...	170
No. of Resolutions admitted	...	165
No. of Resolutions discussed	...	5

5. Adjournment Motions.

No. given notice of	...	4
No. admitted	...	Nil

6. Half-an-hour Discussion

No. given notice of	...	17
No. admitted	...	11
No. disposed of	...	2

7. Motions under Rule 59.

No. given notice of	...	
No. admitted	...	

MR. DEPUTY SPEAKER.—The House now adjourns *sine die.*

The House adjourned sine die *at Forty Minutes past One of the Clock.*

WD 968—GPB—900—24-10-60